



爭取人人法律平等 瑟古德馬歇爾 的輝煌事蹟

運用法庭力量進行民權鬥爭.....	- 1 -
世紀之案	- 5 -
再創先例：最高法院大法官馬歇爾.....	- 8 -
與馬歇爾並肩奮鬥 ——採訪傑克·格林伯格.....	- 11 -
查爾斯·漢密爾頓·休斯敦 ——爭取種族平等的先驅.....	- 14 -
肯尼亞民權草案 馬歇爾的貢獻.....	- 16 -
瑟古德·馬歇爾生平年表.....	- 18 -
瑟古德·馬歇爾精神永存.....	- 19 -
相關資料.....	- 21 -

運用法庭力量進行民權鬥爭

邁克爾·弗裡德曼

瑟古德·馬歇爾(Thurgood Marshall)或許不像民權領袖馬丁·路德·金(Martin Luther King, Jr.)那樣馳名美國海外，但他為廢除維繫美國南方種族隔離制的法律機制所作的貢獻與馬丁·路德·金所發起的非暴力抗議行動一樣，對推進民權事業產生了深遠的影響。

最高法院大法官劉易斯·鮑威爾(Lewis Powell)說：“瑟古德·馬歇爾為帶領我國走出種族隔離的荒原而作出的重大貢獻是任何美國人所無法比擬的。”

瑟古德·馬歇爾原名瑟羅古德·馬歇爾

(Thoroughgood Marshall)。他於1908年7月2日出生在馬里蘭州巴爾的摩市。他的父親是鐵路搬運工，母親是小學教員。小學二年級時，小馬歇爾將自己的名字縮短為瑟古德。他畢業於巴爾的摩實行隔離制的有色人高中，而後畢業於林肯大學

(Lincoln University)。林肯大學是全世界第一所為非洲裔年輕人創立的文理科高等學府，它的著名畢業生包括馬歇爾的同班同學“哈萊姆文學復興”重要代表人物蘭斯頓·休斯(Langston Hughes)、加納獨立後的第一位領導人誇梅·恩克魯瑪(Kwame Nkrumah)和尼日利亞領導人納姆迪·阿齊基韋(Nnamdi Azikiwe)。



1967年9月1日剛完成就職宣誓的美國最高法院法官瑟古德·馬歇爾。(©AP Images)

馬歇爾不久就嶄露出敘事才華和辯論才能。這些都是成功的辯庭律師所應具備的能力，於是他決定向法律專業發展。他準備在離家不遠的馬裡蘭大學法學院 (University of Maryland Law School) 就讀。但是，作為一所實行種族隔離制的學校，馬裡蘭大學不會錄取黑人學生。馬歇爾沒有申請馬大，但他深深感受到了種族歧視以及許多非洲裔美國人因此而受到的發展限制。富有諷刺意味的是，馬大法學院的做法為馬歇爾打開了一扇意想不到的機會大門。

馬歇爾申請了位於首都華盛頓的黑人學府霍華德大學法學院 (Howard University Law School)。為支付學費，他的母親當掉了訂婚和結婚戒指。馬歇爾學業優異，1933 年以全班第一名的成績從霍華德大學畢業。在霍大法學院，馬歇爾結識了美國歷史上的一位較鮮為人知、但作用重大的人物之一——當時擔任法學院副院長的查爾斯·漢密爾頓·休斯敦 (Charles Hamilton Houston，見本期文章《查爾斯·漢密爾頓·休斯敦：爭取種族平等的先驅》)。



馬歇爾的導師、當時任霍華德大學法學院院長的查爾斯·休斯敦在法庭辯論。

(Scurlock Studio Records, Archive Center, National Museum of American History, Behring Center, Smithsonian Institute)

一個滑稽戲中的插曲，這個戲中首次出現由白人演員裝扮的“黑臉”人。1896 年，最高法院在“普萊西訴弗格森案” (Plessy v. Ferguson) 中裁定，種族“隔離但平等”的設施符合“平等保護”標準，進而維持了南方的種族隔離做法。

從美國南方法院到美國最高法院，馬歇爾日後進行的從法律上打破歧視非裔美國人的種族隔離制的鬥爭正是運用了休斯敦的戰略構想。

美國的種族隔離制可被追溯到解放南方黑奴的 1861 年至 1865 年南北戰爭。戰爭結束後，國會通過了聯邦憲法《第十四條修正案》 (Fourteenth Amendment)，確立各州“不得拒絕給予在其管轄下的任何人以平等的法律保護”。然而，在內戰結束後的幾年中，南方白人採用了種族隔離手段，即所謂“吉姆·克羅” (Jim Crow——這個詞源於 1828 年



攝於 1921 年至 25 年間的瑟古德·馬歇爾中學時代照片 (Collection of the Supreme Court of the United States)

休斯敦和馬歇爾決定通過聯邦法庭推翻“普萊西案”的裁決。他們要證明，在現實世界裡隔離絕不可能平等。他們需要非常耐心地彙集相關證據。他們也認識到推翻“普萊西案”需要時間，需要通過一個個案子，一步步地從法律上打破種族隔離制度。



南卡羅來納州帕克斯維爾城的白人學校



南卡羅來納州帕克斯維爾城(1935 年至 1950 年)的“白人”學校(上圖)和“有色人種”學校

(Courtesy of South Carolina Department of Archives and History)

1934 年，休斯敦開始為跨種族的全國有色人種協進會(National Association for the Advancement of Colored People，簡稱 NAACP)工作。這個組織成立於 1909 年，致力於消除種族隔離和歧視。休斯敦前往南方各地，為協進會收集掌握條件令人髮指的黑人學校的情況。已在巴爾的摩開設私人律師事務所的馬歇爾，時常與休斯敦一同前往。

1935 年，馬歇爾——由休斯敦作顧問——在“默裡訴皮爾遜案”(Murray v. Pearson)中勝訴，這是他們反對合法的種族隔離制的首次勝利。這一勝利尤其令馬歇爾感到愉快，因為被告就是曾經拒絕錄取非洲裔美國人的馬裡蘭大學法學院。

在法庭上，代表馬大法學院的律師辯護說，該校為合格黑人申請者提供獎學金，使他們能就讀於外州法學院，這種做法符合“隔離但平等”的規定。但是，馬里蘭州法院駁回了這一論點。州法院雖然尚不能作出否定公立學校隔離制的裁決，但它確認，馬里蘭州為申請法學院的黑人申請者所提供的其他機會不平等。馬大法學院被勒令錄取合格的非洲裔美國學生。

“默裡案”獲勝後，馬歇爾成為在休斯敦領導下的全國有色人種協進會的專職律師。1940 年，32 歲的馬歇爾協助成立了協進會法律辯護基金 (Legal Defense Fund)，並且擔任首席律師，致力於為貧困的非裔美國人提供法律服務。同一年，他在最高法院法庭上贏得了第一個勝利：法院裁定，第十四條修正案的合法程序條款禁止使用逼供。

在“默裡案”之後的二十年間，馬歇爾、休斯敦以及全國有色人種協進會的民權律師班子向種族隔離制度的支柱發起一個又一個進攻：

- 在由休斯敦擔任上訴律師的“密蘇里州代表蓋恩斯訴卡納達案”中 (Missouri ex rel. Gaines v. Canada, 1938)，美國最高法院作出適用於整個國家的裁決，即在只設有一所法學院或其他學院的州，不得根據種族限制錄取。
- 在“史密斯訴奧爾萊特案”中 (Smith v. Allwright, 1944)，馬歇爾贏得最高法院裁決，禁止進行“只有白人”參與的由政黨推選大選候選人的初選。馬歇爾的傳記作者胡安·威廉斯 (Juan Williams) 說，馬歇爾將此案視為他贏得的最重要勝利，因為：“種族隔離主義者會[要求(候選人)必須支持隔離制才可贏得其政黨的提名]，因此當輪到黑人、西班牙語裔……有時甚至婦女參加大選投票時，他們只不過是將選票投給這個或那個種族隔離主義者而已，別無選擇。”
- 在“摩根訴弗吉尼亞州案”中 (Morgan v. Virginia, 1946)，馬歇爾贏得最高法院裁決，禁止在跨州汽車客運中實行隔離制。在後來的“博因頓訴弗吉尼亞州案”中 (Boydton v. Virginia, 1960)，馬歇爾說服法院下令，取締長途汽車站及其他為跨州旅客服務的設施中的隔離制。這些案子掀起了 20 世紀 60 年代的“乘車自由” (Freedom Ride) 運動。
- 在“巴頓訴密西西比州案”中 (Patton v. Mississippi, 1947)，最高法院接受了馬歇爾的論點，即一貫排除非裔美國人的陪審團不得給非裔美國人被告定罪。
- 在“謝利訴克雷默案”中 (Shelley v. Kraemer, 1948)，馬歇爾使最高法院作出裁決：州法院沒有憲法依據禁止向黑人出售房地產，即使該房地產受到有種族限制的契約的約束。這些契約曾是一種慣用的法律手段，旨在防止房主將房子賣給黑人、猶太人和其他少數族裔。

馬歇爾一共接手了 32 起向最高法院提出的上訴案，獲勝 29 案。這一輝煌記錄說明，全國有色人種協進會法律辯護基金集結了多麼傑出的法律人才；顯示了馬歇爾在選擇辦案以便推進廢除種族隔離制的長遠戰略中的足智多謀以及他本人的卓越法律才能。國際合眾社 (UPI) 後來的一篇報導這樣寫道：

……一名傑出的戰術家，有著對細節一絲不苟和對目標執著不渝的能力——並且有著深沉渾厚、通常被認為是法庭上最響亮的嗓音。他還有著非凡的魅力，即使是最固執的南方隔離派縣治安官也無法抗拒他講的故事和玩笑。

馬歇爾的魅力和才能使他在 1946 年能夠說服一個由清一色白人組成的陪審團判定受暴亂罪指控的 25 名黑人無罪。但是，他也曾數次險遭毒打和面臨比之更惡劣的、每位生活在種族歧視制度下敢於聲言的非裔美國人都曾遇到的險境。

瑟古德·馬歇爾在打破維護種族隔離制的謊言偽裝的過程中，也在不斷積累著經驗和智慧；正是這些經驗智慧使他成功肩負起具有里程碑意義的“布朗訴教育委員會案”(Brown vs. Board of Education)並在後來不斷取得更多成功。

邁克爾·弗裡德曼 (Michael Jay Friedman) 是美國國務院國際信息局 (Bureau of International Information) 專職撰稿人，擁有美國政治及外交史學博士學位。

主編：George Clack；責任編輯：Mildred Solá Neely；藝術指導/設計：Min-Chih Yao；特約編輯：Michael Jay Friedman, Alexandra Abboud, Chandley McDonald；圖片編輯：Ann Monroe Jacobs；資料專家：Anita N. Green；製作經理：Christian Larson；網頁製作人：Janine Perry

世紀之案

邁克爾·弗裡德曼

由於馬歇爾和全國有色人種協進會法律辯護基金的努力，聯邦法院裁決“隔離但平等”的學校必須確實平等。這是一個名副其實的成就，但它仍不足以成為推動全面變革的最佳手段。在南方數以百計各學區中的貧困的非洲裔美國人幾乎不可能用司法手段訴辯受隔離的黑人與白人學校的種種差異。

只有通過一項直接否定種族隔離制的裁決，才能一舉消除像南卡羅來納州克拉倫頓縣等地的不平等現象——在 1949 年至 1950 年間，當地白人學生人均費用為 179 美元，而黑人學生人均費用僅 43 美元。馬歇爾和他的律師班子以“布朗案”為突破口，贏得了直接否定種族隔離制的裁決，並從此改變了美國社會的面貌。

在被稱為“布朗訴教育委員會”的案子上訴到最高法院時，它包含來自四個州的五個聯合訴案，其中有南卡羅來納州克拉倫頓縣和堪薩斯州托皮卡的上訴案。托皮卡的小學生琳達·布朗 (Linda Brown) 被迫要到離家 21 個街區以外的黑人學校上學，而在距她家 7 個街區的地方就有一所白人學校。



“布朗訴教育委員會”案的裁決一經作出，喬治·海斯 (左)、瑟古德·馬歇爾 (中)、詹姆斯·納布裡特 (右) 三位律師在最高法院前聯手慶祝勝利。(© AP Images)

具有重要意義的是，審判法庭否決了堪薩斯州原告的上訴 (按照技術程序需要，原告是琳達·布朗的父親奧利夫·布朗牧師)。法庭的理由是，當地實行隔離的黑人和白人學校的教育質量相等。這使馬歇爾有機會向最高法院上訴並使最高法

院作出最後裁決：實行隔離制的設施在定義上和法 理上都是不平等的，因此屬於違憲。



聯邦政府軍在 1957 年 9 月實施種族融合的第一個星期內，護送到阿肯色州小石城中心高中上學的黑人學生。馬歇爾打贏的訴訟案促使聯邦政府出兵保護黑人學生不受暴力抗議者的襲擊，並挫敗了當時阿肯色州州長要調動國民警衛隊拒絕實行種族融合的企圖。

(© AP Images)



瑟古德·馬歇爾於 1957 年 9 月 20 日來到阿肯色州小石城聯邦地方法院。他成功地運用法律手段迫使阿肯色州州長奧瓦爾·福伯斯將國民警衛隊撤離中心高中，並在這所白人學校實行種族融合。

(© AP Images)

馬歇爾的法律策略依靠了來自社會科學領域的證據。全國有色人種協進會法律辯護基金彙集起歷史學、經濟學、政治學和心理學等多個領域的專家。心理學家肯尼斯和瑪米·克拉克(Kenneth and Mamie Clark)的一項研究發揮了尤其重要的作用。這項研究致力於瞭解隔離制度對非裔美國人的自尊和心理健康產生什麼影響，而研究結果令人震撼：3-7 歲的黑人兒童更喜歡白人娃娃而非在各方面與之一模一樣的黑人娃娃。

最高法院先後兩次聽取“布朗案”的辯論。第二次，也就是 1953 年 12 月 8 日，許多人也許意識到一個歷史性的時刻即將來臨——等候 50 個公眾席位的人排起長龍。有幸入庭的人聽到了美國助理司法部長李·蘭金(J. Lee Rankin)陳述聯邦政府對原告的支持。他表示，法官有“權力和責任”判定隔離制違反憲法。在場的人也聽到瑟古德·馬歇爾雄辯的辯論總結。他說，問題的關鍵在於“是讓這些[實行隔離制的]州的意願佔上風，還是讓我們的憲法佔上風。”

最高法院於 1954 年 5 月 17 日作出一致裁決；馬歇爾贏得勝利。最高法院引用克拉克的研究結果和其他原告提出的報告裁決：

……在公共教育領域，沒有“隔離但平等”之說的立足之地。隔離的教育設施從本質上就是不平等的。因此，我們裁定：原告和類似處境中的其他人……由於所述隔離制而被剝奪了《第十四條修正案》保證的平等法律保護。

牛津大學教育政策圓桌會議成員、教育事務律師德里爾·溫(Deryl W. Wynn)對“布朗案”的重要意義作出以下評述：

國家最高法院的根本意思就是，美國黑人現在受到的待遇是錯誤的……我記得當時還是少年的父親後來說，這一判決使他感到自己是個有地位的人……就個人而言，“布朗案”的真正影響在於，它永遠提醒人們，每個孩子，我們每個人，都是有地位的人。



巴爾的摩幼教老師格溫德林·邁克爾斯 1954 年 9 月 7 日向她的學生提問。

最高法院當時沒有具體規定結束學校隔離制的時間。但是第二年，在被統稱為“布朗之二”(Brown II)的一組案子中，馬歇爾和他的同事贏得最高法院裁決，即“以全力穩重的速度”廢除隔離制。

即便如此，南方某些地區仍繼續予以抵制。1957 年 9 月，當在阿肯色州小石城的中心高中發生黑人學生無法入校的事件後，馬歇爾飛抵小石城，在聯邦法院提出起訴。馬歇爾在此案上的勝利導致艾森豪威爾總統於 9 月 24 日發佈聲明：“今天，我發佈行政命令，要求根據聯邦授權，動用軍隊協助在阿肯色州小石城執行聯邦法……不能讓暴民政策推翻我們的法庭裁決。”

馬歇爾最終又獲得最高法院的另一裁決。這項裁決下令立即廢除小石城公立學校的種族隔離制。

1956 年，馬歇爾——以“布朗案”為重要基礎——為馬丁·路德·金和他的支持者在亞拉巴馬州蒙哥馬利市展開的公共汽車罷坐行動提供法律援助。罷坐行動始於 1955 年 12 月 1 日。當時，在一輛實施種族隔離的公共汽車上，黑人女乘客羅莎·帕克斯(Rosa Parks)拒絕將座位讓給一名白人男子。馬歇爾和全國有色人種協進會的律師代表蒙哥馬利市的黑人出庭辯護。1956 年 11 月 13 日，最高法院裁定，要黑人在公共汽車上坐後排的規定違反憲法。蒙哥馬利市接受法院裁決，罷坐行動獲得成功。

雖然有許多兢兢業業的律師曾與馬歇爾共同奮鬥，但美國沒有任何一個人像馬歇爾那樣對從法律上廢除種族隔離製作出如此重大的貢獻；他的成就令人望其項背。然而，這僅僅是瑟古德·馬歇爾公共服務生涯的開端。作為第一位被任命為最高法院大法官的非裔美國人，他日後從聯邦政府的最高層支持捍衛著社會上所有人的權利。

再創先例：最高法院大法官馬歇爾

邁克爾·弗裡德曼



1967 年 10 月 2 日，瑟古德·馬歇爾即將

到 1961 年時，瑟古德·馬歇爾已經為從法律上廢除種族隔離製作出了一個美國公民所能作出的最大貢獻。由於馬歇爾的努力，馬丁·路德·金博士等民權活動人士——以及遵紀守法的數百萬美國人——得到了法律保護。通過從法律上確定不得在公共場所實行種族隔離，馬歇爾和他的律師同事幫助形成了一種社會基礎，使 1964 年的《民權法》(Civil Rights Act) 等一系列法律能夠將多種形式的非公共場合中的歧視定為非法。

作為大法官在美國最高法院法官席就座，他的夫人塞西莉亞幫助他整理法袍。
(*Collection of the Supreme Court of the United States*)

與馬丁·路德·金以及其他非洲裔美國領袖人物不同的是，馬歇爾先是通過法庭、隨後又從政府內部推動民權鬥爭。作為改進黑人社會處境的一個舉措，肯尼迪總統 (John F. Kennedy) 1961 年任命馬歇爾擔任轄區含紐約、康涅狄格和佛蒙特三州的聯邦第二巡迴上訴法院法官。上訴法院是僅低於最高法院的高級聯邦法院，馬歇爾是擔任聯邦上訴法院法官的僅有的第二位非洲裔美國人。

馬歇爾在擔任聯邦上訴法院法官期間共主筆 98 份法律意見書，不曾有一份意見書被最高法院推翻。

1965 年，約翰遜總統 (Lyndon B. Johnson) 任命馬歇爾擔任聯邦總檢察長，此時馬歇爾已在提交到最高法院的近 30 個案子中勝訴。這一新的任命使他肩負起在最高法院為政府辯護的職責。

他擔任聯邦總檢察長接手的第一個案子恰好涉及三名民權活動人士被謀殺的聯邦訴訟案。這三名活動人士是詹姆斯·錢尼 (James Chaney)、安德魯·古德曼 (Andrew Goodman) 和邁克爾·施沃納 (Michael Schwerner)。他們在為黑人選民註冊登記後，被種族歧視煽動者殺害於密西西比州的納索巴縣。密西西比州法院拒絕將殺人者定罪，但馬歇爾成功說服最高法院下令基於違反聯邦民權法的指控進行審判。

1967 年 6 月 13 日，約翰遜總統提名馬歇爾擔任美國最高法院有史以來的第一位非洲裔大法官。約翰遜總統說：“我相信他已贏得了他的歷史地位，但他在最高法院就職將使之意義更加重大。”



最高法院大法官 1990 年合影：後排左起：安東尼・肯尼迪、桑德拉・戴・奧康納、安東寧・斯卡利亞、戴維・蘇特；前排左起：哈里・布萊克門、拜倫・懷特、首席大法官威廉・倫奎斯特、瑟古德・馬歇爾、約翰・保羅・史蒂文斯
(© AP Images)



林登・約翰遜總統(左)於 1967 年 6 月 13 日宣佈提名總檢察長瑟古德・馬歇爾(右)擔任最高法院法官。(© AP Images)

約翰遜言之有理。儘管南方某些州的參議員提出反對，但馬歇爾得到確認並於 1967 年 10 月 2 日就任最高法院大法官。正如哈佛大學法學教授蘭德爾・肯尼迪 (Randall L. Kennedy) 所說，馬歇爾不久就成為“勞工組織權利、少數族裔權利、提高婦女地位、擴大言論自由權利、以及削減警察權力”的堅定支持者。肯尼迪教授寫道：“最高法院不曾有任何一位成員對社會不平等問題給予如此強烈的關注。”

馬歇爾法官堅決反對極刑，對每起上訴到最高法院的死刑案均投反對票。而且，如同支持民權一樣，他極力捍衛言論自由。1972 年，馬歇爾站在向政府的示威活動法規提出挑戰的郵政工人厄爾・莫斯利 (Earl Mosley) 一邊。莫斯利曾在一所公立高中門前舉牌抗議學校存在種族歧視，市政府隨後頒布法令，禁止在距離學校 150 英尺範圍內舉行除勞工示威以外的任何示威活動，莫斯利對此提出挑戰。馬歇爾指出，市政府不可能區分它所允許和它要限制的言論。他寫道：

最首要的是，《第一條修正案》(First Amendment)的含義是，政府無權基於言論的信息、思想、主題或內容而對言論加以限制。為了讓我們的政治和文化繼續發展，為了確保每個人實現自我，我國人民享有不受政府審查地表達任何思想的權利。

馬歇爾於 1991 年從最高法院退休，1993 年去世，享年 84 歲。克林頓總統(Bill Clinton)參加了在華盛頓國家大教堂為馬歇爾舉行的追悼儀式，整個儀式由電視實況轉播。首席大法官威廉·倫奎斯特(William Rehnquist)致悼辭說：

最高法院正門上方銘刻的字句是：“法律面前人人平等”。毫無疑問，瑟古德·馬歇爾為使這句話成為現實作出了無與倫比的貢獻。

與馬歇爾並肩奮鬥 ——採訪傑克·格林伯格

傑克·格林伯格(Jack Greenberg)曾在 1954 年參與由瑟古德·馬歇爾承接的“布朗訴教育委員會案”的訴方辯護，最高法院對此案作出的裁決確定種族隔離違反憲法。格林伯格當時是一名 27 歲的律師。他在接受採訪時講述了對馬歇爾生平業績的看法。格林伯格目前是紐約哥倫比亞大學(Columbia University)法學院教授，他的著作包括 2004 年出版的《法庭鬥士：民權運動中的司法鬥爭》(Crusaders in the Courts: Legal Battles of the Civil Rights Movement)。

採訪格林伯格的是國際信息局(Bureau of International Information)專職撰稿人亞歷山德拉·阿布德(Alexandra Abboud)。

問： 您認為 1954 年“布朗訴教育委員會案”的歷史意義與社會意義是什麼？

格林伯格先生： “布朗案”是一樁學校種族隔離案，對此案的裁決確定，美國南方當時實行的禁止黑人和白人在同一所學校讀書的法規違反憲法。更為重要的是，“布朗案”好似衝破種族主義冰海的一艘破冰船，打破了有著根深蒂固的種族主義傳統的美國社會體制。當時南方的參議員完全由白人選民選出，他們一再當選並連任，而且他們的權力是基於禁止黑人參政。“布朗案”打破了所有這一切。

問： 瑟古德·馬歇爾具備什麼樣法律才能使他能在“布朗案”中勝訴？

格林伯格先生： 瑟古德·馬歇爾有明確的目標。他始終堅信種族融合，並希望取締美國國內的種族隔離法規和做法。我認為他就像二戰時期的喬治·馬歇爾(George Marshall)將軍一樣。當年正是馬歇爾將軍能夠把各個不同地區不同功能和不同能力的部隊整編成一支目標明確的隊伍。

我們要與法學教授、法律從業人員、社會心理學家和歷史學家一道努力。他就像交響樂隊的指揮，將所有人彙集在一起，讓他們共同奏出一個和音。

問： 1896 年對“普萊西訴弗格森案”的裁決提出了“隔離但平等的原則”(separate but equal doctrine)，宣稱只要黑人設施與白人設施的質量相同，將黑人與白人隔離便是合法的。而在“布朗案”中，馬歇爾首次提出，按照定義，“隔離”就不可 能平等。您能否說明馬歇爾和他的法律小組是如何確定應該通過“布朗案”對此提出挑戰的？

格林伯格先生： 1935 年，馬歇爾承辦的一個涉及馬裡蘭大學法學院拒絕錄取一名黑人學生的訴案在馬里蘭州勝訴。裁決確定，鑒 於馬里蘭州沒有專門為黑人開設的法學院，這名學生應該被錄取。此案在馬里蘭州法院便勝訴定案，所以根本沒有上到最高法院。1939 年，密蘇里州的一個案子 上訴到最高法院，最高法院裁定密蘇里大學(University of Missouri)法學院應錄取一名黑人學生，因為密蘇里州沒有專供黑人使用的同類設施。



傑克·格林伯格(左二)與全國有色人種協進會首席法律顧問瑟古德·馬歇爾(右一)1952 年在佛羅里達州庭辯。

(Copyright © Bettmann/CORBIS)



這是全國有色人種協進會法律辯護與教育基金的律師在 1954 年的合影。左起：路易斯·雷丁、羅伯特·卡特、奧利弗·希爾、瑟古德·馬歇爾和斯波茨伍德·羅賓遜。

(© AP Images/Courtesy NAACP)

1950 年又有兩個案例，一個來自得克薩斯州，另一個來自俄克拉何馬州。在得克薩斯州案審理期間，該州預感到形勢不妙，便為黑人開設了一所法學院。這所法學院只有兩個房間，沒有法學圖書館，沒有法律評論期刊，也沒有任何畢業生。但得州聲稱這個設施是平等的，這很荒唐。最高法院對此案的裁決指出，教育質量評估遠遠不只限於書籍和磚瓦泥灰，而是要包括同其他學生的關係、相互學習機會以及在校期間建立的終生聯繫等其他無形的因素。

在第二個案子中，俄克拉何馬大學教育研究生院(University of Oklahoma Graduate School of Education)拒絕接納一名黑人學生。在此案審理期間，他們並沒有為他再建一所學校，而是允許他坐在教室後面的門外旁聽。這名黑人學生最終獲准進入教室聽課，坐在一個標有“黑人專用”的座位上。最高法院對此案的裁決指出，這種做法將這名學生同其他人隔離，影響了他的學習能力。

因此，法院當時在逐步接近承認教育中的無形因素，並表明，只要將人隔離，不論採取什麼措施都無法做到平等。在“布朗案”中，上述先例所形成的趨勢或影響得到清楚展示，即隔離絕不可能平等。

問 全國有色人種協進會法律辯護基金產生了哪些歷史影響？

格林伯格先生： 法律辯護基金的工作說明，法律能夠大有作為。法律辯護基金是第一個致力於公共利益法的律師事務所，它推動了公共利益法的制度化。它促使最高法院作出裁決，確定履行公共利益法是一項憲法權利，並取締了種族隔離。今天，專事公共利益法的律師事務所遍佈全國各地，反映著各種各樣的政治和社會關注。

問 您是哥倫比亞大學法學院教授。在今天的學生中，希望成為民權法律師的人多嗎？

格林伯格先生： 有志從事公共利益法的學生今天仍然大有人在。我剛到哥倫比亞大學時開設了一個公共利益法專業，提供學習公共利益法的獎學金和暑期實習機會。現在這個專業有數百名學生。事實上，對公共利益法感興趣的人太多了，以至我們無法容納所有真想進來的人。

查爾斯·漢密爾頓·休斯敦 ——爭取種族平等的先驅

米爾德麗德·索拉·尼利

查爾斯·漢密爾頓·休斯敦(Charles Hamilton Houston)是瑟古德·馬歇爾的導師，也是他在法學院的教授。作為一位卓越的思想家，休斯敦制定了在美國結束合法的種族隔離制的方略。他為推翻“普萊西訴弗格森案”所確立的“隔離但平等”的原則而展開的一系列訴訟，為馬歇爾贏得“布朗訴教育委員會案”的勝利創造了條件。

休斯敦堅信法律具有引發社會變革的力量。在“普萊西案”之後的許多年中，非洲裔美國人意識到“隔離但平等”的學校對他們的孩子是不公平的——這些學校設施陳舊、往往過度擁擠而且缺乏甚至沒有書籍和學習用品。休斯敦使全國有色人種協進會確信，如果該組織能夠成功地運用法庭力量，使維持學校“平等”隔離的代價過高，便能以此結束教育歧視。

作為全國有色人種協進會的律師，休斯敦和後來馬歇爾在一系列訴訟案中贏得的勝利證實了休斯敦的觀點。在南北戰爭結束將近一個世紀之後，“布朗案”使非洲裔美國人的受教育機會得到改善，其中包括進入美國一流高等院校求學的機會；而高等教育是很多美國人——無論黑人還是白人——通往更好生活的道路。



查爾斯·漢密爾頓·休斯敦
(照片日期不詳)
(Scurlock Studio Records,
Archive Center, National
Museum of American
History, Behring Center,
Smithsonian Institution)

休斯敦於 1895 年出生在首都華盛頓。他年僅 19 歲便從阿默斯特學院(Amherst College)畢業。第一次世界大戰時，他在實行種族隔離的美軍中服役。後來他到哈佛大學(Harvard University)研讀法律，並成為享有盛譽的哈佛法律評論刊物的首位非洲裔主編。休斯敦在哈佛大學獲得了司法學博士學位，並在西班牙馬德里大學(University of Madrid)獲得了民法學博士學位。

1924 年，休斯敦回到華盛頓，在傳統上面向黑人招生的霍華德大學(Howard University)法學院兼職授課。霍華德大學於 1929 年聘請他擔任法學院院長。休斯敦僅用六年時間就徹底改善了對非洲裔學生的法學教育質量，使學院得到正規認證，並培養了一批專門從事民權工作的律師。喬治·梅特卡夫(George R. Metcalf)在《黑人名人錄》(Black Profiles)一書中寫道，休斯敦到霍華德大學任職，將這所大學變成“一個‘培養黑人領袖的西點軍校’，使黑人能夠通過在法庭上與隔離制度作鬥爭獲得平等”。



站立者是年輕時的瑟古德・馬歇爾，中間是唐納德・蓋恩斯・默裡，右邊是查爾斯・休斯敦。1935 年，他們正在為針對馬裡蘭大學的反種族隔離訴訟案作準備。
(Library of Congress)

馬歇爾曾回憶說，他在霍華德大學法學院求學期間，休斯敦“讓我們所有人明白，我們畢業後必須到社會上做出讓生命有價值的事情來”。

1935 年，休斯敦成為全國有色人種協進會的特別法律顧問，並將一群年輕有為的律師吸引到身邊，其中大多數人畢業於霍華德大學。這支隊伍——包括馬歇爾在內——漸漸開始在最高法院贏得一個又一個勝利。這些種族歧視案——涉及從死刑到住房等各種問題——都是由休斯敦精心選擇的，目的是有利於一步步削弱隔離制度的法律基礎。

在承辦後來成為“布朗案”一部份的一個上訴案後，休斯敦的健康不斷惡化，不得不辭去在全國有色人種協進會法律辯護基金的職務。這一職務由瑟古德・馬歇爾繼任。

休斯敦於 1950 年 4 月 22 日與世長辭。四年後，他的得意門生贏得了“布朗訴教育委員會案”的勝利。

在休斯敦的葬禮上，曾在霍華德大學與他共事的威廉・黑斯蒂(William Hastie)在含淚宣讀的悼詞中說：“他帶領我們走過了二等公民的法律荒原。他真正是我們旅途上的摩西。”

米爾德麗德·索拉·尼利(Mildred Solá Neely)是美國國務院國際信息局專職編輯兼撰稿人。

肯尼亞民權草案 馬歇爾的貢獻

瑪麗·杜齊亞克

1960年1月，美國著名的民權法律師瑟古德·馬歇爾應肯尼亞年輕的民族主義領導人湯姆·姆博亞(Tom Mboya)的邀請，前往當時仍是英國殖民地的肯尼亞，協助肯尼亞人談判起草一部肯尼亞新憲法。雖然馬歇爾在美國贏得了“打破公立學校種族隔離的”布朗訴教育委員會案”等一系列重大訴案，使美國從法律上發生了劃時代的變化，但是，非洲是一個新環境，非洲法律對他來說是一個全新的領域。



1965年7月11日，肯尼亞總理喬莫·肯尼亞塔(左)在內羅畢迎接瑟古德·馬歇爾。(© AP Images)

馬歇爾置身於一個政治氣氛激烈的環境中。當時，肯尼亞殖民政府針對茅茅(Mau Mau)抵抗運動宣佈實施“緊急狀態”法，拘留了民族主義運動主要領導人喬莫·肯雅塔(Jomo Kenyatta)，並限制政治性的組織活動。然而，變化也正在來臨；僅在1960年一年中，就有17個非洲國家獲得獨立。1960年1月英國政府召開會議，肯尼亞人首次作為以實現獨立為目標的憲法談判的一方代表出席會議。

馬歇爾和姆博亞前往內羅畢郊外的基安布，與民族主義運動領導人會面。儘管他們事先獲得了許可，但一名殖民當局官員仍然不讓馬歇爾參與會面。這種情況令馬歇爾更加瞭解到非洲人在殖民統治下每天面對的艱難處境。他後來對新聞界說：“肯尼亞的獨立自由刻不容緩。”他在給妻子的信中寫道：“他們受夠了。他們不會再忍受。”

同一個月，馬歇爾和民族主義領導人代表團從肯尼亞前往倫敦，參加關於肯尼亞憲法的蘭開斯特宮會議(Lancaster House Conference)。出席會議的有四方代表：非洲民族主義者代表，全白人代表，肯尼亞亞洲印度少數族裔代表，以及混合族裔代表。馬歇爾是會議上唯一一個既非英國人、也非肯尼亞人的成員。

與會者就投票權和議會非洲人多數代表席位問題達成初步共識，而這同時也使保護少數人權利成為一個尤其重要的問題。民族主義領導人羅納德·恩加拉(Ronald Ngala)在會上表明，“保護肯尼亞各族人的最好方式是制定一部得到獨立的司法體制保障的民權法案”。他宣佈，他的代表團已經邀請到“少數族裔權利和公民權利專家”馬歇爾起草民權法案。

馬歇爾起草的民權法案不是美國版本的簡單移植，而是包含了針對肯尼亞實際情況的內容。與此同時，草案也體現出公民權利的最理想境界，明確了一些不曾寫入美國憲法的保護措施。草案在前言中強調，“法律面前人人平等”，禁止基於種族、膚色、性別、宗教等原因的歧視。草案提出保護宗教、言論和新聞自由權利；確立不受奴役、不被剝奪自由的權利和投票權利。另外，草案明確寫入社會福利權利——這是美國法律中所沒有的——即保健權利、受教育權利、享有社會福利的權利、就業權利，其中包括“獲得能夠保障人的生活尊嚴的合理適宜酬勞”。不過，這些內容並非完全是馬歇爾的獨創；他借鑒了當時剛剛問世的尼日利亞和馬來亞憲法，而這兩部憲法是本著《世界人權宣言》(Universal Declaration of Human Rights)的精神。

在肯尼亞的民權草案中，保護財產權的條款引起最大爭議。由於最有價值的土地原來屬部族所有，而現在全部歸白人定居者所有，因此財產矛盾在肯尼亞十分尖銳。白人定居者認為，他們的財產權必須得到保護，但民族主義者要求進行土地改革和新的定居安排。馬歇爾建議，根據肯尼亞的國情，效仿尼日利亞的憲法規定，即政府只能出於公共用途目的“徵用”私人財產並必須提供應有補償。肯尼亞還增添了一項允許財產所有人直接上訴最高法院的權利，以便保護少數定居者的權利不受政府侵犯。

但是，在起草委員會內部，圍繞哪些屬於可以讓政府徵收土地的“公共用途”出現爭執。一些白人土地所有者希望對這一點作出極其明確的表述，但這需要與會的非洲代表即刻拿出土地改革政策，而他們當時不可能這樣做。鑒於在這個問題上的深刻分歧遠非蘭開斯特宮會議能夠解決，這一問題被留到會議結束以後處理。英國殖民大臣伊恩·麥克勞德(Ian Mcleod)特別指出，馬歇爾起草的民權法案是一個有益貢獻。後來，一個通過世界銀行實行的土地徵購計劃緩解了在解決財產權問題上的壓力，使憲法談判能夠集中於其他問題。1963年誕生的《肯尼亞獨立憲法》(Kenya Independence Constitution)中關於民權的最後文本對馬歇爾在草案中提出的很多項權利作了發展，其中包括財產權。但是，馬歇爾所設想的各種社會福利權未能被完全包括進去。

姆博亞在1960年的一封信中這樣說：“我的信永遠無法充份表達我對你在倫敦會議上的出色工作的感激。……我相信這也是我們所有人的感覺，即你是與我們一道工作的最平易近人的人。我們當中任何一個事先有顧慮的人，一見到你，顧慮便煙消雲散。”他還寫道：“正如你說你很高興回到故鄉一樣，我們很高興在故鄉接待你。”

1963年，馬歇爾應如今出任肯尼亞總理的肯雅塔邀請，再訪肯尼亞，參加肯尼亞的獨立慶典。馬歇爾即使在後來被任命擔任美國聯邦重要職務，包括最後擔任最高法院大法官以後，也從沒有忘記肯尼亞。他對能夠在肯尼亞走向獨立的開端，在憲法的最初起草階段助一臂之力感到驕傲。直到晚年，同事、家人和朋友們仍常聽到他講述他最心愛的肯尼亞故事。

瑪麗·杜齊亞克(Mary Dudziak)是美國南加州大學法律、歷史、政治學教授，也是2000年出版的《冷戰民權：種族與美國民主形像》一書的作者(*Cold War Civil Rights: Race and the Image of American Democracy*, Princeton University Press)。她的主要研究領域是法律史國際研究。

本文表達的看法不一定反映美國政府的觀點或政策。

瑟古德·馬歇爾生平年表

1908 年 7 月 2 日：出生在馬里蘭州巴爾的摩。就讀於塞繆爾·科爾裡奇·泰勒小學(Samuel Coleridge Taylor Elementary School) 和布克·華盛頓初中(Booker T. Washington Junior High)。

1921-1925 年：就讀於有色人種高中及專科學校(Colored High and Training School)。該校於 1923 年改名為弗雷德里克·道格拉斯高中(Frederick Douglass High School)。

1929 年：與維維安·伯雷(Vivian Burey)結婚。

1930 年：以優異成績畢業於賓夕法尼亞州林肯市林肯大學(Lincoln University)。

1933 年：以全班第一名的成績畢業於霍華德大學法學院(Howard University Law School)。

1934 年：開始為“全國有色人種協進會”(National Association for the Advancement of Colored People, 簡稱 NAACP)巴爾的摩分會工作。

1935 年：與導師兼好友查爾斯·漢密爾頓·休斯敦(Charles Hamilton Huston)合作，贏得第一例重大民權案——“默裡訴皮爾遜案”(Murray v. Pearson)，廢除了馬裡蘭大學法學院的種族隔離。馬歇爾曾因種族原因而無法在該法學院就讀。

1936 年：成為全國有色人種協進會在紐約的特別法律助理。

1940-1961 年：擔任“全國有色人種協進會”首席律師。1940 年，在最高法院贏得第一個訴案：“錢伯斯訴佛羅里達案”(Chambers v. Florida)。馬歇爾共贏得 32 個訴案中的 29 案。

1950 年：在最高法院贏得兩項研究生院種族隔離訴案——“斯韋特訴佩因特案”(Sweatt v. Painter)與“麥克勞林訴俄克拉何馬州立大學校董會案”(McLaurin v. Oklahoma State Regents)。

1951 年：為調查有關美國武裝部隊存在種族歧視的指控前往韓國和日本。他的報告指出，軍中一般實行“嚴格的種族隔離”。

1954 年：贏得“布朗訴教育委員會案”(Brown v. Board of Education)，這是一起具有劃時代意義的法律訴訟案，結束了美國學校合法實行的種族隔離。

1955 年 2 月：夫人維維安逝世。

1955 年 12 月：與塞西莉亞·蘇亞特(Cecilia A. Suyat)結婚；婚後育有二子：小瑟古德(Thurgood Jr.)和約翰·威廉(John William)。

1961 年：由肯尼迪總統提名擔任美國第二巡迴上訴法院(U. S. Court of Appeals, 2nd Circuit)法官。共作出 112 項裁決，全部得到最高法院維持。

1965 年：被約翰遜總統任命為美國總檢察長；從 1965 至 1967 年，代表美國政府贏得 19 件訴案中的 14 件。

1967 年：成為被任命為美國最高法院大法官的第一位非洲裔美國人。從 1967 至 1991 年擔任最高法院法官。

1991 年：從最高法院退休。

1993 年：在馬里蘭州貝塞斯達逝世，享年 84 歲。

瑟古德·馬歇爾精神永存

瑟古德·馬歇爾以他一生中取得的大量成就、以他為所有人的平等作出的不懈努力以及為後人樹立的堅定執著和大無畏的榜樣，在全美各地受到尊敬和懷念。以下僅是一部份以他的名字命名的機構、建築、獎學金和刊物：

學術基金和獎勵

Thurgood Marshall Award

<http://www.abanet.org/irr/marshall-award.html>

Thurgood Marshall Legal Educational Opportunity Program

<http://www.ed.gov/programs/legal/index.html>

Thurgood Marshall Scholarship Fund

<http://www.thurgoodmarshallfund.org/index.html>

機構

Thurgood Marshall College, San Diego, CA

<http://provost.ucsd.edu/marshall/>

The University of California, San Diego, named one of its colleges after Thurgood Marshall.

University of Maryland School of Law, Thurgood Marshall Law Library

<http://www.law.umaryland.edu/marshall/>

The University of Maryland School of Law, which Marshall fought to desegregate, renamed and dedicated its law library in his honor.

Texas Southern University, Thurgood Marshall School of Law, Houston, TX

<http://www.tsu.edu/academics/law/index.asp>

Thurgood Marshall Middle School, San Diego, CA

<http://marshallmiddle.org/>

Thurgood Marshall High School, Baltimore, MD

http://www.bcps.k12.md.us/School_Info/Index.asp?schoolNum=424&imageField.x=9&imageField.y=8

Thurgood Marshall Academy, Washington, DC

<http://www.thurgoodmarshallacademy.org/>

Thurgood Marshall Elementary School, Gaithersburg, MD

<http://www.mcps.k12.md.us/schools/thurgoodmarshalles/>



瑟古德·馬歇爾於 1967 年 9 月 1 日宣誓就職最高法院大法官後，在華盛頓最高法院前同家人合影。(© AP Images)

建築

The Baltimore/Washington International Thurgood Marshall Airport

http://www.bwiairport.com/about_bwi/thurgood_marshall/

The Thurgood Marshall Federal Judiciary Building in Washington, DC

http://www.fjc.gov/public/home.nsf/autoframe?openform&url_l=/public/home.nsf/inavgeneral?openpage&url_r=/public/home.nsf/pages/104

Thurgood Marshall Memorial in Annapolis, MD

<http://www.mdarchives.state.md.us/msa/stagser/s1259/121/6259/html/0001.html>

A statue of Thurgood Marshall in downtown Baltimore outside the Federal Building and U.S. Courthouse

<http://www.baltimoremd.com/monuments/thurgood.html>

智囊機構和法學評論

Thurgood Marshall Center for Service and Heritage

<http://www.thurgoodmarshallcenter.org/>

Thurgood Marshall Law Society, Inc. of Rhode Island

<http://www.tmls.org>

Thurgood Marshall Law Review

<http://www.tsu.edu/academics/law/academic/review.asp>

美國國務院對以上其他機構或組織的資料內容及其是否仍然存在概不負責。截至2007年1月所有鏈接均有效。

相關資料

書籍

Aldred, Lisa. *Thurgood Marshall : Supreme Court Justice*. Philadelphia, PA: Chelsea House Publishers, c2005.

Ball, Howard. *A Defiant Life: Thurgood Marshall and the Persistence of Racism in America*. New York: Crown Publishers, 1998.

Bland, Randall Walton. *Private Pressure on Public Law: The Legal Career of Justice Thurgood Marshall*. Port Washington, NY: Kennikat Press, 1973.

Bland, Randall Walton. *Justice Thurgood Marshall, Crusader for Liberalism: His Judicial Biography*. Bethesda, MD: Academica Press, ©2001.

Davis, Michael D., and Hunter R. Clark. *Thurgood Marshall: Warrior at the Bar, Rebel on the Bench*. Secaucus, NJ: Carol Pub. Group, 1994.

Fenderson, Lewis H. *Thurgood Marshall: Fighter for Justice*. New York: McGraw-Hill, 1969.

Goldman, Roger L. with David Gallen. *Thurgood Marshall: Justice for All*. New York: Carroll & Graf, 1992.

Greenberg, Jack. *Crusaders in the Courts: How a Dedicated Band of Lawyers Fought for the Civil Rights Revolution*. New York: Basic Books, 1994.

Marshall, Thurgood. *Supreme Justice: Speeches and Writings*. Philadelphia, PA: University of Pennsylvania Press, 2003.

Rowan, Carl Thomas. *Dream Makers, Dream Breakers: The World of Justice Thurgood Marshall*. Boston: Little Brown & Co., 1993.

Tushnet, Mark V. *Making Civil Rights Law: Thurgood Marshall and the Supreme Court, 1936-1961*. New York: Oxford University Press, 1994.

Tushnet, Mark V. *Making Constitutional Law: Thurgood Marshall and the Supreme Court, 1961-1991*. New York: Oxford University Press, 1997.

Tushnet, Mark V. *Thurgood Marshall: His Speeches, Writings, Arguments, Opinions, and Reminiscences*. Chicago: Lawrence Hill Books, 2001.

Williams, Juan. *Thurgood Marshall: American Revolutionary*. New York: Times Books, 1998.

文章

Baine, Kevin T. "Wit, Wisdom, and Compassion of Justice Thurgood Marshall," *Hastings Constitutional Law Quarterly*, Vol. 20 (Spring 1993), pp. 497-502.

Barker, Lucius J. "Thurgood Marshall, the Law, and the System: Tenets of an Enduring Legacy," *Stanford Law Review*, Vol. 44 (Summer 1992), pp. 1237-1247.

Bloch, Susan Low. "Thurgood Marshall: Courageous Advocate, Compassionate Judge," *Georgetown Law Review*, Vol. 80 (1993), pp. 2003-2009.

O' Connor, Sandra Day. "Thurgood Marshall: The Influence of a Raconteur." *Stanford Law Review*, Vol. 44 (Summer, 1992), pp. 1217-1220.

Williams, Juan. "Marshall's Law: The Triumph of Thurgood Marshall," *Washington Post Magazine* (Jan. 7, 1990), p. SM12-29.

網頁

Thurgood Marshall Before the Courts

<http://americanradioworks.publicradio.org/features/marshall>

Transcript of a hour-long radio documentary about the life of Thurgood Marshall, with interviews by his contemporaries. The Web site also contains biographical information, materials from the landmark *Brown v. Board of Education* school desegregation lawsuit, and the civil rights struggle.

Thurgood Marshall: American Revolutionary

<http://www.thurgoodmarshall.com/home.htm>

Companion Web site to Juan Williams' biography of Thurgood Marshall. Includes sections from the biography, Justice Marshall's famous speeches and articles, and segments from interviews with Justice Marshall.

Thurgood Marshall Biography and Timeline

<http://chnm.gmu.edu/courses/122/hill/marshall.htm>

Thurgood Marshall Photo Gallery

<http://www.thurgoodmarshall.com/gallery/gallery.htm>

Oral History of Thurgood Marshall

From the Lyndon B. Johnson Presidential Library Collection

<http://www.lbjlib.utexas.edu/johnson/archives.hom/oralhistory.hom/MarshallT/marshall.pdf>

Thurgood Marshall recounts his observations and meetings with President Johnson in this full-text oral history.

Marshall's Appointment to the Supreme Court

<http://members.aol.com/klove01/marshall.htm>

Contains the video of Marshall's appointment to the Supreme Court.

Thurgood Marshall Bibliography

<http://www.founders.howard.edu/moorland-spigarn/MARSHALL.HTM>

Written after Justice Marshall's death in 1993, this comprehensive bibliography contains books, book reviews, dissertation, and magazine and newspaper articles by and about Marshall.

Thurgood Marshall: A Register of His Papers in the Library of Congress

<http://lcweb2.loc.gov/service/mss/eadxmlmss/eadpdfmss/2001/ms001047.pdf>

A description of the archival materials from Marshall files housed at the Library of Congress.

Historical FBI Records on Thurgood Marshall

<http://foia.fbi.gov/foiaindex/marshall.htm>

Thousands of pages of documents from the FBI files documenting threats to Marshall's life, interviews about his fitness to be a federal judge, and his non-involvement in the Communist Party.

美國國務院對以上其他機構或組織的資料內容及其是否仍然存在概不負責。截至2007年1月所有鏈接均有效。

此电子书内容来源：美国国务院 电子书由禁书网热心网友制作。

[大陆直连看禁书禁闻禁文禁网禁片禁歌禁曲](#)

[禁书网](#) 提供禁书下载阅读，禁书目录，禁书网

<http://www.bannedbook.org/>是最大最全的禁书下载基地，

中国禁书，大陆禁书应有尽有。

禁书禁闻禁片大陆直连：<http://bannedbook.s3-website-us-east-1.amazonaws.com/>