



自由论



王培富著

2013

2015






目录

第1部分 自由论(上)

- 第1章 自由的幸福
- 第2章 儒家自由主义
- 第3章 自由的善
- 第4章 自由的典范---李白的天才人生
- 第5章 自由的限度
- 第6章 个人主义与个人权利或个人自由
- 第7章 自由与博爱
- 第8章 有多少门在打开
- 第9章 自由与情义
- 第10章 自由的对立面---奴役与专制
- 第11章 竹林七贤与自由精神
- 第12章 中国自由主义与自由阻碍
- 第13章 道家自由的现代意义
- 第14章 恐惧与自由
- 第15章 自由的人生
- 第16章 自由竞争
- 第17章 自由的爱
- 第18章 自由与决定论
- 第19章 自由与法律



第 20 章 自由与公共意识

第 2 部分 自由论（下）

第 1 章 自由与恐惧

第 2 章 自由与平等

第 3 章 自由与尊严

第 4 章 自由与自律

第 5 章 自由与宽容

第 6 章 自由与尊重

第 7 章 自由与美好意义

第 8 章 自由与忠义

第 9 章 自由与幸福

第 10 章 自由与欺诈

第 11 章 自由与奴性

第 12 章 自由与创造

第 13 章 自由与个人的独立意义



第 14 章

思想自由

第 15 章

精神自由

第 16 章


心灵自由

第 17 章

自由的生活

第 18 章

自由与公共社会



第 1 部分 自由论（上）

第 1 章 自由的幸福


当人在受到奴役或强制时，人只能是承受或遭遇苦难或痛苦，人肯定不会幸福的，这是奴役社会的社会事实，是无可辩驳的铁的事实存在，如中国的社会主义革命之后，对中国知识分子的反右迫害，中国人遭受的三年灾荒，中国人在文化大革命的荒诞存在，六四事件的民族悲剧，而这一切在自由社会是不会存在的，而且也是可以避免的，在西方民主社会或自由社会从来不会出现上述情况，就是人不会遭受奴役与专制的苦难或痛苦。

人类的一种苦难或痛苦是人为造成的，为什么人为可以造成，就是由于是奴役社会或专制社会，存在当权者对人的奴役或强制，这是由于当权者的政治权力的无限存在，因此可以随心所欲发号施令，可以异想天开为所欲为，当权者可以滥发淫威。

由于人的理性局限，由于人性的劣性或弱点，因此对于当权者的政治权力是无限时，只会是暴政，只会是暴虐，这正是奴役社会或专制社会的制度形式所形成的人的存在状态，当权者拥有无限权力，而且对被统治者或人民是实施奴役或强制，这两者加在一起就会形成暴政，被统治者或人民只会是苦难或痛苦。

可以说，在专制社会或奴役社会，人的生存只能是不幸，只能是苦难或痛苦，这就是奴役社会或专制社会的罪恶。

如中国 20 世纪七十年代的上山下乡，城市青年如羊一样被驱赶到农村，有的青年或许永远是生活在农村，而不能回城，这就是由于奴役或强制，人是不能自由选择，人是不能自由选择个人生活，人是如羊一样受到当权者的驱赶，而这些城市青年在农村，有的人也是遭




受凌辱，至少这批城市青年没有几个是幸福的，绝大多数是苦难或痛苦，这就是奴役社会中人的悲惨命运。

但是，如果人是自由的，如果人是在自由社会，那么人至少是个人自主决定，人可以自由选择个人的生活，从一个意义，人不在受他人的奴役或强制，人不在如羊受到当权者的驱赶，而且人在发表思想言论时，人也不怕受到政治迫害，人不在遭遇政治迫害的痛苦或苦难，这就是自由的幸福。

从一个角度，当专制社会或奴役社会是解体时，对于生活于奴役社会的人民来说，就是人的一种解放，这就是自由的解放，就是说，人不会在遭受奴役或强制的苦难了，人不在遭受专制社会的痛苦了，这至少人是获取了自由的幸福，尽管这是消极自由的幸福，但也是人的幸福意义。

现在有的 80 后的年轻人，因为没有经历文革、反右、三年饥荒及六四事件，没有经历强暴专制的苦难或痛苦，因此在当下中国相对自由的社会状况，对于专制社会或奴役社会的认识或体验并不深刻，因此有的人是对毛泽东时代的怀旧，有的人是对文化大革命的倾向，其实这就是由于人的认识浅薄。

其实现现在的 80 后青年，依然在饱受专制社会的痛苦或苦难，只不过是另一种形式，尽管不是毛泽东时代的强暴残酷，但是依然生活于专制社会，因此当下的年轻人所遭受的不幸，主要依然是由于专制社会的弊端所造成，如特权阶层的占有资源，因此有时社会的大门为有的人所不能打开，由于法治社会的不健全，对于非法占有财富也存在，而且由于权贵资本主义的怪胎，因此造成贫富差距扩大，社会存在不公平或不公正，平民遭受政治歧视或排斥，个人权利不能保障等等，这一系列归根结底是专制社会的社会弊端所形成，对于社会底层的



人，大多数人生活依然是艰辛或痛苦，可以说，有几个人是生活的幸福呢，这同样是不自由的苦难，同样也是专制社会对人造成的苦难。


但是在自由社会，社会是开放的，而且是平等的，就是机会是平等，这对于每一个人来说，就是最大的福祉，不论身份、地位、财富，任何人是平等意义，主要是机会平等，这样人就可以是凭借个人实力寻求进取之路，就是社会的大门是向所有人在打开，同时对于一个人来说，也是有很多的门为个人在打开，个人的选择空间是开放的，是多元的，并不是受到社会歧视或排斥，这同样对于一个人来说，这就是自由的幸福。

一个人可以自由选择，而且选择的自由空间是自由的，是开放的，就是一个人有可供选择的多少扇大门在敞开，而不是关闭，这对于一个人就是自由的幸福。

但是在专制社会，个人选择的自由空间是有限，尤其是体制内的人，人的自由选择的空间基本是关闭的，人的社会竞争基本是不正当竞争，就是社会并不存在机会平等的选择的自由空间。

对于一个人而言，可以设想，一个方面是个人选择个人的生活道路呢，还是受到他人的驱赶或奴役，一个人是依靠个人思想在自由的生活呢，还是受到他人的奴役或强制呢，如果一个人是理性健全的话，如果一个人是心智健全的话，如果一个人是正常人的话，我想不会有一个会甘愿受他人的奴役或强制，那一个人都会愿意自由的生活。

就是说，是依据个人的自由思想在自由的生活，是个人自由选择个人的生活道路，这就是人的自由，这时，其一，人不在遭受奴役或强制的苦难或痛苦，这时消极意义的自由的幸福，其二，人是可以自由选择，就是人可以按个人意愿在自由生活，这就是自由的幸福，这



就是积极意义的自由的幸福。

一个人按照个人意愿可以自由生活，一个人可以按照个人意愿选择个人道路，难道一个人不幸福吗？一个人可以想做个人想做的人，一个人可以想做个人想做的事，一个人可以想过个人想过的生活，难道这样自由选择的自由不是一种幸福吗？

只有饱受奴役或专制之苦的人，才会理解自由的幸福的价值意义，除非一个人是没有脑子，是脑残，是甘愿受他人的奴役或强制，是甘愿受他人的驱赶，是甘愿为奴隶或动物一样生活，其实这正是奴役社会对人的奴化形成的脑残。

因此，自由的幸福是从自由的最基本的价值意义理解的幸福意义，但是自由本身并不意味人就是一定是幸福的。

这如人的寻找爱人，在有的时代，人是不能自由恋爱，如在封建时代，是由父母做主，在这种情况下，人是没有自由选择的自由权利，至少人是不能享有自由的积极意义的幸福意义，尽管有的父母做主的婚姻或许也是幸福的，但是也存在多的不幸或痛苦，就是如果是遇到相合的人，或许是幸福的，但是如果遇到不相合的人，一个人肯定是痛苦的或不幸福的。

但是自由恋爱不同，人是可以自由选择，是按个人的心愿在选择适合自己的人，这至少是积极意义的自由的幸福，至少人可以避免由父母做主而不能自由选择有时所形成的不幸或痛苦。

但是人在自由恋爱时，并不意味自由就一定会幸福，如果一个人有时受到蒙蔽，如果一个人是心智不健全，或是其他主观因素，或许有时一个人选择了并不适合自己的人，在婚后或许是痛苦或不幸福的，这就是自由选择不可避免会形成的一种情况，尽管是这样，但是人依



然有自由选择自由权利，人可以自由选择放弃不幸的婚姻，人可以寻求新的爱的归宿。

这就是自由的价值意义的积极意义，就是自由幸福，只是意味人有自由选择自由权利，人是可以按个人心愿在选择生活道路，人是可以按个人心愿在自由生活，这就是自由幸福。

但是自由并不意味一定是幸福，而不会存在不幸或痛苦，即使是最自由的人，如有的人的自由的人生，如李白的天才人生，尽管是斗酒高歌，尽管也是自由写诗，但是也存在人生中的痛苦。其实这并不是自由的价值范畴之内所概括，而是作为人生所不可避免的人生的痛苦。

但是，如果人是不自由的，如果人是受到奴役或强制，人肯定是痛苦或不幸的，这正如李白所说“安能摧眉折腰事权贵，使我不得开心颜”，当奴役在存在时，在奴役社会肯定是奴性文化，受奴性文化影响的人，或者，是跪在奴性文化的生存空间中，人的尊严在失却，人的人性在扭曲，这时人肯定是不幸的，对于当权者或许可以是滥发淫威，可以是放纵权势的劣性，但是对于受到奴役的人，只会是痛苦或不幸。

因此对于当下中国，只有解除专制制度，只有构建自由制度，转型为自由社会，人才能享有自由幸福。

至少人在自由选择时，人是有尊严的，人是按个人心愿可以自由的生活，人是可以按个人心愿选择人生道路，这时人是有尊严的，因为人可以成为个人想做的人，人可以做个人想做的事，这时人是有尊严的，如果人是受到他人的奴役或强制，就不是按个人的意愿在做事，而是他人的工具，人有尊严吗？人有人性的尊严吗？人有生命的尊严吗？



但是当人是自由时，人可以这样说，我是一个人，我是我这样的人，我是我这样的人生，尽管个人选择的人生，尽管有时存在痛苦或苦难，但是一个人是有尊严的，一个人成为一个人想做的人，一个人成为了个人要做个人想做的事的人，就是说，一个人可以成就人生，一个人可以成就自己，难道这不是人的最高意义的尊严，这种尊严不是人给的，而是个人争取的，是个人奋斗的，是个人的最高荣誉。

这时人是多么自豪，人是多么骄傲，这正如一个学子考上了个人想报考研究生，是个人喜爱的专业或学校，是个人努力奋斗的成就，是个人自由选择的成就，难道一个人不幸福？难道一个人不是很尊严吗？这时人肯定有幸福的感受，肯定有自豪与骄傲，因为一个人是成就了自己，是成为了个人要成为的人。

这就是自由，这就是自由的幸福，这就是自由的尊严。

因此，自由的人生是多么美丽的人生，也是多么美好的人生，这美丽与美好的人生就是精彩的人生，就是幸福的人生，同样也是有尊严的人生。可以说，自由的人生，就是尊严的人生，同样也是最为高贵，最为美丽的人生。

这是自由的人生的存在事实，不仅在理论意义是这样，而且在实践意义或生活意义也是这样，当人们在看那些自由人生的人生之路时，当一个人真正可以实现自由人生时，人就会认识或体验到自由人生的幸福意义与尊严意义，同样也会认识或体验到自由人生的美好意义与美丽价值。

2013-5-1



在中国的传统文化中，道家思想有自由思想或自由精神，一般受道家思想影响的人，大多崇尚自由，或大多具有自由精神，因此同样也是自由的人生，如最典型的是李白的天才人生，如竹林七贤的精神风骨，都是自由精神的自由人生，都是崇尚自由，都是具有自由精神。

因此，当西方的自由观念传入中国之后，当中国人对自由概念有深刻的认知或理解之后，如果以西方的自由观念审视中国传统文化，同自由精神最相关的是道家思想，而不是儒家思想。

但是在中国的传统文化中，儒家学说占有主流地位，就是对于中国文化的影响要大，如“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”等，对中国人的影响要大，如传统文化气息较浓的城乡，大多是以儒家思想为核心价值。

因此，在现代社会，当中国人在接受西方的自由观念之后，面对中国的本土文化—儒家思想，面对中国社会生存的文化传统，这是需要中国人审视的一个问题，在新文化运动中，由于极端的激进主义，因此对于传统文化，基本是全盘否定，尽管有的否定是有一定道理，或是必要的，但是也有过激之处，当现代中国人在面对儒家思想时，如果是以自由观念在审视，那么可以开发儒家思想中有现代意义的价值观念，这同样也是儒家思想在现代社会的生发意义。

审视儒家思想，只能是以自由观念为尺度，开发儒家思想中同自由观念相容的价值观念，对于同自由观念或现代观念相冲突的，就可以放弃，因为这不是复古主义，同样也不是古典主义，而是现代主义，是现代主义，是现代主义，是现代主义。



这样儒家思想同自由观念相容的结合，或形成儒家自由主义，或是君子自由主义，其实儒家思想从一个意义，就是君子哲学，因此儒家自由主义，可以解释为君子自由主义，这就是中国自由主义的一个意义。

尽管中国自由主义，不仅融合传统文化—儒、道、法家等思想，而且是注入现代中国人的现代思想，或是注入现代中国人的自由思想，这样就会形成中国自由主义的思想体系。

12


因此，中国自由主义的思想体系，是三个思想资源，一是西方的自由主义思想资源，一是中国传统文化的思想资源，如儒道思想，如法家思想，一是现代中国人的现代自由思想，

这包含其一是现代中国的传统自由主义思想资源 这包含中国自由主义在中国兴起之后，在中国形成的自由主义思想，如五四运动的新文化思想，如中华民国的自由主义传统，其二是当代中国人的自由思想，这是当代中国人在认知西方自由观念的基础上，对自由的有创新意义的独特思想，最为典型的是出现中国自由主义哲学家或思想家，有对自由的系统而深度的认识，这就是当代中国自由主义的思想资源。

对于中国自由主义可以另外单独讨论，这里重点讨论儒家自由主义。

如果以自由概念审视儒家思想，那么儒家思想的一个价值意义是君子的自我修身，就是儒家思想的格物、致知、修身、齐家、治国、平天下的宏观志向，有一个意义就是人的自我修养，就是君子哲学的修身，这样自我修养本身在现代意义是有价值意义，同自由是相容的，而不是冲突的。

自我修养如果在现代社会把其内涵扩大，就是人要提升人的综合素质，这包含人的思想素养与人文素养，包含人的不同才能或才智，也包含人的不同技能等，就是在现代社会，人



的公平竞争是综合素质的一种竞争，或者，个人的个人自治需要人的自我修养。

在传统文化或儒家思想，君子的自我修养主要是指人的道德修养（儒家思想是伦理哲学），也主要是指以儒家思想对人的道德提升，但是在现代社会，自我修养的内涵是在扩大，这其实从人文素养上讲，从人的教养来讲，是指人的思想素养与人文素养，这样人可以形成个人的思想与信仰，形成个人的精神意义与心灵意义，因此从这个意义，其实就是构建人的心灵世界与精神世界，使个人成为精神强大或强悍的一个人，是精神王子，是精神贵族。

就是通过人的自我修养，一个人可以有思想或有智慧，有信仰，有道德或美德，有人格，同样人也是有精神，有灵魂，有人性，就是一个人可以是一个有教养的人。

另一个指向是提升人的各种才能或才智，这在现代社会，需要人的不同指向的各种才能，这是人的生活的基本能力或必备能力，这是人的生存需要的基本能力或必备能力。

总之，通过人的自我修养，是提升人的综合素质，使一个人成为一个有教养、有才智的人，什么是有教养的人，在现代公民社会，人就是要有思想或有智慧，是有信仰，是有道德或美德，是有精神，是有灵魂，是理性健全，是精神健全，这才是真正意义的一个人，这才是现代社会或自由社会或公民社会，对人的最基本的素质要求。

那么这同自由有何关联呢，在自由社会，当人可以享有个人自由时，其实就是人的自我导向，人如何才能自我导向，人如何才能达成个人自治，个人自由从一个意义讲，就是人的个人自治，人要充分享有个人自由，就是一个人的自我导向，是需要一个人的最基本的判断、分析与决定或选择，人的自由选择，人对自由人生的安排，就是人要按个人心愿在生活或选择，人是要按个人心愿是自由的人生，这就是人的自我导向，人的自我导向，或者，人在享



有个人自由的规划自由人生时，其实就是一个人的人生不断试错的过程。在这个自我导向中，一个人要真正成为个人心愿要做的人，一个人要真正做成个人想做的事业，如有的人要成为一个画家或诗人，一个人要成为政治家，这就需要人要有高的综合素质（其实这也包含不同专业要求的专业素质），而且人的综合素质本身也是不断提升的一个过程，而且人的自我导向也是人的自我教育的一个过程，这就是自由的人生意义，这就是自由的人生过程。

因此，从这个意义，君子哲学的自我修养，本身也包含自我教育，也是一个不断提升的一个过程，这同自由的自我导向对人的综合素养的自我提升是相吻合的，其实，这就是把儒家思想中的自我修养的价值意义在提取出来，同自由观念是相融合（而不是冲突），其实这就是儒家自由主义的形成。另一方面，齐家、治国、平天下的内圣外王，可以解释为一个人的自我导向的人生目标的实现，就是一个人可以做可以想做的人，一个人可以做个人想做的事业，这就是外王。

从小的方面，一个人要把个人生活（齐家）经营的好，个人生活或家庭生活的幸福，这同样也是人的生活意义，同样也是自由人需要做的。

自由同个人意义是相容的，可以说，个人自由就是个人意义的个人权利的一种诉求，只有个人意义才会要求个人自由，是个人享有最大限度的自由权利，人可以实现人生梦想，可以实现人生理想或人生目标。

在中国传统文化之，并不存在个人意义的一种提法，但是在道家的自由精神的倡导下，其实也是萌发了个人意义的思想，只是中国人没有提出个人主义的概念，如竹林七贤的人的觉醒，或生命的觉醒，其实就是个人主义，当时人是这样想的，我是一个人，或是一个生命，个人有个人的价值或意义，生命有独立的生命价值或意义，我就是要做我的人，我就是按我



的思想在自由生活，这就是人要书写一个大写的人字，这其实就是人的顶天立地，个人主义就是顶天立地。

儒家思想或君子哲学的自我修养，其实也是指向个人，是指向自我，这其实也是个人意义的一种思想，就是人要指向个人，指向自我，要提升个人的人文素养，由于局限，儒家学说主要是局限于内圣外王，而且主要是局限于加强个人修养是报效国家或君主。

15

但是就个人修养而言，这其实也是个人主义的思想。

另一方面，在儒家思想中，由于提倡个人修养，因此有好静的个人主义的自我成分，如果只是指向个人意义，而不是指向外部世界，因此人有时会倾向自我封闭，或许这正是—种缺陷。但是如果个人主义可以指向外部世界，可以指向社群主义，—方面是个人主义的自我修养，是个人意义的自由人生，另—方面同社会有相关，同他人有相关，是指向社会或社群主义，这两者的有机融合，或许是最好的人的存在方式。

但是个人主义要抛弃自我封闭的相关价值，这在儒家思想中也有体现，看《千字文》中的句子，有的思想其实是人的自我封闭，这并不是太好。

因此，当中国人在接受自由观念时，当中国人在享有个人自由时，就会接纳个人主义的价值意义，因为个人自由就是个人主义，但是在现代社会，在民主社会，人不能走向封闭，而同时要指向社会，就是关注社会，指向外部世界或社群主义，这就是公民社会或民主社会的社团主义。

因为在当下中国并未建立法治社会，因此中国人对于自由的认识是有限，至少在实践层面或生活层面是受到局限，因为中国社会的主流思想或许是官方的价值体系（人的接受教育





是奴化或灌输),而人的生活层面也是专制社会的奴化或专制,就是人并不能享有自由,并不能完全实现自由人生,因此对自由的认知是有限。

我对自由的认知也是通过单行道在行走,首先是认知独立意义,只有人的独立意义,人才会有自由的欲求,我的人生道路就是从独立到自由在尝试,但是在认知自由,仅仅只是局限于自由的单行道,因为在中国并未有可借鉴的经验智慧或思想,因此对于同自由相关的价值意义是不能认知,只有当对自由有深入的认知,同时加上个人生活的生活实践,或是个人自由人生的一种实现,才逐步认知到同自由相关的其它价值。

单纯意义的个人自由,单纯意义的个人主义,或许是原子化的个人自由,是原子化的个人主义,因此一方面会是封闭,另一方面人会是孤独或孤单(有时同现实社会是不相容,或冲突),但是对于自由在深入或扩展的认知之后,这时我认知到个人自由相关的个人价值,如博爱思想,就是人不能是个人意义的个人自由,同时也同他相关时,人可以是社群主义,对人也会是博爱。

从前我是单行道,当我的自由人生在实现了独立--自由--爱的单行道之后,现在就是综合意义的独立、自由与爱的平衡意义,对于同自由相关的其它价值的认知也是一样。

从一个意义讲,在专制制度,开辟自由的人生的确是艰难之路,需要披荆斩棘,需要排除自由道路上的不同的思想阻碍,因为在当下中国,中国人并未有自由人生的自由享有,即使有,大多也是自由职业者,如有的作家或音乐人,其实这些人也是自由的先锋:

因此,中国人对于自由的认知,不仅是在理论层面的认知,重要的是在生活层面的生活实践,而这也需要自由制度的制度保障,这是中国人享有个人自由的基本前提,但是个人自



由的享有，或者，对自由价值的认识，也是社会化的不断进化过程，在当下中国，对于信仰自由的人，对于对自由人生有美好向往的人（我是受八十年代启蒙运动影响的60后的一代），只能在专制坚冰下，在一步一步在穿透，在刺破专制的坚冰，在清除思想上的阻碍，在排除生活中的阻碍，一步一步在实现自由人生，而这也是非常有限（现在我对体制的一种存在，也理解为雇佣劳动），这不仅在生活层面的认知自由，在实现自由，而且也是在生活层面在提升人对自由的思想认知，这就形成我的自由思想。

2013-5-3

第3章 自由的善

在对自由的认知，从前我的认知有一个问题，当人是自由时，当人是可以自由选择或自由决定时，那么这时会存在一个问题，如一个人是骂人，如一个人是做了坏事（如诽谤），这是不是人的一种自由，从前我是界定为恶的自由，其实这是把伦理学的善恶同政治哲学的自由进行的不合理的一种分析，现在对自由有深入的认知，因此我是修正这种认识。

不论人是什么情况，不论人是自由，还是不自由，人的言行会存在善恶，这是伦理学所讨论的问题，而且自由同善恶并无直接的对应关系，或是两个不同的范畴，不能混淆，不能放在一起讨论，因此恶的自由说法是不合逻辑的。

这是对自由的认识会更为深入一些，就是当人是自由时，这时人是积极自由的存在意义，人是自主决定，人是自我导向，人是自由选择，但是在这种情况下，人的自由是最大限度寻求好的意义，可以解释为善的意义，这里的善不仅局限于伦理学的善的意义，而是政治哲学的



自由的善的意义，就是好的意义，是建设意义，是人可以享有个人自由的最佳效果，或是最大化的一种效果，因此，这里的善不仅只是伦理学的善的意义，而且是政治哲学的善的意义，就是善的意义从伦理学扩展到政治哲学的范畴，这样善的意义是在扩大，因此自由的善是从这个意义在解释。

另一方面，其实并不存在善的自由与恶的自由的界定，如果人的言行是善，那么一个人是在享有个人自由，这是善的自由，如果人的言行是恶，那么人就不是在享有个人自由，这是恶的自由，这其实是把自由的范畴在扩大，同时也是把伦理学的善恶同政治哲学的自由进行不合理的一种分析，这种逻辑是站不住脚，因此我修正从前的这种分析。

就是说，自由同善恶是不能放在一起讨论，自由同善恶尽管有相关，但并不是直接相关的讨论问题，这主要是由于中国的传统文化是伦理哲学，而且中国人是善良，因此受这种思维的影响。

可以这样分析，不论一个人自由与否，一个人会有言行，或为善，或为恶，或是不善不恶，因此善恶同自由基本是不相干的两个概念，即使人是受到奴役，人也是有言行，或是为善，或是为恶，因此自由是另一个意义的价值观念，需要从自由本身引申自由的价值意义。

这就是这里分析的自由的善，或是自由的好，而且这里的善不在是伦理意义的善，而是政治哲学的善，就是人在享有自由时，从个人意义就是寻求最大的好，这就是对于个人意义，也是最大的善，也是最高的善，同时对于他人或社会也是善的，是好的意义。

因此，自由的善，只是指当人在享有积极意义的自由时，就是当人是可以自我导向，是人是可以自我做主，当人是可以自由选择时，就是当人是在自由的正方向在前进时，当人是



在积极自由的方向迈进时，人就是要寻求最大的好，寻求最大的效益，这就是自由的善，这就是自由的好，这或许有点功利色彩，但从另一个意义，也是人享有个人自由时，人对自由的最大限度的运用或发挥，或是对人的内在能量的最发挥。

其实从宏观意义，这就是人的自由人生，其实人的自由享有，就是人可以按个人的心愿做个人想做的人，成为个人设想的心目中的理想的人，这其实就是人的人生导向，是人的最根本的核心问题，这是自由的最大限度的宏观运用，从出发点而言，这其实就是自由的善，但是人的自我导向是不断试错的过程，并不是一步到位的一个模式。

但是从自由人生的道路来说，如何寻求自由人生的善，这又是一个复杂的问题，尽管一个人可以寻求个人心愿要做的人，但是一个人是否会成功，一个人是否会成为个人心愿要做的人，尽管也是自由人生的自我导向，但是这好像有超出自由的限度，但是从自由的意义，人是要寻求自由的善，就是一个人自我导向中，可以成为个人的自由出发点所设想的心愿所想做的人。

因此自由的善，从大的方面，就是自由的人生，人要实现自由的人生，尽管受不同因素的影响或制约，但是有一点是可以肯定，人的自我导向，人在自我导向中，人会有寻求自由的最大限度，或是要寻求自由的最大效益，就是可以实现人生梦想，可以说实现自由设计的个人心愿所要做的人，或是要做的事。

如一个人是自由的，一个人要想成为一个哲学家或艺术家，这就需人的自我导向，在自我导向中，其实就是人对自由的运用或享有，其实就是发挥自由的价值或意义，尽管人会受不同因素影响或制约，但是自我导向是最重要的，可以说，人如果有强的自我导向能力或智慧，那么人就会把自我导向发挥到最大限度，人可以排除阻碍，人可以清除干扰或阻挡，人



可以向人生目标在永远挺进或迈进，这其实就是在寻求自由的善，是寻求自由的好。

大凡天才的人生大多是自由的人生，是对自由的最大限度的一种运用，可以说，是自由的典范，是自由的楷模，如李白的天才人生，如尼采的天才人生，如梵高的天才人生，不同的天才，存在共同的一点就是对自由的渴望，是对自由的向往，不论一个人是处于什么时代，不论是处于什么社会，自由是他们的最高意义，不仅是寻求思想自由与精神自由，是精神世界的自由境界，而且是寻求人生的自由境界，是实现自由的人生。写到这里，我发现自 1989 年之后，当我踏上别样的人生之路，当初是“独上高楼，望尽天涯路”，如想做孔子那样的思想大师，如想做王羲之那样的艺术大师，在经历二十三年的人生追求之后，现在回首，我也是有自由人生的自由生命自由燃烧的一种感慨。

20

尽管在我的人生追求中，经历艰难或苦难的人生之路，有时处于生存的边缘，有时处于穷困的落魄失意的生存处境，但是对哲学与艺术的追求一直在挺进或迈进，从来没有放弃或懈怠，而且有一种超然的精神，就是说，在现实生活中，对于成败、得失、荣辱、生死一切都看淡了，有时我由于精神病患，有时只想只要我活着就行，只要我有一口饭吃即可，但是我依然在哲学上研究或写作，依然在艺术上探索，这就是人的自我导向，这就是天才的本性，这就是天才的自由人生。

任何一个天才的哲学或艺术经典，大多是苦难人生的苦难之花，我也不敢断言，我的哲学与艺术成就有多大，但是至少是天才的经典作品，尽管现在只是为社会在逐步接纳，如 2012 年参加《新青年文化网》的启蒙运动，在首页发表文章，2013 年在《影响力中国网》有个人专栏，这至少是社会的承认。

从前我很少谈论个人，但是生活即是如此，人生亦是如此，人就是在个人生活的生活实





践中在认知真理或自由，我对自由的认知，一方面是学理层面的认知，一方面也是个人生活的提取，其实一个人对个人的认知最为清晰，回到自由的善的讨论，上面也只是个人生活的感悟认知。

人的自我导向，大的方面是宏观意义，就是人是坚持信仰，是坚守信念，但是自我导向是不断试错的过程，由于人性的弱点，由于社会环境的变化或制约，这其实也是需要人在不断调整自己，不断修正自己，同时也是不断修养自己，因此人的自我导向是复杂的一个过程，人难免会犯错误，人难免会消极或沉沦，人难免会受社会环境的制约或限制，但是人会不断在调整自己，其实人的自我导向，最重要的一点是人的思想修养与人文素养的一种提升，因为人是思想动物，人是理性动物，同时人又是情感动物，同时人又是生命动物，但是最核心的是人的思想意义与精神意义，而且对人的认识同人的天赋也是相关。

一般天才的天赋是高级的，尤其是在某一个方面，因此天才的自由人生是最典型的自由人生，天才的自我导向具有令人神往的示范意义，如我的人生之路上，就是同大师交流，是天才的人生之路在牵引我的前行，尽管不同的人有不同的自由人生，但是天才的自由人生的确给人启示，如我对李白的天才人生也是叹服，这是最典型的天才的自由人生，在自由燃烧，在自由生活，是天才的特质在自由奔放，有几个人可以活出李白的天才人生呢。

因此，个人自由的最大享有，其实最重要的是自我导向，从个人意义的意义，从自由的意义，人就是个人自我导向，个人是独立的生命，个人是独立的思想与独立的精神，个人是成长自己，个人在教育自己（尽管天才有时也是上天的教化），对于任何人一个人要享有个人自由，只能是这样。

因此，自由对于一个人不仅是最大的幸福，同时也意味是个人的自我挑战，只有人可以



实现自由人生，那么一个人可以领悟人生之路的一路分光，不论是幸福，还是忧伤，不论是成功，还是穷困，一个人是在承担，而且人是勇敢承担生命或人生。因为在当下中国，由于缺失享有自由的社会环境，因此人对自由的认知是有限，如果中国人可以享有自由，那么成功人士的自由人生道路会给人多的启示，也会存在多的成功的自由人士，这里只是指自由人士，就是对于自由的认知与运用，这样人对自由的认知才是有价值与意义的。

因此，自由的实现，最基本的一个前提是人的独立意义，只有独立的人才会向往自由，才会实现自由，对于中国人来说，实现自由是阻碍重重，从社会制度的改变（实现自由社会），到自由生活的真正实现，需要人对自由的认知，需要人对自由生活的实现与感悟。

可以分析，自由的善是寻求自由的好的意义，可以说，人在自我导向，也是尽可能避免坏的存在，就是把坏的存在降到最低限度，尽管坏的存在有时不可避免，但是关键是人要诚实，敢于面对坏的存在，是反省与反思，而不是掩遮与辩解。

其实这也是自我导向最为重要的一个方面，因为中国人有中国人的人性劣性或弱点，就是有的中国人不敢直面事实，不敢直面错误，不敢直面弱点或劣性，有时中国人只会为错误开脱，只会遮掩劣性或弱点，就是有时中国人缺失最基本的自省能力与反思能力，也是有的中国人缺失最基本的诚实，有的中国人不会犯错，他永远是正确的，永远是对的，即使是错误，他也认为是对的，即使是人性的劣性或弱点，他也认为是正当的或合理的，这就是中国的另一个劣性或弱点。

如果人缺失最基本的诚实，这就是缺失对个人的诚实态度，人就不会有自省能力与反思能力，人只会是自欺欺人，如此人的自我导向就不会有好的实现，人就不会是正确或正当的自我导向，而且会把人引入歧途。



讨论到这里，这又涉及另一个问题，这就是中国人要真正实现个人自由，要享有个人自由，或者，要实现自由的善，要实现自由的人生，存在一个问题是对人性劣性或弱点的一种克服或认知，这一点或许是最难的，因为人性的劣性，人是不敢面对，人是缺失勇气承认，真正有勇气面对人性劣性或弱点的人，才是勇者，才是智者，才是强者。

因为中国人是受奴役太深，这是一个方面，对于自由的认知是有限，另一方面同时中国人的人性劣性也是中国人享有自由的一个阻碍，只有当中国人真正意义享有个人自由时，只有中国人真正拥有自由生活时，中国人才会进一步认识自由之路的阻碍，同时也会享有自由幸福。

因此对于自由，在当下中国，对于有的人是一种奢侈，或许对于大多数人是一种奢侈，除非是那些自由职业者，即使那些自由人士，同样也受到社会环境的制约与影响，因此对于自由的认知，对于中国人是任重而道远，自由对于中国人是多么美好的梦想，自由生活与自由人生，对于中国人是多么美好而幸福的理想生活。

2013-5-3

第 4 章 自由的典范---李白的天才人生

或许向往自由是人类共同的自然天性 尽管在中国的传统文化中并没有西方的个人自由的明确概念，但是在中国的道家哲学中有自由的精神，只要是受到道家思想影响的人，大多是崇尚自由，对自由有美好的向往。




从人的自然本性或天然本性讲，人是生命意义的一种存在，因此人有正常的人性，人有自然的天性，就是这如一棵树，树的生长是自然生长，是自由生长，一般不愿受到扭曲或压制，对于人的自然本性，从人性的角度讲，人性需要的是自然呈现，人性需要的是自由伸展，从另一个角度，就是人性是不愿或不能受到压制或扭曲。

从自由的角度，人在受到奴役或强制时，人是受到压制，人性是受到压制，因此人性也会是扭曲的，这就同人性的自然本性或自由本性是相冲突，因此凡是崇尚自由的人，凡是对人性有自由生发的人，凡是人性的自然本性不愿受到遮蔽或不愿受到扭曲的人，一般是崇尚自由，是向往自由，在这方面最典型的例子，一是陶渊明的归隐乡里，这可以单独讨论，一是李白的泛走江湖，这里讨论李白的天才人生。

李白最有名表达自由的诗句是“安能摧眉折腰事权贵，使我不得开心颜”，这表明了人对自由的向往，同时表明了人性中最本真的自由愿望，就是人性不愿受到压制，人性不愿受到扭曲，这在专制社会奴性文化泛滥的时代，是对自由最强有力的一种表白。

正是由于对自由的本性向往，正是由于人性中自由天性的一种冲动，因此李白对于专制社会的奴性文化是不能适应，同时也就是剧烈冲突的，如果一个人甘愿受到奴役，如果一个人是受到奴性文化的奴役，那么一个人就会扭曲人性，就会甘愿受到奴役或压制，这样一个人也就会适应于奴性文化。

但是李白的天才特质，凡是天才都具有天才的基本特质，这就是对自由的美好向往，这就是对自由的一种渴望，正是由于对自由的向往，正是由于人性中的自由天性的冲动，或者，由于天才特质的自由特性，因此对自由有本能的一种向往，对自由有本能的一种冲动，这如一只鹰，如果把鹰是囚禁在一个笼子，那么鹰就不会飞翔，那么鹰的本性就会收到压制或束



缚，就是说，鹰的自然本性是鹰击长空，是在天空中的自由飞翔，如果把鹰降到鸡的水平，如鸡那样囚禁在笼子里，鹰的自然本性就会冲破这种束缚或囚禁，就会冲破一切束缚或囚禁，而是要冲飞蓝天，这就是天才最高贵的自由天性。

在一千多年前的李白，在封建专制的专制奴役的社会环境，用天才的自由人生书写了自由的价值或意义，这在当时的社会环境是最为难能可贵，在当时或许有的人会嘲笑李白，会不可理解李白。

李白曾经在朝廷任官，但是李白对官场生活并不能适应，就是说，就是把一只鹰囚禁在一个笼子里，鹰肯定不能适应或不会适应，对于一般的人如鸡那样，为了觅食或生存（或是升官发财），那么是甘愿在笼子里在觅食，或是甘愿受到奴役，甘愿是扭曲人性适应当时的社会环境（奴性文化的生存空间），但是鹰不会那样生存，李白为什么会放弃官场，而泛走江湖，或是云游天下，正是由于天才特质的自由天性，是对自由的美好向往，是对自由的本能冲动。

从天才特质的角度分析，人的生命意义与精神意义，或者人的本性意义，不论是生命意义，还是精神意义，其实是人的自然本性，这就是自由生发，人就是自由伸展，而不愿受到压制或扭曲，这如一颗树，是需要自然生长，是需要自由生长，对于天才而言，天才的自然本性就是如树的自由生长，这就是人要成为他自己，人要顺其自然天性的自由生发。

其实这是两个因素，一是自由的美好向往，而自由的美好向往，其实也就是人要成为自己，人要顺其自然天性的自由向往，这源于生命内在的自由冲动，同时也是源于人的精神意义的内在欲求，这就如一只鹰，如果是囚禁在笼子里，那么鹰就有冲飞的自然本性，鹰就有成为鹰的自由飞翔的本性冲动，这一方面是自由的冲动，一方面是天才特质或生命本性的自然冲动（人的精神意义也是有不同天赋），因此第二方面就是生命本性的自然冲动，就是人要



成为他自己，人就是要成为他的本性存在，其实这就是人的内在心愿，这是生命内在（这也包含精神意义）的内在冲动，也是生命内在的自然本性，这就如鹰，鹰的自然本性是自由高飞，但是如果鹰是受到囚禁，那么鹰的自然本性就有自由高飞的自然本性，这也是生命内在的本性冲动，就是鹰要成为它自己，鹰要成为鹰的生命存在。

其实对于人也是一样，人的生命特性有共同的一点，但是人的生命也存在差异，其实是对于天才的生命特质，存在天才的高贵的特质本性，这一点是最为可贵，也是最为难得的。

天才特质中最可贵的自由本性，任何一个天才都是生命本性的自由呈现，一方面是生命特质或天才特质不能受到压制或束缚，如果受到压制或束缚，那么他就会冲破这种束缚或压制，而这种生命本性对束缚或压制的冲破，即是对自由的美好向往，同时也是生命本性的自由冲动，这两个方面是相关。

对于李白而言，天生就是一个诗人，写诗是他的生命本性，也是他的天才特质，就是在李白的天赋中就是写诗的诗人，李白就是天才的诗人，写诗是李白的生命本性或天才特质，这犹如生命，有的是松树，有的是花，有的是草，这是生命本身的天赋，这是生命的自然本性，天才特质就是这样。

因此天才就是生命本性的自由释放，就是天才特质的自由释放，只有天才特质的自由释放，天才才会感到是最自由的，才会感到人生的自由，才会感到生命是自由的。

李白对官场的不适应，或是受到朝廷的排斥，这是天才的本性的自然遭遇，在当时，我想不会有几个人可以理解李白出走朝廷的自由追求，对于一般的人来说，这等于放弃对官禄的放弃，但是在现代社会，自由作家的自由职业，人是可以理解或接受的，而且人也是向



往的，但是在李白生活的年代，天才要冲破束缚或压制，是多么难能可贵，其实，这就是天才的命运，这就是天才的本性，而且这种本性是高贵的自由本性。

当李白泛走江湖之后，这时李白是自由的，而且是实现了自由的人生，不在受他人的束缚或压迫，不在受什么规矩的束缚，也不会如囚禁在笼子里，是受他人的制约，其实这也是李白受不了当时的制约，才冲向自由境界的，才冲向自由人生，这就是天才的高贵本性，这就是天才对自由有本能的美好向往，就是天才要成为天才，就是李白要成为李白。

当李白冲破束缚或制约之后，当李白泛走江湖之后，这时李白是自由的，是自由的人生，是自由人的生活，可以说，是获取了自由，尽管在世俗的眼光中，或许就是一个傻子，就是一个疯子，或许有的人认为是不可理喻，其实天才在当时的社会，有几个人是可以理解的，有几个人是可以认知或同情的。

既然李白是自由了，李白是自由的人生，那么这时李白是自由自在的生活，李白的诗才会爆发出来，这时李白的生命是在自由燃烧，是在自由喷吐或奔放，这时诗人的李白成为他自己，这时李白成为了诗人，李白成为了李白，李白成为了天才的诗人李白。

“自称臣是酒中仙，天子呼来不上船”，你天子算什么，李白才是天地之间独一无二的生命独立，李白才是天地之间的独立意义的精神自由，在那个时代，天子至高无上，但是李白可以同天子是齐驾并驱，而且李白对天子也是不屑一顾，你天子算什么，李白才是真正的人才，李白才是真正的自由人生，李白才是真正的人才诗人，在这天地之间，在这人世间，李白是独一无二，李白是特立独行，李白是自由自在，李白才是天下最独立的自由生命，其实对于个人主义而言，对于人的生命而言，人就是独一无二，人就是卓尔不群，一个人就是完整的一个生命，而且这个生命在天地之间是独立的，同其它任何人是平等地位，这里的平等



其实就是生命意义的平等，就是人的意义的平等，任何人不比其他人是低一下。

在封建社会，天下人是跪在天子脚下，但是李白可以说“天子呼来不上船”，这就是天才，这就是人的独立意义，这就是人的自由意义，这狂妄吗，在当时社会或许有的人认为是狂妄，但是在现代社会，从人的意义，这其实只是人的生命觉醒的一种呐喊，其实这只是人的独立意义的一种抗议或呐喊。

28

你天子是你天子，你可以做你的天子，同李白有何相干，李白可以不屑你天子，李白的自由人生，李白的天才诗人比你天才也不差，这至少是人的自由呼声。

正是如此，李白的精神不仅是独立的，而且是自由的，如此，李白是处于最自由的人生境界，最重要的李白的精神世界是最自由的自由境界，这样李白是处于自由燃烧的自由生命的自由境界，如此才会写下壮丽的诗篇。

李白的诗是自由的喷吐，是自由生命的自由呈现，对于一个天才，只有在他最自由的自由境界，那么他的诗才才会最大限度的释放，如果人是受制于社会环境，如果人是受制于束缚，人就不会是自由，不仅人的精神世界或心灵世界是不自由，而且人的人生意义也是不能独立与自由，那么也就不会有自由的心灵释放，自然也就写不出壮丽的诗句。

从一个意义讲，最为经典的诗句，只是心灵世界的自由释放，只是心灵世界的一种声音，就是说，不是人在写诗，而是诗人从心灵世界的自由释放。

对于哲学家也是一样的，维特根斯坦只是把他要说的话说出来，至于别人能不能理解，他并不在意，因为这是他的思想，这是他的思想世界的自由声音，因此只是自由的表达。



李白天才人生的自由人生，对现代社会依然有启示意义，在现代社会，人会大多可以理解李白，但是在中国的官本位的社会体制下，或许有的人对于这样的人生选择也是非议，也是不可理解，其实理解天才需要时间，尤其是最伟大的天才。天才在任何时代都有启示意义，如李白的自由人生，对于一个天才来说，是最为理解的，而且在自由社会，其实这也是自由人生的自由实现，在自由社会，人是自由的，人的天赋是不同的，人的自由选择也是多元的，从人的自由意义，人就是成为个人，个人是什么就成为什么，是诗人的材料就成为一个诗人，是哲学家的材料就成为一个哲学家，这就是人的自由，这才是真正的自由人生，而不是人是流俗于社会，什么有利益，人是追求什么，在官本位的体制下，当官可以有特权，人就是在追求权力，不论一个人是否适合于为官。

因此对于自由社会，人的自由选择从大的方面，其实就是人的人生规划，其实就是人的自由人生，就是一个人是什么就成为什么，就是一个人要成为自己，这就是人的生命本性的自由释放，有的人天生就是一个诗人，他不会做别的，只会写诗，甚至有的诗人或天才连基本的生存能力也是欠缺，但是这就是人的自由，这就是自由人生，如果让一个具有诗人天赋的人要做其它的事，要他成为一个政治家，这其实是对人的异化，这也不是人的自由。

因此从积极自由的意义讲，就是人的自由选择，就是人的自主决定，就是人的自由人生的自我规划，这是积极自由的最高境界，这是自由的自由境界，人之一生就是要达到自由境界，是生命意义的自由人生，是人的存在意义的自由人生，这其实就是人生的最高境界。

其实有时人在社会生活中，有时受到外部因素的影响或干扰，尤其是在中国社会，由于传统文化的伦理哲学对人的控制，由于中国人的人性劣性，因此人对于人是一种牵扯，但是对于独立的生命，对于自由的人生，就是排除外部干扰，就是做彻底的个人主义，尽管个人



自由不是原子化的个人自由，人是要生活于社会生活中，但是针对中国社会的生存处境，中国人要做的是独立，是独立的精神，人要真正做到独立也是不易。

从一个意义讲，独立与自由的价值意义，在当下中国也许是美好的价值意义，自由人生或独立人生也许也是美好的人生向往，因为中国人太注重于人与人之间的关系，或者人是对于人与人的关系是侧重，而这就缺失人的独立意义，也缺失人的自由意义。

这或许就是中国人面对的文化问题，如何在中国的土地上实现现代意义的独立与自由，自由如何在中国可以生根、开花、结果，这是中国人需要面对的问题，这其中有一方面就是同传统文化的价值冲突，从一个角度讲，中国是面临文化转型，就是要从传统意义的文化价值转型为现代意义的文化价值，这其实是艰难的文化之旅，尤其是当下中国仍处于专制社会，况且中国的传统文化的价值意义在支配人的思想意识，而且中国人的人性特性也是一个方面。

从一个角度讲，中国人要真正实现自由人生也是艰辛，并不是说，当中国实现自由社会，中国人就会完全实现自由人生，中国人就可以完全享有个人自由，这只是从社会制度，为个人自由的实现提供了坚实保障，但是从文化层面，从人的思想意识层面，人要真正认知自由，人要真正可以实现积极自由，依然存在思想观念的纠结。

从一个角度，在中国社会，中国人要真正享有个人自由，有时是艰难的，因为在中国传统文化中存在多的腐朽的东西，在制约人的思想意识，另一方面也是中国人的人性劣性在制约对于自由的实现，不论如何，自由是人之欲求，自由是人的本性欲求，没有一个人是不向往自由，自由人生是多么美好的人生，自由人生是多么美丽的生活，自由生活又是多么幸福的生活，谁不愿意追求自由的生活呢，只要一个人是有健全的心智。



在任何时代，任何天才同时代或社会是难以相容的，这就是天才的宿命，李白的天才特性也是同朝廷不能相容，也不能适应官场生活，因此李白也是出走江湖，这是一种选择，而这种选择肯定也是痛苦的，这等于是在抛弃主流社会，而走向个人意义独特的不归之路，而这正是天才特性的一种必然，否则李白就不是李白了，但是从自由的角度，正是由于李白是选择了个人意义，这就成就了李白的天才诗歌，同时他成就了李白的天才人生，就是说，李白是找到了我的世界，是成为了我，是独一无二的，是特立独行的，这就是个人自由的价值与意义。

个人自由就是人是按个人的心愿在自由选择，在自由生活，一个人就是可以成为他自己，成为他的人，而他的人就是一个人的生命特性，就是一个人的天才特性或天赋特性，也是一个人的精神意义的特性。

李白的自由选择的自由人生就是如此，尽管在当时李白的自由人生不同现代社会，也是充满艰辛，但是这或许就是自由的代价，这或许就是自由人生所面对的问题，这在一千多年前是多么可贵，李白书写了自由的人生辉煌，这种自由人生是高贵的，是美丽的，是精彩的，是辉煌的，同时也是充满艰辛的，或苦难的，也是悲伤的或忧伤的，这或许就是人生，如果李白生于现代社会，这种天才特性或许要好些，因为现代社会的自由度要大一些，而且文人可以有稿费养活自己，在当时李白只有交游写诗，只有饮酒挥洒人生，这就是天才诗人的自由人生。

正由于是自由选择，因此李白的自由人生，从宏观上讲，是人的最自由的人生境界，当人生达到自由境界时，人的存在只是自由挥洒，只是自由燃烧，这如一个燃烧生命在尽情燃烧，放射美丽的光芒，这就是李白的诗歌，这也是李白的天才生活，这种人生是独一无二的，



是个人意义，是天才的自由人生。

对于在自由社会，其实人在自由时，人的自由人生即是如此，当人是自由人生的自由境界时，人是在自由的创造，人是自由的生活，而且不会受到外部的制约或干扰，如李白的自由人生，不在受成规陋俗的制约，不在受繁文礼节的束缚，这是只有一个呈现，我就是李白，这就是李白，我就是这样的生活，我就是这样的人，我就是这样的人生，他永远属于一个人自己，是独享的，是独特的，是别样的，是创造意义的。

生活于当时的多少人也只是屈从于当时的社会形态，为了升官或发财，为了生存，也只是当时平凡人的平凡生活。

从一个角度讲，天才的人生对于一般的人大多具有启示意义，尤其是对于天才的启示，因为至少天才的心灵是相通的，在现代社会，人们可以设想一下，有几个人会敢于如李白那样的自由人生，但是在现代社会，自由依然是人的基本欲求，因此对于独立的人，就是自由欲求，就是想按个人的心愿去生活，想做个人心愿的人，就是人要成为自己，成为个人意义，而不是在社会形态的束缚下，只是一个模式的单一生活。

其实人在读李白的诗句，人是叹服李白的天才诗歌，但是对于中国人，真正愿意想李白那样是天才人生的人并不多，因此人大多是受制于社会形态，因为人是太多的功利，其实真正的自由人生是人生最美丽的人生，也是人生最美好的人生，因为一个人成为自己，成为我，是真正的我的生活，是真正的我的人生，如果一个人在过个人并不如愿的生活，如果只是为了生存，只是为了一点利益，在做个人不愿做的事，只是一种工具，只是戴着面具，人并不是真正的自我，人只是一个模式，既无思想，又无个性，那么这样的人生是多么乏味，也是多么荒诞，也是多么悲哀。



自由，是多么美好的字，自由人生，是多么美丽的人生，让我们拥抱自由，拥有自由的人生，让我们真正成为我们自己，成为我们自己的人，成为我们自己的生活。

从一个角度，天才的自由人生，可以超越一切，可以超越一切的制约或限制，不论是社会形态，还是文化形态，正如此，天才的自由人生才会创造独一无二的一个世界，这就是天才的一个世界，如李白的诗歌世界，李白的诗歌人生是最值得过的一种生活。

2013-5-4

第 5 章 自由的限度

自由是免受奴役与强制，但是当人是可以自由时，因此不能受到任何的强制或限制，这是一般意义，就是在人的社会生活中，一般地说，人是自由的，任何人的自由不能受到侵犯，不能受到他的强制或干预，这是自由意义的基本道德，这是自由的基本原则。

如果一个人是做个人正当的事，是做个人喜欢做的事，只要是积极意义，只要是无害于他人或自己，只要是无害的，只要是不妨碍他人的自由与幸福，一般地说，不能受到他的干预。

同样一个人不愿做个人不愿做的事，即使有人认为对他个人是有利的或有益的，但是个人并不愿意，只要一个人是不愿接受，那么他人也不能强制一个人去做，这一点在中国是普遍存在的，尤其是对子女的教育问题，尤其是处理家庭关系上也是经常存在，当然在体制内的强制更是普遍现象。

这主要由于人对自由的认知并不明确，可以说，对于一般的普通民众，真正认知自由价值的人亦是不多，即使是现在的年轻人，大多也是崇尚自由，但是由于教育背景的不同，由



于社会环境的不同，因此对自由的认知也是不是太深，除非一个人是对自由主义哲学有深的研究。

这里主要讨论在什么情况下，强制是正当的，强制是可行的，一般地说，对于自由的人，一般不能受到强制或干预，从一个角度讲，就是一个人做好个人的事，实现个人自由的价值意义，对他人是不能强制或干预。

在这种情况下，针对中国的实际情况，由于中国人普遍存在人文素养的相对较低（大多数是农民与工人），即使是受到高等教育的人，人的人文素养也是有差异，那么对于一个人，不论一个人的人文素养是高与低，一个人是按照个人的心愿在做个人的事，就是人的生活层面肯定是不一样的，人的精神层面或思想层面肯定是有差异的，这就是高的生活层面的人不能强制低的生活层面的人按他的生活方式来生活，同样高的思想层面的人也不可能强制他人按他的思想方式来生活，就是说，不同层面的人的生活意义是不同的，不同层面的人的生活价值是不同的，这是基本事实。

这种客观事实，那么人是如何认知自由，就是如何运用自由，如何认知自由的基本内涵，按自由的基本内涵，人是按照个人意愿在自由选择，在自主决定，在自由生活，这是一个人的基本权利，也是一个人的基本自由，不能受到他的强制或干预。

对于高的层面的人，有时会无理强制或干预低的层面的人的自由生活，从自由角度，这是对个人自由的侵犯，是违背自由原则的，从人权角度，这也是对人的不尊重，这如一个孩子的自由成长，一个人是在自由导向中在一步一步走向成熟，从低的层面向高的层面在迈进，不可能一下子达到高的层面。

因此，对于高的层面的人，如果对于低的层面的人，是完全的自我导向，而且是自省，而且是自律，并无大的错误，并无向坏的方向下滑，那么一般不能受到他的强制或干预，人



就是在自我导向中在逐步成长自己，可以说在实现个人的自由生活。

即使有的人有错误倾向，这时他人可以予以提醒，可以提出建议，可以提出规劝，但是一般也是不能强制或干预，因为有时人也只有犯错误，一个人才能从错误中反思，从失败中吸取经验，尤其这对于一个人是非常重要的，只有人的自省与反思，一个人的自我导向的理性能力才能提升，一个人才能实现自由的生活。

其实，只要一个人是自我导向，即使一个人是处于低的层面，那么一个人也会是自我教育，是自我学习，是向高的层面的人的一种学习，一种靠拢，这本身也是自我导向的一个方面，尤其是对于年轻人是好学上进，肯定对于那些成功的经验智慧，对于高的层面的思想智慧是自觉接受，而不会是排斥，除非一个人是不求上进，除非一个人是懒惰，除非一个人是不能自我导向的自由意义。

同样，尽管人是自由的，人是自我导向的，但是人又是生活于社会之中，同样同他人也是交流，那么对于交流，也是对个人是一种启发，一种提醒，只要一个人是善于同人沟通，只要一个人是积极上进，因此一般地说，一个人的自由生活不能受到他的强制或干预。

那么在什么情况下强制或干预是正当，一般地说，这是个复杂而不易界定的问题，尤其是社会生活中，存在不同情况，人也是不易掌握，有时如果人是不干预某种行为，或许会对他人或社会构成伤害，但是如果是强制或干预，或许有时是对人的自由权利的侵犯。

因此，这需要掌握一个基本原则，如果一个人的行为是威胁或伤害他人或自己，对他人或社会或自己会造成伤害，那么这时的强制或干预是正当的，并不是侵犯人的自由，如一个人是吸烟，对他人或自己是身体伤害，那么他人也可以是规劝，有时对于家人也可以是强制或干预，如减少吸烟量直至戒烟，这种强制或干预是正当，并不是侵犯一个人的自由。

只有在这种情况下，强制或干预是一种正当，因为如果不予强制或干预，就会造成对他人



或自己的伤害。

如一个喝酒的人，而且是喝多了酒的人，人可以强制或干预他不能开车，或是休息，不能乱跑，这种强制或干预是正当，因为酒后驾车就有可能造成伤害。

因此，强制与干预的是正当与否，是要判断一个人的行为是否对他人或自己造成伤害，而这种判断有时易判断，有时可能不易判断，尤其是在社会生活中，更要慎重判断。

在社会生活中，自由是人的最大限度的个人权利，不能受到政府或他人的强制或干预，但是有时强制在社会中是必需，从一个角度讲，没有法律就没有自由，没有法治就没有自由，法律本身是一种强制，只有在法律的强制下，人才能拥有自由，如果缺失法律的强制，人不可能拥有个人权利或个人自由。

如对私有财产的法律保护，这就是法律的强制或保护，就是个人私有财产不能受到政府或他的强制占有，如果没有这种法律强制，就不可能有个人私有财产的个人权利，因此也就不会有个人自由。

另一方面，有时也存在行政强制或社会强制，这在特殊情况也是正当，问题是关键要确定在什么情况政府强制或社会强制是正当，因为在中国社会存在多的政府强制，在专制制度下，政府强制是普遍的正当行为，但是如果在自由社会，这时政府是有限政府，但是对于政府强制的正当使用，在什么情况下是正当呢。

一般地说，大多是特殊情况，如 20 世纪 30 年代的经济危机，这时美国政府对于市场有一定限度的干预，这或许也是一种正当，因为如果当时政府不能适当干预，可能不能及时扭转经济危机。

对于自由主义市场经济，一般地说，政府是不能干预，也是不能强制，只能依靠法律制度的规范，在法律规范的约束下形成自由主义经济秩序。



但是对于什么情况，政府强制或干预是正当，的确是不易界定，尤其对于中国社会缺失自由秩序的社会经验。一种情况是特殊情境，就是在特殊情境，如果政府不能强制或干预，有可能对社会或人民造成严重伤害，因此，坚持的基本原则依然是，只有当某种情况在造成对社会或人民的伤害时，政府可以介入，政府可以强制或干预。

这种实例在中国是少见，可以设想一下，如果一个地区发生局部骚乱，这时政府肯定会介入，至少警察会维护治安，防止引发暴力倾向，但是如果发生暴力冲突，这时警察肯定要介入，要强制解除暴力冲突，如对暴力者予以强制，这时可以肯定的。

但是如果只是一一些人静坐，只是在示威，并无骚乱，那么警察只能是维护治安，防止暴力冲突的出现。


或许只有中国人在自由社会的社会实践中，才能积累自由经验，那时在自由生活中可以讨论什么情况需要政府强制，因为这里只能从自由的思想逻辑在推理什么情况政府强制是正当。

如一个人有犯罪嫌疑，只有警方有证据的情况，警察在私人住所可以检查，但是如果没证据，一般是不能侵入私人住所。

在中国社会，有的警察可以随意侵入个人私人住所检查，而且是搜查，并且是正当，但是事实上只是怀疑，并无确实的证据。

如在自由主义市场秩序，农民的经营是自主决定，一家农户愿意种植什么，是他的自由权利，政府或他人不能强制农户只能种什么，而不能种什么，如果政府或他是强制，这是不正当，就是对自由的侵犯。

如果居住在危险境地的居民，如果政府发现或预知有什么危险，如发生地震或洪水，或许有时如果信息是可靠，那么政府可以规劝居民离开，或迁移他处，如果有的居户不愿离开，



或许这时政府强制也是正当，可以强制有的居户离开。

这如哈耶克所言，如果一个人站在一个桥上，如果的确有危险，那么他人可以规劝，如果规劝不能见效，他人可以强制他离开这个桥，这也是正当。

一般情况下，政府与社会或个人的关系，大多是协商解决，如现在中国的强迁，其实是政府的单方面的强制行为，从自由的角度，不论是什么情况，这种情况只有政府与个人的平等协商，直至达成妥协，双方达成同意，这是解决的最好途径，在任何时候，政府不能单方面的强迁，强迁只会是对个人权利的侵犯，而且是单方面的宰制，只会造成对个人的损害。

因此一般地说，在需要强制或干预时，一般是规劝，是劝诫，只有在规劝无效时，才可以采取强制，但是强制的正当必须坚持自由的基本原则，只有某种行为对社会或他或自己在造成伤害时，强制或干预才是正当，否则，就是对个人自由的侵犯。

在中国社会存在多的强制或干预，其实有的方面并不是有的人是专制或独断，有的情况是人对人的不可信任，如高的层面的人对低的层面的人，有时是不可信任，因此有时存在多的干预，其实这是不必要的，这是对于个人自由的干预。

尤其在中国的家庭生活中，如父母对子女的强制或干预，如夫妻之间的互相干预，在什么情况才会是正当呢？只有是某种行为是对他或自己或社会是有伤害时，强制或干预是正当的。

夫妻之间一般也不能在同一思想层面，也不在同一精神层面，尽管大多数夫妻或许是在同一水准，但是有时也是存在差异，对于存在差异的人，或许有时会存在干预，其实这需要人的互相容纳，也需要互相信任。

从前我认为只有有信仰的人是可以信任的，这一点并无错，但是在中国社会，真正有信仰的人并不是太多，但是人还是可以信任，这就是人的良心，这就人的良知，这就是人性中



最纯朴最善良的本性，因此同样也是可以信任的。

对于有信仰，有思想的人，一般地说，不会做什么坏事，也不会做什么出格或离谱的事，但是对于没有思想，没有信仰的人，大多数人也是有良知，有善良的本性，同样也不会做什么坏事，也不会最离谱的事，尽管在人文素养低的人中，存在做坏事或做离谱事的人要多。

这就是中国的现实状况，人是有差异的，人的精神意义是有差异的。

因此，自由的生活的确是美好的生活，是幸福的生活，对于一个天才，对于一个哲学家，对于一个诗人，对于一个艺术家，可以是自由的思想人生，可以是自由的艺术人生，可以是自由的诗歌人生，但是对于他人，对于普通的人，同样也是在自由的生活，他有他的生活情趣，他有他的生活意义，因此人在相处时，人是在一起生活时，就不能强制或干预他，因为这种强制或干预是不正当的，人可以在一起生活，互相是交流，互相也是影响，尽管人是独立的，人是自由的，如果你真的是有高的思想素养，那么在你身边的人也不会差到什么地方，即使是你不说话，那么他人也会受到良好影响，除非一个人是白痴或疯子，除非一个人的确本性是坏的，所以，强制或干预有时主要存在于信任的一种关系，的确高的层面的人对一般的人是不太信任，同时有时正常的人对于异常的人也是有时不太信任。

这里只是说，对于有的天才，在同人相处时，尽可能是过你的自由的天才人生，同你一起生活的家人，一般不要干预或强制，如果你是真正的天才，那么天才的光芒也是对他人是有光亮的，如果他人确是有人的正常本性，因为人毕竟是人，人有天性的正常人性，天才大多在思想层面或精神生活的天才人生，这的确是高的一个层面，这也是事实，但是平常的人只是平常的生活，是在生活层面，是在世俗层面，是在人性层面（尽管有的人也在高的精神层面与思想层面），因此在同他人相处时，当以善待，因为有的天才的确同他人不可沟通，的确是在不同层面，生活是在不同轨道，尽管这是事实，但是天才也是人，也只是凡人，也



是常人，也有常人的基本人性，也有凡人的基本生活，因此同他人也存在共同之处，因此是可以和谐相处，是可以共同生活。

这就是自由的生活，这就是自由的爱，人是自由的，生活是自由的，只要存在共同之处，那么就寻求共识或共同，而不是拉大差异或差距，的确天才同一般常人是难处的，同现实社会是难容的，从一个角度讲，是天才的层面是高的，同现实的平常生活的差距是太大，一个是在天上（思想与精神在飞扬），一个是在地上（平常人的平凡生活），这或许就是天地，天上飞的可以生活于地上，地上跑的也可以同天上飞的共同相处。

其实同天才生活在一起的人，有时也是痛苦的，因为天才太特异，有不同常人的独特的天才特质，同时也伴随着异常的心理特性，这或许就是造物主是对天才的一种设计，但是天才，需要有自我的清晰认知，可以避免个人的短处，只发挥天才的特质，实现天才的自由人生，从另一个意义，天才对心理异常的超越或破解，也是上天对天才的教化。


2013-5-4

第 6 章 个人主义与个人权利或个人自由

在中国传统文化中没有个人主义的概念，中国的儒家学说主要是伦理哲学，这涉及人与人的关系，尽管君子哲学的自我修养也有个人主义的因子，但是儒家思想并未明确提出个人主义的独立意义，在道家思想中，含有崇尚自由的思想观念，尽管有崇尚自由的倾向，同生命的独立与觉醒也是相关，但是也是没有个人主义的概念，可以说，个人主义是西方文化传入中国的政治概念或思想价值或文化价值。

尽管人性中存在自利与自私的因子，因此人有自利的特性，就一个人是努力做好自己，





是努力经营个人生活，是寻求个人意义的自利，但是这同个人主义的概念也是有区别。


尽管个人主义的概念含有或肯定人性自利的因子，但是个人主义是高的层面，是从社会意义与政治意义界定的思想价值，尽管个人主义是肯定人性的自利，或是从人性的自利出发，但是引申到社会意义，个人主义是扩大了个人权利的思想内涵。

在中国社会中，缺失个人主义的思想传统，人也只是人性的自利，并未升华到社会意义的个人权利，这主要是由于在专制制度对人的一种束缚，一方面是中国传统文化缺失个人主义的思想资源，另一方面中国传统文化倾向于人际关系，这其实也是社群主义的一种倾向。

另一方面，在社会主义的文化价值中大多是压制个人主义，而提倡集体主义，这其实是对人性的一种扭曲，也是对个人权利的一种压制，同时也是对人的生命的践踏，如在集体主义中，人要放弃个人权利，人不能有个人权利，一切是服务于集体，如果有人有个人主义的个人权利，那么就斥责为人的自私，这其实就是两种思想价值的水火不容，也是相互对抗或冲突的文化价值。

从一个意义讲，集体主义是对个人主义的排斥或压制或碾压，说到本质意义，是对生命价值与意义的排斥或践踏，因为人不能有个人权利，不能有个人诉求，不能有自我，也不能有个性，这其实从人的生命意义，从人的自由权利，这是恶的思想意义，因为，集体主义只会形成对个人权利的碾压，个人主义是在受到排斥，因此是一种恶。

当人在解放之后，当人的意义在确定之后，当个人在觉醒之后，当人的生命价值在确定之后，那么人对个人主义是可以接纳或认知或理解的，当个人主义的思想价值传入中国之后，其实引发的是人的觉醒，是人的自由欲求，是人的权利的欲求，这就涉及或指向了社会意义



与政治意义。

既然个人主义是受到肯定，既然生命意义是受到确定，那么人就是独立的人，人就是自由的生命，人就是独立的个体，人就是自由的单元，人是一个大写的人，人有人的尊严，人有人的人性，人有人的权利，人有人的自由，而这一切其实就是对人的尊严的肯定，是对的人性的确定，是对人的自由权利的确定。

42

既然人是一个人，既然当一个人觉醒到我是一个人，我是一个生命，那么人就要欲求个人的价值与意义受到肯定，人就要有追求个人价值与意义的自由权利，如人要有追求幸福的自由权利，而且如人的私人财产不能受到侵犯，或受到保护，这就是人的意义的确定或欲求，其实这就涉及到个人主义的思想意义，同时也是个人权利与个人自由的思想意义。

因此，这就是政治哲学指向的政治意义与社会意义，这就是在一个高的层面，而不仅仅只是人的自利，而不仅仅只是个人追求幸福，而不仅仅只是追求个人的价值与意义，而是要指向社会，指向政治意义，这就是个人自由与个人权利，就是只有人是自由的，只有个人自由受到肯定或保护，只有个人权利受到保护，那么一个人才会可以追求幸福，一个人才会可以实现个人价值与意义，而且个人权利才会可以受到维护，而不是受到损害。

如著作权的保护，其实就是对个人或作家劳动成果的保护，就是对个人价值的肯定与保护，就是保护个人权利，一个人的研究成果不能无偿受到他人侵占，一个人有著作权，一个人有专利权，这就是对个人研究成果的肯定与补偿（如稿费），这不仅可以保护个人权利，同时又可以激发人的创造能力的最大发挥。

因此，只有个人主义的觉醒，才会有个人自由与个人权利的政治欲求，这在中国人认识



个人自由，可以从个人主义与个人自由的关系在认知，在西方的哲学思想中，同样也是个人主义与个人自由是密切相关，可以说，没有个人主义，就不会有个人自由的说法。

对于中国人，需要的是个人主义的觉醒，同时也是需要个人自由的深刻认识。

从另一个意义，个人自由与个人权利两个概念也是相通，存在共同之处，但也有一定区别，只有个人自由的欲求，才会有个人权利的欲求，可以说，个人权利是从个人自由在引申出来，从狭义意义，从政治意义或社会意义，一个人的个人自由就是个人权利，如人要求免受强制或奴役，是人的自由价值，同时也是个人权利，就是个人的自由权利，人有权利要求不能受到强制与奴役。

但是一般地说，只有当个人自由在实现时，个人权利是在扩大，可以这样理解，首先人是自由的欲求，人有了自由欲求之后，当人是可以自由时，这时就有个人权利的欲求。

如人有追求幸福的个人自由，不能受到他的强制，如在共产党的革命时期，有的人的婚姻是组织在安排或确定，对于有的女人或许没有自主权，没有个人的自由权利，但是在现代社会，恋爱是自由的，人人有追求幸福的个人自由，人不会在受到他的强制或干预，当人拥有这种自由时，那么人的婚姻关系是受到法律保护，人有个人追求幸福的个人自由，当这种自由在实现之后，人可以确定婚姻关系，这是人是个人权利的保护，婚姻关系是法律关系，也是契约关系，个人的幸福权利是要受到法律保护，他人不能破坏他人的婚姻关系，如果没有个人权利的法律保护，可以设想社会就会存在混乱，就是说，当个人权利不能受到保护时，个人自由也就不能受到保护，这是相互的一种关系。

当人的诚实劳动的价值意义在确定之后，这也是个人自由，人有劳动权，而且人也有个




人投资或经营的个人自由 就是一个人有个人自由可以实现或追求个人财富 这是个人自由，这就是财产自由或财富自由，人有追求财富的个人自由或个人权利，但是当人有了财富之后，个人财富要受到法律保护，这就是个人私有财产不能受到侵犯，这就是个人权利，就是说，只有个人权利在受到保护时，个人自由才能受到维护，而不是受到践踏。

如社会主义公有制对私人财产的没收，这其实就是对个人权利的粗暴践踏，当个人权利被粉碎之后，就根本谈不上个人自由，因此个人自由是从政治哲学的一种分析，但是个人权利要涉及的广泛，这是人的个人自由的社会意义与政治意义的引申。

有时也可以把个人自由理解为个人权利，如人的思想言论的自由表达，这是人的自由，同时也是人的个人权利，可以这样理解，个人自由不仅在政治哲学的理论层面，而且也在社会生活的生活层面，而个人权利或许是在生活层面的个人自由的一种引申，尽管在理论层面也在讨论个人权利，但是讨论个人自由时，可以是纯粹理论的研究或讨论，但是讨论个人权利时，需要是以社会生活的生活层面为一个基础，然后是升华到理论层面。

因此说，在个人主义受到排斥或碾压的社会，就谈不上个人自由，没有个人自由，也就谈不上个人权利。

对于中国社会，个人自由的实现，需要面对两个问题，一是中国传统文化中缺失个人主义的思想资源，因为中国人只能认知西方的个人主义的思想价值，尽管中国传统文化也孕含个人主义的因子，但并无系统的个人主义的思想价值，另一方面，中国传统文化的主流思想是儒家思想，因此也在影响人的思想观念，这就是中国人注重人与人之间的关系，而缺失个人主义的独立与自由意义，因此说，中国人要认知自由，需要在思想观念上有新的认知，只有认知西方的个人主义与个人自由的思想价值，这不能不说是思想文化的实质意义的现代转



型，中国的现代意义的思想文化，只能是以西方自由与民主为核心的普世价值为基础，然后融合中国人的思想智慧，同时从传统文化中提取现代意义的文化因子或思想因子，从而构建中国的现代思想与现代文化，这不能不说是伟大而宏伟的系统工程。

两种不同的思想文化，两种不同层面的思想文化，中国要涉入现代社会，中国要涉入自由社会，从思想意义需要实质性的思想转型。

45

尽管西方的自由与民主思想在传入中国，在启迪一代又一代的中国人，但是中国至今还未构建完整系统的中国现代思想文化，这或许需要历史意义的文化积累，因为中国社会毕竟是一个不同西方现代社会或现代思想文化的社会形态，不仅思想文化不同，而且社会形态不同，因此中国的现代之路是艰难曲折。

另一方面，是由于社会主义运动在中国的胜利，因此中国又陷入另一种思想文化形态之中，这又是同西方的自由与民主思想相冲突的思想文化，这也是中国实现自由社会又面对的一个阻碍，不仅是思想文化方面的阻碍，而且是政治层面或社会层面的阻碍。

如集体主义的文化价值，同个人主义是对抗冲突，可以说，是水火不容，是完全对立的文化形态，在当下中国的学校教育，依然在灌输集体主义的价值观念，这不能不说是对人的思想毒害，不能不说是对人的一种奴化。

因此在中国首先是要确定个人主义的价值观念，是要确定自由主义的思想价值，只有当个人主义与自由主义的基本意义在确定之后 然后才有可能寻求同中国传统文化的有机融合，才会有可能寻求个人主义的多元价值。

如个人自由的实现，是人的独立与自由，是个人主义的人生实现，但是这不能陷入原子



化的个人主义，又不能陷入原子化的自由主义，因为人是在社会生活中，因此这又指向社群主义，其实在中国并未有公民社会的构建，可以说，并不存在公民社会，因此说就没有社团主义，也就不会有社会群主义，尽管在中国社会的改革进程中，有人或自由民主主义者也在试图构建公民社会，从基础性的公民社会的积极构建来完成社会转型，但是毕竟中国是专制强权，因此个人主义与自由主义只是异类，只是受到排斥或压制，甚至被视为敌人。

因此，自由主义在中国只是在生根、在开花，如果中国实现自由社会，那时就是在结果，现在自由主义只能是扩大影响，是自由主义的思想价值启迪人，用自由主义思想的理性智慧引导人，如果人有基本的知识理性，如果人有正常的人性，如果人是健全的人，那么一般的人也是在接受自由主义。

因为自由主义的自由社会的确是西方文明的高级文明，面对现实，的确中国太落后了，这好像乡村与城市的区别，西方的自由文明如大城市，但是中国的社会现实如古老的乡村。

从另一个意义，中国人的人性需要中国人的进一步分析，的确中国人的人性不同于西方人，尽管中国人有中国人的人性特质，如中国人的善良，但是的确中国人的人性中存在劣性的杂质，这也是民族劣根性的一个方面，如果中国人不能改善中国人的劣根性或劣性，或许中国人不能改变人性劣性所形成的社会弊端，尽管人性层面只是生命层面，是人的存在的最低层面，人重要的是理性动物，人是有思想，是有信仰，是有理性，但是如何使一个人成为有思想的人，成为有信仰的人，成为有理性的人，这又是一个问题。

如果教育落后，如果思想文化落后，人的存在层面也只是在人性层面，人也达不到高级层面的思想层面与精神层面，那么中国人什么事业做不成，也做不好，因为一个社会中，有思想，有信仰，有理性的人越多，那么一个社会就会有可能会变得越好，相反，如果人的人



文素养或思想素养是低下，另一方面又受到社会因素的制约，那么中国要完成现代转型，要完成社会转型，的确也是艰难曲折的。

这又面对另一个问题，中国的社会转型是依靠于民众的觉醒，还是依赖于精英分子的政治活动，或许两个方面是必需的，因为在自由社会，也是需要现代意义的社会公民。

从前我的思想讨论，只是涉及纯理论的研究，现在同时指向中国，指向现实，因为这也是中国人需要面对的现实问题，就是说，中国如何实现自由，或许存在的问题也是复杂，也是很多，如果仅仅只是学理意义的探讨，不涉及中国的社会现实，也许中国也不能完成中国的思想转型或文化转型，从自由主义角度，中国自由主义思想的构建，就是要涉及中国的传统文化，涉及中国的社会现实，涉及中国人的人性，这是思想研究需要面对的实质问题。


2013-5-5

第7章

自由与博爱

当人是独立时，当人是自由时，人是以个人的心智在实现人生的价值与意义，是追求个人意义的幸福与成功，人不仅是独立意义，而且是自由意义，但是人的自由的实现是在社会生活中，而且人也是生活于社会生活中，这时，个人主义不是原子化的个人主义，自由主义也不是原子化的个人自由，或许也会存在原子化的个人主义与自由主义，但是这并不是普遍意义。

如果个人主义不是原子化的个人自由，这是人同社会发生关系，其实就是同人在发生关



系，这时对于他人，对于自由主义，是博爱精神，是博爱态度。

在八十年代的启蒙运动，自由思想也是认同西方的自由价值，是博爱、自由与平等，这也是法国大革命的口号。

从自由原理出发，自由并不是单纯的自由概念，在讨论自由时，是涉及社会，是涉及个人自由的实现，因此同其它概念是相关，并且是兼容的，如民主、自由与平等的概念，如博爱、自由与平等的概念，其实这是西方自由主义民主社会最基础的理论基础，是最基础的理论根基，这如一个楼房，民主、自由、平等、博爱、法治、宪政、权利是楼房的地基，只有地基是最坚固的，是最坚实的，那么不仅可以建造一个楼房，而且一个楼房也不会倒塌。

因此，对于民主中国的理论基础，依然是民主、自由、平等等基本概念的论证，而这涉及中国的现代思想的构建，如中国的自由主义，如中国的民主理论，尽管中国人是学习西方的自由文明，而且是同中国的传统文化是相异的思想文化，而且有的思想价值存在剧烈冲突，并且同当下的社会主义文化形态是相对立，但是中国人不可能完全复制西方的自由理论与民主理论，而且要构建中国的自由主义，是要构建中国的民主理论，这应该是中国人需要完成的文化使命，当然也是政治哲学家与民主理论家所完成的思想使命，同时也涉及其他学科的基础性建设。

这如电脑的使用，中国人不仅只学习如何使用 windows 操作系统，就是不仅只学会如何运用个人自由或民主秩序，最重要的是学习 windows 操作系统的程序设计，因为这是电脑操作最核心的一个基础。

如果中国人不能构建中国的自由主义，对自由概念不能提出系统完整的中国意义的自由



原理，那么中国人也不能合理或有效享有个人自由，同时人对自由的认知也会存在偏差，如果仅仅只是学习享有个人自由，而不认知自由的价值与意义，而不能认知自由的基本原则，那么一方面是不能合理或有效享有个人自由，另一方面有可能摧毁自由，因为自由社会的根基是薄弱的，或是不坚实的，或是不存在的。

从高的层面，这种情况，中国人也不能对自由社会或自由文明有中国意义的贡献，就是当中国步入自由世界之后，中国作为后进国家，可以走中国道路，用中国思想或中国智慧，这样可以积累中国经验，这时中国的自由文明是有人类意义。

这如只有中国人学会电脑的程序设计，中国人才会设计不同软件，而且才能设计一种操作系统，这时，对人类文明是有价值与意义。

如自由原理，如果中国为世界可以贡献一个世界级的哲学大师，这就说明中国的自由文明达到很高的一个水平，其实，这也不是幻想，而是一种理想，也是中国自由社会未来发展的理想设计，或是理想意义的一种把握，这样才不会陷入盲目，也不会陷入复制意义的模仿，因为复制或模仿只是没有思想，没有理性的人的可为。

从前我对自由的认知，其实是单行道的一种行进，就是只是在自由的道路在挺进，对于同自由相关的概念分析要少，这是缺陷，这也是中国人认知自由的一个阶段，因为首先对自由概念本身要有精确的认知与理解，同自由价值相关的概念分析也涉及，如宪政、法治、有限政府等，但是随着对自由认知的深入，尤其是对民主理论有深入认知之后，这时，思路也是开阔一些，因此对自由的认知也是宽泛。

这里涉及对于博爱与自由的兼容，而且也是相关，就是自由需要博爱，否则自由只会原



子化的个人自由。

博爱有不同层面，最低层面是宽容，是尊重，就是作为一个人，对于他人或同胞是宽容与尊重，宽容同自由也是相关，因为人是自由的，一个人不能强制或干预他人，否则，就是侵犯个人自由，那么这时，尊重与宽容就是必要，也是在自由社会或自由空间人之自由的自由主义道德原则。


50

对他人的强制或干预，其实就是对他人的不尊重，是对他人个人自由的侵犯，是对他人生命的践踏，因为任何人没有权力与理由可以强制或干预他人，除非强制或干预是一种正当。

在中国社会，由于思想文化的不同，如传统文化的腐朽没落，如专制社会对人的奴化，另外是中国人的人性劣性，同时又由于有的中国人的人文素养的普遍低下，因此可以说，在中国社会，有的人的坏毛病是不少，这就是对他人生命的侵犯或践踏，有的人动不动对他人是指手画脚，有的人动不动对他人是恶言相加，有的人动不动是粗口骂人，这只是语言意义的对人的不尊重，有的人是在行为方面的干预或强制，这在子女教育上或许要普遍的多。

因为博爱的一个意义是尊重，其实中国人要真正意义学会尊重生命，尊重他人，的确一方面人文素养的提升，其实是对自由价值的认知，是对生命关怀与尊重的认知，如果一个人真正认知自由的价值，一般也是尊重他人的个人自由，就不会干预他人，而且也是尊重他人。

这方面，另一个价值是生命的概念，是对人的生命尊严的认知，就是人之存在是人的生命，人有生命的尊严，人有人性的尊严，人要把他人视为一个生命，视为一个人，这就是人对生命的尊重，而不是把他人视为物，不是视为东西，不是视为动物，这主要在于中国人的



人性劣性，其实在中国人的原始人性中存在低级意义的劣性，就是对人的粗暴对待，随便骂人，随意恶语相加，有时也是随意怀疑等。

其实一切生命要受到尊重，一切人要受到尊重，即使一个人是妓女，是一个囚徒，同样是一个生命，也要受到生命意义的尊重。

在中国社会为什么会形成恶俗，主要一个方面是人性劣性，另一方面是同中国传统文化在千年的世俗层面演化中在演化为腐朽、没落的存在意义，这其实就是人的荒诞，可以说，在世俗层面，中国人的人际关系的伦理价值已演化为腐朽、没落的荒诞境地，这只要看一下中国人的生存处境，也会不能不承认，这如人的欺诈，人的不可信任，人的愚弄或玩弄，这是荒诞的一种境地，从人的生命意义，其实是对人的生命的不尊重，是对人的生命的践踏，就是说，把人不当人看，把他人是为草芥，是为东西，一个人想怎么就在怎么，或愚弄，或欺诈，或欺压，或挤压等等丑恶。

这主要在于人的思想认知的一种提升，或者，是思想价值的一种认知，只要人可以认知自由，只要人有尊重人的生命的观念，那么人就是尊重他人，这其实有涉及中国思想文化的现代转型，而这同时需要对中国传统文化的腐朽、没落的荒诞存在的抛弃，可以说，中国的个人自由的享有，在中国的思想文化方面就是一次脱胎换骨，从传统文化的价值意义要转型为现代意义的价值体系，这可谓是中国社会获取新生的一个机会，也是中国人走向新生的历史机遇，否则或许中国会为人类世界在抛弃，其实中国早在 16-19 世纪就为人类世界抛在后面，当西方文明在大踏步前进时，中国人还在僵化的儒家思想中在停滞不前，尽管现代以来，中国人在寻求救国之路，但是也不尽如意，现在的中国人依然在面对中国走向自由的社会问题。



另一个意义是宽容，有时或许人不能做到对人的尊重的思想境界，但是人可以做到最低限度的博爱，这就是宽容。其实宽容也是高的思想境界，一个人真正能够宽容他人也是不易，因此宽容会面对不同情况，从一般意义，即使一个人的言行，你并不认同，但是你不能强制或干预，也不能无端责难（或责骂，或斥责），人只有宽容他人，这只是一般意义，也只是指一个人的正当意义的言行。

如一个人可以信仰自由主义，一个人可以信仰社会主义，在自由社会，尽管存在思想文化的对立或对抗，但是一个人不能责难他人，而是宽容，就是容忍，宽容有时就是要容忍他人的存在，这也是自由社会，人的最基本的良好性格或人文素养。

即使从负面意义，一个人即使有时是伤害了自己，或是对个人有无礼或粗暴之处，或是对个人是误解，或是曲解，或是斥责，或是辱骂，那么一个人对他人也要宽容，正如伏尔泰所说，让大家互相宽容吧，尤其是在社会大变革的时代，宽容的确是人的一种修养，也是人的良好的性格。

如当下中国，存在多的严重不公，对于社会底层的人，对于有的人也是有仇恨，但是人只能对事，而不能对人，中国人可以改变专制制度，可以构建自由社会，但是对于那些旧的专制制度下的既得利益者，还是要宽容，不能针对人，如社会主义革命就是针对人，是对人的仇恨，如对当时的地主与资本家的批判或迫害（不人道），这或许是中国人需要面对的问题，如有的人（权贵）是靠不正当获取社会财富，那么只要中国可以实现自由社会，在自由社会中，也不可能是瓜分他们的资产，或许也作相应的法律追究，但是不能如社会主义是不人道的野蛮对待。

中国人可以痛恨或仇恨专制制度，但是不能仇恨中国人，尽管有的中国人是为可厌，但



是也要宽容，在当下中国社会，宽容的确是难能可贵的高贵品质，因为由于社会的不公，人容易产生仇恨。从我的个人意义，六四事件的创伤刺激，就埋下了仇恨的种子，在我的内心深处有仇恨的情绪，但是当我的思想认知在提升之后，至少我对他人是宽容，尽管有时或许由于不能容忍或情绪失控，也曾伤害他人，但是在一般意义，仇恨只是在内心中，对他人是宽容的，即使他人对我有时也是不能尊重，当然我同时也受到他人的宽容，尤其是在我的个人生活中，有时存在互相伤害（由于精神病患的心理异常），但是还是在互相宽容，在艰难中在走过来，我只是说，宽容或容忍的确不容易，而且也的确可贵，尤其是人的宽容可以给别人，也给自己留下很大的空间，如果人是不能宽容或容忍，有时只会是冲突，的确在我的个人生活中，对宽容或容忍有特别的认知或体会，的确宽容或容忍是高贵的品质，其实有时人也在生活中学会宽容或容忍。

这只是想说，或论证，宽容在当下中国的需要，因为仇恨是可怕，即使人有仇恨，但是人不能有仇恨的言行，不能指向外部世界，而且需要化解或消除，不能滑向极端主义，因为社会主义革命的仇恨，给多少人留下悲伤的心灵创伤。可以说，人是有情感的，没有恨或许是不可能的，尤其是在当下中国社会，如果一个人不恨专制制度，只能说明一个人是白痴或脑残，但是恨只能是淡淡的，只能是同爱，或同宽容或容忍是相辅，不能只有仇恨，如果一个人只有仇恨，如果一个社会只有仇恨是可怕的，也是危险的，有恨，也需要爱，这就是爱恨交加，爱恨的一种平衡，而这最重要的是爱，是宽容或容忍，这也是我的个人情感状态的一种分析，也是我的认知。

如果不恨专制制度，中国人就不能消除专制制度，只会任它在制造罪恶，但是这种恨不是仇恨，可以说，六四事件，对于有的中国人是刻骨铭心，是刻骨仇恨，但是只能恨，而且



也只能是淡淡的情感，而不能是仇恨的生命情绪，并且同时需要爱的平衡，就是需要宽容或容忍，或许完全消除恨也许是不可能，因为人就是情感动物，没有恨，就不能认知爱，没有爱，也不能认知恨，但是恨不能是仇恨，仇恨是可怕，如义和团对外国人的仇恨只能是悲剧。

从这个意义，另一方面也是需要人的理性，就是人不仅是情感平衡，而且需要感性与理性的平衡，尤其是人的理性更为重要，人的理性是人的最高层面，人可以有思想，有信仰，有理性，因此认知问题，处理问题，一般会持理性立场，而不会受到情感的左右。

只是说，宽容与容忍在当下中国，的确需要有的中国人能够认同或接纳，应该成为中国人良好的品质与性格，这也包含哪些特权阶层的既得利益者，这也包含最高当权者的执政党，如果执政党有宽容或容忍的理性立场，或许中国不会发生六四事件的悲剧，或许中国社会也不会出现多的群体事件，因此说，如伏尔泰所言，让我们彼此宽容吧，这句话依然适用于当下中国，由于思想文化的对立或对抗，由于思想文化或政治信仰的不能相容，需要的只有宽容或容忍。

博爱的另一个意义是爱的意义，这是高的一个层面，这就是人对人的爱，其实人要真正做到对他人，对人是普遍意义的爱（博爱），的确也是不易，因此，爱是一种文化修养，爱也是一种能力，而且人要认知到博爱的价值或意义，如果从纯粹的人性意义，或许爱的意义是有限，尽管有的人的确也存在普遍意义的爱，但是或许对于大多数人的爱是有限的，对于熟知的人，对于亲密的人，人也许是爱或善的意义，但是对于不认识的人，对于陌生人，一个人真正做到爱或博爱，或许是不易的，因为有的人并无博爱的人文素养或能力。

中国社会稀缺的正是博爱思想，就是人对人的普遍意义的博爱，不仅可以尊重他人，不仅可以宽容他人，而且对他人是有博爱精神，就是是爱同类，是爱同胞，如果人有博爱精神，



一般人也会易于做到，但是对于中国人需要的是博爱精神的一种修养。

另一方面，对于熟知的人，或许对于亲密关系，有时人也是关爱，是关怀，但是从人的精神意义，从人的人文素养，一个人是爱另一个人，或许也是高尚的情感，这或许在朋友之间会存在，不论如何，爱是有不同层面，也是有不同境界，只要是善的，可以说，就是爱，人可以从不同意义理解，如关心，如关怀，如关爱，其实也是一种爱，尽管或许一个人也并不爱另一个人，没有爱的高尚情感，但这也是善，这是人的一种爱，至少是对人的友好，是对人的友善。

人爱人，的确是美好的情感，是高尚的情感，对于人的生活的确也是美好的生活，也是幸福的生活，这在真正的朋友之间也是有的，或许当下中国也是过于功利，因此有时人的美好的情感在退化或消失，但是当人是可以自由时，同他人的关系，的确是需要博爱的意义。

也许对于当下中国，不仅需要理性意义的思想启蒙，而且也需要情感意义的一种启迪，因为人是有情感的，人的确需要美好的高尚的情感。

一般地说，如果一个人真正是爱他人，人是不会伤害他人，但是真正的爱又是难的，的确也是不易把握，因为人与人的关系不可能是时时如春风，又是会存在冲突，尤其是利益冲突出现时，人要真正表现出高尚的情感也是不易。

从人文意义，其实爱是一种人文情怀，最高意义的爱，是对国家的爱，如对人民的爱，的确是高尚的情怀，但是在当下中国，有的人会痴笑，会认为是矫情，但是在任何国家，在任何时代，的确存在爱国的人文情怀，对同胞或人民的人文情怀，这在中国传统文化中也存在，如“先天下之忧而忧”，也是爱国情怀，也是爱民情怀，有的人或许不能理解，因为在



国当下社会，爱国与爱民的高尚情怀是在失落，而且共产党是挂羊头卖狗肉在败坏，因此有的人是不相信，认为这是滑稽，但是在当下中国，的确需要人的真诚的爱国情怀，只有这样，中国人才会积极寻求自由中国的实现，没有这种高尚情怀，或许中国人也不会有一种动力，同样对同胞或人民是爱的情怀，也是精英分子力求改变世界的一种动力，只要是真诚的，只要不是矫情，在当下中国，的确需要这种高尚的人文情怀，否则中国人的情感会是苍白，中国人的情感力量会是弱化，中国人要构建自由中国的动力会是弱化，只要不是狂热，只要是人的正常的情感，也许是可以理解与培养的。

2013-5-5

第 8 章 有多少门在打开

在社会主义的极权社会，国家是唯一的雇主，国家在控制人的一切，国家是人的唯一主宰，这在中国社会改革之前表现的最为突出，如毛泽东时代，在城市里是国家控制一切机构，如政府、教育、企业、卫生等，都是国家在控制，国家是唯一的主宰，在农村是人民公社的大集体，是集体在控制一切，这是没有个人意义的私人空间，就是个人不能有私人经营，不能自主决定可以做什么。

从一个意义上，生存于这个时代的人，只有一个选择，只有在国家控制的机构，除非是非成年人，那时基本无游民，基本上所有人是受到国家控制，因为个人是不允许个人的经营活动或自主活动，简单地说，是当干部（知识分子也是干部），或是工人，或是农民，除此之外，没有其它的个人私人意义的职业活动，这就是社会只有一个大门，这就是国家的大门，



只能进入在这个门中，就是社会只有一扇门在向人打开，只有进入国家的这个唯一的大门。

但是国家的大门，从极权专制来说，其实是对人的一种控制，可以说，人除了国家的大门，没有其它的门在打开，但是进入国家或集体的大门，人就受到国家或集体的控制，从自由的角度讲，一是人没有自由选择的自由空间，就是社会中没有其它的大门在打开，尤其是不允许个人意义的独立活动，其实这就是对人的压制或束缚，如有的人要个人独立做某件事，但是社会是不允许的，是禁止的，可以设想，这是多么恐怖的一个社会。就是说，人没有自由，人是不能独立自主的自我选择，人没有自由选择的自由权利，只有国家的唯一的一个大门在打开。二是进入国家的大门之后，个人没有退出权，个人也没有自由选择其它大门的机会，因此，也就是剥夺了人的自由权利，另一方面是剥夺了退出的权利，人只能进，人不可能退出，因为没有退出的机会，退出之后也是无处可去，只能在国家的大门之内求生存。

但是这就存在另一个问题，这就是专制制度的罪恶弊端，这就是只有服从者可以得食，而不服从者就不能得食，或者，只有顺从者可以得食，而不顺从者就不能得食，这是托洛斯基一针见血的揭露，其实事实上也是如此。

由于人是限定在狭小的唯一的一个大门之内，那么适合这种专制制度的人，人可以生存，而且有的人可以升官发财，但是对于有的人并不能适应，如有的人并不服从或顺从，那么就不能得食，只会挨饿，甚至会受到迫害。

在中国社会改革之后，可以允许个人的独立活动，这在各个行业是允许的，如办企业，如民间私人办学，这本身就是对人的解放，同时也是人的自由权利的一种解放，可以说，在毛泽东时代，人缺失自由的基本权利，在社会改革之后，人有了一定的自由权利，尽管中国社会还未实现自由社会，但相对而言，人的自由度是在扩大，这也是事实，至少人是可以独



立的自主活动,如有的人可以办私立学校,如有的人可以办私营企业,这也是人的自由权利,就是这时为中国人打开了一扇门,除了国家的一个大门之外,社会在开放了一扇门,就是在国家的大门之外,人是可以独立的自主活动。但是由于政治体制的弊端,尽管中国人的自由度是在扩大,但是独立自主的个人活动,依然存在缺乏自由主义市场规范的经营,这并不是完全的个人独立的自主活动,而且依然是依附于政府的半独立的经营,或许只有在中国开始确立自由主义市场经济之后,人的独立自主的自由权利会进一步扩大,至少对于政府依附,或者,政府对于独立活动的干预相对少些,但是依然中国是权贵资本主义,而不是完全的自由主义市场经济。

如 20 世纪 80 年代,有的官员或家属利用公共权力在官倒,这就是官商不分的弊端,从而引发民众的不满,在当下中国,尽管是自由主义市场经济在发育,但是由于缺失法治,由于特权阶层的权力不受限制,其实依然是权贵资本主义,权贵对于市场的控制或占有有很大的影响。

尽管从自由的角度讲,对于普通的民众,的确社会在多了一扇门,如个人可以办一个店,自主经营可以维持生活,这至少有自由选择的一个机会。

另一方面,对于求职者,社会也是多了很多的雇主,对于受雇的人,可以自由选择进退,进路不仅有很多机会,而且人也有退出权,这就是人的自由权利,尽管中国的自由主义市场经济并不规范,非法经营也是常见,但是对于个人而言,自由选择的大门是多了些。

从另一个角度,由于市场经济不能受到法律制约,或者,由于法治社会的不能建立,因此市场经济也是混乱,这其中包含很多的非法经营,其实从人的生存角度,有的人是在坑害人,是对人的另一种奴化,这种奴化其实就是把人在驯化为坏的存在,这是非常可悲的一点,



因此对于中国社会，的确存在问题很多，可以说是百疮而出，在那一个领域都有不尽人意的地方，从一个角度，在当下中国，人的生存真是不易，因为不慎就会陷入狼窝。

另一方面，由于市场秩序的不规范，因此存在宰制、欺诈，而且是花样百出，这样人在自由市场寻求机会的大门是在消弱，因为工资太低，或者，实际拿到手的钱太少，为什么近几年好多人又在考公务员，公务员热在兴起，一方面由于稳定，另一方面是工资是可以，因为在市场秩序中有好多人是尝不到好处，因此只能转向比这要好的途径，其实公务员热在中国的热，并不是好事，其实大多数人也只是谋求工作，有一份工作而已，这可见在中国求职是多么难，同时又说明社会的大门是好多，有很多的雇主，但是这些大门并不好进，就是进去并不得到多少好处，这就是中国的社会现实，其实也是令人心酸。

生活于这个时代的中国人，可想生存是多么艰辛，因此有的年轻人，如有怀恋毛泽东时代的思想倾向，其实这就是中国的社会事实，为什么会出现这种倾向，主要原因是现实社会太残酷，给现在的年轻人并没有创造出个人可以自由选择的好的大门，机会是有的，但是人只能是吃不饱，所以有的年轻人是倾向社会主义时代的倾向，上面分析了毛泽东时代的人的存在状态，我想只要有理性的人，不会有几个人回到那恐怖的时代。

因此中国要做的只有是规范市场，要规范市场，只有建立法治社会，建立法治社会，也只有进行政治体制改革，真正意义在中国建立自由社会，建立规范的自由主义市场经济，那么社会的大门为人打开的多，而且也是好，可以说，人才能安居乐业。

中国社会正处于社会变革之中，是处于社会转型之中，因此当下中国正处于社会变革的阵痛之中，如果说中国可以实现自由社会，那么当下中国是自由中国分娩前的剧变阵痛，因此存在的问题也是很多，也是很复杂，而且人的生存处境也是很艰辛。




从自由的角度分析，自由就是社会有很多的大门在打开，可以供个人的自由选择，这就是自由的价值，如果一个社会只有唯一的一个大门，而无其它的大门打开，这其实是恐怖的，人的生存处境是更为不幸，因为人是受到唯一的雇主----国家的奴役与强制，这就是不服从者不可得食，对于有正常人性的人，对于有独立意义的人，对于有生命尊严的人，有多少人可以做到服从，如在 20 世纪 70 年代的知青，有的女青年为了回城，有的也是付出青春的代价，这不是悲哀吗？

而且在专制制度，从政治意义，由于权力的不受限制，那么当权者可以为所欲为，这对于人的生存不是一种威胁吗？不是一种淫威吗？谁不害怕，谁不恐惧，可以说，在没有自由的社会，在存在强制与奴役的社会，在权力不受限制与制约的社会，对于具有正常人性的人，对于正直善良的人，只有恐惧，除非一个人是甘愿爬下或跪下，任当权者滥发淫威，但是对于绝大多数人，只是过这样可悲的生活，难道现在有的人没有看到专制制度的罪恶。

因此说，退回到毛泽东的社会主义的极权社会，是大的恶梦，尽管当下中国，对于人也是一种恶梦，但是中国人可以寻找向前的路径，是要寻求好梦，这就是前面论述的建立法治社会，建立自由社会，只有激进改革或社会革命，从根本上从实质问题解决中国问题，尽管那时中国也只是在自由文明的大门口，但至少要比现在要好，如俄罗斯，如东欧国家，在 90 年代和平革命之后，有的人也是抗议（社会主义倾向），但是现在生活水平提高了，有谁还会愿意回到恶梦中去。

这里可以分析一点，这就是中国人的人性本身也是存在劣性，这一方面同中国缺失宗教信仰有关，在西方资本主义兴起时，由于基督教的宗教信仰，至少也对市场有道德意义的自我规范，可以自我约束，可以自我规范，因此相对好一些，另一方面本身也是法治社会，又



受到法律在规范市场，因此基本是良好的发展轨迹。

但是对于当下中国，一是法治社会不能规范，二是缺失宗教伦理的道德规范，三是政治体制的弊端，四是由于中国人的人性劣性，因此几个方面（坏的方面）综合作用在一起，只会形成当下中国的恶性局面，就是说，自由的大门是很多，也有很多的雇主，但是好的门并不多，因为有的门是太坏，人是不敢进，进去一次，就会退出来，那么好多人也只是游民，而且有的人为了生存，也不得不进入不好的大门。

的确中国的事不好办，一个因素是中国人的人性劣性，中国人有的人是自我主义，因此缺失公共观念，因此只要对个人有利，可以是不择手段，如欺诈、蒙骗，有的是流氓习气，流氓习气也是人性劣性引发的一点，这就是强盗逻辑，这也包含欺诈、蒙骗。

从中国社会的现实分析，中国人的人文素养是低下，人文素养的提升，一方面同社会环境和教育有关，另一方面同人性也有关，如有的人是不愿提升个人的人文素养，退一步讲，即使人的人文素养的低下，但是人有人性，其实对于有的中国人，人性的优性或善性并未发挥，相反是人性的劣性在放纵，这只会引发很多问题，客观的分析，的确中国人的人性中存在多的劣性杂质，这一点中国人只有坦然面对，只有有勇气面对，然后寻求改进，而不是粉饰，而不是自欺欺人，中国人的一个缺陷就是只愿说好，而不愿说坏，因此人性的劣性永远不能根除。从另一角度，正是如此，中国社会需要建立法治社会，通过法律规范或约束人的劣性。

中国的自由大门或许只能一步一步在打开，但是中国需要的是剧变，是从根本完成制度转型，从根本上站在自由社会的大门口，站在自由社会的起跑点上，这样可以在良性发展的轨道在向前推进。



因此对于自由的讨论，对于中国的自由主义，一个问题是面对中国的社会现实，是面对中国社会的事实存在，在学理意义打通通向自由的大门，自由的大门对于中国人是多么美好，但是中国社会的自由道路是艰难曲折，从一个角度讲，中国经历了社会主义的社会实践，已经证明了社会主义的失败（世界社会主义早已倒塌），那么对于中国人，只有向自由道路的积极迈进。

62

因此，从自由的角度，自由就意味社会有很多的大门在向人打开，而且对于人而言，机会是平等，就是大门是向所有的人在打开，而不是向有的人在打开，这才是机会平等。

在当下中国，有的用人单位也是只重学历，在抬高门槛，如有的机关只要 211 或 985 学校的学生，这就把有的人是排斥在外，其实这也是用人的弊端，不重才学，只重学历或身份。

因此，自由意味身份平等，是机会平等，其实如果真是要做事，就需要的是真才实学的人，而不仅仅是看重学历或身份，尽管一般地说，才学与学历也是相关，但是也存在学历低的人有真才实学，也存在有高学历或好学历或身份的人是平庸。

只有当中国人真正认知自由价值时，中国人才会捍卫自由，才会追求自由，也会寻求构建自由社会，而这在自由社会的价值体系或信仰体系中，自由会成为人的一种信仰，这样不论是在那个方面，自由才会成为人的一种生活，成为人的一种态度，成为人的一种意义。

2013-5-6



当中国人在认知自由时，需要面对中国人的传统文化，需要面对中国人的人性特点（这也包含要面对中国人的人性劣性），而且需要找到契合点，这个契合点也是不易找到，但是这需要一个基本立场，就是对自由要有深刻的认知，只有对自由有深度的认知，那么站在自由价值的基本立场，就可以分析中国的传统文化，就可以分析中国人的人性特质，其实，这也是面对中国的社会现实，是面对中国人的基本存在，这也是自由主义的中国化，是中国的自由主义思想家需要面对和解决的问题。

在国的传统文化中，或者，由于中国人的人性特质，或者，由于中国人的当下的生存现实，这涉及一个问题，是关于情义的问题，为什么要讨论这个问题，主要是由于自由与情义之间存在冲突，就是说，自由观念同有的中国人的情义观念是相冲突，因此，需要找到一个融合点，根据中国人的现实存在，如何认知自由，就是如何可以享有自由。

在有的中国人的情义观念中，存在一种功利色彩，或者，含有对人奴役的劣性杂质，这种奴役是从精神意义对人的奴役，从而在行为意义也是对人的奴役。

对于有的人是这样认知情义，我对他人是有帮助，我对他人有情义，那么就需要报偿，就需要报答，从情义意义讲，这或许也是应该的，但是有的中国人认知有偏差，或者，中国人的情义观念是走向了愚腐的程度。

如果一个人帮助了另一个人，那么另一个人就需要报答他，如果不能报答，就是另一个人是忘恩负义，其实这其中存在一个限度，就是说，一个人受到别人的帮助，一个人要感谢他人，这是人之常情，一个人对另一个人是有情有义，另一个人对这个人也要有情有义，这符合人性的基本特性，也是人之常情。



但是对于帮助他人的人，从高的层面，应该是这样，就是一个人帮助他人，一个人对他人是情有义，一个人是甘心情愿，是一个人的天性本性，是一个人的高尚行为，是一个人的能力或修养，应该是不要求他人的任何回报或感谢，不要他人要对一个人要做什么，这是真正意义的帮助人，这才是真正意义的纯粹的情义，这在家庭关系，这在朋友之间应该是这样或许是常见，即使是一般关系，即使是陌生人，这也是人的正常意义的人的存在，这才是真正意义的对他人的帮助，可以说，才可以说明是一个人的自然本性，是一个人的修养或教养。

当然从另一个角度，如果一个人受到他人的帮助，一个人对个人是有情有义，那么一个人也要感谢他人，一个人对他人的有情有义，这也才是符合人之本性，这同样也是人的一种教养。

但是问题在什么地方，在中国社会，有的情义或帮助是庸俗化或功利化，一个人在帮助他人，一个人就要一定要求他人的感谢或回报，一个人对他人的有情有义，那么一个人也要求他人对个人也要有情有义，这种要求也很正常，也不过分，但是存在的问题是，如果一个人帮助了他人，而其他他人不能回报（或许有不同因素），一个人就认为一个人是知恩不报，是无情无义，这就有点不合情理，其实一般地说，对于中国人，只要受到他人的帮助，一般都是感谢他人或回报他人。

真正的问题是中国人有时重情义，因为有时是对人的一种精神奴役，这是两个方面，一个方面，是对于帮助他人的人，一个人对他人的有恩，是有情义，那么一个人就要另一个人要回报，要报恩，这种感谢或报恩就有一个限度问题，如有的帮助，人也是可以一次或几次可以回报，而不可能是另一个人一生要回报或感谢，这才是问题的关键，有的人帮助了他人，



是对他人有恩，那么如果一个人有一次不能回报，如果有一次不能是感谢，一个人就会不高兴，会认为是另一个人是无情无义，其实，这就是对人的一种奴役，是对人的精神奴役，因此，也是对人的奴役。就是说，一个人有个人的生活意义，一个人不可能一生一世为了报恩是为了另一个人，为了帮助了自己的一个人，一个人不能永远要回报这个人，如果是这样，那么一个人的生活意义又是什么。

其实，在中国社会也是存在这种情况，儒家学说的忠义，我也曾分析，其实就是对人的奴役，是人的互相奴役，这里进一步在分析中国人的重情义，也是从儒家学说的忠义价值在引申出来。另一方面，也是人的自我奴役，一个人受到他人的帮助，一个人受到他人的恩情，那么一个人就要感谢他，就会报答他，如俗语所说“受人滴水之恩，当以涌泉相报”，在中国人的人性是如此，而且中国人的文化价值也是如此，这样一个人要报答他人作为行为准则，如果不能报答，从良心上是说不过去，好像是无情无义，这样有的人其实就是对他人的感恩或报答，中国人的义字就是这个意义，这要问，那么一个人的个人生活意义是什么，一个人有个人的独立生活与价值吗，这只是一极端现象的一种分析。

尤其是当一个人受到他人的大恩大德，有时一个人就一辈子在报答他人，从自由意义，其实这是在干扰个人的生活意义，因为人的精力毕竟有限，一个人要真正做好个人的事，把个人的生活经营的好也是不易，如果总是在报答他人，不仅是对一个人的精神的一种折磨，如果不能报答，良心上说不过去，报答时时成为一个人的一块心病，这只是极端意义的一种分析，因为在中国的古典社会，可以说，有义字为价值意义对人的奴役的实例，当然在现代社会，这种情况是少一些，但是依然会存在。

其实，一个人对另一个人报恩的好的方式，就是对这个人善待，永远不要伤害他，而



且如果能帮助这个人，可以帮助这个人，如果没有能力帮助，也不能为难自己，因此，从纯粹的情义角度分析，人应该是这样，人需要是这样，否则人是受到精神奴役，人也是在行为上是受到奴役。

一般地说，别人帮助了个人，个人可以感谢，一个人对自己是有情有义，那么一个人也可以是有情有义，这就是人之正常意义的情义，可以说，就是善待他人，就是不要伤害他人。

但是在中国社会，有的人就是要奴役他人，这其实是在官场中或许是常见，尤其是在有利益关系的人之间也是常见，其实有的人只是以情义的名义在奴役他人，一个人对另一个人有一点好处，就可以对另一个人是任意支配，好像另一个人是一个人的奴仆，可以差来使去，这是最可恶之处，这其实是有利益关系的畸形现象。

这里主要分析对于一般人之交往的情义关系，从人的自由角度，人是自由的，是需要个人的自主导向，从核心意义，就是人的自我导向实现人生的价值意义，这就是自由人生，人享有自由的价值与幸福，一个方面，对于个人生活而言就是如此。

因为，一个人不能受到他的奴役，其实奴役有不同程度或不同形式，其实，从自由意义，从生命意义，人与人之间是平等意义，人与人是互相尊重，人也是自由的，因此一个人不能轻易对他人的指手画脚，不能对他人的差来差去，尤其是有权势或地位的人，就是不能把他当个人的奴仆或家丁，一个人是独立的生命个体，是独立的自由个体，一个人没有权力任意支配他人，对他人的主观意愿的任意支配就是奴役他人。

当然人与人之间需要帮助，这也是要协商，也是需要尊重对方，是请求对方的帮助，一个人不能对他人的命令或支配，你必须要我做什么，你要为我做什么。



因此说，奴役较轻的一种形式就是支配他人，是对他人的任意差遣，因为这是要一个人要个人目标在服务，而且要求另一个人是要按个人意愿在做什么，这就是对人的奴役，是对人的生命的不尊重。

关于家庭关系中的孝文化，我在有关文章讨论过，这里也不在重复，这里主要分析一般正常关系的情义。

自由意味个人的自由，也意味是他人的自由，就是说，真正自由的人，是不会奴役他人，这是最重要的原则，奴役他人就是对人的自由的侵犯，就是对人的生命意义的侵犯。

中国传统文化中有的价值意义，在中国社会已经走向腐朽、没落，中国文化需要现代意义的自由主义思想的救治，这其实就是要形成中国的自由主义，就是构建中国的现代思想文化，这是中国文化走向新生的一个契机，如果中国的传统文化同西方的自由与民主的普世价值是有机融合，并且形成中国的自由主义，形成中国的现代思想文化，这将会是新生的现代意义的思想文化，这在台湾，在新加坡，在韩国，在日本等汉文化圈的现代进程中有不同的经验。

但是中国要走中国的现代道路，从思想意义，就是要构建中国的现代思想，我认为，如果中国的思想精英（或哲学家或思想家）可以完成这个使命，那么中国的现代思想（如中国的自由主义与中国的民主思想）对世界有价值与意义，因为，这不仅注入了中国传统文化中在现代意义中可以提取的思想精华，而且也注入了中国人的人性特质，同时也注入了现代中国人的理性思想与智慧。

因此，自由意味个人自由，一是一个人要个人自治，就是要自我导向，是寻求或实现个



人意义的价值与意义，就是寻求或实现个人的人生价值与意义，就是寻求个人的幸福或成功，从道德意义，这就是最大的善，可以说，就是一个人可以把个人的事做好，一个人把个人的生活是经营的好。

另一个意义，就是一个人不要奴役他人，这里讨论的情义，通过上面分析，其实就是一个人由于对他人是有恩，是有情，是有帮助，那么一个人就可以对他人是任意支配，是任意遣使，如家仆一样，如家丁一样，其实这是对人的奴役，这是非常恶劣的一种存在，这其实并不是什么情义，只是对他人的利益交换，这种思想只是给他人以利益，以换取他人个人的无偿服务。

另一种情义，是纯粹的情义，是纯粹的恩德，即使是这种情况，通过上面分析，也是要有有限度，从自由的角度也是不能奴役他人，不能说，一个人对他人是有恩德，是有情义，那么一个人也可以任意支配他人，可以任意遣使他人，其实这也是不正常的一种关系，由于是对人的奴役，因此情义或恩德已失去纯粹意义，也是具有功利色彩与庸俗色彩。

有的人就是对他人有点恩德，有点情义，是为了奴役，如果一个人有这种主观想法，从自由的角度，这是可鄙的，也是可耻的，这其实也是一种交换，是利用或披上中国人传统文化的外衣，也是利用中国人的人性特点，在让他人个人在服务。

真正的朋友之间，在纯粹的友谊之间，是纯粹的情义关系，也就无所谓报答了，也就没有什么要回报的了，这也是人世间最美好最纯洁的情义，这不论是家庭关系，还是朋友关系，一个人的所作所为是甘心情愿，不需要报答，不需要回报，即使是陌生人之间也是如此，这才是真正懂得情义的人，这才是真正懂得爱的人，同样也是真正认知自由的人。



同样另一个人帮助了一个人，是对个人有恩，是有情有义，那么一个人对另一个人也是纯粹的情义，是对另一个人是好，是有情有义，是有爱，是有情感，而且是自然的，是本真的，这就是善待他人，在一个人心中也不留下什么要报恩或回报的精神压力或心理压力，一切是自然的，一切是正常的，一切也是平平淡淡的，这才是真正的美好情感，这才是真正的美好情义，这也才是真正的美好的爱。

其实这在父子或母子关系，在夫妻关系，在兄弟姐妹关系中也是非常正常，也是普遍存在的。

在西方的民主理论与自由观念，其实也是提到博爱，也是提出兄弟般的关怀，其实这同中国儒家思想的“四海之内皆兄弟”是同一意义。

可以这样讲，人与人之间的情义，只有脱离功利色彩，只有脱离自私色彩或庸俗色彩，才会有真正的情义，也只有真正的情义，人才是自由的，任何人是自由的，因为人不能奴役他人，人也不会受到他的奴役。

奴役不仅是社会奴役或政治奴役，在人与人的关系中，在中国社会也存在奴役。

如果把博爱，把兄弟般的关系真正是应用于人的生活，如果中国人真正做到是四海之内皆兄弟，没有任何的功利与自私，就是说，如果把同胞兄弟姐妹的关系扩大于人之关系，真正是博爱，这就是西方人的兄弟般的关怀，也是儒家的四海之内皆兄弟，那么人与人之间的关系肯定是美好的，也是高尚的，同样情义也是最纯洁的，也是最真诚的，也是最美好的，这或许是一种情感，但是这也是人的美好向往。

可以说，也是可以实现，并不是幻想，并不是妄想，如果中国人真正认知了自由，如果



中国人可以真正享有个人自由，可以是自我导向的个人自由，可以是个人意义的价值意义，在这基本基础上，那么中国也就会认知情义，或者，那时情义会有新的意义，这就是自由，任何人应该是自由的，任何人需要是自由人，任何人没有权力或特权可以奴役他人，而且任何人也不能受到他的奴役，如果中国人认知了自由的内涵，那时，人与人之间的关系也就简单得多，就是要把复杂或劣性可以剔除，那么这时就显现出人与人之间最美好的情义。


2013-5-6

第 10 章 自由的对立面—奴役与专制

自由是免受奴役，因此自由与奴役是相对立的两个概念，如果人是受到奴役，那么人就是不自由的，人就没有自由，如果人是要自由，那么人就不能受到奴役，这就是自由与奴役是对立的，是水火不容的，是不可兼容，也是不可调和。

从这个意义引申，自由社会与专制社会是对立的两种社会形态，也是对立的两种社会制度，在自由社会，人是可以享有自由，但是在专制社会，人是受到奴役与强制，对于奴役与强制的讨论，我在《自由原理》中有讨论，这里不在讨论，相对而言，奴役是深度的，强制是轻度的，只是程度不同的差别，不论奴役与强制，人是不自由的，人是不能享有个人自由。

如此，自由主义思想同专制主义思想是对立的文化形态，就是说，在自由社会，社会的基本基础是自由原理与民主原理，这是自由社会的地基基础，由此引申的是自由社会的思想文化，这是人可以享有个人自由，是可以保障人能够享有个人自由的思想文化。但是专制社会，是对人的奴役与强制，因此是如何奴役人的思想文化，是如何强制人的文化形态，这其




实就是专制文化与奴性文化，对于奴役他人的人，其思想文化是奴役人的文化，如中国儒家文化的有些思想价值，对于受到奴役的人，接受他人的奴役，或者，如何可以在奴役下可以生存，就形成了奴性文化。

因此，社会形态与文化形态是相一致的，社会制度与思想价值是一致的，自由社会或宪政民主制度引申的或需要的是自由主义的思想价值，是自由文化，就是如何使人成为自由人，如何培植人的独立精神与自由精神，如何培植人的自由思想，但是对于奴役文化，是如何使人在顺从或屈从，是如何使人成为奴隶或奴才，这样人就缺失的是人的独立意义，人缺失的是人的独立精神，同样也是缺失人的自由思想。

在中国当下，站在自由文化的立场，对于那些处于奴性文化奴役人的人，由于缺失自由思想与独立精神，由于缺失自由人的基本品格，因此有人斥责为脑残，就是没脑子，因为，如果一个人没有思想，没有独立精神，没有自由精神与自由思想，那么一个人就不会有独立的思想判断与价值判断，从一个角度讲，一个人立身处世也就没有最基本的原则，那么这种情况，人也是人云亦云，人也是随波逐流，如果人是作贼，那么也会做贼，如果一个社会是谎言可以吃饭，那么人就是说谎，这就是人没有脑子，没有思想，就是没有脑子。

在专制社会，专制主义是对人的奴役，需要或培植的就是人没有脑子，就是人没有思想，就是人没有信仰，这就是奴隶或奴才的文化心理，这是奴隶或奴才的存在状态，可以设想一下，这样的社会不可悲吗？这样的人不可悲吗？

有的人是没有脑子，是脑残，但是有的人是不承认，不愿承认，但是有的人是坦然承认，有的人坦然承认在专制社会，人就是一个奴才而已，这至少对个人的生存处境是有理性的自我认识，而有的人缺失这种认识，这其实最可悲的，最可悲的是人生存于一个可悲的社会，



生存于一个坏的社会，而一个人缺失最基本的认识，而有的人还认为是好的社会，这就是最大的白痴，是最典型的现代文盲，这就是奴性文化对人的奴化的恶果。


如果一个人能够认识到个人的可悲，是处于坏的社会，可以理性认识到这是一个坏的社会，这至少人有基本的理性，这至少人有点知识判断，就是说，这至少是有头脑，是有脑子。

在当下中国，有多少是有头脑，是在接纳自由思想，如果中国人要寻求自由，至少中国人要觉醒，从奴性文化中解毒，而这个解毒剂就是自由主义思想，人只有认知了自由，才会从奴性文化中苏醒，不然后人只会是如醉汉，如病夫，这对于中国社会是艰难的现代文化的洗礼。

另一方面，奴性文化对于人的奴役，不仅从思想意义或心灵意义是对人的奴化，人是接受或被动在受到奴性文化的毒害，而且奴性文化是对人性的一种异化，这也是非常可怕的，如果分析当下中国的有的人的性格，可以看出有的人只是专横、霸道、暴戾、冷酷，或者，就是麻木、冷漠（犬儒）、狭隘。

不同的文化形态在培植人的不同性情或性格，人的性情或性格的形成，除了先天的素质之外，在很大程度上同思想文化素养是相关，不同的文化形态，不同的社会形态，在培养人的不同的性格或性情，托克维尔在《论美国的民主》中就有分析，民主精神在改善人的性情与民情，科恩的《论民主》也是分析民主社会需要或培植人的良好的性格或性情，如妥协，如容忍等。

因此，自由思想与奴性文化或专制文化是对立的两种文化形态，是对立的思想价值，因此对于中国人要享有自由，要真正享有自由，有两个阻碍，一个阻碍是专制制度，是把专制



制度转型为自由制度或民主制度，这是政治意义与社会意义，另一个阻碍是文化阻碍，当中国的政治转型完成之后，当中国人有享有个人自由的政治保障或社会条件时，这时由于奴性文化的存在，中国人还要清除奴性文化对人的精神奴役，使人的思想境界与心灵世界可以获取思想自由。

这是非常复杂的，一是人是可以接受自由思想与民主思想，用现代意义的自由思想来充实人的心灵世界，这并不是什么洗脑，而是同人性是向吻合的，就是说，普世价值是从人性出发，是从人的生命意义出发，是关怀人，是关怀生命，如人道主义，如人本主义，如自由主义，那一个人是不愿个人的自我导向，那一个人不愿自由自在的自由生活，除非一个人是傻子，是白痴。二是要清除奴性文化或专制文化的思想流毒，这对于中国社会，或许也是重要的一个方面，中国面对的双重的专制文化，一是中国传统文化的专制文化与奴性文化，这其实主要同儒家思想的亚文化的思想价值相关，即使是儒家思想的核心文化，有的思想价值也是同现代思想相冲突，如忠义的文化价值，二是中国经历社会主义的极权社会（或威权社会或专制社会），也是对人的政治奴役与思想奴役，同样也是需要清除。

另一方面，是奴性文化对人的异化，因此对于人性的改善也是重要的一个方面，可以说，有什么样的文化形态，人就有什么样的性情或性格，人也就有什么的人性存在。

人性的基本存在，如人之出生之初或许是基本相同，人性是基本一致，但是问题是人性的异化，思想文化对人性有一定的改善作用，或是有一定的制约作用，好的思想文化，同人性的自然存在是相一致的思想文化，不仅人性是自然存在，而且人性是在向好的方改善，这就是人有良好的性格，人有良好的性情，这同时与社会环境也是非常密切，因为社会形态与文化形态是相一致，自由社会的文化形态是自由思想，社会环境（教育环境）也是自由社会，



这就是自由社会的社会制度与文化形态是一致的完整体系，在这样的自由社会社会环境与文化氛围，人性不仅是自由的，而且人性是在向好的方面的改善，就是人有良好的性格与性情们，如人的温和、随和、妥协、容忍或宽容、灵活等。

但是在专制社会，奴性文化与专制文化是对人的思想奴化，是对人的心灵的奴化，这是一个方面，另一方面在专制制度下，人为了生存，人只能是顺从或屈从，这时就自然而然是对人的另一种奴化，两个方面的恶性奴化，是对人的精神毒害，因为这是对人性的一种违背，因此只会导致人性的异化，就是说，人性不仅不能是正常的自然存在，不能是正常的自由存在，而且人性是在异化，而这种异化是人性在向坏的方面的下滑，有的甚至是堕落。

如独裁者的冷酷、残忍，缺失人道，缺失人性，而专制制度下的臣民或顺民的沉默（顺从与屈从）、麻木、冷漠、狭隘、暴戾、自私，缺少温情，缺少同情，缺少责任。

其实专制制度或奴性文化对人的奴化的最可悲是冷漠，在当下中国可谓是冷漠的一个社会，其实冷漠就是心灵的冷漠，对于有的人，如发生了矿难，如有失学儿童，他或许没有一丝反应，没有一点思考，没有一点同情，好像同个人是毫无关系，另外就是即使是相识的人之间，有时有的人即使说言不由衷的话，不论是好听的，还是不好听的，不会给人有温暖，只会令人心寒，是心灵的一种隔膜，是人与人之间的一种隔膜，好像一个人不是他的同类，好像是他的仇人或敌人，其实这不是人性本身的问题，或许也有人性本身的劣性，但或许更大程度是人性的异化。

有人做了试验，在大街上是否向他人微笑，其实，在当下中国，这种试验或许有点滑稽，但也有一定意义，或许向他人微笑的人不是太多，人大多是冷漠，如果一个人对一个女孩是微笑，对于有的中国人会想，这个人是不怀好意，中国社会就处于这种恶的存在状态，人是



没有错，人的警觉也没有错，人的冷漠也是有原因，其实就是恶的社会对人性的异化。

因此中国社会真正意义要构建是人可以有尊严，有幸福的自由生活的好的社会（或自由社会），可谓是曲折艰难，中国社会同西方文明差距太大，这是两种不同形态的社会文明，也是两种不同文化形态的思想文化，只有接纳西方的自由与民主为核心的普世价值，构建自由社会，这样中国人才有资格成为世界人，才有资格成为人类世界的一员。

75

尼采有一次看见一个小女孩，他走过去看了这个小女孩，拂了拂女孩的头发，他说，这是一张天使的脸，这个小女孩是街上他碰到的，是他不认识，这是 19 世纪末的欧洲或德国，在中国有这种美好的场景吗，现在中国是 21 世纪，或许在中国人的熟知的人之间也会有，但是中国人是缺乏普遍意义的人道关怀，就是对人的普遍尊重，是对生命的普遍尊重，其实这是思想文化对人的教化，同样也是思想文化对人性的一种保护与启示。

有时感到莫名的悲哀，在中国社会，美好的意义实在太少，尤其是对于社会下层的人，存在多的丑或恶，这的确需要中国人的深度思考，有政治制度（专制制度）的问题，有专制文化与奴性文化的问题，也有人性的劣性与弱点的问题，其实几个方面综合在一起，是互相影响与制约。

不论如何说，通过上述的分析，自由与奴役或强制是对立的思想价值，可以说，是水火不容，自由制度与专制制度是对立与对抗。

从另一个角度，对于当下中国，对于既得利益的专制主义者，维护的是专制制度，因此把自由也是视为敌人，从思想文化形态，自由与奴役，自由制度与专制制度就是对立的，是对抗的，但是有一点可以分析，自由主义不是中国的敌人，自由主义不是中国人的敌人，自



由主义只是专制主义的敌人，尽管专制主义不容许中国人争取自由，在维护专制强权，但是中国人只要热爱自由，中国人也会是要争取自由，但是争取自由，中国人要付出艰苦卓绝的斗争。

自由与奴役，自由制度与专制制度的决战或斗争，在中国是迟早有一天会爆发，在中国历史上，自由主义与专制主义的决战，在中华民国的国民政府期间早已存在，只不过最后社会主义取得胜利，而自由主义是失败。

但是肯定的说，尽管自由主义是失败，但又是成功者，因为失败的是在中国大陆失去了自由主义的自由制度或民主制度，成功的是信仰或坚持的自由与民主思想是人类文明的最高意义的思想价值，同人类世界的先进文明是一致的，台湾的自由主义自由制度的实现就是证明，尽管只是在台湾，但是证明了自由主义的胜利。

因此政权是可以更替，昨日社会主义可以颠覆自由政权，那么在今天，同样自由主义可以瓦解专制强权，自由同样可以摧毁奴役，这同样说明，为什么自由道路或民主道路在中国是如此艰难，这的确也是需要中国人思考的一个问题，这同苏联或俄罗斯有点相似，自由制度曾一度中断，而出现社会主义的暂时胜利。

总之，历史潮流，浩浩荡荡，人民意志是不可违背，人民的自由与幸福是最高意义，中国人要有尊严，有幸福的自由生活吗？中国人想要把中国构建为美好的自由社会吗（至少要比专制制度要好的多）？中国人只有认知自由，只有信仰自由。

2013-5-8



竹林七贤所处的时代是黑暗，人对人的存在意义的思考，其实激发了人的新的思想，这样促进了人的觉醒，从人的精神意义，从人的思想意义，或许大多是动荡的时代，越是黑暗的社会，人的生存处境会越是艰难，如此就越激发了人的思考，人的生命原动力会本能的释放，这正如人在困境之中，人为了摆脱困境，为了求生存，人的智性与思想会释放出来，这也是人的生命的内在力量，这正是人的特性。

从这个意义，人面对困境，人是处于坏的时代，人是处于恶的社会，人如果是存在本性的天性，人如果是为了寻求好的意义，人如果是为了生存，那么就不会为困境所压倒，人就不为坏或恶所吞噬，这时人的好的意义会激发出来，这时人就会有好的思想或智慧。

竹林七贤所处的时代正是如此，他们大多受道家的自由精神的激发，就是人激发了人的本性，人是激活了人的思想，就是不论什么，人要生活，人要像人那样生活，由于对于存在的思考，那么人就会思考如何可以生活的好，这其实也是人的觉悟，也是人的独立。

人在社会压迫下，人处于黑暗之中，或许有的人会处于压迫之下在苟且，有的人为黑暗在吞噬，别人是如何，那么人就如何，但是如果人不愿为黑暗所吞噬，人就会觉醒，人就会思考，人就会寻求新的生活意义，竹林七贤正是如此，我可以这样活，我可以这样生活，而且活的是有精神，是有意义，这就是人的独创，这就是人的思想，也是人的创造，这同样也是人的独立意义，也是人的自由精神。

竹林七贤最大的贡献，在古典社会，或许是他们的文学成就，但是在现代社会，从自由意义，其实是他们的自由精神，这种自由精神是冲破了一切压迫，是冲破一切压制与束缚，



就是说，传统的一切对他们是无意义，现实的一切对他们是无意义，这就是冲破一切，这就是冲破社会的压迫与束缚，当人不在受任何束缚与压迫时，当人可以冲破既存的一切压迫或束缚时，这时人的独立意义在显现，同时人的新的思想在产生，就是说，人的自由精神，或许一方面是为了冲破束缚与压迫，另一方面是存在新的思想，或许新的思想是最重要的，因为这是创造性的，也是建设性的。

对于人的存在意义，这两个方面是相互作用的，是共同作用，正如此，一方面，竹林七贤是不满当时的社会，这是社会的压迫与束缚，是对社会黑暗的反抗，另一方面是有新的思想，是有新的生活意义，是有新的精神意义，两个方面共同作用，就引发了一个新的生活景象，这同时也是新的文化，也是新的思想，也是新的文学。

其实这正是由于人的自由精神的一种释放，道家的自由精神是崇尚生命的自由，是崇尚人性的自由与自然，是不能受到任何压制或束缚，人类的一切思想与文化，如果要有新的进步与进化，如果要产生新的思想与文化，那么自由精神是必不可少。

尽管道家思想的自由精神不同于西方的自由观念，但是在有的方面是相同的，基本意义是相同的，只不过表述的不同，但是自由本身是相同的，自由就是人的独立意义，就是人的自由意义，而这意味是不能受到压迫或束缚，不能受到禁锢，其实压迫与禁锢或束缚，同样也是对人的一种奴役，是对人的一种强制，这种奴役是社会的奴役，其实就是奴化，人在社会其中，如果社会是 A，那么人就是 A，如果人是人，那么人就是人，如果人是贼，那么人就是贼，这就是社会对人的奴化，从好的意义，如果社会是人，那么人是人，这正是社会的教化，因为这是人的意义，这是人的正常意义。

但是如果是坏的存在，这就是社会对人的奴化，是对人的吞噬，如果人是屈服，人只能



是坏，人只能是恶，这是违背人性，也是违背人的正常意义，在这个时候，其实由于人的正常意义的坚守，如人性的善性的存在，如人的正义意义的存在，人就是寻求好的意义，人就是反抗，人就会寻求新的意义。

竹林七贤的自由精神正是如此，从一个意义，是人的反抗，是对黑暗的反抗，一个意义，也是人的新的意义的寻求与确定，就是说，在坏的恶的社会，人是那样在存在，人或许为一切坏或恶在吞噬，因此人也是坏或恶，但是有的人会反抗，我可以这样生活，我可以是这生活意义，反抗就是冲破压迫或束缚，这种反抗本身也意味着人的自由，这种自由的表述，就是要表达一种新的思想价值，是展现新的一种精神气象。

竹林七贤的生活场景可以说就是自由的生活，就是自由的人生，是放浪形骸，是纯粹的精神意义的飞扬，是纯粹的思想意义的呈现，冲破了一切束缚或压迫，而且是我的自由展现，这种自由生活同李白的自由人生也是相似的，同样在自由社会，也是人的最基本的生活意义。

在自由社会，人就是按个人的心愿在生活，这个心愿其实就是人的思想，就是人的精神，就是人的本性与天赋，这才是高级意义的自由人生，尽管人也是在现实生活中，或许存在世俗意义的其它欲求，但是在自由社会，人的最高层面的存在意义，是人的生活，是人的自由生活，人是按个人的心愿在生活，人有人的自由思想与自由精神，人有人的个性，这样人的生活场景是思想的呈现，是精神的飞扬，即使人是处于现实生活中。

最典型的是如诗人，诗人要写诗，至少诗人要有自由精神，要有思想，因此诗人是自由飞翔，而且在个人生活中也是如此，人不仅只是追求物质生活，即使是物质生活也是同精神生活是相关，同人的精神意义是相关，就是人在个人生活中，是有人的思想，是有人的精神，人是按个人的思想在生活，这才是有意义的生活，这才是个人意义的自由生活。



而不是别人是 A，我也是 A，别人是这样，我也是这样，而不是社会是这样，我也是这样，这样人或许是一个模式，生活是一个模式，这在专制社会或极权社会是极端存在，但是在自由社会就不同，人是自由的，人的自由正是人的自由选择。

竹林七贤的自由生活，正是自由选择的自由生活，他们的人生场景是独一无二，是个人意义，是自由意义，人就是应该是这样生活，人应该就是这样自由。

80

什么是放浪形骸，就是人的思想与精神超越了人的肉体，超越了人的低级意义，并且是超越了社会的束缚于禁锢，这涉及最重要的一点。

在我的生活意义中，也是最崇尚魏晋风骨，也是崇尚竹林七贤，因为他们的自由生活体现了自由精神，人是按个人的思想在生活，而这就是要冲破一切束缚与禁锢，要冲破一切压制与压迫，这不仅是人的独立意义，也是人的自由意义，从生活意义，人就是按个人的意志在做，在做事，而不是顺从或屈从他人，也不是屈从社会的既定束缚与禁锢，其实这是最自由的生活意义，这就是自由生活。

这样社会的压迫或束缚也失去任何意义，因为自由思想是冲破而出，这同样也是个人主义的一种思想，是个人的独立意义，人是独立的，而不是受他人支配，而不是受社会的压迫与禁锢。

在我的生活中，我是受八十年代的启蒙思想的影响，是信仰自由与民主，另一方面，对传统文化也是熟知，因此对于竹林七贤的自由生活也是欣赏，在生活之中，因此是寻求个人的价值与意义，是实现个人的价值与意义，这是最基本的一点，是人的独立意义，人是独立的个体，人是独立的生命。



只有当人是独立之后，人才不会是屈从他人或顺从他人，也不会是屈从社会的压迫，这时，人就有独立思想与独立精神，这时人也就是要按个人的独立思想在生活，在做事做人，安身立命就有个人的思想与信仰，同时也是有个人的独立思考，那么一切的压迫与束缚是多余的，也是无意义的，即使社会存在压迫或束缚或禁锢，那么人也是要冲破它，这时，人如战士，是一路向前冲锋，对于一切的束缚或禁锢或压迫，人是一个又一个在击退或冲破，如此，人也是不会屈从他人或顺从他人。

从一个意义，在中国社会，真正做到自由之思想，独立之精神是艰难，不仅人要做到上面论述的不断冲破，而这也人也是要付出自由的代价，因为大多数人是顺从或屈从，如果人是寻求自由，人是要独立存在，人是要按个人思想在生活，对于中国社会，其实是对专制制度的反抗，反抗是艰难的，因为是在走别人不愿或不敢走的路，而且也没有现成的足迹，是一个人要走个人意义的独特道路。

或许伤痕累累可以说明当下中国，那些自由勇士的人生场景，头破血流可以说明自由勇士为了自由生活而遭遇的生存处境。

这里又涉及一个问题，这就是自由行为，从一个意义，行动是最有力量，行动或行为本身是思想的呈现，是精神的飞扬，对自由的人，或许不是用多的语言，而是多的自由行为，是自由的生活，这才是最有意义，就是一个人可以实现自由的生活，这就是思想在转化为行为，精神在转化为行为。

从前，我是沉默，是寡言少语，现在我对沉默才有了新的认识，其实这并不是沉默，只不过是语言意义的寡言少语，这同沉默是不同的意义，沉默是什么，沉默就是顺从或屈从，如有的人在语言意义也是善谈，也是表述，但是人在社会之中，人只是顺从或屈从，人是不



反抗，即使这个社会是坏的或是恶的，人只是为社会在吞噬，这才是沉默的含义。

沉默并不是只是指语言意义的表述与否，人的语言表达（不论是口语，还是书面表达），只是有多有少，有的人是寡言少语，有的人是善谈，是说话较多，这只是语言层面的，或许有的人不太多说话，也许也是沉默的一个意义。

但是沉默的另一个含义，是人的行为意义，对于社会压迫的顺从或屈从，对于社会的丑恶的屈从，如果一个人是为社会在吞噬，那么一个人即使二十四小时在说话，在语言表述，一个人也只是一个沉默者，因为一个人的说是毫无意义。

什么才是语言表述，就是有思想，是对一个社会的质疑或怀疑，是对社会压迫或束缚或禁锢的反抗，这也是真正意义的语言意义，因为人的说是有意义，这同样也是人的不是沉默，而是声音。

其实沉默的另一面是声音，而不是语言，或者，要理解声音，就会认知什么是沉默，什么才是声音，是那些有思想的强劲的力量，尽管一个人是不太说话，但是一个人的行为是强劲的力量，这才是声音，如果一个人对社会发出强劲的一种声音，如竹林七贤那样的自由生活，这也是声音的意义，因为有力量，有意义，有思想。

如果没有声音，就会是沉默，什么是沉默的大多数，就是多数人对社会只是顺从或其从，是为社会在吞噬，没有思想，没有意义，没有力量，也就没有智慧。

只有当个人是自由时，只有个人是按个人的自由思想在自由生活时，这时一个人才有个人的声音，即使一个人是不太多说话，如果一个人只是顺从或屈从他人或社会，别人是这样，我也是这样，是在复制别人的生活或存在，那么一个人就没有个人意义的声音，即使一个人



是多么善谈，一个人的所说所谈是毫无意义，只是废话，只是闲话。

竹林七贤为人所推崇，正是由于他们有他们的声音，有声音才会在空中弥漫，别人也会听得见，别人也能触摸，这才是最有意义，才是最有价值的。

因此，在我们这个时代，最需要的是声音，是发出我们的声音，因为声音是最有力量，是最有价值的，声音是有思想的，如果人是不愿做一个沉默的人。

有时人可以少说话，其实人是大多是在思考，但是一个人不能沉默，沉默只会是没有生机，没有活力，而且是没有思想，只是重复，只是复制，这如人的个性，一个人要有个人的独特个性，如果人是千人一面，是一个模样，这个社会难道不恐怖吗？

自由，寻求我们的自由，让自由生发出我们最强大的声音（思想与精神）。

2013-5-9

第 12 章

中国自由主义与自由阻碍

自由主义传入中国，中国的自由主义哲学家需要完成自由主义中国化的文化使命，在中国要建立中国的自由主义思想。

尽管中国的自由主义的基本原理，是以西方古典自由主义与新自由主义的基本原理为基础或为核心，但是把西方的自由主义移植中国之后，要在中国能够生根、开花与结果，而这需要面对中国的社会现实，主要是面对中国的文化传统与思想资源。





这是两个指向，一是构建意义的思想资源，中国自由主义的思想资源，其核心思想肯定是西方的自由主义思想，这需要自由主义哲学家对西方自由主义的基本原理有精确的认知，对西方自由主义的核心思想有精确认知，只有这样，一是才能分析中国的社会现实，二是中国自由主义哲学家阐述的自由思想或自由原理可以达到西方自由主义的哲学水平，有时甚至可以是超越，有新的思想见解，这才是真正意义的哲学研究，这才是真正意义的思想家或哲学家。

二是中国传统文化的思想资源，这主要是儒道思想（也包含法家思想），对于儒家思想同自由主义的相融合，我在《自由原理》中基本有精确的分析与认识，在这本《自由论》中有的章节进一步分析了道家思想与自由主义的融合或相通。

三是中国的自由主义传统的文化资源，这也包含当代中国自由主义思想的理性智慧，尽管自由主义在中国曾一度中断，但是毕竟中国经历过自由主义的社会实践，在民国之时，大多知识分子是自由主义，而且现在在台湾也是在传承，尽管中华民国的自由主义知识分子并未出现如哈耶克那样的思想家，但对自由主义的认知也有一定的知识积累。

另一方面，是当代中国自由主义的思想智慧，这主要是自由主义学者与思想家对自由的认知，这也是两个指向，一是对西方自由主义的深度认知，二是创新意义，可以提出中国自由主义的新的思想，对自由主义的认知有新的创造。

要做到这一点，就是要超越西方自由主义的思想水平也是很难，西方自由主义发展有二三百年的文化历史，但是在中国也只是新颖的思想潮流，现在也只是在生根，在开花，尽管如此，但是对于探索自由主义的思想家，可以向这个方向努力，就是对于自由可以提出中国意义的新的思想，这或许需要文化积累的创新，当然更需要天才的自由主义思想家的独立思



维。

另一方面，是面对中国的社会现实，是要分析同自由观念相冲突的思想价值，因为自由主义毕竟是西方的思想价值，尽管是自由文明的核心基础，但毕竟是同中国的传统文化是两种不同的文化形态，因此肯定存在冲突。

一是中国传统文化的思想冲突，这主要是同儒家思想冲突，这在《自由原理》中基本有深度分析，在这部《自由论》也有进一步的分析。

简单地说，儒家思想的核心思想基本同自由价值是相融合，如君子哲学的自我修身与个人自治的自我教育是一个意义，如仁爱思想与博爱也是有相同之处，如诚信也是自由主义市场经济的基本价值等，但是有的思想价值同自由观念是冲突，如忠义思想同自由是存在冲突，儒家思想的亚文化价值也是如此，基本大多同自由主义是冲突，如伦理关系的世俗层面的演化，基本在中国已成为恶俗，成为腐朽、没落的东西，如同人交往，对人的愚弄，对人的糊弄，对人的欺诈，这在前面有的章节已分析。

道家思想同自由的融合，专门有一章可以分析，而且前面有的章节对道家的自由精神的分析，可以肯定道家的自由精神同自由观念是一致的，凡是受道家思想影响的大多是自由的人生，如李白，如竹林七贤。

从前，我是受儒家思想的深度影响，因此在对自由的研究中，也是在冲突，在纠结，在一步一步在清除阻碍，一步一步在寻找相融之处，当然儒家学说的有的思想观念，同自由并不相关，但是同人的文化修养相关，如“先天下之忧而忧”，如“天下兴亡，匹夫有责”，如“威武不屈，富贵不淫，贫贱不移”，在现代社会依然有现代意义，作为一个中国人，只要在



现代社会中有现代意义的思想价值，对于传统文化的优秀精华是可以吸收的。

另一方面，尽管中国不是宗教国家，但是中国有佛教信仰的传统，因此自由观念同宗教的有的观念是冲突的，佛教在民间甚为广传，但是当现代进程在飞快发展时，当人的自由意义在扩大或享有时，有必要分析同自由观念相冲突的有的宗教的观念价值。

在佛教思想中，有的是决定论，有的是宿命论，佛教关注的大多是人的生存意义，其实佛教在中国的盛行时代，大多是中国历史上人民生活是最苦难的时代，如在南北朝的混乱年代，佛教最为盛行，在当下中国，佛教在民间也是广为流传，这主要是人在宗教中寻找心灵的慰藉，其实有的思想观念是精神鸦片，在毒化或奴化人的心灵。

有一段时间，我由于精神病患的折磨或困扰，个人有时也是无奈，也是无能为力，也是求救于宗教，但是宗教并不能解决有的问题，只是人把个人命运交给神。

其实人是独立的生命个体，人是有理性的人，人的人生命运只是自我导向的一种把握，尽管有时人遭遇坏的时代或社会，如战乱年代，人有时无力把握个人命运，但是人的人生命运只是人的一种把握，这在于人的理性，尽管人的理性是有限，这正是人的一种局限。

达尔文的进化论早已证明，人类演化是人类的自然进化，也不是由什么神在创造，也不是由于神的安排，神也是人在创造的，这如中国人把孔子奉为圣人，上帝或佛也只是一种宗教思想，是人把宗教的鼻祖奉为神的。

“生死由命，富贵在天”，这是俗语，这不仅是决定论，也是宿命论，如果人之生死是由什么神在安排，如果人之富贵是由什么上天或神在安排或决定，那么人是什么，人只是木偶，人只是工具，那么人的理性是什么，人的自由是什么。



自由的价值肯定，就是肯定人的理性，西方自由思想的发展进程，就是也是冲破中世纪的宗教思想，是肯定人的价值与意义，是肯定人的理性，这才引发了西方的思想解放，西方的思想进步与科学进步，不能不说是同对人的理性的肯定是相关，不能不说是同宗教的分离是相关。


在中国的自由之路，在世俗层面，尤其是在社会层面，依然需要解决同宗教相冲突的价值观念，这样讲，宗教只是宗教，尽管中国的宗教并不干预世俗生活，但是在影响中国人的思想观念，这也是宗教的力量。

宗教是可以肯定的，对社会有一定意义，对个人的心灵信仰也有一定意义，但是中国人要认知自由，需要清除同自由价值相冲突的宗教观念，就是人要确定自由价值，其实这在于人的理性思辨，看那一种思想是有真理意义，是有道理，可以说，是看那一种思想价值在高的层面。

从一个角度讲，自由主义可以是无神论者，只要是肯定人的理性意义，只要是确定人的自我导向，只要是确定人的价值与意义，那么自由主义不可能是有神论，或许也可以是有神论，因为人只是自我导向的试错过程，这就是真实的人生过程，这就是真实的生活场景。

人生于世，既没有前世，也不会有来世，人只是一个生命，这如同自然万物一样，如空中的大雁一样，只是一个生命，那来的前世，那来的来世。

有的人是受苦受难，或许人会欺骗说，那是因为你的前世是做了坏事，或者，只要你可以忍受，那么来世可以补偿，这不是在骗人吗？这不是在自欺欺人吗？有的人是不信神，佛家就吓唬说，正因为你不信佛，你才要受苦受难，如说黄庭坚一生多病，是由于他是骂佛，



这就是自我主义的一种攻击，你攻击我，那么我就要受到责难或惩罚。

人世间只是人世间的生活，即使是天堂也是在人间，是人间的一种营造，即使是伊甸园，也是人间的自我选择，如陶渊明的退居乡里，相对黑暗的社会，乡里可谓是世外桃源，但是人的生存是艰辛。


因此，地狱之说也是在吓唬人，也是在欺骗人，如有的道德家只是在吓唬善良的人，但是对于那些坏人，是毫无意义。正如此，因此西方人认识人性之恶，是通过法律防范人的为恶，如权力可以导致腐化，因此权力要受到限制或制约，这才是最为有效的，也是最为可靠的。

这只是说人认识问题的思维方式不同，道德与宗教的确是起到教化作用，但是如果一个人并不信奉宗教，宗教又什么用，如果一个人不要道德，道德是一文不值，如果一个社会的道德基础在崩溃，那么道德也是一无所用，只有那些善良的人，只有那些有正义感的人，在信奉道德原则，这也说明宗教与道德的确有一定局限，当下中国现实不是证明了这一点。

因此，社会是综合意义，但是需要最根本最坚实的制度保障，宗教、道德只是辅助作用，文化与艺术只是教化作用。

这里只是分析同自由相冲突的相关价值，只有肯定了生命的意义，只有肯定了人的价值，只有肯定了生活的意义与价值，只有肯定了人的理性，人才会在人生中通过自我导向，寻求人生的价值与意义，寻求生活的价值与意义，寻求生命的价值与意义。

宗教只有抚慰受伤的心灵，宗教只有抚慰无所寄托的心灵，宗教只有抚慰不能把握命运的善良而脆弱的心灵，从一个角度，宗教中有的观念的确是精神鸦片，在奴化人的心灵，至



少让人的理性在受到遮蔽。

因此,中国自由主义的构建,一个是积极意义的正方向的指向,另一方面需要清除自由道路的阻碍,否则人是不能打通自由道路,有的思想观念在阻碍人对自由的认识,因此,有时只能面对中国的社会现实的存在事实,的确自由主义的中国化,中国的自由主义知识分子与思想家需要做很多的工作,在观念意义不仅有新的思想创新,而且需要清除阻碍自由的思想观念,这就是中国的现实,因此自由主义在中国的生根、开花、结果,可谓是任重道远。


89

作为一个自由主义思想家,我通过我的认知,其实这有的也是在我的思想流变中接受或听到的思想观念,因为,对于有的思想观念,尽管不是认同,但是有的人是在说,就会在干扰人的思维,有时当我在沉沦时,或是处于精神下滑时,或是有时处于病态时,受到刺激的有的观念会显现出来,在折磨你,你只能一个一个在突破,你只有依理性在超越,因为有的是幻觉,人在幻觉中会存在思维紊乱或思维错乱,有时处于混沌状态,或许有的人受到观念的刺激。

从这个意义,人受到良好的思想引导,这是好的刺激,受到坏的刺激,这如是精神鸦片,这犹如人在风雨中是受苦受冷,也是在刺激你,这就需要人的分辨,需要人的认知。

因此,为什么西方哲学是思辨,只有思辨可以辨出什么是真理,有时,在思想层面也是存在高下之分,这如数学中的 $a+b=c$ 与 $1+1=2$ 是不同层面,尽管有时低的层面也是存在,但是从思想意义,思想世界是一种复杂,这如自然世界,同样有精神鸦片,也有思想毒素,这一切都是人的生发,也是人的脑子的生发,同时也是人的理性的生发。

不是说人的脑子里的一切都是对的,这如不是一切绿色都可以吃,人的头脑中有的东西



是垃圾，是思想垃圾，有的是在污染或毒害人的心灵，尤其是在中国，中国为什么太落后，是由于思想文化的太落后，没有实质意义的进步。

另一方面，中国自由主义的构建，需要面对的是中国人的人性问题，这也是两个指向，一是人性特质，那些人性特质是有利于自由，是人的自由享有的好的因素，如人的自利，而有的人性劣性的确是同自由是相冲突，如懒惰同自由竞争是对抗的，这个问题在有的章节可以讨论。


如爱，同中国人的人性是相关的，有时人性的弱点或劣性会制约人的如何爱，这在自由的爱中可以分析，其实有的也是自我分析。

自由是可以学习的，中国人只能是一点一点在学习自由，即使对于自由主义知识分子，即使是对于自由主义哲学家，因为自由不仅是观念意义，而且是社会意义，是生活意义，人只能在社会生活中，在个人生活中学会自由，正如人是学会爱。

其实，学会自由真正不容易，学会爱也是不容易，只要人是认知自由，只要人是要自由，只要人是要自我导向，只要自由是人的生活信仰，那么人就是在自由生活中，在学会自由，这就是学会如何自由的生活，这本身也是人的自我教育或自我启蒙，也是人的自我导向。

人只有在自我教育，在自我导向的自由生活中，学会自由，自由是一点一点在积累的，这主要是人的思想认识的问题，也是人的思想水平的不断提升，尽管自由是一种境界，自由人生是人生的一种境界，自由生活是人的生活境界，但是在自由境界中依然存在无限的空间，自由是无止境的自由生活，这或许就是自由的导向。

不论如何，自由在牵引人的心灵，自由在启示或指导人的行为，只要人是有自由的信仰，



人就会寻求自由的生活，人也会学会自由，学会自由的生活。

这如我这二十几年的哲学探索与艺术探索，同样也是人生的探索，也是自由的探索，也是经历泪与血的洗礼，在一步一步在认知自由，在一点一点在学会自由。

从理论上讲，自由是人可以认知的，但是在生活层面，人要真正意义实现个人自由，是实现自由的人生，是实现自由的生活，的确是不易。

尤其对于天才，有时有精神病患（就是精神异常，也是心理障碍，也是大脑异常），伯林说过，这是对人的毁灭性的打击，因此人就是要不断突破精神障碍，一点一点在解放自己，一点一点在获取自由。

人的生命是复杂，因此，从一个意义，人只有直面人的存在的真实，而不是自欺，而不是回避，这样人也可以寻求突破，从这个意义，这也是人的自我拯救，也是人的自我治疗。

从一个角度，写作也是自我治疗，这种治疗也是自由的治疗，就是人要获取自由，尤其是精神意义的自由，这样人才能突破自由的阻碍，人不会在受到困扰，那么人才会是自由的，从一个角度，天才是上天的教化，在你的脑子就会出现精神异常的精神障碍（包含思想观念的），就需要你的突破，其实这些精神异常也是人的思想观念，只不过是投射于天才的脑意识中，在有的时候会显现出来，尤其是出现精神异常时，如果可以突破，从一个意义，也是在解决人的思想观念的自由阻碍。

有时痛苦可以使人思索，但是思索可以使人超越，超越就有新的认识与进步，有时我也是感到痛苦，但是痛苦的超越之后，才有无穷的快乐，至少就一个问题不会在受折磨，这就是人的自由。

道家思想存在自由精神，因此对于中国人，在认知自由时，尽管可以接受西方自由主义的自由观念，但是也可以从道家思想的自由精神吸取灵感，或可以提取现代意义的自由价值。

道家的自由精神主要是倡导或推崇生命的自由，是人性的自由，这是最重要的，从这个意义讲，道家的自由精神反对对人的一切压迫或束缚或禁锢，就是要使人性是自由存在，要使人的生命是自由状态，那么人性或生命就不能受到压迫或禁锢。

尽管道家的自由思想并未提出消极自由的明确认识，但是也触摸到了消极自由的实质，其实对人性或生命的压迫或禁锢或束缚，从一个意义，就是对人的奴役或强制。

因此，道家的自由思想也是有消极自由的基因，当人是可以免受奴役时，当人性或生命是不能受到压迫或束缚或禁锢时，这时人是自由状态，人是自由的，因此，人性与生命是自由的，在这种情况下，从一个意义，是人性的自由存在，是人性的自然存在，同时也是生命的自由存在，这是消极自由的自由存在。

陶渊明的归隐乡里，正是从这个意义的自由寻求，当时是黑暗社会，人在其中，其实就是社会对人的吞噬，就是人性在异化，人性在扭曲，生命在异化，生命是扭曲，对于陶渊明这样的高洁人士，肯定是受不了，也是不能适应，黑暗社会对人的吞噬，其实就是坏或恶对人的另一种奴役，这就是压迫或束缚，但是对于正直之士，对于高洁之士，肯定是难以忍受，



同时也是不能适应。

因此，陶渊明选择了归隐乡里，这是为了维护人性的尊严，也是维护生命的尊严，因为陶渊明不愿使人性受到异化，在黑暗的社会，他只会感受到痛苦，因为人性是要扭曲，人性是在异化，因此归隐乡里，这就是消极自由的寻求。

在乡里，陶渊明在诗句中也是表白了复归自然的自由心境，就是为了获取免受奴役的消极自由，是为了是人性与生命是自由状态，因此，在乡里，陶渊明的人性生命是自由的，也是自然的，这同西方的自由观念也是相通的。

当人不受奴役或强制时，人就是自由的，这时人性是自然的，也是自由的，人的生命也是自然的，也是自由的，因此人性与生命不会受到压迫或禁锢，人性与生命是处于自由状态，因此不会发生异化，也是不会扭曲。

当人是可以自由时，这时一个指向会寻求人的自由意义，是寻求自由的积极意义，这在道家思想中，尽管没有积极自由的说法，但是受道家思想的自由精神影响的人，人也是处于积极自由的寻求中，如竹林七贤的放浪形骸，如李白的自由人生，即是这样。

因此道家的自由精神也是有现代意义，可以说，自由也许是人性中的一个基因，人就是有寻求或获取自由的欲求，因此在东西文化中有自由精神，只是中国道家的自由精神只是宽泛，并没有形成完整体系的自由理论，而西方的自由思想是政治哲学的一个指向，有完整的哲学理论体系，这也是东西方自由观念的差异。

从另一个角度，在中国历史上，凡是受道家思想的自由精神影响的人，大多是异类，同主流社会是相冲突，同主流思想（儒家思想）是相违背，如李白，如陶渊明，在当时社会，



就是异类，也是叛逆，当然也不会为当时的社会或人所接纳或认同，从另一个意义，在当时社会也是不能受到认同，另一方面，天才的心灵是崇尚自由的，只有自由，天才的特质才能发挥出来，天才可以是自由的燃烧，是自由的生活与创造。

道家的自由精神可以说是触摸到了自由的实质，同时对人性的认知也是精确的，同时对社会的认知也是精确，主要是针对社会对人的压迫或束缚或禁锢，提出人性与生命的自由，尽管这时的自由精神同西方的自由观念也是有认识差异，同时也说明了中国道家思想对人的自由的认知。

对于道家思想的自由精神的进一步认知，也有利于对当下中国人的生存状况的认知，因此面对中国人的生存状态，其实一个方面是对人的压迫，是对人的思想束缚与禁锢，这在毛泽东的个人崇拜迷信时代最为突出，人完全是异化，为个人崇拜的迷信在异化，人性的正常意义在失却，人完全变成了另一个样子，这是非常可怕，这就是所谓的洗脑。

同样，社会主义的意识形态也是对人的束缚与禁锢，凡是受到社会主义意识形态洗脑的人，要走出这个迷雾，的确也是不容易，因此说，洗脑就是束缚与禁锢人的思想，把人的头脑用一种思想禁锢起来或束缚起来，这时人的理性在遮蔽，人也不会独立思考，人也不能独立思考，人只是一种工具，是为统治者所驯服的工具。

现在社会主义意识形态对人的控制在减弱，但是专制社会对人的压迫或吞噬在存在，而且是深度的，人在专制制度下，由于政治腐败，由于社会腐化，有的人为了生存，有的人为了谋求个人利益，因此为腐化在吞噬，人也是在腐化，这就是人的异化，不仅人性在异化，而且人的存在意义在异化。



这如吃饭，在自由状态，人是可以自己做好饭，然后可以自由的吃，可以随意的吃，但是现在社会，人为了吃饭，需要费好多周折，有的人甚至不惜卖身，这是社会的坏，是腐化的社会对人的异化，这正是所谓的潜规则。

但是当今社会，也有反抗腐化的，也有反抗丑或恶，但是这样反抗者也是另一种不幸，人的腐化，人的奴化，是人的一种不幸，但是人要坚持正道，人要是人的尊严的生活，人又陷入另一种不幸，如有时个人利益会受到损害，这同样又是人的另一种存在异化，但是这时人性不是在异化，人是有正常的人性，而且人是有正道的信仰，但是人的存在意义在受到社会的异化，如不服从者是不得食，这就是人的存在状态。

道家的自由精神的另一个论点是返璞归真，这同自由精神是相吻合，人在自由时，人性与生命是自由的，也是自然的，因此人的自我导向，人也是人的本真在存在，人是什么就是什么，人不仅是按个人的心愿在自由生活，而且人的个人心愿其实就是一个人的生命本真的内在存在，这不仅包含一个人的天赋、性格等因素，而且也包含一个人的心智、思想与信仰，就是说，一个人是完整的个人意义的独特意义，是个人意义的特质存在，因此，人不仅是人的真实的自我或本真，而且是一个人的先天特质的自由发挥，在这一点上，对于天才可以说是发挥的淋漓尽致，如李白的天才人生，如陶渊明的归隐乡里，另外如梅妻鹤子的林逋也是如此。

但是如果人是不自由，如果人是受到奴役或强制，这时人不是自我的本真，不是一个人的独特意义的个人存在，不仅没有个性与思想，而且人也是一种模式，如个人崇拜的迷信对人的奴役或强制，如社会主义意识形态对人的洗脑，人成为工具，成为统治者可以支配的工具，人成为怪物，这在文化大革命中的学生表现可以说明。




另一种情况，就是社会对人的腐化，这也是一种奴化或奴役，如果是好的社会，是文明的社会，那么社会对人是一种教化，但是在坏或恶的社会，社会的丑恶是对人的腐化，这种腐化可以是自觉的，也可以是不自觉的，就是人在这样的社会环境，有的人自然而然在腐化，另一方面是人为了生存，为了谋求个人利益，人是甘愿堕落，人是甘愿为腐化或奴化，这时人就是面具，人的真实的本真或真我在受到遮蔽，人也是成为怪物，人也是在异化，不仅人性在异化，而且人的存在在异化，这时人只是利益（或名利）驱使的工具，这也是非常可怕的，也是非常恐怖的，当下中国人的存在，有的人亦是如此，尤其是体制内的人的存在，但也不排除体制外的人的存在。

道家思想的返璞归真，其实也是人的自由意义，只不过道家的自由只是在低的层面，但是也触及到了自由的本质或内核，这就是人的免受奴役，或者，是人不能受到奴役或束缚或禁锢，就是人要处于自由状态，人要处于自然状态。

自由观念也是如此，人的不能受奴役，也就是人的免受奴役，这时人就自由了，人在自由时，人性与生命是自然的，如此人的个性也是自由发展，同时人的思想也是自由飞扬或流淌，因为人可以突破一切束缚与禁锢，而且人也不受任何束缚与禁锢，就是人不受奴役，人是自由状态，人是自然状态，这时人是真实的本我或真我，人也是返璞归真的自由状态，这在陶渊明的诗句中也有说明，如复归为自然的说法，在李白的诗句中也是唱赞歌，如“天子呼来不上船”之说，是表白了人的自由精神，同时也是说明了人的自由状态的人性自然。

返璞归真也是这个意义，是指人回归人的真实的真我或本我，人是真实的自我或本我，只有这样，个人才是真正的独特的是自我或真我，就是一个人有个人的独特意义，这样人的生活也是自由的，人的个性也是自由发展的，人的人性也是自然的，这就是道家的自由思想



让人回归于自由状态与自然状态。

其实这也是个人意义的觉醒，是个人生命的独立觉醒，尽管中国缺失个人主义之说，但是中国自由思想的论点是触及到了个人主义的核心。

人的返璞归真，不仅是指人回归人的真实，其实人在自由或自然状态，人性是善的，人性也是纯真的，同样也是纯粹的，因为人性没有异化，在中国社会，有的人已被异化为怪物，但是有的人在指责那些独立人士，在责难那些可以返璞归真的自由人士，这就是有的人并不明知自由，也不知人性的自然是什么。

就是说，社会的腐化是一个大染缸，有的人已染成五颜六色的花布，而且也没有审美的色彩，只是奇奇怪怪的一片花布，但是有的人却有纯真的心灵或人性，这就是人的自由意义，自由可以使人回归人性的真实，有的人即使是满脸沧桑，也是在人生老年，但是依然有纯真的一面，的确也是不易，至少是说有的人的人性是纯朴的，是真实自然的，而不是为腐化异化为怪物。

社会的腐化，就会使人失去人性中最纯朴最真实的天然本性，但是人在自由时，人就会是自由状态与自然状态，人性中最美好的一面是自然呈现，而且人性也不会受到异化或扭曲。

由于人性的异化，因此人性也是向坏的一面在异化，或者，人性中丑或恶的一面在释放出来，如文革中的学生，如当代社会中人的暴戾，可以说，当下中国，有的人的性情只是暴戾，只是骂人，只是发泄，这是暴戾的性情，这是非常卑劣的一面，对于有的人，如果是保持人性中纯粹的一面，是善良的一面，如果不是受到异化，或许有的人是温和一些，也是纯朴善良一些，但是有的人也会责难是装嫩，这个社会就是这样，腐朽、没落的东西在振振有



词，而人性中最美好的东西成为稀物，而且受到责难，这不可怕吗？

对于当下有的中国人，既不会认知道家的自由精神，又不明知西方的自由价值，只是沉浮于当下社会的时风中，在腐化，在堕落，在沉沦，人性在异化，人也是在异化，人早已失去了人性中最纯朴、最美好的一面，相反人性中的丑恶的一面在释放，这就是社会对人的奴役与腐化，这是坏的社会对人的腐化与奴化，当下中国同陶渊明所处的黑暗时代也差不多，只是有的人并不自知，身在其中，只是一点一点在沉沦，最后连自己也不能认知，最后连自我或本我也在缺失。

有的人觉得当下中国要好，这不过是自欺欺人，只会欺骗幼儿园的小孩，现在的小学生恐怕也会发现这个社会的坏，如盗版光碟的横行，如人的冷漠，这是不正常的，但是有的人处于这种环境之中，不论生活的好，还是坏，人只是暴戾，只是戾气，这就是当下中国人最可鄙的一点，这同样也说明了社会下层有的人的怨恨，这是另一种人性的异化，只是对社会或他人发泄，只是戾气的释放，只是不动脑子，这就是典型的脑残的存在症状，不是寻求积极意义，也不会坚守人的最基本的人性意义，更不用说是精神层面与思想层面的提升了。

从一个角度讲，中国人太可怕，中国人的人性劣性太可怕，这就是中国人。

因此自由是救治中国社会的唯一良药，只有确定自由制度，不仅可以平衡不同利益，人的怨气会少一些，另一方面人也会回归人性的自然或自由，人会是自由空间的自由生活，这对于培养中国人良好的性格，对于改善民情与民风也是好的。

人要真正做到回归人性的自然，的确不易，人要真正做一个精神贵族也是不易，因为人是处于社会的大染缸，消极的、腐朽的、没落的东西太多，而美好的、正面的东西又太少，



人要洁身自好也是不易，因为有的人也不会让你那样洁身自好，否则也说明了他的不良，这就是贼不仅甘愿做贼，而且对于不愿为贼的人还会责难或胁迫，这同样也是人性的劣性的可鄙之处。

拯救中国的确不易。

2013-5-11

99


第 14 章

恐惧与自由

对于处于奴役社会的人，对于专制强权制度下的人，如果人是屈服，如果人是在被吞噬，如果人是沉默或顺从，如果人是甘愿为奴隶或奴才，或许有时人并无恐惧，但是在残暴的强权社会，人依然是有恐惧，如在毛泽东时代，或许人是有恐惧，除非人是在被洗脑之后的疯狂状态，除非人是在洗脑之后的迷信状态，否则，只有人有头脑，只要人是动头脑，即使退一步，即使是甘愿为奴隶，即使人是在洗脑之后的疯狂存在，人依然没有安全感，而且对于有的人是有恐惧感。

人为什么会恐惧，一是不仅没有安全感，二是人有恐惧，因为稍有不慎，或许会受到迫害，或许会受到惩罚。

因此，只要是奴役社会，只要是专制强权，只要是正常的人，人就会有恐惧感，人是在恐惧中生存，对于当下中国也是如此，不过相对而言，人有相对自由，对于大多数人而言，基本是没有恐惧，但是人依然没有安全感，如现在人吃的食品的生产并不规范，因此人也是



不放心，也是缺乏安全感。

另一方面，主要是那些自由之士，是那些正义之士，因为他们是寻求自由与民主，是要维护正义，因此，一方面是对专制强权的批判，而且从理论意义也是社会主义的批判者，另一方面是倡导或追求民主与自由。

但是对于专制强权，把自由与民主视为敌人，是把倡导与追求民主与自由的民主人士视为敌人，因为会受到政治迫害，或监禁，或驱逐，因此人也是没有安全感，有的人也是恐惧，从一个角度，由于对民主人士的政治迫害，因此对于有些支持民主与自由的人，对于追求民主与自由的人形成压迫，有些人会恐惧，如该说的话也不敢说，这就是人的恐惧。

对于自由社会，人有免于恐惧的自由，即使你是一个社会主义，你可以研究社会主义，也可以搞社会主义实践，只要你认为社会主义是真理，那么你可以在社会主义实践中去证明（如美国的社会主义者的试验的失败），就是人是思想自由，人是可以敢于说话，不论是什么言论，即使是批评政府，甚至是可以骂总统，但不会违法，不会受到迫害，这就是自由，正由于人是自由，因此人没有恐惧，对于社会而言，那么有真理意义的思想学说可以自由言论，这样在社会应用中可以实践检验。

但是对于专制强权，如最近袁腾飞是受到责难或拘禁，正是由于所谓的“错误言论”，正是所谓的颠覆国家罪，专制强权是不容许反对派的存在，把反对它的人，把批评它的人视为敌人，并受到政治迫害，因此人就有恐惧。

这就存在一个问题，难道由于恐惧，人就要放弃言论，要放弃个人观点，要放弃真理探求，要放弃对民主与自由的追求。



或许人就是在克服恐惧中在一点一点的成长，一点一点在解放自己，对于真正的勇士，或许可以做到无畏，如刘晓波所说，就要面对打压，就要有坐监狱的坏的打算，因为这就是残酷的现实，这就是残暴强权下的人的存在境况。

你恐惧有什么用，只有勇敢面对。

因为，我是自由主义者，尽管我是在民间，但是由于是自由主义者，因此也是对社会主义的批判，也是对专制强权的批判，这尽管是纯粹的政治哲学的研究，但毕竟也是指向中国现实，也是指向专制强权。

因此，我在写作中，有时有恐惧，尤其有时处于病态（有时伴有精神病患），害怕受到政治迫害，因为我看到或听到有的人，由于言论而受到迫害，因此对个人的心理形成压力，时常有恐惧感，而且有时也是不能克服。

并且我也是在体制内在谋生，有时也是怀疑周围的人，害怕有的人同政府是同伙，或者，由于政府会指使有的人在迫害我（有被害妄想症）。

如果没有恐惧，或许也就没有被害妄想症，从另一个角度，如果没有被害妄想症，或许对于克服恐惧要好得多，现在我的症状好像好一些，对周围的人好像不在怀疑，因为我的生存处境毕竟在民间，况且我现在也是无名之辈，但是由于思想意识的存在，因此人也会有恐惧，这或许是正常的。

但是对于恐惧，对于追求真理的人，对于追求民主与自由的人，或许要克服恐惧，从恐惧中走出来，坦然面对残酷的现实，这里有时通过我的心理分析，在分析专制强权对人形成的压力，的确人是在恐惧。



从前我未哲学写作，好像也无恐惧，但是由于对现实的批判深入，因此有时伴随恐惧，尤其有时在网上发布文章，依然害怕受到迫害，因为对于有的言论，或许对于专制强权是有点偏激，如中国的去社会主义化，但是就中国社会的基本分析，这也是中国走向自由之路的一个过程或必然过程，中国要自由主义化，肯定伴随去社会主义化的过程。

不论如何，在专制强权下，人没有免于恐惧的自由，而只是有恐惧的压迫感，有时在压迫人，人有时不得不思考人的生存处境，有时也是害怕受到迫害。

这就是人的生存境况，恐惧与寻求自由是相伴的，要寻求自由，要探求真理，在专制强权，人肯定是恐惧的，这是人的正常心理，也是人的生存境况。

因此人只有克服恐惧，只有面对残酷的现实，或许有时也需要审时度势，需要变通与妥协，即使是敢于言说，即使是受到政治迫害，有时也是坦然接受，因为人毕竟是人，既然是选择了，就要承担风险。

在专制强权，对于正义之士，对于自由主义者，或许日子是不好过的，但是社会的进步，中国的自由主义化，的确需要有人可以挺身而出，的确需要自由之士用汗水、泪水与鲜血来浇灌，这是非常残酷的现实，否则，人只是臣民，只是奴隶，社会也就不会有进步了，中国也不可能有自由中国。

从另一个角度，人有恐惧，或许人有时也会现实一些，也会务实一些，这就需要政治策略，需要审时度势，而不会意气用事，而不会鲁莽行事，也许也有利的一面，这或许是一点妥协，但或许有时社会就是在妥协中，一步一步在向前推进，当然有时需要激进的推进，也需要人的觉醒，需要人勇敢的站出来。



或许中国的问题的解决就是复杂，从一个角度，恐惧只是生命意识的心理或情绪，而不是人的高级意义的情感意义，因此，如果人有高的思想素养，如果人有高的精神境界，或许人也是不会恐惧。

恐惧有时或许也会唤醒人的内在生命的内在力量，或许人有时为了克服恐惧，为了摆脱恐惧，人的思想会激活，而且人的精神境界在提升，或许人也会走出恐惧的心理，这也许人是同残酷的现实斗争的磨砺，在同现实的斗争或反抗中，人也是克服恐惧，人也是摆脱恐惧，人也会在走向新的思想境界，人也是走向新的精神境界，如刘晓波的思想境界。


但是毕竟人只是人，人有正常的心理，人也是生命个体，有生命意识的正常本能，但同时人是有思想的，人的思想的提升可以有助于人在认识恐惧。

因此不同的社会形态，对人会形成不同的心理状态，而且人的心理也是不同，在自由社会，那个人还会有恐惧，人是那样从容自然，人是那样自由自在。

但是恐惧并不是不可消除，并不是不可以摆脱，当然有人有时也是矛盾体，如果有人想民不畏死，何以以死惧之，有的人是逼迫到反抗的境地，也是把生死置之度外，这也许是英雄情怀。

但是对于有的人，人也会想到现实生活，人要生存，人要家庭，人有时也害怕连累家人，其实这也是正常的，人有恐惧也是正常，毕竟人只是人，人有人的弱点，而且人是在现实社会中生活。

其实有时我也是在不断克服恐惧中在迈进，但是也是不易，况且又是有被害妄想症，更是易于怀疑他人，但是现在同周围的关系好像好一些，对周围的人的怀疑是少一些，因为我



也是在民间，但是对于社会或迫害的恐惧是会存在的。

王志泉办《中国自由主义评论》，据他说，好像同朋友或他人的关系是疏远，好像是孤军奋战，怕连累他人，其实这正是人的恐惧，这也是人的恐惧心理的防范。

因为人并不能脱离恐惧，其实有时面对现实的残酷，有时人的思想也会更为活跃，人也有应对迫害的策略或智慧。

因为没有一个人甘愿是无缘无故受到迫害，因为迫害毕竟是对人的折磨，对人的正常生活受到干扰或破坏，因为有时人也是要直面现实，可以说，是寻求好的方式，既要反抗专制强权，又要保护自己，这也不会错，就是人是笑着反抗，这也是现实在教会反抗的人在如何反抗。

不论如何，自由与民主是中国人的欲求，凡是寻求自由与民主的人，大多有恐惧，但是如何寻求好的意义的反抗与斗争，也许是人可以思考的一个问题。

不去反抗，专制强权是不会自动退出中国社会，但是反抗，就会有受到迫害的恐惧，这就是中国面对的一个困境，其实对于专制主义也是有恐惧，因为正义毕竟是正义的力量，历史的洪流毕竟有强大的力量，凡是阻挡的人也会害怕，而且对于有的专制主义或独裁者，如果只是作恶，也会恐惧，也是害怕人民的惩罚。

或许克服恐惧，也是民主与自由人士共同探讨的问题，如何克服恐惧，而又要积极反抗，这或许也是残酷的社会现实在激发人的思考力与想象力，因为这毕竟是我们面对的问题。

当然不同的人有不同的反抗方式，也是寻求好的方式，不论如何，恐惧的确是人的正常



心理，是专制强权下的人的心理状态，就是纯粹的哲学研究或学术研究，也是有恐惧，因为这是专制强权所不能容忍的，专制强权不能容忍批判者与反抗者。

尤其是那些受到迫害的人，或许有的人在心理上会形成阴影，有的人会更为恐惧，或许不会反抗，或许会行为减弱，或许有的人更为勇敢，更为强劲。

但是就中国社会来说，自由之士是前赴后继，一代又一代的自由之士在为自由而战，因为这是我们的使命，也是我们的责任，也是我们的最高荣誉。

如果我们不为自由而战，只会是感到羞愧，只会是感到无能，只会是感到耻辱，即使自由之士在勇敢的战斗，依然有时感到很无能或无力，因为现在的中国并无大的改变，自由之火还未熊熊燃烧，自由并未开花、结果，自由中国依然是一个梦想。

其实有时想不是专制强权的太强大，而是我们太无能或无力，或许我们确实最强大的思想与智慧，我们有强大的思想与智慧，多么强大的专制强权也会退缩或瓦解。

因为，我们这个时代，最缺乏的是伟大的思想，也是最缺乏的是伟大的领袖人物，这并不是夸大，的确有伟大的领袖人物，有时可以改变世界，领袖的作用的确不能忽视，但是对于民众的觉醒也是非常重要的，当然这一切都是热爱自由与民主的人在不断推进，积累到一定程度，就会足以摧毁专制制度。

2013-5-11



当中国人在认知自由之后，对自由观念的核心意义有精确认知之后，面对一个问题，就是中国人如何是享有个人自由，就是说，在中国社会，自由如何可以运用，从学理意义，自由如何生根、开花与结果，其实这也是前面讨论的中国自由主义构建。


通过我的自由主义哲学的研究与写作，也是从构建中国自由主义的角度或视角在努力，这就是如何使自由在中国的生根、开花与结果，这就需要打通自由与中国社会现实的通道，从学理意义，一是打通同中国传统文化的通道，从中国传统文化中提取自由的价值与意义，使自由概念同传统文化中的自由精神与现代意义的思想价值可以融合。

一是打通现实通道，在中国社会，面对中国的社会现实，中国人如何可以实现自由，如何可以走向自由，从制度层面与文化层面的分析，可以从学理意义予以分析，其实这涉及的问题很多，但是这也是中国人要面对的一个问题。

一是打通生活的通道，这就涉及中国人的人性问题，对于人性的认识，可以说，人性存在优性与善性，但是也存在劣性与弱性，也存在恶性，这就是人性的基本存在，因此对于自由的讨论，向下的指向就是指向人的生活意义，尽管是生活意义，但是从学理层面，也可以讨论。

自由概念为中国人在接受之后，那么自由是人的生活信仰，也是人的政治信仰，同时自由又是一种生活方式，也是人的一种生活态度，也可以说，是人的一种生活状态，也是人的一种生活境界。

从自由的意义，人是个人自治，个人自治从宏观意义，其实就是人对人生价值与意义的



寻求，人对人生理想或目标的自我规划，这是自由的人生意义的内涵，也是个人自治的宏观方面的自由呈现。

当人是自由时，当人是寻求自由时，其实就是人在寻求自由的人生，自由的人生最典型的是李白的天才人生（这是古典社会的一个典型），在现代社会当然也是很多的。

人是自由的，尽管有时人是不自由，如李白所处的时代，不论是从那个背景，自由是人之欲求，当人是自由时，自由人生的实现有社会的保障，但是当人是不自由时，当人的自由受到限制时，对于欲求自由的人是突破阻碍，在实现自由的人生。

为什么讨论自由的人生，是说自由的人生是人生的自由境界，也是人生的最高境界，因为自由就是自我导向，但是人的自我导向的一个方面，一是对社会的一种认知，一是对自我的一种认知，其实人对自我的认知是非常重要的。

自我导向的个人自治，也是人在自由时，人的自我教育，是人的自我调整的试错过程，同时也是人对社会，对自我的深入认知过程，人的自我导向，是在社会背景下，因此人对社会或时代要有精确的认知，另一方面同自我认知也是非常相关，是人对自我认知的深入过程。

自我导向最典型的是天才的自由人生，天才把自由人生发挥到最大限度，如李白，如陶渊明，如当代的如韩寒。

这或许可以从两个方面来解释，一是人的自我导向中对自我认知的深入，另一方面也是对社会认知的深入，在深入认知的基础上，人可以确定人生理想或目标的一个方向，这是自由自由人生的一个环节。



当人踏上自我理想的目标之后,这时人才是真正的自由人生,这时人是在创造,在生活,在寻求生活或人生的价值与意义。

或许不同的人有不同的人生轨迹,不同的人有不同的理想目标,不同的天才有不同的人生的目标,也有不同的人生境况。

但是对于一个人而言,对于自我导向的最成功的一点,其实是对自我认知的精确把握,就是一个人是可以做什么,一个人是什么,这包含一个人对个人的天赋、特质、才能的精确认知。

或许对于一般的人,有时缺乏对自我的精确认知,有时也是随世沉浮,如果社会中经商可以发财,或许有的人就会经商,不论一个人是否有经商的天赋与特长,如果一个社会中当官可以发财,或许有的人就会当官,不论一个人是否可以适合当官,这或许就是社会对人的局限或影响。

因此人对自我的认知是自我导向的关键,同时对社会也是有精确的认知,如李白在朝廷为官,他认识到他不能适应官场,同时也认识到个人的特性也是不会逢迎权贵,当然也认识到个人在诗歌方面的才华或天才,因此,他才会辞官,才会走向诗歌人生。

这里是从自由角度在分析,什么样的自我导向是最有意义的,作为一个人,如果一个人是自由的,那么就是要做到个人自治,从最高意义就是实现生命的价值与意义,就是实现人生的价值与意义,而这其实也是人生理想或目标的自我设想,这就是人的自我导向。

如果一个人缺失基本的自我导向的自由意识,那么即使一个人是自由的,那么一个人也会是不能自我导向,另一方面,这其实也是涉及到中国人的人性问题,尤其是人性的劣性与



弱点，如有的人是懒惰，是好吃懒做，是不思进取，只想不劳而获，如果有这种弱点与劣性，那么一个人就不会自我导向，即使一个人是自由的。

从一个角度讲，当人是自由时，如鸟是自由的，但是鸟有飞的本能或本性，是鸟愿意飞翔，而且对于有的大鸟，如鹰，更是如鱼得水，当鹰是自由时，它不仅要飞，而且是要飞得高，是要飞得远。

109

人的自我导向也是如此，因为不同的人有不同的性格特点，但是有的性格对于自由是一种缺陷，在认识自由时，如懒惰就不能是自我导向，因为一个人缺失自我导向的意识，因此也不可能是自我导向，这在现在的农村，农民的自由度在扩大，有的人的贫穷就是由于人的懒惰，对于这种情况，就更谈不上自由的人生。

因此说，自由的人生是人生的自由境界，从一个角度讲，也是人生的最高境界，就是说，如果一个人的人生是实现人生的价值与意义，是按个人的思想或心愿在做了个人愿意做的事，是按个人的心愿在自由的生活，这不是人生的自由境界吗？同时这也不是人生的一种幸福吗？而且这种幸福是人生的大幸福，如果一个人在看到个人的劳动成果，看到个人的心血是有成就，一个人会是幸福的，一个人也会感到一生是有意义的，这是两个意义，一个人是按个人的思想或心愿在生活，而且是自由的生活，这就是自由的幸福。

二是一个人通过自由的人生，不仅是按个人心愿在自由生活，而且通过自我导向实现人生理想与目标，是实现了人生的价值与意义，同样这时人也是幸福，这就是自由的人生的人生幸福，这时人生的大幸福，因为一个人不仅做了个人愿意做的，而且一个人是做成了个人想做的，这也是幸福的一个境界。



当然在自我导向的人生奋斗中，不仅是有幸福，同时也面对不同挑战，而且对于有的天才，对于有的人，或许是苦难，是苦难的人生，即使如此，人也是在苦难中在寻求快乐，也是在苦难中实现人生的价值与意义，也是在苦难中唱欢歌，如果一个人是可以自由，是可以实现人生的理想目标，而且一个人是可以成功，同样一个人也是有成就感，同样一个人也是幸福的。

因此，自由的人生是美好的人生，也是美丽的人生，也是幸福的人生。

其实人要真正实现自由的人生也是不易，尤其是对于当下中国，自由观念是不太为人有精确认知（尤其是在社会下层），尤其是在专制制度下，另一方面，依然存在中国人的人性劣性的问题，就是说，有时人对自由的人生也不能认知，同时有的人也会责难或排斥。

因此要实现自由人生，一方面是对自我的弱点要有认知，这样可以有利于人的自我导向，因为有时由于弱点或劣性的存在，人有时会陷入荒诞境地，从而偏离自我导向的正常轨道，从另一个意义，或许人的自由生活亦是如此，就是人在同弱点或劣性的对抗中在寻求好的意义，人如果完全实现只是好的意义，而完全排除弱点或劣性的困扰，这其实就是很高的思想境界或人生境界了，其实一般的人，即使天才也很难完全做到。

因为人毕竟是人，有人性的弱点或劣性，这里只是分析，有时由于弱点或劣性的消极存在，有时在对抗人的自我导向，在干扰人的自我导向，因此有时人会是荒诞，或许正是如此，才会使人有自省能力，人可以自我教育，人可以自我反思，人可以自我修养，如此，可以达到自我导向的高的境界，或许人就是在这种试错中在不断成长，在不断成熟，在不断走向成功。



人贵有自知之明，正是这个意思，就是人不仅要认知自我的优势，而且要认知自身的弱点，人就是这样不完美，这是人的存在的基本事实，但是从一个意义，人最重要的是正方向的前进，要消除消极存在，这样人可以达到自由境界。

另一方面，是排除外界的干扰，在中国社会，由于人性的劣性，有的人过多的是对他的干预，如责难，如指手画脚，这其实是对人的一种干预，也是对人的一种干扰，因此，对于中国人，要实现自由的人生，的确是不容易，尤其是对当下社会，由于人的价值观念的多元，而且自由与民主思想也并未是人的基本的价值信仰，因此对于自由的认知，或许也是局限了有的人的视野，或许对于有的人并不认知自由，即使中国实现自由社会，即使自由成为人的一种生活方式，成为人的一种生活信仰，中国人要实现自由的人生，依然要面对中国人的人性劣性或弱点的问题。

其实，人性的劣性或弱点，对于有的人或许是不能意识到，对于有的人或许可以认识，但是要排斥干扰，或要改善人性的劣性，要克服人性的弱点也是不易的。

因此，从这个意义，自由生活是多么令人神往，又是多么美好的生活，而自由人生又是多么美好。

另一方面，实现自由人生亦是受到社会的一种局限，但是从个人意义，最重要的是自我导向的价值与意义，人的成败或许同外界相关，但是一个人如何自我导向，这是个人的责任。

人的自我导向是人的理性在牵引，如人的自我教育，人的自我修养，人的自我反省，是人的理性能力，同时人要以智慧或思想在牵引人的自我导向，同样人的思想或智慧是人的高级的理性能力，因此，人要实现自我导向，至少人要有健全的理性，人是有理性的人，人或



许需要人有思想，人有信仰，人有道德，同时人也有理性，从一个角度，可以理解为人要有独立的思考，这是最低层面，从高的层面，是人的自由思想，是人的独立之精神。

从一个角度讲，自由的人生其实是思想的流淌，是精神的飞扬，人会超越社会的一切束缚或压迫或禁锢，人可以冲破社会的压迫或禁锢，任其自由思想的自由流淌，是任其独立精神的自由飞扬，这不仅在生活意义，而且也是人生意义，从高的层面，这其实也是人的自由创造，也是人的人生的自由燃烧，这人生好像一团火，在自由燃烧，这生命好像如火山，如河流，在喷吐思想，在流淌艺术，这就是人的创造的自由境界，因此说，自由人生的最高层面其实才是创造的人生，同时也是人生的自由境界。

而且在创造的人生中，同样也是自由境界是最高层面，不论是创造什么，或是哲学或是艺术或是诗歌，人会突破既有，是我的思想或艺术的自由飞翔，是纯粹个人化的语言，是独一无二，是独特的，是特异的，是不同于他人，是不重复他人。

从另一角度，人在自由创造的自由境界，或许有时人是处于非理性的一种状态，这就需要人的理性的牵引。

人的生命是一种复杂，理性与非理性也是同时交替作用，这就是生命的本体存在，但是人是自觉的，人可以以人的理性在牵引，尤其对于艺术家或诗人，或许需要人的理性意义。

同时，自由的人生的一种实现，或许对于有的人，对于有的天才就是处于非理性的一种状态，如有的人有精神病患，对于精神病患，其实大多是生命意义的层面的存在状态，如人的生命意识的东西是多一些，但是人有思想意识，人可以修养自我，因此人的理性层面与精神层面也是可以强大，就是说，人可以有高尚的情怀与情感，而不仅仅是生命层面的情绪或



本能。

因为人的生命是一种复杂，西方人对于非理性也是有一定研究，可以说明，有时人的非理性的确具有非凡的创造能力，尽管对于人的存在，理性是必不可少的，但是有时人会处于非理性的存在状态，如精神病患，如人在受到刺激时发生的病变，这时人基本是处于非理性的一种状态。


113

但是非理性亦是人的生命的一种存在，如人的激情，如欲望，如本能，或许有时人只有正面正视，是分析它，便于人可以理性的有效控制，如人有时在非理性状态，这如生命一样，如一棵树，会是自由生长，会是自然生长，它会冲破一切压迫，向空中穿透而已，人的生命存在有时也是如此。

人的生命有时会处于社会的压迫之中，人会是处于压迫的存在状态，但是人会冲破压迫，会一层一层穿透禁锢或束缚，如此，人会获取自由，而且人是独立，这时人就不会为社会压迫或禁锢所束缚，人的存在与人的生命会是自由状态，这也是人可以创造的基本要素，同时是人的存在状态，这就是自由状态与自由境界。

人的生命状态有时如火山的喷发，不论是人的生命意义，还是人的意识存在，如果是积蓄到一定程度，就会如火山在喷发出来，这或许就是人的非理性的一种状态，有时好像人也是不自觉的，而是自发的，在自发的喷吐，如人的思想的自由喷发，如人的艺术或诗歌的自由喷发，这正是不吐不快，这正是自发的释放，只有喷吐出来，只有释放出来，只有自由的流淌，只有自由的燃烧，这时人的存在与人的生命只是自由的燃烧，只是自由的境界或状态。

或许自由的人生就是人生的在不断的自由流淌，如河流那样在自由流淌，是奔腾不已，



这正是生命不息，人的自由流淌也是流动不止，这样就构成人的自由的人生。

对于人生的高的层面的人生追求，如理性层面的思想或哲学探索，如精神层面的艺术或文学探索，对于人的生命层面，对于人的存在层面，对于人的生活层面，其实是高的层面，因为对于一般的普通大众，或许大多生活于生活层面，大多生活于物质层面，是在现实世界中的世俗生活。


114

但是对于有的人，如艺术家或诗人，如画家，如哲学家或思想家，是超越了生活层面，尽管也是生活于现实世界，但是人生目标的追求意义是在精神层面与思想层面，这其实就是人的艺术人生，是人的思想生活或智性生活，对于他们的人生大多是自由的人生，尤其是天才的人生，可以说，是自由的人生，因为如果不能自由，就不可能是创造，自由是创造的一个基本前提。

因此从一个角度，天才的自由人生为人的自我导向在矗立一个坐标，如李白的天才人生是最典型的自由人生，在现代社会，由于人的自由空间的扩大，自由人生也是人生追求的美好人生，只是不同的人有不同的追求层面，但是有一点可以肯定，自我导向才能有自由的人生，而且自我导向中，人的理性是非常关键的一个因素。

不论如何，如果自由指向人生意义，指向人的生活意义，指向人生的理想意义，指向人生的价值意义，自由就是个人自治，自由就是人在自我导向中在实现人生理想与人生价值，这样人生就会是自由的人生，这样人可以享有自由的幸福。

尽管人可以自我导向，但是由于人的天赋、能力等因素的差异，因此人的自我导向的理性水平是有差异，况且有时人会受外界因素的影响或制约，因此，自由并不意味人一定会成



功，但是自由至少可以使人走向成功的道路上，但是如果没有自由，一个人一定不会有自由人生的成功，也不会有自由的幸福。

2013-5-12

第 16 章

自由竞争


115

自由主义市场经济意味是自由竞争，同时也会是公平竞争，中国的自由主义市场经济尽管还不健全（还未建立法治秩序），但是自由竞争还是存在，如电脑市场，产品的竞争主要是质量的竞争，同样价格也是这样，产品质量好的品牌，消费者在使用中会肯定，一般销路会好些，如果产品质量有问题，或许销路会受到影响，从理论上讲是这样。

由于是自由竞争，因此不受政府或他人的干预，这样在自由竞争中，产品质量好的品牌会成为名牌，不仅受到消费者欢迎，而且需要继续占领市场，依然需要产品的更新，同时其它新的品牌也会应运而生，这样就是自由竞争的市场，这就看谁的品牌的质量好，同时价格又是合理的。

从自由竞争的角度 这非常有利于消费者，消费者可以划合算的钱买到好的品牌的产品，就是说，市场竞争越激烈，越是有利于消费者，有时不仅价格低，而且产品的质量是上乘。

另一方面，对于自由市场也是如此，对于生产者，要想占领市场，不会是一劳永逸，今天占领市场，并不意味着明天还会占领市场，因为还有其它产品的竞争，还有新的品牌的出现，这样，任何品牌要向占领好的市场，只有不断更新产品，只有不断提高产品的质量，这



对于社会是有利的，任何产品会涌现出新的创新，会涌现出新的革新，而不会是一个模样。

因此，自由竞争不论对于消费者，这是人的生活意义的产品使用，还是对于社会的推进，是非常有利的，产品的竞争会引发科技更新，会推进技术的革新，会推进一个社会的整体的科技进步，另一方面这也是有利于消费者，有利于提升人的生活水准。


如现在使用的电脑配置是不同于十年前，而且现在的品牌也是不断涌现，另一方面，从世界市场而言，由于自由竞争，中国的产品可以同其它国家的产品竞争，由于自由竞争，从社会意义，对于中国社会的经济发展是有利的，对于中国的科技进步是有益的，同时对于消费者，如中国人也可以买到外国的产品，这也是有利于民众的生活需求。

什么是自由的幸福，从生活意义，自由竞争可以满足人的不同层面、不同方面的生活需求，这就是自由竞争对民众生活的密切关系。

现在有的年轻人没有经历计划经济的贫困，生活于市场经济的自由竞争中，在享受自由竞争的好处，但是有的人还反对自由主义市场经济，有的人还对毛泽东时代有迷恋，这真实不可思议。

对于计划经济，产品的价格与销路是由政府在调配，在市场上，产品的品牌基本是不变的，产品的价格就同一品牌或许十几年是一个价格，这就是一种恒定的僵化的经济模式，就是没有产品竞争，这是计划经济的一个弊端。

由于没有竞争，对于消费者也就没有大的选择空间，如 20 世纪六七十年代的自行车，就只有几个品牌，是不同价格，质量好也是这样，质量不好也是这样（当然一般产品质量是不会有改进，但也是保持相对稳定），一般只是价格高的质量好一些，价格低的差一些，对于



消费者的选择，就是单一，没有大的选择余地。

如那个时代，在一般好的水果市场，也没有多少可供选择的种类，如在北方，南方的水果基本上是没有的，可以设想，计划经济只能同贫困是相连的，当下的朝鲜为什么贫穷，就是依然是计划经济。

因此从一个角度，人的认识，一方面是从理论上的认知，另一方面也是从历史经验中在认知，不论从那个方面，自由市场经济的利大于弊的基本事实，在中国基本是证明有利的。

另一方面，自由竞争是人才的公平竞争，尽管中国的人才竞争也不是那么公平，但在市场经济领域，也是公平竞争，就是对于人的机会是平等的，这对于个人而言，选择的空间要大，就是有多多的雇主可以选择，就同一个企业或公司，在选择人才时，如果企业要有良好或高效的经营管理，那么它需要的是人才，因此，对于应聘的人，是机会平等，这就在于人的竞争能力。从一个角度讲，自由竞争对人的压力要大一些，这就在于人对于自我素质的一种提升与培养。

另一方面，对于招录人才的公司，同样也是公平竞争，如天津卫视的节目《非你莫属》也是证明了这一点，对于公司或企业选择的空间要大，选择的余地也大，可以真正招录到可用的人才。

但是计划经济模式中，或在专制制度的体制内，人才的竞争就不是公平竞争，是计划分配，一是把一个人可以任意分配到一个地方，不论一个人是愿意还是不愿意，而且只有一个雇主，这就是国家，而且只能进，而不能退出。



另一方面，就在同一地方，人才的竞争也不是公平竞争，也不是机会平等，这主要是由于权力的不受限制的弊端，就是有权力的人可以任意决定或支配所属的其他人，有的人即使是平庸，但是如果是有一定关系，那么就可以受到重用，但是如果一个人有才干，但是没有关系，或同上司不和，也是不会受到重用，就是人才的竞争是由权力在支配，而不是竞争者自身的实力竞争。

自由竞争，从个人意义，是选择的空间要大，这是事实，人是自由的，可以自由选择个人的方向，如果对于一个地方，一个人是不合心意，一个人也可以是退出，可以选择另外一个地方，这对个人至少是有利的，至少自由选择的空间要大，如有的地方不适合一个人，或是个人不太满意，如工资低，那么一个人可以选择另外一个地方，如工资高一些。

同样对于社会，也是人才的流动，而且也是自由竞争，真正有才干的人可以有成就，如政治方面，对于竞争总统的有几个候选人，这就是自由竞争，也是公平竞争，机会是平等的或均等的，这不是那一个人在指定，也不是由那个党在指派，这样民众就可以从几个人中选择最优秀的那个人，或是最适合担任总统的那个人。

这对于国家是有利的，对于个人也是有利的，至少一个人有平等机会同另外一个人可以公平竞争总统。

但是在专制制度，一个县长是由上司在任命的，这就存在不正当竞争的成分，至少人的机会是不平等的。

自由竞争从一个意义是机会平等，从大的方面，是实现了自由社会或民治社会的政治平等，但是从具体方面，就是公平竞争的机会平等，一个人有可以平等的机会同他人可以是公



平竞争，就是是依赖于一个人自身的优势或特长，而不是依靠于个人不能控制的其它因素，这对于一个人的成长也是非常有利的，而且对于一个人来说，一个人可以是自由的自我导向，就是人可以通过自我导向可以有自由选择的选择机会，这样一个人才会可以实现自我导向。

如果一个人有能力是自我导向，是个人寻求个人的价值与意义，但是如果一个人没有自由选择的平等机会，一个人的自我导向就会受阻，因为一个人是没有机会，即使一个人有才能，这就是，一个人不能实现一个人的自由，就是一个人是不能自由的，这就是专制制度对人的压制或扼杀，可以推论，如果一个人不能是自由，那么一个人就不会有尊严，只有自由的人，只有可以享有个人自由的人，一个人才是有尊严的，如果一个人不能是自由，如果一个人的自我导向的道路是受阻，那么一个人就没有人的基本尊严，就是说，人的尊严是被社会在剥夺。

这也是自由竞争重要的一个意义，因此自由竞争只是自由社会或民主社会实现个人自由，是维护人的尊严的政治平等的具体表现，因为自由社会是保障人的自由，民主社会是维护人的尊严，因此自由社会的自由与平等的价值意义是相容的，而且是在同等意义在实现。

尽管自由社会不可能实现完全的平等，而且平等的含义也是复杂，但是自由价值的实现，可以实现自由的平等（可以实现自由的民主），如自由竞争的公平竞争是机会平等，这就实现了平等的价值意义。

对于任何一个人，在自由社会中，不仅是自由的，而且也是机会平等，一个人可以自由选择个人的方向，而且不会受到他人的干预或支配，这如一个人考上大学报志愿，是个人的自由选择，而不是由他人指派，从这个意义，这是机会平等（而且任何人可以报考大学）。




从另一个意义，这也隐含了不平等，就是一个人能不能上一个大学，主要在于一个人的实力（分数），分数是公正的，因此机会是平等的，一个人的实力是一个人的综合因素，如一个人的天赋、努力程度等，这就对于不太努力的人，对于能力弱的人，对于不太适应应试教育的人，或许会被淘汰，这好像是不公平，是不平等，但是这也是自由竞争不可避免的一种存在。

如赛跑，至少大家是在一个起点，而且是自由赛跑，不受他人的干预或阻止，这是机会平等，优秀者会脱颖而出，但是对于能力弱的人或许会淘汰，这也是自由竞争的竞争法则，人类不可能实现完全的平等，不平等主要是先天因素与个人因素所造成，可以说，只能是个人在承担，但是对于自由社会，机会是平等的，对于任何人而言是机会平等。

从另一个角度，自由竞争对于一个人的成长是有利的，一般地说，由于是公平竞争，从实质意义讲，对于个人而言，是个人实力的竞争，就是是一个人的综合素养或特殊才能，因此，一个人的自我导向是可以实现，而且是正方向的一种发展，这不仅个人的综合素养与能力是在提升，而且有利于一个人的优性的发扬，就是人性中的优性或特质是在激发，而且一个人的内在潜质是在挖掘，这有利于一个人的理性健全与精神健康，这对于一个社会也是有利的，一个社会中的社会公民的综合素养是良好的或优秀的。

但是对于不公平的竞争，其实大多人的机会是权力者的支配，这对人其实是要依附权力者，尤其是当权力不受限制时，这样恶行是大行其道，阴谋诡计是大行其道，对于个人而言，是人性的劣性或弱点在显露出来，这其实就是专制制度的奴性文化，这对于一个人的发展其实是萎缩的，极端的倾向是有的人就不会是提升个人的能力与综合素养，只是拉关系，只是投靠权势，因此，人的精神世界一般也不会有健全意义，这正是不正当竞争的恶，其实就是



人性是在异化，尤其是中国的党文化对人的异化。

因此，自由竞争的机会平等，是有利于人的自我导向，人也是可以实现自我导向，因此，人是可以享有个人自由，这对于一个人来说，这是最大的幸运，就是一个人可以在出生之后，是不依赖于任何人，只要完全靠自己，就可以实现人生的价值与意义，就可以有机会能够实现人生的理想与目标。

121

从一个角度，生于自由社会的，其实对于任何人是平等意义，任何人有平等机会可以找到个人的位置，但是对于专制制度，对于社会下层的人，要真正依靠个人努力实现人生的理想的确不易，除非一个人是依附权势。

这就是不同的社会形态，对于人的生存境况是不同的，凡是生存于专制制度下的人，如果有正常人的理性，不会有人肯定不正当竞争的恶，而是肯定自由竞争的机会平等。

因此，随中国社会的社会变革的推进，自由竞争也是在扩大，尽管还是有限，但是这也是社会发展的趋势，的确有的人在自由竞争中也是享有自由的幸福，但是对于有的人或许是在不正当竞争中遭遇不公，这在社会生活中也是常见。

2031-5-12

第 17 章

自由的爱

自由对于中国人来说，是新的思想价值，当中国人在认知自由时，当中国人可以是享有个人自由时，不仅是从理论上认知自由的概念，认知自由的内涵，而且是社会生活与个人生



121



活的实际运用，就是人可以是自由的生活，在这个层面，是中国人的自由的生活，因此中国人需要打通同现实生活的自由通道，这就涉及中国人生存背景与文化背景的相关问题。

从前面的有关章节分析，有的是分析或打通同传统文化的通道，有的是分析或打通同中国社会现实的通道，有的分析或打通中国人的人性的通道。

自由的爱就是从中国人的人性角度的分析，中国人是如何享有个人自由，就是如何是自由的爱，从爱的意义，当中国人在认知自由时，其实爱的境界是自由的爱，不仅是真爱，而且是至爱，不仅是至爱，而且是自由的爱，这就是融合点，爱、自由与中国人的人性，就是说，中国人是如何爱，而且是如何自由的爱。

有的人或许有疑问，爱是人性的基本存在，而且也是高尚的情感，谁有谁的爱的方式，中国人有中国人的爱的方式，这在生活中其实存在一个偏差，一是自由，就是人需要认知自由的价值，人是自由人，人是在享有自由时，人的如何爱，这就需要打通爱与自由的通道，需要把爱与自由是融合起来。

但是这种融合，在西方社会可以说是经历了二三百年的自由历程，如何是自由的爱，对于西方人是可以明知，但是中国人是如何自由的爱，这涉及中国人的人性问题。

在中国人的人性弱点中，可以说是劣质中存在一个误区，只要两个人是相爱了，或是成家了，那么中国人会把对方视为个人的私有，其实爱是自私的，也是占有的，这是人性的基本事实，否则就不会有爱，也就不会有家庭，但是占有并不是私有，占有只是说相爱的人是在一起生活，是两个人的结合（成家），这是爱的占有的意义。

但是并不是对方是一个人的私有，正因为中国人有这种人性劣性，因此只要两个人相爱



或成家了，就把对方视为个人的私有，这时最基本的尊重也没有了，一个人对对方可以是恣肆放任，就是人性中的劣性就显露出来，可以随意指责对方，可以随时责骂对方，

如在谈恋爱时，对方可以是尊重对方，有时一方还会讨对方的喜欢，但是相爱或成家之后，人就变成另一个人，一个人的本性全部显露出来（这也无错），主要是隐藏在人性优性背后的劣性就显露出来。

有个电视剧是《金婚》，主人公基本是吵吵闹闹，这也很形象说明了中国人的生存境况，可以说，不吵架的夫妻，也有非常和美的，但也许会是不太正常，但是天天吵架的夫妻，也许也有和美的，但是可以肯定是不正常的。

问题就在于中国人的人性劣性 其实人性的劣性是可以改变 而这需要人文修养的提升，如果人是有生命意识，有尊重观念，那么即使是夫妻，也是会互相尊重，这如对自己的孩子，也需要是尊重，并不是说孩子是自己生的，就想如何就如何，想骂就可以骂，想打就可以打，在夫妻关系中，也是如此，这正是中国人的占有或私有的狭隘观念。

这就是既然成家了，对方就是我的，总之是我的人，那么我就想对东西那样，想怎么就怎么，有时完全是劣性的放任，这正是中国人的可悲之处，也是中国人的人性劣质的可恶之处，除非人有高的人文素养，除非对对人性劣性有认知。

这其实一方面是中国人的劣性，另一方面是中国人的传统观念，其实在现代社会，由于人不能认识，年轻人的离婚率是高，或许一个原因是如此，就是不知如何爱。

从另一个角度，其实中国人在成家之后，有的人也是有私有的狭隘观念，反正对方是我的，因此好像也不需要爱了，也不需要尊重对方，这其实也是传统观念中的陈腐的观念在作



怪。

因为这种劣性，正因为是把对方视为私有，因此这涉及另一个人性劣性，就是对对方的干预或支配，有的人如要把对方要塑造成什么样，有的人要改变对方，这其实是错误的，也是愚蠢的。

另一方面主要是过分干预对方，是对对方的责难，要让对方适应个人的要求，这也是不明智的，其实这也是不会爱。

中国的家庭中，或许有的是存在对对方的过多的干预，是对对方过多的责难，是对对方过多的控制，有时也是怕对方会有异常，这其实也只是人的心理层面，或是人性层面的劣性的东西。

托克维尔在《论美国的民主》中谈到，美国女青年在少女时代是最自由的，但是成家之后要担负妻子责任，因此也是约束自己，也就不是那样自由了，这其实说明了一个问题，就是美国女青年对为妻之道的理性认识。其实在中国文化中很少讲到这些，如家政学在中国也是少见的课程，就是在中国的思想文化中也很少讲到为夫或为妻之道的家庭生活。

因此，从自由的角度分析，如果夫妻生活能够做到这些，是对家庭责任是尽义务，是担当为夫或为妻的责任或义务，是对家庭的忠诚，是对爱情或情感的忠诚，那么在这最基本最基础的前提下，一般地说，不要过分干预对方，就是给对方相对自由的空间，不论是在家庭，还是在社会公共空间，这就涉及一个观念，就是自由，是自由的爱，是中国人的自由的爱。

这就走出中国人的爱的生活层面，因为中国人的爱，如果是缺失自由观念，中国人的爱实在太痛苦，也太自私（私有）。



中国人的私有只是在中国人的人性中表现出来，但是中国人也并不一定认识到，人只是生活之中，但是如果中国人认知了自由观念，就会发现中国人的人性劣性。

既然是自由的爱，那么人是自由的，什么是自由，就是不要干预对方，给对方以自由的空间，而且要尊重对方的性情、兴趣或爱好等，总之要尊重对方的独立存在，只要是独立的人，一个人就有独立的生活意义或人生追求，尽管或许一个人并不认同或接纳，但至少可以容忍或宽容，好一些是可以理解，从这个意义讲，理解的确是不容易，因为人大多受时尚观念的影响。

因此，自由观念如果引入家庭生活，这同好多的价值观念是相容的，也是形成互相支持的，如尊重，如平等，如理解，如容忍或宽容，其实这同多的正面价值是共同在牵引人的生活。

人不仅是自由的人生，而自由的人生中需要爱，这也就是自由的爱。

如此，这需要人要改善人性的劣性，或者，需要有自由或高级的思想价值，而且同中国人的人性优性是融合，同时又可以克服或控制或改善人性的劣性。

其实自由的爱，也是智性的爱，需要人的智性，需要人的智慧，其实，这也需要人的思想，也需要人的信仰（生活信仰，如爱，如自由）。

爱是美好的，爱也是美丽的，爱也是幸福或快乐的，但同时如果不会爱（人也是在生活中学会爱，而且或许是一生一世在学习如何爱），就会存在问题，而这主要是人性的问题，因为家庭生活不同于社会公共生活的一个特点，是在家庭生活中，一个人是真实的存在，一个人的一切是显露无遗，一个人是真真实实的一个人，不需要掩饰，也不能是遮掩。



正如此，因此人性的劣性就会显露出来，如果一个人不能认知，有时也会存在冲突，正由于家庭生活的真实存在，因此不发生冲突也是不可能，但是如果天天是冲突，就需要自我反思了。

因此，如果人是认知自由，又认知爱的意义，那么爱就是自由的爱。

自由的爱是高尚的，是高雅的，是生活的，也是平常的或平淡的，但是这里讨论的是爱的意义，是讨论的自由的爱的正面意义，这就是前面所说的要有最基本的一个前提基础，是对家庭的忠诚，是对爱的忠诚，如果缺少这个基础，那么就不在是爱了。


这里主要讨论是对对方的不干预，这里的不干预是指不正当的干预，是指不合理的干预，双方有时存在适当的干预，或许有时也是合理，如果有时一个人是做错了什么。

从一个角度，当给对方以自由，个人也是自由的，两情若是相悦，又何必要干预对方呢，这里的干预的根源是人性的私有的意识（这也许一般人不易认知），而且干预是指对对方的不同方面的干预。

其实最可恶的是对对方的自由人生的自由选择的干预或干涉，人有不同的志趣，有不同的理想目标，因此，人会有不同的人生目标或生活意义，一个人有自由选择个人生活的人生理想，这就需要理解，如何理解，如果认知自由，自然就会理解或尊重对方的自由选择，而不会是干预或干涉。

这一方面在子女教育也是如此。

因此，自由的爱，就涉及尊重、理解、宽容、忠诚等的价值意义，并不是单纯的只是自



由，但是自由是核心价值，如果人可以认知自由，而且在个人生活中是自由的生活，那么人就可以是自由的爱。

对于当下中国，认知自由价值的人或许是多，但或许是年轻的一代要多些，但是对于有些人或许并不认知自由，从一个角度讲，中国人认知自由的确也是痛苦的过程，因为中国人的文化传统中没有自由价值。

127

因此中国人要学会自由的爱，或许的确是不容易，因为自由是西方的思想价值，即使现在的年轻人认知自由，但是如何在生活中实现自由的爱，的确也是学习的过程，因为没有可参考的经验，这或许需要中国人的生活积累。

这里只是提出相关的问题，对于有的也是一种分析，至于自由的爱也会存在不同的爱的境界，这也许需要不同的人的生活体验。

对于对自由认知少的人，要学会认知自由，而且要学会认知中国人的人性劣性，那么可以是自由的爱，不仅个人是独立的，是自由的，而且对方也是独立的，也是自由的，这里的自由是在高的层面，但是由于是家庭生活，因此人的自由肯定是相对的，这需要承担家庭责任与义务，不会是单身的无限自由。

但是对于对自由有认知的人，要真正理解自由也是不容易，这需要对自由有深入认知，同时也是需要认识人性的劣性，而这也是自由的爱，而这最需要的是忠诚，是对家庭的忠诚，是对爱的忠诚，其实忠诚是宝贵的品质，如果缺少对爱的忠诚，那么有时也会出现偏差，自由的爱只是指夫妻双方的自由的爱，并不是说一个人可以有婚外的情人。

对于中国人，由于人性的弱点或劣性，在对西方的观念价值接受上，对于核心意义的观



念价值，如自由、民主、平等、博爱、宽容、忠诚，或许有的人是不太那么接受，但是对于西方的消极的东西是一学即会，并不是西方的一切是好的（有些的恶或坏是人类共同的），尽管西方文明是高级的自由文明，但是在西方文化中也存在腐朽的消极东西，这就需要中国人的理性判断。

因此,对于中国人，如果把西方文明最精华、最优秀、最核心的思想价值学到家，同时把中国传统文化中最精华的思想价值提取出来，同时抛弃西方文化中消极的观念，抛弃中国传统文化中腐朽、没落的观念价值，这就是最完美的组合或融合，这就是最高级的有机融合，这会产生新生的思想价值与文化，不仅对于中国是有价值的，而且对于西方社会也是有意义的。

这或许就是中国人在走向世界，是中国人在走向民主与自由的路上，中国人需要做的，这不仅是思想家或哲学家的文化使命，同时也是中国人在社会生活或个人生活中的生活积累，这需要我们的理性，需要我们的智性，同时需要我们要美好的心灵，只要中国人是坚持正道，是在向正方向在前进，是在向高级的、高尚的、高雅的美好生活在前进，那么就会可以产生新质的思想文化。

让我们学会自由，学会爱。

其实对于当下中国，或许存在多的消极的东西，对人也是消极的影响，其实，也是有的人不知爱，同时也是不知自由，有的人只是把西方的消极东西是为价值，缺失基本的理性判断，另一方面也是有的中国人的人性劣行的放纵。

因此，面对中国社会的现实，人会怀疑，就是年轻人也会怀疑，怀疑其实是对社会的怀



疑，怀疑是对社会的不信任，如果说当今社会并不存在消极的东西，如果当今社会并不存在丑或恶的东西，人也不会怀疑，也不会怀疑社会。

如有的人就怀疑对方是不是会有或发生婚外的不正当关系，这或许也是有道理的，因为这个社会让人不能信任，因此中国人真正要有幸福、美好的生活，的确也是不易，这需要人对美好、幸福生活的追求。

129

这里也只是一种分析，总之，热爱自由的人，对爱有真诚的人，需要的是爱，需要的是自由，需要的是自由的爱。

其实自由的相爱一生一世，是多么美好的人生，是多么幸福的人生，也是多么美丽的人生，这才是这个世界中人的美好的生活意义。

2013-5-13

第 18 章 自由与决定论

在中国的决定论中，一是社会主义学说的决定论，决定论认为社会发展存在社会规律，而且社会发展是由社会规律在决定，因此人就是要认识社会规律，只要发现社会规律，就认为是掌握了社会发展的钥匙，社会发展就由社会规律在决定。

这有一个疑问，社会发展是否存在社会规律，就是说，社会发展并不是由社会规律在决定，社会发展也不会有社会规律。

英国的社会演化论认为，社会的进化或发展是自然演化的文明进程，这种自然演化就是



不断试错的文明进程，就是说，从自由的角度，现在的人根本不可能预知五十年或一百年后人类的生活境况，就是社会发展只是在不断试错，正因为是自然演化论，因此在英国社会的进化过程中，从君主制也是逐步演化为君主立宪制，这是自然进化论。

一种社会制度也不是人为在设计的，并不是在设计好的，只是在社会演化过程中，是人类用思想或智慧在改进，在不断改进中在自然演化。

130


但是按照决定论的观念，如奴隶社会之后必然是封建社会，资本主义社会之后必然是社会主义，因此决定论的观念，是肯定必然性，就是由社会规律在决定，因此社会必然会发展成什么样，其实，这是很荒谬的，尽管是人的好的想法，这其实如想发明永动机一样，是永远不可能。

社会发展根本就不存在什么规律，只是人的主观设想，或是假想，这也是人是从人类历史的文明过程中，在试图发现有什么规律在决定，这好像是在寻找社会发展的密码，只要找到这个密码，社会发展就可以由社会规律在决定，人类就可以是轻而易举在驾驭社会规律。

这其实出发点就是错误的，正由于是这样，正如人要发现永动机，因此人在找到的社会规律也只是人的设想，也只是人的主观确定，这就是决定论的必然性。

人类文明的文明进程，带有偶然性、灵活性及随机性，这就是人的因素，因为人的因素是不确定的，因此社会发展也是不可确定的，但是人只是依据人类理性，在面对现实社会，在改进社会。

这其实如人的人生或生活，也只是人的不断试错，尽管人是可以设计理想（或是有梦想），但是人生的道路，也是人在向理想的迈进中在试错，是在变化，而且有时也是在不断调适，



这就是人的意义，这就是人的特性。

这如人的寻求爱，一个人不可能预知会遇到什么样的一个人，也只是在人生的道路上，在偶然的机遇是碰上个人喜欢的人，这纯粹是偶然的，是随机的，尽管一个人对于要爱的人有心里的要求。

因此，社会的进化也是在自然演化，正由于是自然演化，因此社会的进化中相对是稳定，不会有剧烈的变动，如革命。


当然社会变化也是复杂，不同的国家的文明轨迹也是千差万变，并不具有什么共同性。

而这也证明了是人的因素是最重要的，就是有什么的人，就有什么样的文化思想，因此社会变化的轨迹也是千差万别，这就如人生的千差万别，不可能是同一的。

正由于是自然演化，因此人类文明的进化是线性的轨迹，这在西方文明中是有确切的证明，这如西方人的记年是用数字，是一直在向前延伸。

这同中国人的思维方式是不同的，中国人的传统记年是六十花甲记年，是周而复始的循环形式，这同中国人的思维方式是相关，因此对于中国古代社会的认识，好像也只是治乱的周而复始，从一个意义，在中国社会的君主社会，没有生出现代意义的新的思想或制度形式。

太极图也是图形，可以说明中国人的思维方式，是封闭形式的循环方式，这如是自然的循环，是春夏秋冬的周而复始的循环，这只是静态思维的方式，尽管自然是周而复始，但是是不同的意义，并不是简单的循环，依然是向前的延伸，因此中国人的思维方式是静态思维，



具有封闭性，而不是开放性。

在中国的另一个决定论，是民间的算命，根据一个人的生辰八字在测定一个人的人生命运，而且也是可以预知一年的运气，这也是决定论，这也是同中国人的思维方式有关。

中国人并不是对现实世界的理性分析（西方人是分析方式），而是想寻找一种方式，可以预测未来，以达到避祸就福的方式，这其实也是非常低级，也是非常愚蠢的设想，因为人不可能可以预测什么，而且人也不可能是由什么在决定人生命运，也不会由什么在决定在今年会是什么运气。

这只是人的幼稚的幻想，好像也是只要发现一个密码，只要掌握了这个密码，就可以预知人生命运，就可以预知一年运气，这其实是不可能。

其实人也是只有在苦难中，人也是是在困境中，有时人会想，是不是由什么在决定人的命运。

命运的决定论，在中国民间也是有人相信，也是广为流传，从一个意义，这其实是对人的愚弄，从一个角度，也只是人的趋利避害的心理在作怪。

其实没有什么可以预知，中国人找到了生成八字或属相的决定论密码，其实也会是人的假设，也只是人的设想，就是说，是设想人生命运是由生成八字在决定，可以设想，天下之大，多少人的生成八字也是相同，又有多少人的属相是相同的，但是不同的人的人生命运也是不同的，而且不同的人或相同属相的人在一年中的轨迹也是不同的。

因此，从自由的角度，就可以发现决定论的荒谬，可以说，人生的意义或命运也只是人



在把握，人是最重要的因素，也是不断试错的一个过程，这如人的走路，也只是一步一步向前走，只是走过的路，人是可以回头，但是对于未来的路，人是不可知的。

正由于是不可知，因此有的人就是要知，这也是人的心理，正由于这种人性的弱点，因此也是生出不同的观念，如命运决定论就是要预知未来，这也只是自欺欺人，也只是低级游戏。

133

在中国人的思维中存在决定论的观念，这也许同人性或心理相关，同时同人的理性认识是相关，就是当人的理性水平是低下时，人就不能对决定论作出批判，而且对人性的认识也是不能深入。

中国社会的落后，的确同中国人的理性水平的低下是相关，这也是同中国人的思想受到禁锢是相关，可以说同中国人的人性是相关，人性不同，文化就不同，思想或价值也就不同，这也是互相影响。

的确在中国人的人性中也有优性，但的确也有劣性或弱点，也许中国人对于人性的认识是非常肤浅，就是对自身的认识是不能深入，这也许也是人性的一个弱点。

从一个角度讲，有时中国人是不敢面对自身，对人的研究是不能深入，因此中国的人文科学的水平也是低下。

中国的文化有的也只是心理意义的自我安慰，有时也是欺骗自己，从心理上是在安慰，但是并不能解决实质问题，如“生死有命，富贵在天”，也只是人的心理安慰，但是人并不能直面人的真问题，这就是生的意义，死的客观必然。



如中国的文学作品，悲剧作品是很少，就是直面人生，直面人世间，直面现实的作品是少一些，有的作品也只是寻求皆大欢喜的虚假的构想，从一个意义，也只是如童话是在自欺，这样人在面对惨淡的人生时，就缺少勇气，同时也是不能理性面对，就是缺少应对的智慧或能力或心理。

这就是社会发展的事实是自然演化，也是有偶然性、随机性，尤其是在社会出现大的动荡时，也是不可知，同样人生亦是如此，人生也是偶然性，也是随机性，同样也是人的灵活性，人是不可预知的，而且人生也不是由什么在决定，其实人世间或人类生活的事实也是如此，也是带有偶然性、随机性，这如人在大街上闲逛，并不是必然的。

由于人的随机性，这就是人的自由性或自由意义，因此，社会世态也是随机的、偶然的，尽管有时人也是有目的意义，也是有意识的，如人与人的约会，但这也是说明了人的自由意义，这种目的性也是人在决定的，而不是由什么在决定的。

或许人类的人就是在不断提升，在人的理性认识是低的层面，人就会是一种认识，但是人的理性认识提升之后，人的认识会在高的层面。

其实中国人对世界，对社会，对人生的认识，在近现代也是大量在接受了西方的文明思想，通过中西文化的对比，中国人也是发现中国传统文化的腐朽、没落，而且也承认西方的文明思想的高级意义。

但是在人类共享时，人是可以接受的，不论是中西文化，只要对中国人是有意义，就可以接受，就可以运用，因此非要划分中西方，也是没有意义的，有的人攻击信奉自由主义的中国人是卖国贼，是汉奸，这实为狭隘，只是狭隘的民族主义。

“没有法律，就没有自由”。

在中国社会从来没有建立法治社会，因此中国人对法治社会不能有亲身体会，如此，中国人也是缺少法治概念与法律观念，同时对个人自由也是不能认知。

中国社会历来是专制社会，在当代依然是一党专制的专制制度，专制社会是人治社会，尽管是有法律，但是法律只是为被统治者在制定，而统治者或特权阶层并不遵守法律，因此在人治社会，人就不会有法治社会的概念，人也缺失法律的正义观念，因为权力可以大于法。

另一方面在专制社会，人也是没有个人自由。

因此在专制社会，如果人是质疑专制制度，如果人是有其它的思想与信仰，如自由主义，这是异议人士，因此就会受到专制社会的压制，就是说，在专制社会，只能有一个思想或学说，是不能容许有其他的思想学说的存在，如果有人要言说其它思想或学说，如果是反对专制制度，就会受到政治迫害，或是批判。

如毛泽东时代的反右运动的恐怖行径，是逼迫知识分子是不能说话，而且是把知识分子要劳教，把知识分子是打到社会底层。

这就是人没有个人自由，没有信仰自由，没有思想自由，这是一个方面。



另一方面，人是恐惧，人是没有安全感，如果人是屈从或顺从，那么人是可以苟活，即使如此，人有时也是慎言，人有恐惧感，在毛泽东时代即是如此。

在当下中国也是如此，尽管人有相对的言论自由，但是对于自由主义，在官方依然是受到排斥，有的自由主义知识分子也是受到整肃或批判，就是人依然有恐惧，没有安全感，即使人是不畏恐惧，但是只要受到政治迫害，自由主义知识分子就要承担苦难。

136

这就是不能享有免于恐惧的自由。

这同样说明一个问题，在专制社会，由于是人治，因此，一是人是不能有个人自由，二是没有法治社会的法律意义。

其实这两个方面是相关，在民主社会，人是可以享有个人自由，这是其一，其二，民主社会是法治社会，法律具有权威意义，宪法与法律是最高权威，任何人、任何政党是在法律范围内在活动。

从消极意义，这就说明两个问题，如果建立法治社会或民主社会，一是人是可以享有自由，就是人可以是自由言说，是有思想自由，是有信仰自由，二是人可以有免于恐惧的自由。

就是人的自由言说，是不能受到政府或他人的限制，更不能是受到政治迫害，就是说，人也不能是受到政治迫害，因此人有安全感，而且人的言论自由或思想自由有最大限度的自由。

另一方面，对于民主社会，是各个政党或政治利益集团，是不同的社会利益集团通过平等对话或协商可以达成妥协，可以达成利益平衡。



任何政党或政治或社会利益集团的政治地位是平等的,可以通过全民选举获取执政地位,处于反对党是在野可以参与政治活动,并不存在敌对或对立,是和平相处,是平等协商,就是没有敌人。

但是在专制制度,反对派或异议人士是统治者的敌人,就会受到政治迫害,或监禁,或驱逐,这就是没有政治自由,而且也是有恐惧,只要是反对专制统治,就有冒受到政治迫害的风险,这就是人的恐惧,尽管人是可以克服恐惧,但是人要承担政治迫害的恐惧或苦难。

但是在民主社会或自由社会,由于个人自由受到保障,由于是民主平等,由于是法治社会,因此在民主制度,并不存在会受到政治迫害的说法。

只有在人治社会,人也会受到政治迫害,这是从一个意义可以证明,没有法治社会,就没有个人自由,就是没有法治社会的法律意义,人就没有个人自由。

这是从中国的现实社会分析自由与法律的关系,就是中国人要享有个人自由,只有废除专制制度,只有建立民主制度的法治社会,这样人才会有个人自由。

从另一个意义,只有法律具有至高无上的权威,只有法治社会的法律制度,人才会有个人自由。就是说,在人治社会,人不会有个人自由,因为人治社会,并不存在法治社会的法律意义,可以说,法律并不是任何人、任何政党是在遵守,法律并不是约束任何人或任何政党,法律只是为被统治者在制定,统治阶层或特权阶层是凌驾于法律之上,不受法律的制约。

在人治社会,人就没有法律的正义观念,也没有法律的观念,同时也不会有法治的观念,也没有法治社会的观念,因为在专制社会,就不存在法治社会的意义,也不存在法治社会的法律意义。



因此说，法律概念是现代社会的法律意义，从这个角度，没有法律，就没有自由，因为没有法律，就不会是法治社会，因此就不会有个人自由。

进一步讲，从积极意义，在法治社会，在民主社会，同样也是没有法律，就不会有个人自由。

在民主社会，尽管存在三权分立的权力制衡，一般地说，政府也是有限政府，但是有时也会存在政府权力的扩大，如果不能受到联邦最高法院的制约，有时也会扩大政府权力，这时，有时也会演化为专制政府或无限政府，这同样是对个人自由的威胁。

在民主社会，对自由最大的威胁是来自政府，为了防止政府权力的扩大，只有依据法律制度，只有依据宪法的制度制衡，通过法律制度的权力制衡的民主运行，可以制约政府权力的扩大。

这在中华民国之初，宋教仁是想依靠国会制约总统的权力扩大，但是由于是失败，导致总统权力的无限扩大，这是袁世凯复辟帝制。

因此，没有法律，就不会有自由。

另一方面，是一般意义，由于法律是至高无上的权威意义，是任何人或任何政党是在法律范围内的活动，这样就可以是人只能做好事，不能或不敢做坏事，同时是坏人也不能或不敢做坏事，这就是西方人对人性劣性的深度认识，对人性劣性的制约制度，就是只有建立法治社会，树立法律的最高权威，也因此可以达到制约人性之恶或劣性的放纵。

只有人是可以做好事，而不能或不敢做坏事时，这时社会也会有正常意义的社会秩序，



这时，人才是自由的，人也会是想有个人自由。

如自由主义市场秩序，是由法律在规范，在制约，任何人或企业是按法律意义在活动，这样就可以建立自由主义市场经济的秩序，这时人才能正常的从事商业活动，就是说，人是可以享有个人自由，因此，没有法律，就不会有个人自由。

如契约关系的法律保障或制约，契约关系才能成立，这样就存在企业活动的正常秩序，这样人才会是规范的从事商业活动，就是人是可以自由从事商业活动，这是自由的意义，就是这样人才会是享有个人自由。

同样对于私有财产权的保护，人才能是自由的，这是个人自由或个人权利的一个方面，但是如果没有法律的保护，私有财产就不能受到保护，那么个人经营就根本是谈不上，也就是人也是会不会有个人自由。

这通过当下中国社会的秩序混乱可以反证，在当下中国，由于不是法治社会，因此法律意义不能确立社会秩序，有的人就是不在法律范围，可以是为所欲为，如政府的强征土地，从法律意义，从法治社会，政府没有这个权力，但是在人治社会，政府可以强征，即使农民抗暴，但是也是会受到政府的暴力镇压，这就是没有法律制度的制约，一个社会就不可能有正常意义的社会秩序，只是人治社会的人为的胡作非为，这其实就是对人权的践踏，同时对于平民，也是没有个人自由。

在市场秩序方面，也是如此，由于不能确立法律秩序，因此就不能确定法律制约的市场秩序，因此市场秩序只会是混乱的，就是说，没有法律意义的市场秩序，市场秩序只会是混乱，这样人的经营就不会是合法经营，而是非法经营是泛滥，这就是人也不知道什么是自由，



也就不可能是实现自由。

从另一个意义，人要享有个人自由，就需要有人可以享有个人自由的社会秩序，要确定社会秩序，只有依靠法律制度。

就是只有法律具有至高无上的权威意义，法律面前人人平等，这样一个社会存在正常意义的社会秩序，这样人才会享有个人自由，人才会是安全的，就是说，没有法律，就不会有个人自由。

这如人在社会生活中，如果缺失法律意义，这时有的人的劣性或恶性就会释放，而且坏人可以是为非作歹，可以设想，这时人能享有个人自由吗？人的个人自由只会受到侵犯或践踏。

当下中国的社会现实可以证明这一点，有的校长或教师是对幼女是施暴，这就谈不上自由了，人权不能受到保障，人那会有自由，因此，没有法律，个人自由是不能实现，也是不能保障的。

从另一角度，正由于是法治社会，因此人也会有法治观念，这就是人可以是遵守法律，另一方面，在法律意义的社会秩序，人也会认识到法律意义，这样人也会认识到法律对自由的意义。

因此，在人治社会，依靠的是人的道德观念，如果道德基础是崩溃，一个社会就会是走向崩溃，对于法治社会，依靠的是法律制度（道德意义也是一个方面），而且法律制度的法律约束，一个社会会处于稳定的社会秩序中。



从另一个意义，如思想自由或言论自由，在法治社会，是真实意义，就是法律是可以保障人的思想自由或言论自由，是社会生活的真实意义，就是人在社会生活中是可以实现，是可以切身体会的，这就是法律的意义，也是自由的意义，也就是自由与法律的关系意义，是可以实现的，是真实的，而不是虚设的，不是愚弄的。

从另一个意义，人要享有个人自由，人要实现自由，就需要依靠法律，而且法律也必须具有最高权威，就是法律面前人人平等，这样也才能是法治社会。

如果缺失法律的保障，人的个人自由会受到侵犯，而且个人自由也是不能受到保障，因此，“没有法律，就没有自由”，这是经典名言，对于中国社会的法治社会的构建，依然是人可以遵守的一个原则。

2013-6-19

第 20 章

自由与公共意识

自由是个人自由，人是可以寻求个人意义的价值目标，但是自由主义不能是原子化的自由主义，作为一个自由主义者，这就需要公共意识，这是个人与社会的相互关系。

因为自由是西方的思想价值，在传入中国之后，中国人对自由与自由主义的认识与理解，是需要一个文化过程，当人在初步认识个人自由时，人就会认知自由的价值，人是寻求个人意义的价值目标，这是最基本的自由内涵，但是有时人会是滑向原子化的自由主义，而忽视公共意识。



从另一角度，在自由社会，同时也是民主制度，因此存在公民社会，就是人有社会公民的政治身份，而且公民社会是公共社会，因此人在公民社会中才会有公共意识，这也就是人是在社会之中，不仅可以实现个人自由，而且同时在社会中是尽社会公民的社会责任，这是最基本的公共意识。

从另一个方面，公共意识也可以解释为对民主、对国家的忠诚，对社会、对他人的关怀，可以说，人要实现个人自由，是在社会公共生活之中，是在社会之中，人是离不开社会，这是社会人的基本特性。

正因为如此，人就要对社会有公共意识，就是要尽社会责任，是寻求公民社会的构建，是寻求民主社会的良性发展，就是关怀社会，是关怀他人，这样由于人的公共意识，就可以把社会构建的是健康、积极、阳光、美好、温暖。

这同时也是人的生活之所，这样不论从那个意义，社会是向好的意义在发展，而且人是生活之中，人也是安全感，有归属感，也是有幸福感，这就是人的生活意义。

在专制社会，由于公民社会的缺失，一方面人是不能享有个人自由，个人自由是有限度的，另一方面人也是排斥在社会公共生活之外，因为人没有社会公民的政治身份，社会也不存在公民社会，因此人也是缺失公共意识，人也就不会关怀社会，不会关怀国家。

这在中国当下可以说明，人的存在也不是个人自由的自由意义，而是唯我主义或自我主义，人只是追求个人利益，而且有时是不择手段，另一方面人也就不会有公共意识。

如有的人是移民海外，就是由于当下中国的生存环境的恶劣，这不仅是社会生活环境的恶劣，而且也是自然生态环境的恶劣，这或许是多方面的因素。



但是从人的意义，或许有的人只是追求个人利益的最大化，而缺失公共意识，这也同人文素养是相关，同时同国家政策也相关，同时也同中国的社会制度是相关，总之，当下中国形成现在的不良局面，其实中国人是有责任的，人的因素是最重要的，一个方面也是公共意识的缺失。

从另一个意义，对于中国，要完成制度转型，要能够实现个人自由，道路也是曲折艰难，因为中国面对的困境也是很多。

就当下中国而言，不论从那个意义，也是需要人的公共意识，就是人要关怀国家，是要关怀社会，只有这样人才会寻求社会的良性发展。

从一个意义，人实现个人生活的生活意义，这也是对的，但是人是社会人，人不仅要实现个人的生活意义，而且要为社会尽责任，这就需要人的公共意识，这是中国人最缺失的，这或许也是当下中国公民社会缺失的因素所致，另一方面同人文素养是相关。

正由于是缺失公共意识，因此当社会存在不良问题，在伤害或涉及个人利益时，有的人也只是抱怨或愤恨，但是不会意识到是人没有尽到社会责任。

因此，不论是那个社会，只有人人是可以关怀社会，一个社会才会向好的方向发展，如果人不是关心社会，这样社会公共问题也是不能受到好的解决，或者，有的问题也是没有人在管。

因此，在中国社会，一是犬儒主义，一是自我主义，这是当下中国的两个精神毒瘤，自我主义同人性是相关，犬儒主义同社会环境是相关。



有的人是排斥在社会边缘，有的人是对社会不抱希望，因此有的人也是犬儒主义，放弃社会责任，这主要在有文化素养的人中是这样。

就是有的人也是关心国家，也是关怀社会，但是如果只是受到排斥或加压，如果只是受到不公正的遭遇，或许有的人是失望，是悲观，因此会退缩为犬儒主义。

健康的社会，人就会有健康的思想意识，但是畸形的社会，在病态的社会，人就是畸形的思想意识，是病态的生存意识，有时人的确是跳不出时代或社会的压迫或束缚或制约。

但是，如果人是良好的人文素养，如果人是有这样的想法，不论社会是如何，不论人是受到什么不公正，或是受到压迫或挤压，人不论如何是在社会之中，因此，人就是要希望社会是好，因此人对社会总是关心，这样人就是寻求社会的好的发展，就是努力要尽个人的一份力，因此，在畸形的社会，更需要的是人的健康的思想意识，这样一个社会才会有希望。

在自由社会，人是可以享有个人自由，个人权利是受到保障，因此人是可以认知自由的价值与意义，人也是享有个人自由的价值意义，如此，人对自由也会是珍视，也会是爱护，因为，个人自由的价值与意义的确是人的生活的美好意义，人是有尊严的可以自由生活，人是可以实现个人生活的价值与意义。

另一方面，由于公民社会的健全，人也是在公民社会之中，也是在民主社会的社会公共生活之中，因此也会培养人的公共意识，人也会是在公民社会或公共社会中在尽社会公民的社会责任，这就是人是参与在社会公共生活之中。

因此，人对公共生活的参与，人会是有热情，而不是冷漠，这是两个方面，冷漠是对社会的不关怀，是对他人的不关心，这是不可取的，另一面对社会的关怀，是人的正常意义



的热情，但是不能是走向极端，而应该是中庸之道。

因为有时正是由于人是爱之深，有时也会是恨之深，如果人是炽情，对社会是寄希望太高，有时人也会是失望，这也是需要人的理性的立场，就是人的理性意义。

因此社会是在不断改良，是在不断向好的意义在变化，民主社会也不可能是十全十美，尽管是比专制制度要好一些，而且也是人类文明至今的最好的文明制度。

从另一个意义，在民主社会，由于是健康意义，由于民主社会对人的文明教化，如民主精神，如自由精神，如独立精神，在民主社会是可以实现，人在社会生活之中，自然而然会受到文明教化，因此人的心理、人文素养也是健康意义，正如托尔维克所说的民主精神可以改变民情，这就是民主社会或自由社会对人的心理或性格的良好形成是好的。

因此，人也是理性的，对民主社会也是持客观的态度，因此一般也是不会走向极端。

从个人意义，人也是需要有好的人文素养，这就是关怀社会，是关怀国家，这也不仅是服务公共社会的人的职责，如政府人员，如公共知识分子，同样也是每一个公民的社会责任。

总之，个人自由与公共意识是相辅相成，尤其是对于中国自由文明的构建，对于中国人，是学习认知的实践过程，因此人的生活境界也是在不断提升，社会文明的文明程度也是不断提升，尤其是人的精神境界的提升也是在积累中在提升。

但是只要中国人是走向自由之路，这不仅是中国走向自由与繁荣的正道，而且对于中国人，人的生活境界也是可以达到个人自由的生存状态，这样在自由道路上，中国人就是在不断的认知，在不断的提升。



因为自由与自由文明，的确同中国的传统文明价值是不同的西方思想价值，另一方面由于中国经历了社会主义的社会实践，因此中国社会的社会转型存在的难度是很大，不仅是制度层面的制度转型，而且重要的是思想层面与文化层面的文化转型。

就是中国人要确定新的价值体系，要确定新的信仰体系，这就是以自由与民主为核心的普世价值，而且中国需要是构建中国的现代思想体系，这的确是需要中国人的自由道路的不断开拓。

2013-6-20

第 2 部分 自由论 (下)

第 1 章 自由与恐惧

在极权主义社会或专制主义社会，人不能享有个人自由，人不能享有言论自由，而且专制主义是对言论的压制，是对言论的控制，因此社会言论只是歌功颂德，只能是粉饰太平只能是言说专制主义的意识形态，如果是批评政府，如果是批判专制主义或极权主义，就会是受到政治迫害，就会是受到打击或压制，如中国的反右，就是把敢于说真话的知识分子是关进集中营，是剥夺人身自由。

如此，对于有的人就会是恐惧，是恐惧受到政治迫害，是恐惧受到打击，除非一个人是甘愿做顺民，是甘愿做奴隶，但是只要一个人是要说真话，是要批评政府，是要批判专制主义，一个人就会是恐惧，是恐惧受到政治迫害，是恐惧受到打击，这就是人的恐惧心理。



即使一个人是不愿批评政府，是不愿批判专制主义，但是只要人是没有言论自由，只要是说真话是受到政治迫害，只要是批判专制主义是受到打击，一个人也是生活于恐惧之中，除非一个人是愚昧，是无知，是受到专制主义的蒙昧，是甘愿生活于专制主义的强权之下。

但是在自由社会，当人是可以享有自由时，人就有言论自由，即使一个人是批评政府，即使一个人是批判自由社会，但是一个人是不会受到政治迫害，因此一个人就不会有恐惧，可以说，人是可以享有免于恐惧的自由。

在自由社会，即使有的人是谩骂总统（尽管是非理性的），但是也是不会受到政治迫害，因此人是自由的，人不会是恐惧，因此人的生活是自由自在，人可以自由言说，即使是批评政府，即使是批判社会，这就是自由的意义，这就是自由的价值，因此人是人一样的生活，人有人的尊严，人有人的自由。

因此免于恐惧的自由，是消极自由，就是对于一个专制社会，由于人是没有自由，人是没有言论自由，因此人会是恐惧，但是当专制社会改变为一个自由社会，这是在自由社会，人是可以享有个人自由，人是可以享有言论自由，而且人的言说是不会受到政治迫害，因此人就不会是恐惧，这就是人是实现了自由，如此，人是可以实现免于恐惧的自由，人的生活状态是有恐惧状态转变为不会恐惧的生活状态，这就是免于恐惧的自由。

这就是只有自由，只有人的言论自由，人才不会是恐惧。

这就是两种不同社会形态下人的存在状态，在专制主义社会，由于人没有个人自由，由于人没有言论自由，因此人是恐惧的，人是恐惧受到政治迫害，但是当人是可以享有个人自由时，当人是可以生活于自由社会时，人是有言论自由，因此人不会是恐惧，人不会是恐惧




受到政治迫害，即使一个人是批评政府，即使一个人是批判自由，这是人的思想自由，这是人的言论自由，一个人尽管是可以言说，不会是受到政治恐惧，如此，人是没有恐惧，相对于专制社会，这就是人是可以享有免于恐惧的自由，人在自由社会，人没有了专制社会的恐惧。

在极权主义社会或专制主义社会，人没有结社自由，人没有组党自由，人只能是专制主义的顺民或臣民，只能是专制主义驱赶的绵羊，只能是专制主义任意宰割的奴隶，只要人是反抗专制主义，只要人是反抗专制主义社会，人是反抗独裁主义，就会是受到政治迫害，就会是受到专制主义的打击，如监禁，如驱逐，如流亡，因此对于有正义感的人，对于是追求自由与民主的人，尽管有的人是有志追求自由，但是面对残酷的政治现实，有的人也会是恐惧，除非一个人是有高的思想修养，是无所畏惧，是为正义是甘愿冒生命危险，是不怕受到政治迫害，但是对于有的人，就会是恐惧。

只要一个人是不满专制主义，是反抗专制主义，一个人就会是恐惧，是恐惧受到政治迫害。

但是在自由社会，人是享有自由，人有结社自由，人有组党自由，因此社会是可以容纳不同政治信仰的政党，自由社会是可以接纳不同政治信仰的政治集团，而且不同的政治利益集团是政治地位的平等，是可以公开的、平等的政治活动，因此人不会是受到政治迫害，即使一个党是反对党，也是不能受到执政党的政治迫害或打击，这就是自由社会或民主社会的政治活动的公开性、平等性，这也是人的自由意义的实现，因此人就不会是有恐惧。

因此人在自由社会，人就有免于恐惧的自由，可以说，在自由社会，由于人是可以享有自由，是可以享有政治自由，因此人是自由的生活，不论是私人生活，还是公共生活，人是



自由的，人不会是恐惧，即使是结社，即使是组党，不会受到政治迫害，因此人不会有恐惧。

但是如果一个人是结社反人类，是反人道，是反和平，是反文明的反动社团，也会是受到法律的制约，也会是受到社会的防范。

但是只要是正义意义的结社，只要是积极意义的结社，任何人有结社的自由，而且任何人是组党的自由，因为自由社会是容纳不同的社会团体，是接纳不同的政治利益集团，而且不同的政治利益集团是平等意义，而且是公开的政治活动，不会受到执政者的政治迫害，因此人就不会有恐惧，这就是自由的意义，这就是免于恐惧的自由意义。

在极权社会，由于独裁者的政治权力是不受限制，因此独裁者是反复无常，是恣肆妄为，而且人的生活是受专制主义的控制，因此人也是生活于恐惧之中，如中国的毛泽东时代，反右就是独裁者的阴谋诡计，表面上是让知识分子是敢于说真话，但是当知识分子是说了真话之后，又把有的知识分子是打成右派，是关进集中营，在这之后，没有人是敢于讲真话，人只是生活于恐惧之中，人也是敢怒于感言，是忍声吞气。

但是对于自由社会，一个人或许不知道总统，一个人也会是平安的生活一生，人没有恐惧，因此在自由社会，人也是享有个人自由，不会受到独裁者的反复无常的暴虐，人也不会极权社会的恐惧心理，人是安心的生活，人是平安的生活，一个人不会受到任何的干扰。

在专制社会，由于不能维护正义，由于司法的不能独立，因此法律意义并不能维护社会正义，因此就会存在政治腐败，而且政治腐败会引起社会腐败，因此一个社会就会是腐化堕落，这样社会就没有正义，没有道德，因此是败坏的社会，也是邪恶的社会，因此欺诈是普



遍现象，社会不会有安全感，因此对于人的生活，人也是有恐惧。

但是自由社会，由于司法独立，因此法律意义是可以维护社会正义，而且由于法治意义，因此可以制约恶的存在，这样社会是可以维护正义，社会也是文明意义的社会意义，社会风气也是良好的文明意义，因此社会是安全的，因此人也不会有社会恐惧，人不会恐惧是受到欺诈，人不会恐惧是受到伤害。

150

因此在自由社会，人会是可以享有免于恐惧的自由，就是当人是自由时，人就可以是享有在专制主义社会是不能享有的免于恐惧的自由，在专制社会，人是恐惧的，但是当人是享有自由时，在自由社会，人就不会是恐惧，这就是免于恐惧的自由，也是自由的意义。

当人是恐惧时，人的生活是痛苦的，是苦难的，不会有幸福的生活意义，也会有美好的生活意义。

而且人在专制主义社会，人是不能把握人的生活意义，人只是独裁者驱赶的绵羊，是任人宰制，没有自主意义，而且人是恐惧的生活。

但是在自由社会，人是自由的，人是可以把握个人的生活意义，人不仅没有恐惧，而且人是可以把握个人的生活意义，是可以追求美好的生活意义，是可以追求幸福的生活意义。

因此在专制主义社会，人要追求自由，人只有是克服恐惧，或许自由与恐惧是相伴，但是人只有追求自由，才能实现自由，人才能是可以实现自由社会，但是在专制主义社会，人的追求自由，是会受到专制主义的政治迫害，因此人会是恐惧，但是尽管人是恐惧，但是人依然是要追求自由，因为只有是追求自由，自由才能实现，自由社会才能实现。



因此人就需要人是克服恐惧，是消除恐惧，就是人是不怕受到政治迫害，人是勇敢的心，人是坚强的心，人是不屈不挠的奋斗与追求。

因此正如昂山素季所说，自由来自于恐惧，人要追求自由，就要面对恐惧，面对恐惧，就是人是不怕受到政治迫害，人是无畏，人是勇敢向前，人是勇敢的追求自由。

其实人要消除恐惧也是不易，因为人是不愿受到政治迫害，但是残酷的专制现实就是如此，只要是追求自由与民主，就会是受到政治迫害，人就会是恐惧，但是自由的实现，自由社会的实现，是依靠人的追求，天上不会是掉馅饼，因此人只有是克服恐惧，是消除恐惧，这就需要人是无畏，这就需要人是勇敢，也是需要人是有胆量。

是敢于挑战专制主义，是敢于反抗，只有反抗专制主义，只有推翻专制社会，才能建立自由社会，自由才能实现，因此这就要人是克服恐惧，人是不怕受到政治迫害，如刘晓波所说，就是要面对专制主义的打压，这是追求自由的人所面对的。

因此人就需要的是勇敢，是勇敢向前，而且是敢于直面残酷的现实，是敢于担当历史使命。

即使有时人是恐惧，人也是可以克服恐惧，人也是无畏，人也是勇敢。

自由的追求，不仅需要仁人志士的不屈不挠的奋斗，而且也是需要人民的觉醒，只有人民是站起来，是敢于反抗，那么就一定是可以摧毁专制主义，就可以是实现自由社会。

因此对于一般的人，就是要学习仁人志士的优秀品格，是不畏艰险，是敢于担当，是勇敢向前，是克服恐惧，是不怕专制主义的政治迫害。



因为只有实现自由，人才会是可以有尊严的自由生活，人才会是可以自由的美好生活，人可以是幸福的自由生活。

因此自由是美好的，自由社会是美好的，但是追求自由的道路是艰险的，需要中国人民是不屈不挠的奋斗与追求。

只有是不屈不挠的追求与奋斗，自由才会是可以实现。

因此这就需要人是消除恐惧，是走出恐惧，是勇敢向前。

其实恐惧并不可怕，可怕的是人的心的屈从，是人的心的懦弱，只要人是勇敢，只要人是坚强，人就会是可以克服恐惧，人会是大胆的向前前进。

人有人性的弱点，人的恐惧或许就是人性的弱点，但是人是可以超越人性的弱点，因此人在社会生活中，人也会是一点一点在变得勇敢，人也会是一点一点在变得坚强。

人并不是天生就是一个战士，人并不是天生就是勇敢，人是在社会生活中的磨砺，人是有思想，人是有信仰，因此人是可以超越人性的弱点，人会有坚强的信念，人是有忠诚的信仰，人也是有坚定的理想意义，因此人就会为理想而战，会为自由而战，是不怕艰难险阻，是不怕苦难，是勇敢向前。

因此人的恐惧是正常的，但是人是可以克服恐惧，这或许需要人要有高的思想修养，也是有优秀的个性品质，也是需要人在生活中的磨砺。

因此自由与恐惧是相伴的，只要是追求自由，就会存在恐惧，但是恐惧并不是可怕的，人是可以克服恐惧，人也是可以超越恐惧，人可以是精神意义的独立，人可以是思想意义的



独立，人是可以超越恐惧，人不会为恐惧在吓倒，相反，人是不怕恐惧，人是超越恐惧对人的压迫。

因此对于追求自由的人，也是会勇往直前，即使恐惧在存在，也是不能阻拦人是追求自由的权利与热情，自由是美好的价值意义，自由生活是美好的生活意义，因此是激励中国人是追求自由。

因此恐惧并不算什么，美好的理想是在激励人们，是激励人们是追求自由，因此即使人是恐惧，恐惧也是人的前进的动力，人是敢于追求，人是敢于站起来，而不是害怕，而不是跪下，而不是恐惧。

这就是中国人需要选择的，只有是追求自由，中国才会是有希望，中国人的生活才会有希望，中国人才会是享有自由。

勇士们，前进吧。

为自由而战

为理想而战。

为尊严而战。

为幸福而战。

自由一定属于中国人民。

自由社会一定属于中国。


在专制社会，存在等级制度，特权阶层是领导者，也是统治者，平民阶层是被统治者，特权阶层是享有政治特权，而且政治权力是不受任何限制，因此特权阶层是可以占有社会资源，是可以为所欲为，是可以利用政治权力是谋求个人利益，但是平民阶层是没有政治地位，是处于被奴役的政治地位，在社会生活中是艰难，而且有时会受到特权阶层的政治压迫，会受到特权阶层的政治宰制，这就是政治地位的不平等。

但是在自由社会，自由社会也是民主社会，自由与民主是自由社会的两个基石，一是自由，一是民主，而且两个核心价值是兼容的，是互为补充。

在自由社会或民主社会，是人民主权，人民是统治者，人民是主人，主权在民，因此在制度意义，是消除了特权阶层，就是任何人的政治地位是平等的，任何人是没有特权地位，这就是民主的意义，是民主是赋予人的平等意义，同时也是自由意义。

在自由社会，人民是统治者，而且人民是自由的，就是任何人是自由的，正因为是自由，因此人也是平等意义，这就是任何人是可以享受个人自由，任何人的个人自由是不能受到剥夺或压制，这也是平等意义，这就是自由的平等意义，因此也是自由是赋予平等意义。

在自由社会，从个人自由的角度，任何人是可以享有个人自由，任何人的自由权利是平等意义，任何人的个人自由不能受到剥夺或压制，因此从自由意义，任何人是平等意义，这



就是自由的平等，也是自由的价值，也是自由的意义。

但是对于专制社会，人是不能享有个人自由，人民是处于受到奴役的政治地位，人民是被统治者，只有独裁者或特权阶层是统治者，因此在政治地位，人是不平等的，特权阶层是在社会上层，是统治者，而平民是在社会下层，是被统治者，而且人也是不能享有个人自由。

在专制社会，是一党专制，只有共产党是执政党，是处于政治垄断地位，其它政党只是共产党的附庸，没有独立的政治地位，这就是政党意义的政治地位的不平等，同时对于平民，也是不能享有政治自由，是不能自由结社，是不能自由组党，这就限制了人的自由权利，由于人的自由是受到限制，因此也是存在政治地位的不平等。

但是在自由社会，人是可以享有政治自由，人是可以自由结社，是可以自由组党，而且任何政党的政治地位是平等，任何政党是公开、公平的从事政治活动，这就是人的自由，也是自由的价值，人可以享有政治自由，而且人的自由权利是平等意义，这就是任何政党在政治地位上是平等意义，在政治意义是自由意义，是可以自由组党，是可以自由的从事政治活动，并不会受到任何人或政党的压制或剥夺，这就是自由的意义，也是民主的意义，也是平等的意义。

平等是有不同的意义，但是一个是政治平等，这就是上面讨论的政治平等，一个是机会平等。

在极权社会，社会只有一个雇主，这就是国家，国家是唯一的雇主，人的选择机会只有一个，只能选择国家，除此之外，人不会有其它的选择，这在毛泽东时代是最为典型。

但是在自由社会，由于市场经济的发展，由于组织的自由组建与活动，因此人的选择机



会是多元的，可以有很多的雇主是可以供人的选择，因此这就是由于是自由，因此人是机会平等，对于任何人是平等的，是可以自由选择。

但是在专制社会，人的选择机会就是不平等，对于特权阶层，由于享有政治特权，而且政治公共权力是不受任何限制，因此特权阶层是可以利用政治公共权力是谋求个人利益，因此是可以占有资源，是可以享有特权，因此机会只是属于特权阶层，大门只是向特权阶层在打开，而对平民阶层是关闭的，这就是不平等，是机会的不平等，特权阶层是独享资源，是利用政治公共权力可以垄断社会，社会的大门只是向特权阶层在打开，而对于平民阶层就没有机会是可以享有，这就是机会的不平等。

但是在自由社会，由于并不存在特权阶层，对于拥有政治公共权力的人，由于政治公共权力是受到限制，因此是不能是利用政治公共权力是谋求个人私利，这样对于社会而言，机会的大门是向任何人在开放，就是任何人的机会是平等，在教育、就业等各个方面也是如此，任何人是机会平等，这就是自由的平等，也是民主的平等。

因此平等意义，一个方面是自由的赋予，是自由的平等，一个方面是民主的平等，是民主的赋予。

因此只有是平等意义，社会意义才会是公平的，是公正的，也是正义的，否则，在专制社会，由于不平等，因此也不会有公平，也不会有公正，因此也是不会有正义。

因此对于自由社会，专制就是邪恶的，奴役也是邪恶的。

自由是正义的，是人道的，也是有自由的平等。



但是平等不可能是有绝对的平等，在自由社会，只有自由的平等，只有民主的平等，尽管也是有其它意义的平等意义，但是平等意义也是无穷尽的，人类社会不可能是实现完全的平等意义。

在专制社会，人不仅没有消极自由，而且人的积极自由也是受到限制，因此只有人是不能受到奴役，只有人是可以享有消极自由，人的积极自由的意义才会是可以实现。

因此在自由社会，任何人是自由的，任何人是不会受到奴役，从自由意义，人的自由是平等意义。

从积极自由的角度，人是拥有做什么的自由，这种积极自由，对于任何人是平等的，就是人的积极自由不会是受到剥夺或压制，从这个意义，人的自由是平等意义。

这就是不论一个人是身份是如何，人是有做什么的自由，人是可以自由选择，人是完全是可以自我导向，人是完全是可以做个人想做的事，这不会受到他人的剥夺或压制，因此从这个意义，自由是平等意义，自由对于任何人是平等的。

另一方面，在一个人是可以做什么时，如果是不受阻碍，那么对于任何人也是平等意义，其实这就涉及社会意义，但是一般而言，在自由社会，人的做什么，人的想做什么，人的机会是多元的，人的选择的机会是多元的，因此也是自由的，也是不会受到阻碍，这就是在自由的起点，人是平等意义，在自由的过程中，人也是平等意义，但是对于自由社会，就是要减少自由的阻碍，是人的机会是平等意义，只有这样，人才会是平等意义，这也才是完全的自由平等。

因此对于自由社会，自由的平等意义，关键是自由过程的自由意义，就是一个人是实现



个人理想的过程中，就是一个人是自我实现的人生过程中，人的机会是平等意义，只有在自由社会是可以做到这一点，但是依然或许有不平等。

因此完全实现平等意义是不易的，这需要社会的不断进步。

但是对于自由社会，就是要实现自由的平等。

自由的平等，不仅是自由起点的平等，重要的自由的过程的平等意义，这就是机会对于任何人是平等意义，这其实也是只要是消除特权，一般是可以实现。

专制社会的不平等，主要是权力的不平等，是由于特权在造成不平等，因此只要消除特权，一般是可以消除特权的不平等，社会会是趋于平等意义。

因此自由的过程的平等意义，就是任何人在实现自我的人生过程中，是不能受到阻碍，任何人是平等意义，任何人的机会是平等意义，而且是不能受到歧视，是不能受到压制。

中国社会是一个讲人情的社会，因此只要有熟人，就是好办事，因此这就造成人的机会的不平等，同样一个机会，但是一个人是有熟人，或许一个人就可以是占优势，是可以独占机会。

因此中国人要实现自由意义的平等意义，的确也是需要社会制度的制度转型，是可以实现自由社会，另一方面，也是需要人的观念意识的改变，如中国人是讲个人奋斗，而不是讲关系。

因此中国的文明进步是艰难的，真正意义要实现完全的自由社会，一方面是社会制度的保障，是要确立自由制度或民主制度，另一方面是人的思想的进步，是具有自由社会的现代



意义的文明思想，这有这样，一个社会才会是可以进步，是可以促进进步。

因此平等意义是多方面的，但是最重要的是实现自由的平等，是实现民主的平等，在自由意义的实现的基础上，在民主意义的实现的基础上，是可以逐步实现平等价值。

而且自由的平等，重要的自由过程的平等意义，而这主要的机会平等，另一方面是社会的公正，是社会的公平，只有社会是实现公正意义，是实现公平意义，人的机会才会是平等意义。

因此要实现社会公正意义，要实现公平意义，这就需要社会制度的规范意义，社会是需要制定是可以实现公正的制度意义，这涉及其它意义的讨论。


因此就自由意义的平等意义，这里只是提出问题，是引起人的思考，这就是尽管自由的起点是平等的，但是如果自由的过程是不平等，依然是不能实现自由的平等意义。

而且就中国的未来，是自由中国，是民主中国，因此实现的核心价值是自由与民主，在自由与民主的基础上，是寻求平等价值的实现，而且平等主要是自由的平等，是民主的平等。

而且社会的发展，也是逐步在改善，是发现问题，然后是解决问题，任何人也是不能预知的。

但是就自由的逻辑意义，可以引起人的思考，在自由意义，从思想的逻辑意义，是可以思考自由的平等意义。

当下中国社会，由于人没有自由，没有结社的自由，在市场秩序中，工人不能组建工会，因此工人的工资只是雇主在决定，这就存在经济宰制，工人没有权力可以协商工资的多少，



这样就存在经济的不平等，这也是社会的不平等。

但是在自由社会，工人可以组建工会，因此工会是可以与雇主是协商，这就是平等意义，也是自由意义，人有结社的自由，工人与雇主也是平等意义的社会地位或政治地位，因此通过工会与雇主的协商，就可以协商工资的多少，这样就不会是单方面的经济宰制，这就是自由是可以实现平等，也是平等是可以实现平等，这就是由于政治地位或社会地位的平等意义，因此在经济意义也是平等意义，这是一个方面。

另一方面，就是自由的平等，人有结社自由，人是可以组建工会，工会是独立意义的工人组织，因此是可以与雇主是平等对话，是可以平等协商，这样就可以是协商工资与待遇，因此就可以实现经济意义的平等意义。

总之自由与平等意义是复杂的，或许一部著作也是不能讲清楚，这里只是就政治平等与机会平等作一讨论，是实现自由的平等，是实现民主的平等意义。

因此对于自由社会，要实现平等意义，首先是实现自由的平等意义，是实现民主的平等意义，在这个基础上，是可以寻求其它意义的平等意义的实现，就是说，平等意义同自由意义是相容的，同民主意义是相容的，平等意义是不能损害自由意义，是不能损害民主意义，这在西方的自由原理与民主理论是有说明，而且也是西方的自由社会的实践意义。

因此对于中国的自由社会，是实现平等意义，首先是要实现自由意义，是要实现民主意义，而且是实现自由的平等意义，是实现民主的平等意义，在这个前提下，随着自由社会的文明进步，是可以实现其它意义的平等意义，尽管是这样，但是也是不能是损害自由，是不能损害民主，就是说，如果没有自由，其它价值意义就不能是实现，因此自由是自由社会的



基石，民主是自由社会的基石，只有在这两个基石的基础上，自由社会才会是实现其它意义的价值意义。

因此自由的平等，是自由意义是赋予平等意义，如机会平等，就是由于是自由意义，由于是自由，人才会有机会平等，因此对于自由社会，首先的实现自由的平等，这样自由与平等是兼容，是融合，自由是可以增进平等。

即使是追求其它意义的平等意义，也是需要明确一点，就是增进平等不能是损害自由意义，因为平等意义是宽泛意义，而且平等意义是无限扩大的意义，是没有止境的，因此有时增进平等，或许是损害自由，这就需要是坚持一个原则，增进平等是不能损害自由，因为没有自由意义，其他价值意义就不会是可以实现，当自由受到损害时，其它的价值意义就会是受到损害，或是不能有效的实现，因此对于中国社会，在构建自由社会时，是可以坚持古典自由主义的基本原则，是可以指导中国自由社会的构建，这就是是实现自由的平等意义。

2015-10-13

第 3 章 自由与尊严

在专制社会，人不能享有个人自由，人是受到专制主义者的强制与奴役，人是为他的目标，而不是为自己的个人的目标，人只是专制主义者驱使的工具，人的这种存在状态，人是没有人尊严，是没有人生命尊严，是没有人人性尊严，也是没有人人格尊严。

在专制社会或极权社会，人是受到奴役，而且人的心灵也是受到奴役，人只是专制主义



驯服的奴隶的存在状态，只是顺民，只是臣民，只是奴隶意义的存在状态，因此人也是没有人的尊严，是没有人的生命尊严，是没有人的天性尊严，也是没有人的尊严。

但是在自由社会，人是不能受到奴役与强制，人是可以享受个人自由，从消极自由的角度，人是免受他的奴役，因此人是有消极自由，从这个意义，人就是有了人的尊严，人也是有人的生命尊严，人也是有人的人性尊严，人也是有人的人格尊严，因为人是人的意义，人不是他的驱使的工具，人是自由人，可以不受他的强制，可以不受他的奴役，因此人是自由人，因此人是有人的尊严。

从积极自由的角度，人在自由时，人可以享有个人自由，人就是有可以做什么的自由，人是完全的自我作主，因此人是可以追求个人的幸福，是可以实现人生的价值与意义，因此从积极自由的角度，这时，人是有人的尊严，人是有人的生命尊严，人是有人性尊严，人是有人格尊严。

人在享有个人自由时，人是独立的人，人是自由的人，人是完全的自我作主，不会受到他的奴役与强制，一个人完全是可以把握个人的生活意义，从人的心灵意义，一个人也是不会受到心灵的奴役，一个人是自由之精神，是独立之思想，一个人是完全的独立意义，不仅是人身意义的独立意义，而且也是心灵意义的独立意义，人是完全是自我作主，人是属于个人自己，人是完全可以操控个人的生活意义，一个人不会受到自由的阻碍，因此人就是有人人的尊严。

人的尊严，就是人的生命尊严，是人的人性尊严，也是人的人格尊严，人是完全的独立意义的人，只有人是独立意义，只有人是自由意义，人才会是由人的尊严，因为一个人是完全是属于个人，一个人完全是可以把握个人的生活意义，一个人是完全是可以主导自己，而



不是他的奴役的奴隶。

当人受到奴役时，不仅人的人身是没有自由，人是服务于专制主义者，即使人有一定的自由意义，但是人是受到他的强制与奴役，只要人是受到奴役与强制，人就不能是自由意义，人是服务于他人，而不是服务于个人自己，因此人就没有人的尊严。

奴役有精神奴役，精神奴役就是控制人的心灵，是为专制主义在服务，如毛泽东时代的个人崇拜，就是控制人的心灵，就是控制人的思想，就是控制人的精神，人是没有个人意义的精神意义，人是没有独立的思想意义，而且人也是没有独立的知识判断，人也是没有独立的思想判断，人是完全被奴化，是受到个人崇拜的思想奴化，因此人就不是人的意义，人没有个人意义的独立意义，因此人是异化的人，是奴化的人，因此人就是没有人的尊严，这就是人是奴化为跪着的奴隶，没有人的的人格意义，没有人的思想意义，没有人的精神意义。

但是当人是可以享有自由时，人的人身是自由的，不会受到他的强制，不会受到他的奴役，而且人的心灵意义也是自由的，人的精神意义也是自由的，一个人完全有个人意义的心灵意义，如人的信仰，如人的思想，这就是人的意义，人是人的存在意义，人是人的意义，如此，人就会有人的尊严，因为只有人是自由人，人才是人的意义，只有人是人的意义，人才有人尊严，人是有人人的生命尊严，人是有人的人性尊严，人是有人的人格尊严。

从积极自由的角度，人享有个人自由，人是独立的人，人是自由的人，因此一个人是可以按照个人的心愿是可以自由的生活，人是可以追求个人的美好生活，人是可以追求个人的幸福生活，如果人是这样的生活意义，人就有人尊严，因为这才是人的意义，这才人的生活意义，这就是人是要自由的生活，只有自由的生活，人才会有幸福的生活意义，人才会有美好的生活意义。



如果人是受到奴役与强制,人不是个人意义的存在意义,人只是受专制主义驱使的工具,人只是专制主义奴化的奴隶,人没有人的独立意义,人没有人的精神意义,人没有人的心灵意义,因此人是奴化的人,人是异化的人,人的存在意义不是人的意义,不是人的正常意义,因此人是没有人的尊严。

而且在专制社会,人的生活意义只是苦难,只是痛苦,不会有幸福生活的生活意义,也是不会有美好生活的生活意义,因此没有尊严的生活,就不会是有幸福意义,就不会是有美好意义。

如言论自由,在专制社会,人是没有言论自由,因此人是不能讲真话,人是不能批评政府,人是不能批判专制主义,人是没有说话说的权利,人只能是顺民,只能是沉默,如果人是这样的存在意义,人就没有人的尊严,人的存在是什么,人只是奴隶,人只是顺民,而且人是没有人的基本意义,有话是不能说,人是没有说话的权利,如此,人就没有人的尊严。

但是在自由社会,人有言论自由,人是可以自由的言说,即使一个人是批评政府,即使一个人是批判自由,任何人是有说话的权利,是有言说的权利,这就是人的意义,人是有说话的权利,因此人就是有人的尊严。

因此作一比较,就可以看出,在专制社会,由于人是不能享有个人自由,因此人是没有人的尊严,因为人的存在不是人的基本意义,如人没有基本的说话权利,那么人有人的尊严吗?,

但是在自由社会,人可以享有个人自由,人的存在是人的意义,人是自由的人,人是独立意义的人,人是完全的自主,不受何人的奴役或强制,人是这样的存在意义,人就有人的



尊严，如言论自由，人是可以自由言说，人是有说话的基本权利，因此人就有人的尊严，即使一个人是异议人士，人也是有说话的权利，不会受到任何人的剥夺或压制，这就是人的尊严，人是人一样的生活意义。

人的尊严有不同意义，一个是个人尊严，一个是社会尊严，是社会意义的人的尊严。

个人尊严是一个人在维护个人意义的人的尊严，就是一个人的人的意义，一个人的生活意义是有人的尊严，是人一样的生活，而不是如狗一样的生活。

人的生活是社会生活，因此人在社会生活中，人是可以享有人的尊严，这就是人的生活意义是人的意义，人是人一样的生活，人的生活是人有的尊严意义，人有生命尊严，有人性尊严，有人人格尊严，这是社会赋予人的尊严意义，人在社会生活中，人是人一样的生活，而不是如狗一样的生活。

因此在专制社会，人的生活意义是没有个人自由，人只是如奴隶一样，人只是专制主义的工具，人只是专制主义驱使的工具，而且人的生活意义，不是人的意义，人不能是人一样的生活，人的生活只是如狗一样的苟且，人只会顺民，只是臣民，因此人是没有人的尊严，没有生命尊严，没有人性尊严，也没有人格尊严。

但是在自由社会，人是可以享有个人自由，人是自由人，人是独立人，人可以是人一样的生活，人有人的生活意义，人有人的存在意义，因此人是有人的尊严，是有生命尊严，是有人性尊严，是有人人格尊严，这就是人的社会意义的人的尊严，是社会赋予人的尊严意义。

这就是不同社会形态人的存在意义，专制社会，人是没有人的尊严，但是自由社会，人是有人的尊严，这就是社会意义的人的尊严。



因此人的生活就需要是拥有人的社会意义的尊严意义，而且就需要是构建自由社会，对于专制社会的人民，只有是摧毁专制社会，是建立自由社会，这样人才会有社会意义的人的尊严。

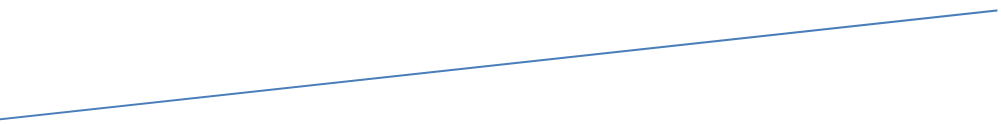
只有人是有尊严的生活，人才会有幸福意义的生活意义，人才会有美好意义的生活意义。


人拥有人的尊严，本身就是人的美好意义的生活意义，也是人的幸福生活的生活意义，而且当人是拥有人的尊严时，当人是可以自由时，当人是自由人时，这时，人就是可以自由的生活，人就是可以完全的自我主张，是完全的自我作主，人就是可以追求幸福意义的生活意义，是可以追求美好生活的生活意义，这也是自由的幸福，这也是自由的美好意义。

因此这就是良性互动，人是有尊严的生活，人是自由的生活，人是有人的尊严，人是可以自由的追求美好的生活意义，是可以追求幸福的生活意义，这样人在人生的追求中，人在幸福的生活，人在美好的生活中，人也是享有人的尊严意义，人是有尊严的生活，同样人也是幸福的生活，人也是美好的生活，这样就会激发人的美好的情感，是可以激发人的美好的生活愿望，因此人也是积极追求美好的生活意义，这就是良性互动，是积极意义的良性互动，是自由意义的良性互动。

人的自由生活，人是有尊严的生活，就是幸福的生活，就是美好的生活意义，因此自由的生活是美好的生活意义，是人可以追求的生活意义，因此对于中国人，要想有尊严的生活，要想人一样的生活，要想是幸福的生活，要想是美好的生活，只有是追求自由，是可以实现自由。

这就需要中国人的积极追求，是追求自由，这也需要中国人的反抗，是反抗专制社会，





是摧毁专制社会，是建立自由社会，是建立自由制度。

中国人没有享有自由的生活，因此中国人是渴望自由，是向往自由，因为自由是美好的，自由是幸福的，自由的生活是人的生活，是有尊严的生活，因此谁不向往，谁不渴望，因此这就需要中国人是积极追求自由。

中国人是受奴役是太深，是受奴役是太重，是生活的是苦难，是生活的是悲惨，因此自由是多么美好的生活，自由社会是多么美好的社会意义，尽管自由社会不是完美的，但是相比专制社会，自由社会是美好的社会意义，是值得中国追求与向往的美好社会。

在专制社会，人的生活是没有自由，因此人也是没有尊严，如人是没有言论自由，人就没有说话的权利，如果人是这样的生活境况，那么人就是没有人的尊严，人只是如狗一样，是奴隶意义的存在意义，人不是人的意义，人只是奴化意义的顺民，只是奴化意义的臣民，这就如动物一样，是受专制主义驱使的动物。

但是在自由社会，人就有个人自由，如人可以享有言论自由，人就是有说话的权利，这才是人的意义，这样人才是站立的人，而不是跪着的顺民或奴隶。

因此自由赋予人是尊严，这个尊严就是人的尊严，人是站立的人，人是独立的人，人是自由的人，人可以是自由自在的生活，不会受到他的阻碍，不会受到他的奴役，如果人是受到奴役，那么人的生活意义只是奴化的人，只是奴化的动物，人没有人的尊严，因此可以分析，自由意义就是尊严意义，人是可以享有个人自由，一个人就是可以是美好意义的生活，就可以是幸福意义的生活，这样的生活，人才是人的意义，人的生活意义才是人的意义，就是人是人，人不是动物，而且人是站立的人，人是独立的人，是可以享有人的尊严。



因此人是需要有尊严的生活，只有人是有人尊严的生活，人的生活意义才会是人的意义。

但是有尊严的生活，需要中国人是可以实现自由社会，是可以实现享有个人自由，因此中国是需要追求自由，是可以追求自由的社会，因此中国人是追求自由，也是中国人的有尊严的生活，因此在专制社会，中国只有是反抗，只有反抗，人才是有人尊严，否则人只是虫子，人只是顺民，人是没有人的尊严，因此中国要想有尊严的生活，就是要实现自由社会，就是要追求自由，追求自由，反抗专制，这也是人的尊严，只有这样，人才是有人尊严意义。

168

从这个意义，人的尊严是人的赋予，是人的自觉，只有人是有人尊严的生活，人才是可以实现有尊严生活的社会意义，因此尊严是人的争取，有尊严的生活是人的奋斗，只有人是可以实现人是有人尊严的生活的社会意义，是可以实现自由社会，中国人才是有人尊严的生活，因此这种有尊严的生活意义，就需要中国人的奋斗，就需要中国人的争取，只有是争取到自由，是实现自由社会，中国人才是有人尊严的生活。

奋斗吧，中国人。


争取吧，同胞们。

自由只有靠中国人的争取，自由社会只有靠中国人的奋斗。

自由总会是属于中国人，自由社会总会在中国实现。

中国人要有尊严的生活。

中国要自由的生活。



中国人要幸福的生活。

中国人要美好意义的生活。

2015-10-14

第 4 章

自由与自律

169

“没有法律，就没有自由”，这句话是有道理的。

由于人性的恶，因此自由的实现，就需要法律是制约人性的恶，这样人就不能是为恶，这样人在自由时，人就会向正面意义是前进，恶的存在会受到制约或限制，这就是法律的意义。

从社会意义，自由的实现就需要法律的制约。

但是从个人意义，自由的实现，就需要的是人的自律，可以说没有自律，也不会有个人自由。

当人是自由时，需要人对自由是有深刻的理解或认知，这就是自由不是放任主义，人在自由时，如果人是放任主义，那么人就会是放纵人性的恶，就会是放纵人性的弱点，这时有的人就会是干坏事，是为恶，对于有的人对他人自由的侵犯，有的人是伤害他人，有的人是危害社会，这就是由于人的放纵，是放纵人性的恶，是放纵人性的弱点。

如当下中国，是自由主义市场在发育，人有一定的自由度，但是中国不是法治国家，司




法不能独立，因此法律对人的制约是有限，就是法律并不能是制约人的恶，这种情况，就在于人的自觉，在于人的自律，对于有的人，是有良知，人是善良，因此不会是危害社会，是不会伤害他人，但是对于有的人，只是为了私利，只是为了钱，因此是危害社会，是伤害他人，如当下中国经济市场的混乱，市场的不规范的违法行为，如假冒伪劣，是欺诈，如蒙骗等，这就是由于有的人是不能自律，是放任人性的恶，是放纵人性的弱点。

170

因此人在自由时，人是自由的，人是可以自由选择，人是可以自由而为，人不会受到他的强制或干预，人是可以自由的选择，但是这时，对于自由的意义是这样，就是一个人是寻求自由的美好意义，是实现自由的幸福意义，是实现自由的美好价值，这就一个人是正方向的前行，是激发人性的善，是激发人的美好情感与愿望，是激发人的正面意义的欲望或想法，这样一个人就是追求人生的美好价值，是实现人生的美好价值，是做正事，是做好事，是寻求美好意义的生活意义，是寻求自由的幸福意义的生活意义，这就是自由的正价值，也是自由的意义，也是自由的价值。

同时一个人是可以约束自己，是克制人性的恶，是控制人性的弱点，这就一个人不会下滑，不会堕落，是不会做坏事，是不会作恶事，就是不会危害社会，是不会伤害他人，当然一个人也是不会侵犯他的自由，这就是人的自律，就是一个人是可以自律，因此自律就是个人自治。

一个人要实现个人自由，只有在自律时，一个人是可以完成个人自治，这就一个人是可以享有自由的价值与意义，这就一个人是做正事，是做好事，是有利于个人，是有利于社会或他人，一个人只是正方向的前进，而且一个人也是约束个人，是控制人性的恶，一个人是不会做坏事，是不会做恶事，一个人不会是负方向的下滑或堕落，这就是自律，这就是



自由的意义，这就是自由的价值，这就是个人自治。

个人自治，就是意味一个人是自律，是自我导向，是自我完善，因此一个人要完成个人自治，一个人就必须是自律。

只有在这个意义，一个人是在享有个人自由，这才是自由的真正的价值与意义。


因此，如果一个人是不能自律，是放纵人性的恶，是放纵人性的弱点，是做坏事，是作恶事，是危害社会，是伤害他人，这就不是自由的意义，也不是自由的价值，这也说明一个人是不能自我导向，也是说明一个人是不能个人自治。

因此从个人意义，个人自由就意味是个人自治，个人自治就需要人的自律，也是需要人的自省，也是需要人的自我导向，需要人的自我教育，需要人的自我完善。

因此，人要享有个人自由，人需要是一个人有道德的人，只有一个人是有道德，一个人才会是可以自律，一个人才会是可以个人自治，一个人才会是可以享有自由，如果一个人是没有道德，一个人就不能是自律，一个人就会是放纵人性的恶，一个人就不能是个人自治，因此一个人就不是享有个人自由。

因此，自由的确需要人要有高的素质，但是人可以在社会生活中是可以学习，其实这就需要是一个社会是法治社会，在一个法治社会，一个人才会是可以明确什么是不可为，什么是可为，因此法律意义是最重要的，因此人要享有个人自由，只有是在自由社会的社会环境中，人是在社会中在学习是如何享有个人自由。

因此从个人意义，对于一个人，那么如何享有个人自由，这需要一个人对于自由的价值



与意义是有正确的认知，就是自由不是放任主义，自由也不是自然主义，自由只是自由的价值与意义，自由需要人的个人的自我导向，是需要人的个人自治。

因此从个人意义，个人自由的享有就是个人自治。

因此个人自治，就是人的自我导向，是一个人完全是可以自我导向，这就一个人是如何享有自由，因此自由就意味一个人是做个人愿意做的，是依据个人心愿在做事，而这个人意愿或心愿是正面意义的正面价值，是积极意义的美好价值，而不是人性的恶，而不是人性的弱点。

如当下中国，的确人是有一定的自由度，但是中国人的所作所为，的确是令人失望，这主要是法律意义的不健全，是司法的不能独立，是不能建立法治社会，但是从道德意义，从个人意义，这就是人的问题，但是人的问题是通过社会意义是可以解决，如建立法治社会，但是在法律不能健全时，这就需要是人的道德意义，如现在中国是道德沦丧，这就说明有的中国人是不讲道德，如果没有了道德，这就说明人是没有个人自治的资格，人是不配是个人自治，中国的现实可以说明，中国人的自治能力是有限，有的人就不配是个人自治，是没有个人自治的道德基础。

因此，自由的实现，从社会意义，是需要法治社会的制约，只有法律意义是具有强制力量，是可以控制恶，是可以制约恶，而且是可以维护善，是可以维护正义，只有这样，一个社会才会是可以自由的。

但是从个人意义，就需要的是自律，因此没有自律，也是没有自由，因为没有自律，一个人就不会是可以个人自治，就不会是可以自我导向，如此，一个人就不能是可以享有个人



自由。

自律本身就是道德意义，只有人有道德感，人才会是由自律意义，一个没有道德意义的人，一个人就不会是明确自律意义。

因此人要享有个人自由，需要人对自由是有正确认知，是正确认知自由的价值与意义，是正确认知自由的实现的意义，这对于中国社会，就是一个需要解决的问题，因为中国社会不是自由社会，人并不能是认知自由，不能认知自由的价值与意义，是不能认知自由的实现的价值，也是不能认知人是如何是可以实现自由，当下中国社会的混乱，就是由于人并不能认知自由，尽管人是有一定的自由度，但是人不是在享有自由，而是在践踏自由，是在辱没自由。

因此自由意味是法治，只有法治社会，人才是可以享有个人自由，因为只有法治社会，才会是可以限制恶，是可以制约恶，而且是可以维护正义，是可以维护善良，只有法治意义，才可以是教会人是如何享有自由，这是社会意义，这是大的方面。

但是从个人意义，一个人要享有个人自由，一个人就需要是自律，只有是自律，一个人是才会是可以个人自治，只有人是个人自治，一个人才是在享有个人自由，如果一个人是不能个人自治，一个人就不能是享有个人自由，一个人会是践踏自由，会是辱没自由。

从这个意义，自由的确是崇高的价值意义，是高尚的价值意义，人可以享有个人自由，需要人是有道德意义，只有人是有道德意义，一个人才会是明确自律意义，这样一个人才会是自律，只有是自律，一个人才会是是可以个人自治，是可以自我导向，这样一个人才会是享有个人自由。



一个人不能是个人自治，不能是自我导向，说明一个人就不能是享有个人自由，一个人享有自由的生活水平是低下的。

因此一个人要很好的享有个人自由，就需要人是提高享有自由的生活水平，是提高享有个人自由的生活能力，而这一个方面，就是人要有自律能力，人是可以自律，这就是道德意义。

只有人是自律，只有人是有道德意义，一个人才会是可以控制人性的恶，是可以约束人性的弱点，这就是自律的意义，这就是道德意义，只有在这个基础上，一个人才会是可以向正方向是前进，一个人是可以激发美好意义的美好愿望，一个人是可以激发向往美好意义的生活愿望，这样一个人就是在个人自治，是做好个人的事，是完成个人自治，一个人是追求美好意义的生活意义，一个人是实现人生的价值意义，这就是个人自由，这就是个人自治。

因此一个社会是达到自由的文明水平或生活境界，人就要达到是可以享有自由的精神境界与生活境界，这就是人要有道德意义，人是可以自律，如果是达不到这个道德意义，人就不能是可以很好的享有个人自由，如当下中国的社会现实，就是说明有的中国是缺失道德意义，因此不是在享有自由，而是放纵人性的恶，是放纵人性的弱点，因此也是在践踏自由，尽管中国人并不明确自由，但是毕竟人是有一定的自由度，因此中国人对于自由的认知是不明确，有的中国人只是放任主义，只是自然主义，而不是理性主义。

因此从这个意义，个人自由的享有也是意味是理性意义，自律就意味是理性意义，一个人是要理性，只有一个人是有理性意义，人才会是有道德意义，而不是自然主义，而不是放任主义，如中国有的官员是淫乱，就是由于权力的不受限制的放任主义与自然主义，缺失基本的理性意义，因此也是缺失基本的道德意义，人只是动物，人只是禽兽，人并不是人的意



义，人并不是人的道德意义。

因此人要享有自由，是需要自由的价值意义的价值体系的一个融合，自由意味是自律，自由意味是理性，自由意味是道德，这就是在人的意义，是在高的层面。

如果人是缺失人的意义，人是缺失人的道德意义，那么人只是动物，人只是禽兽，因此人只是低级意义的存在意义，只是生物意义的存在层面。

因此可以说，没有道德，就没有自由，没有理性，就没有自由。

自由是高级意义的价值意义，人要享有个人自由，的确需要人是有高级意义的文明意义，从个人意义，人是要有道德意义，尽管人可以在自由社会是可以学习。

尽管自由是高尚的价值意义，并不意味只有中国人是达到高的道德境界，中国社会才是可以实现自由，中国人是可以享有个人自由，这如电脑，当科技水平是达到高的水平时，人是可以学习，如小学生就是可以学会使用电脑，因此对于中国社会，当实现自由社会时，由于自由社会是可以达到自由的文明水平或文明境界，因此自由社会是一个完整的社会体系，教育、社会、政治、文化、法律等是一个社会体系，这就是自由意义的社会体系，这如人是学习电脑，人是可以自由社会是可以学习享有个人自由。

这样在自由社会，由于社会文明水平的高级意义，由于文明境界的高尚意义，如自由意义，因此人在社会生活中，通过社会学习，人的生活水平或生活境界是可以达到高尚的生活境界或生活水平，是可以达到自由意义的生活境界。

因此自由社会，自由的价值与意义，对于中国人是可欲可求的，而是是可以实现的，这



如中国人是学习电脑，世界的科技水平是达到电脑的水平，中国完全是有能力是可以学会使用电脑，对于自由的学习也是这样，当人类的文明水平或文明境界是达到自由的文明境界，中国人也是完全是可以学习的，只要是实现自由社会，在自由社会的社会体系中，中国人完全是可以学会是如何运行自由制度，是完全可以学会是如何享有个人自由，这一点，中国人是可以自信的。

因此素质论是站不住脚的，有人认为只有中国人的人文素质是达到一定水平，中国社会才是可以实现自由，是可以实现民主，这其实是忽视了社会对人的教育意义，因为人是社会人，人在什么样的社会，人就是什么样的人，如中国人在专制社会，中国就是这个样子，是如狗一样，有的人如禽兽一样，这主要是社会对人的驯化或奴化。

但是在自由社会，中国人会是完全是另一种生活意义，也是完全是另一种生活境界，尽管中国人的人性是有一定的弱点，但是并不能是影响中国社会是可以实现自由社会。

中国完全是可以实现自由社会。

中国人完全是在自由社会是可以生活的美好。

可以说，中国人有中国人的优点，只要中国人是自信，中国人构建自由社会，完全是可以超越西方社会，尽管中国是后进国家，但是中国人完全是可以后来居上。

只要中国人是发挥中国人的优势，是可以改善中国人的人性弱点，中国人完全是可以构建中国意义的自由社会，完全是可以超越西方社会的文明水平，是完全可以构建中国意义的自由文明。

自由社会是多元社会，是价值的多元意义，是信仰的多元意义，是生活意义的多元意义，是社会的多元意义，而且人是自由的，人是可以享有个人自由，因此当人是自由时，人就有自由选择自由权利，而且人的自由选择自由权利是神圣的，是不能受到他的侵犯或剥夺，因此一个人是有一个人的信仰，一个人是有一个人的生活意义，一个人是有一个人的价值意义，而且不同的人的自由选择是多元意义，是不同的价值意义，这样，人们彼此之间，只有是宽容。

因此自由意味是宽容，自由空间意味是宽容空间。

人要有宽容的胸怀，人要有宽容的气量，的确是需要人对自由是有深刻的认知，当人是深刻认知自由的意义时，人就会是可以理解宽容的意义。

在自由社会，人的自由权利是神圣的，是任何人是不能剥夺的，也是不能受到压制，人有个人意义的自由权利，一个方面就是人的自由选择的自由权利，人的选择意义是多元的，就是自由社会不会是整齐划一，不会是一个模式，不会是一个价值，不会是一个信仰，社会是多元意义，价值是多元意义，信仰是多元意义，生活意义是多元意义，因此人就有不同意义的自由选择，而且一个人的自由选择是个人自由，是个人的神圣的自由选择的自由权利，是不能受到他的剥夺，是不能受到他的压制，这样，人们之间只能是宽容。



尽管一个人的价值意义是不同于自己,同个人的价值意义是不同的,有时甚至是冲突的,但是你不能是干涉他人,你不能是压制他人,你不能是剥夺他人的自由选择的自由权利,同时他人也是一样,他人是不能压制你的自由选择,他人是不能剥夺你的自由选择,那么人与人之间,只能是宽容。

就是他人是容许你的存在意义,是宽容你的自由选择的价值意义,而且你也是要宽容他的存在意义,是宽容他的自由选择的的价值意义,人们彼此之间只能是宽容,即使是冲突的价值意义,即使是冲突的信仰意义。

这就是自由的价值逻辑,在自由社会,自由是核心价值,当人是认知自由的价值意义时,人也是会认知宽容的意义。

因为自由是人的神圣的自由权利,因此个人自由是不能受到他的侵犯,是不能受到他的干涉或剥夺,而且是受到人的普遍尊重,这就是自由的意义,既然如此,因此一个人就有一个人的自由选择,而且自由选择是人的神圣的自由权利,同样是不能受到他的压制,不能受到他的干涉或剥夺,既然人的自由选择的自由权利是个人自由,而且个人自由是不能受到他的压制,不能受到他的剥夺,那么一个人的自由选择,就是一个人的自由权利,而且一个人就有一个人的自由选择,这样,人与人之间就只能是宽容,就是一个人是要宽容他的存在意义,是容纳他的价值意义,同样他人也是宽容你的存在意义,是容纳你的价值意义。

即使价值是冲突的,人与人之间也是不能干涉,是不能压制,是不能强制,这就是自由的意义,如一个人的信仰是一个意义,另一个人的信仰是另一个意义,即使是冲突的,但是两个人之间只能是宽容,彼此是宽容意义,一个人是宽容他的存在意义,是宽容他的价值意义,他也是宽容你的存在意义,是宽容你的价值意义。



因此自由意味是宽容，正由于是宽容，因此人与人之间就彼此是有宽容的空间，人与人之间是可以共存，而不是冲突。

如果人与人之间不能是宽容，那么人与人之间就会是冲突。

因此宽容是减少冲突的缓冲带，因为是宽容，因此人与人之间是可以共存，是不会是冲突，因此宽容是可以缓冲人与人之间的冲突。


即使是这样，但是有时人与人之间也会是冲突，尤其是两个人之间是面对面的存在，一个人是这样的价值意义，另一个人是那样的价值意义，因此彼此之间就会是冲突，这或许是难免，但是如果人是认知自由的价值意义，那么人与人之间也会是彼此宽容，就是一个人不会干涉他人，是不会侵犯他人的自由，即使是冲突的价值意义，但是宽容会是一个缓冲带，这样也会是减少冲突。

人与人之间的冲突，大多是人与人之间的不宽容，由于是不能是宽容，因此就会是冲突，但是如果人是认知自由的意义，人就会是明确宽容的意义，因此人与人之间就会是宽容，这样人与人之间会是共存，而不是冲突。

的确人要真正做到宽容，也是不易，尤其是相互冲突的价值意义。

因此人要做到是宽容意义，一个方面就是人是要认知自由的意义，当人是可以认知自由的意义时，人就会是可以认知宽容的意义，这样人就会是可以宽容。

这只是一般意义，但是人要做到宽容，或许还有其它意义的个人修养，因为一个人要真正是宽容他人，的确是不易，尤其是两个人是冲突的价值意义，如果两个人是在一起，难免



就会是冲突，但是如果人是可以宽容，人就可以是不会冲突，或是可以化解冲突。

人的价值意义是不同的，人的信仰意义是不同的，人的生活意义也是不同，在一个多元社会，人是有不同意义的价值选择，人是有不同的生活意义的自由选择，因此人与人之间要彼此共存，是可以互相容纳，这就需要人是宽容意义。

如果是没有宽容，人与人之间只会是冲突。

因此在自由社会，人要很好的享有个人自由，人就需要对自由是有深刻的认知，是认知自由的意义，当人对自由是有深刻的认知时，人也会是认知同自由价值相容的价值意义，如宽容的价值意义。

因此自由意味是多元，多元意味是宽容，自由也意味是宽容。

当人是不能认知自由时，人就会不能认知宽容的意义，因此人就会是易于是干涉他人，是易于压制他人，因此人就不能是宽容他人，这样人与人之间只会是冲突。

尤其是价值冲突的人的之间，更需要的宽容意义。

因此自由也是意味是尊重，人有自由的选择权利，这是人的个人自由，任何人是不能剥夺或压制，也是一个人的神圣的自由权利，因此人与人之间就是尊重，一个人是要尊重他人的自由选择，因此宽容也是意味是尊重，因此宽容与尊重这两个价值是互相融合的。

因此在自由社会，人要是彼此是共存意义，就需要的是宽容，因为是宽容，因此人与人就不会是冲突，大家是宽容的，而且是彼此是尊重的，因此也是共存的。

自由意味是多元意义，人可以在多元意义可以是自由选择，这就是自由的价值，这就是



自由的意义。

如果一个社会是整齐划一，如中国的文革，这是社会的一种恐怖，人是没有自由选择的机会。

但是在自由社会，人是可以有自由选择的机会，社会是多元意义，因此人是可以自由选择，这样人就有不同的信仰，是有不同的生活意义，而且生活意义是多元意义，信仰意义也是多元意义，这就是自由社会的特质，也是自由的价值意义。自由社会可以为人是提供价值多元的自由选择的机会，人是可以自由选择，是选择适合个人意义的生活意义，是选择适合个人意义的信仰，这样社会是多元的价值意义，人的生活也是多元的生活意义，这就是自由社会的生机，这就是自由社会的繁荣，文化的发展也是如此，文化是多元意义，因此文化是有生机，文化是进步繁荣，因此生活于自由社会，人就需要是认知自由社会的社会特质，是可以认知自由的特质。

但是人要真正是宽容，的确需要人是改变思维模式，是改变人性的弱点，在专制社会，是整齐划一，人的自由选择的机会是单一的，而且专制社会的专制主义的恶习，是好干涉他人，是好独断，是好教训他人，因此往往是干预他人，是干涉他人，是强制他人，另外就是人性的弱点，有的人就是缺失宽容的气量，是缺失宽容的胸怀，是狭隘的关照社会，是狭隘的关照他人，因此有的人是好干涉他人，是要他人是顺从自己，因此人要做到宽容，需要人是改变思维方式。

人要改变思维方式 就需要人是改变思想方式 这就需要人是认知自由社会的价值意义，自由社会的价值是融合的价值意义，而且是相容的，是融合的，如自由与宽容，如自由与多元，这就是自由社会的价值意义，而且是相容的。



人的生活意义是多元的，不同的生活意义的人之间，要能够是共存，的确是不易，因为有时不同的生活意义是冲突的，因此人要是做到宽容，的确需要人是在生活中的磨砺，这就是人是要坚持自由的信仰，是坚持自由的价值，只要人是可以认知自由的价值意义，因此人就会是可以宽容。

从理论意义，人是可以这样认知自由，人是这样认知宽容，但是在生活意义，一个人要真正做到宽容，的确也是不易，需要人与人之间彼此是宽容，是互不干涉，这样也是易于做到，但是有时人与人之间是冲突，人要做到宽容的确是不易。

或许冲突是不可避免，正因为如此，因此人与人之间是需要宽容，如果是没有宽容，那么人与人之间的冲突就会是更加频繁，即使人是坚持宽容的价值，人与人之间的冲突也是难免的，而这就需要人是宽容意义。

这就是一个人是要宽容他的生活意义，是宽容他的自由选择的自由权利，不同的人有不同的生活意义，有的人的生活意义是高级意义，是高尚的，有的人的生活意义是庸俗的，是低级的，这样就会是冲突，就会是不能相容，但是这是人的自由权利，因此人与人之间只有是宽容，因为人是不能干涉他人，人是不能侵犯他的个人自由，人是要尊重他人的自由选择的自由权利，因此人只有是可以宽容，是宽容他的生活意义。

人是自由了，但是在自由空间是如何生活，的确需要人是认知自由的价值，是要认知自由社会的价值意义。

自由的另一个意义，就是人是不能侵犯他人的自由，如不能是干涉他人，是不能是强制他人，如果一个人是干涉他人，是强制他人，就是对人的自由的侵犯。



这样从自由的界限，也是人是不能干涉他人，是不能侵犯他人自由，如果是侵犯他人的自由，就是对自由价值的违背，这就是自由主义道德是不能容许的，因此从自由意义，一个人也是不能干涉他人的自由选择，是不能干涉他人的生活意义，如果一个人是干涉他人，就是侵犯他人的自由，因此从这个自由意义出发，人也是不能干涉他人，人不能是侵犯他人的自由。

因此不论是从自由意义，还是从宽容意义，人是不能侵犯他人的自由，人只能是宽容他人的自由选择，是可以宽容他人的生活意义。

但是宽容只是正面意义的宽容，是积极意义的宽容，但是对于反人类、反和平、反人道、反人性的反动意义，就需要人是有识别能力，是可以正确判断，而且是需要人类社会的扼制，就是不能是放纵，如果是放纵，就会是对社会的危害，因此宽容或许是有界限，在负面意义，就是要有宽容的界限，不能是无限的宽容，如对暴力主义就不能是过于宽容，否则就是对人类的犯罪，就会是危害社会和平。

因此宽容是正面意义的宽容，就是人的价值意义是多元的，但是多元意义是正面意义，是积极价值，是美好价值，因此人与人之间是彼此是可以宽容，是可以融合。

但是对于反动的价值意义，人类就需要是扼制，是控制，是打击，如人类对于恐怖主义的打击是必须的，也是必要的。

因此只要是人类的正面价值，只要是人类的积极价值，只要是人类的美好价值，人类就可以是无限的宽容意义，这就是自由的意义，只有是这样，一个人社会才会有价值意义的进步，才会有文化的进步，这样就可以为人类提供更多的价值选择。



如思想价值，是有不同的思想意义，只要是正面意义，只要是正面价值，只要是积极意义，只要是美好意义，因此人可以是无限的宽容意义，是容许他的自由的思想意义，这样才会是思想自由，这样才会是可以促进思想的自由讨论，这样是可以促进思想的进步，这样社会才会是可以进步，这就是自由的价值意义，也是宽容的价值意义，这就是自由的文明意义，是可以促进社会的文明进步。


因此自由社会也是宽容社会，是宽容的社会空间，这样不同的信仰意义，不同的思想意义，不同的生活意义是可以共存，是可以互相宽容，而不是冲突，而不是对抗，因此宽容意义是最大限度的宽容意义，因此自由社会是消除狭隘，是多元意义的共存社会。

尽管人是可以认知自由的意义，是可以认知宽容的意义，但是由于不同的信仰意义是不同，人的生活意义也是不同，有的方面或许是互相对立的，因此在社会空间，只要人是在社会空间，只要人是发生相互关系，有时或许会存在价值冲突，一个人是这样的价值意义，另一个人是那样的价值意义，一个人是这样的生活意义，另一个人是那样的生活意义，当人面对面时，有时或许是冲突的。

尽管如此，但是只要人是认识到人的自由权利是不能受到侵犯，只要人是认识到人的自由选择是个人自由，人是不能干涉他人，人是不能强制他人，因此人只有是宽容，是宽容他的存在意义，是宽容他的信仰意义，是宽容他的生活意义，这样或许冲突是可以化解。

尽管是这样，有时或许也是冲突的，这或许是需要社会的制约，是需要法律的制约，也是需要自由主义道德的制约意义。

由于自由社会是多元意义，因此价值冲突有时也是难免，但是宽容是社会冲突的缓冲带，



由于是宽容，这样就可以是减少冲突，尽管如此，有时也是存在冲突。

那么是如何减少冲突，人只有是宽容意义，人只有是尊重人的自由权利，这样人就是可以后退一步，而不是发生冲突，因此一个社会要真正是做到宽容，也是不易，这的确是社会意义的综合意义的融合意义，是需要自由价值的价值意义的融合意义，这样自由社会就是一个价值融合的价值体系，而且人的生活意义也是一个融合的生活体系，这就是自由社会是可以做到价值多元的共存意义，是互不干涉，是互相宽容，这样就可以是减少冲突。

185

因此在自由社会，要实现宽容空间，有时也是不易。

这就是人的自由有时是冲突的，因此一个人的自由是不能侵犯他的自由，一个人的自由是不能妨碍他的自由，是不能侵犯或干扰他的生活意义，如果一个人是侵犯他的自由，这就需要是社会制约，也是需要自由主义道德的制约。

因此这就需要人是人是自由的社会意义，人的自由的实现是在社会空间，因此这就需要人是人是自由的意义，也是需要人是宽容的意义。

因此人在享有个人自由时，人就需要考虑是否是侵犯他的自由，是是否是干扰他的生活意义，如果是这样，一个人的自由就会是受到限制，因此有时也是需要人的自律，这就是人是可以约束自己，而不是放任主义。

因此自由意味是法治，意味是自律。

因此人要很好的享有自由，也是不易，的确是需要人对自由意义是有正确的认知，如一个人是骂人，就不是人的自由，只是人的放任，只是一个人的恶的放纵，人是没有骂人的权



利，人是没有骂人的自由。

2015-10-16

第 6 章

自由与尊重

186

当人是自由时，人可以是自由选择，人是可以有做什么的个人自由，这是人的个人自由，人的自由权利是人的神圣的权利，不能受到剥夺，不能受到压制，不能受到干涉，而且是要受到社会意义的普遍意义的尊重，这就是自由的引申意义。

一个方面，人的自由权利是要受到尊重，人的个人自由要受到尊重，这种尊重就是受到社会意义的普遍尊重，也是意味是受到他的普遍尊重，既然是尊重，因此另一方面，人的个人自由不能是受到剥夺，不能是受到压制，不能是受到干涉，这是消极意义。

因此人的个人自由的自由权利，一个是积极意义，就是人的个人自由，是受到社会意义的普遍尊重，是受到他的普遍意义的尊重，一个是消极意义，就是人的个人自由是不能受到压制，不能是受到剥夺，不能是受到干涉。

这里也存在一个自由限度的问题，只有是超出自由的限度，人的强制是合理的，是必需的。如当一个人是处于危险境地，他人只能是规劝，但是当规劝是无效时，人是可以强制他是可以离开，这就是自由的限度。

因此在自由的限度之内，尽管人是自由的，人是可以自由选择，人是有可以做什么的个人自由，但是人的自由并不能是完美的，有时人的自由选择，有时人的做什么，或许在有的



人看来并不完美，是存在一定问题，这时，只要是在自由的限度之内，人只能是提建议，只能是规劝，只能是提议，但是一个人并不能是干涉他人，这就是人是要尊重他人的个人自由。

因此自由意味是尊重，意味是宽容。

尊重意义就是尊重人的个人自由，人的个人自由是不能受到侵犯，如果一个人是干涉他人，是压制他人，是打击他人，是排斥他人，是剥夺他人的自由权利，就是对人的个人自由的侵犯，因此是受到法律的禁止，是受到自由主义道德的制约。

因此自由的尊重，是社会意义的普遍尊重，也是人的普遍意义的尊重，如一个人是选择是这样，一个人是要做什么，如一个人是信仰这个，一个人的生活意义是这样，一个人的这样是一个人的自由选择，是一个人的个人自由，因此只要是在自由的限度之内，就应该是受到社会意义的普遍尊重，是受到社会的普遍意义的接纳，也是受到社会意义的普遍宽容，而且是受到最大限度的尊重。

是尊重一个人的自由选择，是尊重一个人的个人自由，是尊重一个人是做什么的个人权利，这就是尊重的意义。

当然这里需要说明的是，自由存在一个限度，这就是一个人的自由选择，一个人的做什么，是在自由的限度之内，就是不会是危害社会，不会是伤害他人，不会是侵犯他人的个人自由，只要是在这个自由的限度之内，人就要是最大限度的尊重他人，是尊重一个人的个人自由，是尊重一个人的自由选择，也是尊重一个人的做什么的个人权利。

只有社会意义的最大限度的尊重，一个人才会是可以做什么，一个人才会是可以做个人意义的事，是做个人愿做的，是做个人想做的，是依据个人的心愿，这样一个人才会是成为



独立意义的个人意义，一个人也会是可以成为独特的个人意义，一个人是有个人意义的生活意义，一个人是有独立意义的生活意义，一个人是属于个人的，这一方面就是自由的价值。

另一方面，只有这样，一个人才会有独特的创造意义，一个人可以为社会是树立一个坐标，可以为社会是提供一种新的价值意义，这对于社会是有价值的，对他人是有意义，而且对个人是有完全的独立意义，是有完全的独特意义，这样一个人的生活才是个人意义的生活意义，因此一个人才会是幸福的，而且一个人才会是追求美好意义的生活意义。

相反，如果人的个人自由是受到压制，是受到剥夺，是受到干涉，那么一个人的做什么就会是受到阻碍，一个人就不能是做什么，这不仅是对个人自由的侵犯，而且也是损害人的自由意义，就是一个人是不能做什么，这样一个人就不会有个人意义的独立意义，一个人就不能是属于个人自己，一个人就不能是开拓个人意义的生活意义，而且一个人是痛苦的，而不是幸福的。

因此人的自由意义，也是人的幸福意义，因此尊重人的个人自由，就是尊重人是追求幸福意义的生活权利，就是尊重人是追求美好生活意义的生活权利。

人追求幸福生活是人的基本权利，也是人的神圣权力，人要追求幸福生活，人就要是可以享有个人自由，只有人是可以享有个人自由，一个人才会是追求个人意义的幸福生活，一个人才会有个人意义的独立生活，一个人是可以成为个人自己，一个人是完全的自主，一个人是可以实现个人的心愿，一个人是可以实现个人意义的生活意义，一个人是独特的个人意义的生活意义，只有这样，一个人才是幸福意义，这是自由的幸福，另一方面，人在自由时，人是可以追求个人意义的幸福意义，这样一个人是可以实现个人的幸福意义，因此一个人是幸福的。



因此尊重个人自由，就是尊重个人追求幸福的自由权利。

其实在中国人，容易是干涉他人，一方面是有的人并不明确自由的意义，也是不能认知自由的价值，另一方面是人的观念的差异，有的是人性的弱点，对于有的中国人，就是当他人并不符合个人的心愿时，是不符合个人的要求时，一个人就是要干涉他人，这在子女教育方面是最为突出。

189

在美国教育中，从小学教育开始，就是培养人的独立意义，是培养人的独立精神，是培养人独立判断，是培养人的独立思想，因此从自由意义，作为父母就是尊重孩子的自由权利，孩子是做什么，父母一般是鼓励做的，这就是培养人的独立精神，而不是干涉，而不是压制，而不是强制，但是对于中国人，一般是难以做到，这就是教育思想的不同，这也是人性的不同。

因此自由意义，也是意味是尊重意义，在一个自由世界，是一个宽容的世界，也是一个尊重的世界。

这就是自由的价值，这就是自由的意义。

人有不同的价值意义，人有不同的生活意义，人也是有不同的趣味或爱好，而且人的生活并不是单独意义的生活意义，人的生活总是在社会之中，总是在公共空间，因此有时人与人的冲突是难免，当出现冲突时，如何是可以解决冲突，这或许就是需要法律的制约，是需要社会公共道德约束。

如在公共汽车，一个人是爱说话，一个人是爱安静，说话是一个人的自由，喜欢安静也是一个人的自由，因此当一个人是大声喧哗时，这时就出现冲突，喜欢安静的人与喜欢说话



的人是有冲突，每个人都有个人的趣味或爱好，每个人都有个人的自由，因此这就需要是遵守公共秩序，是尊重社会公共道德，如公共汽车是禁止大声喧哗，这样喜欢说话的人就不能是大声喧哗，这样冲突就会是可以解决。

如在一个楼上，一个人在深夜是唱歌，但是邻居是要休息，这就是冲突，就是每个人都有个人的自由，一个人唱歌也是一个人的自由，一个人的休息也是一个人的自由，这就是冲突，因此就只能是依据公共秩序，如果社区规定在午夜十二点之后是不允许是大声吵闹，这样冲突是可以解决。

因此尽管人是要最大限度是尊重他人的自由，他人的个人自由是不能受到侵犯，但是人是社会人，由于人的价值的不同，由于人的生活意义的不同，由于人的趣味或爱好的不同，因此有时人与人之间就会是冲突，人的自由权利是个人自由，但是个人自由的实现有时会是侵犯他人的个人自由，这是就需要是社会法律的制约，是需要社会公共道德制约，只有这样，才会是可以化解冲突，不然就会是出现冲突，有时人与人之间是由于自由的意义，也是会出现冲突。

因此尊重也是有限度的，人不可能是无限度的尊重，如当他人是侵犯一个人的自由时，一个人就不能是尊重他人的自由权利，如深夜唱歌的人，是一个人的自由权利，但是对于要休息的人，就是侵犯了他的自由，因此这时要休息的人就不可能是尊重唱歌的人的自由权利，因此这就需要是人要尊重社会公共道德，只有这样，才会是可以化解冲突，不然冲突是难免的。

因此没有法律，就没有自由，因此可以说，没有道德，也是没有自由，没有公共秩序，也是没有自由。



但是从尊重意义，从自由意义，只要一个人是不会侵犯他人的自由，那么一个人的个人自由是要受到最大限度的尊重，因此自由是开阔的思想意义，是开放的价值意义，人是认知自由的价值，就会是认知自由的开阔意义，如自由是意味尊重，这就是开阔意义，人就是可以走出狭隘意义，人的心灵意义是开阔，人的生活空间也是开阔。


因此人要是真正尊重他人的自由权利，有时的确也是不易，因为有时是由于价值的冲突，有时是由于个人意义的狭隘，不论是如何，从自由原理出发，只要一个人的个人自由的实施，是不侵犯他人的个人自由，是不危害社会，是不伤害他人，那么一个人的自由意义是要受到最大限度的尊重，如一个人的唱歌，如果是在野外，那么一个人在什么时候唱歌，都不会受到他人的干涉，一个人的个人自由是受到最大限度的尊重，一个人是爱怎么唱就怎么唱，是不妨碍他人的自由，因此他人也是不会干涉。

但是在人的公共空间，有时就会存在冲突，如一个人只是在清晨八九点在家里唱歌，也是不会妨碍他人，因此尽管有的人是喜欢安静，但是一个人也是可以是尊重他人的唱歌的自由，因为这时一般也是不会妨碍他人，是不会侵犯他人的自由。

因此对于自由意义，有时也是难于界定，这就需要是社会意义的法律制约，是需要社会道德的公共制约，而社会法律与社会道德一般是由公正意义，是符合自由的价值，也是符合人的生活意义。

但是有时或许是需要人的相互之间的理解与宽容，是可以宽容他人，是可以尊重他人。

因此如果一个人的自由是妨害他人的生活，是侵犯他人的自由，一个方面，也是需要人的自律，就是一个人是可以约束自己，是不能侵犯他人的自由，是不要妨碍他人的生活意义，



这也是尊重的意义，也是自由的道德意义。

因此尊重的一个方面是消极意义，就是人不能是侵犯他人的自由，是不能妨碍他人的生活意义，这也是自由的消极意义的尊重意义。

因此尊重的积极意义，是尊重他人的自由权利，是尊重他人的个人自由，但是消极意义，就是人不能是侵犯他人的自由，人是要尊重他人的自由权利，是要尊重他人的个人自由，而且也是不能妨碍他人的生活意义，这也是对他人的最大限度的尊重，尽管这是消极意义的自由意义的尊重意义。

如一个人是不要妨碍他人的生活，是不要侵犯他人的自由，那么一个人就不会是在深夜是在家里大声唱歌（居民楼的社区）。

因此尊重的意义，自由的意义，有时是互相的尊重意义，但是基本一点是要明确自由的意义，只有一个人是明确自由的意义，那么一个人就会是理解或认知宽容的意义，也是可以认知尊重的意义。

如果人是正确认知的自由的价值意义，因此人与人的冲突就会是减少，这就是自由空间的宽容意义，就会是自由空间的尊重意义，自由空间是开阔的生活意义，是开阔的生活空间，如一个人是认知自由，那么一个人在深夜就不会是大声唱歌，就不会是侵犯他人的休息的自由，就不会是妨碍他人的休息的生活意义，这样其实冲突就会是没有或减少。

但是如果一个人并不明确自由的自由，那么一个人就会是有可能是侵犯他人的自由，是会妨碍他人的生活意义，如一个人在深夜在楼上是大声唱歌，这就会是干扰他人的休息，这就是对他人的休息的自由的侵犯，是对他人的休息的生活的妨碍，因此这时就会出现冲突，



因此冲突的出现，一个方面，就是人是不能认知自由的意义，因此就会有可能是侵犯他人的自由，这样就会出现冲突。

因此只要是自由意义，只要是自由的存在意义，因此一般也是不会有冲突，冲突的出现就是有的人是不能认知自由，因此尊重意义也是自由的意义，如果一个人是尊重他人的自由，那么一个人就不会在深夜在楼上是大声唱歌，这就是尊重的消极意义。

因此尊重是两个意义，一个是积极意义，是尊重他人的个人自由，是尊重他人的自由选择，是尊重他人的做什么的权利，一个是消极意义，就是不能侵犯他人的个人自由，是不能妨碍他人的生活意义，这也是对他人的自由的尊重，只不过这是消极意义的尊重。

不论是积极意义，还是消极意义，尊重是最大限度的尊重意义，只有这样，人的自由的生活空间，才会是开阔的生活空间，人的生活意义也才会是开阔的生活意义，这就是自由的价值，这就是自由的意义。

因此可以说，自由是赋予人的尊严，当人的个人自由是最大限度的受到尊重时，是受到社会的普遍意义的尊重时，这时人是自由意义的生活意义，因此人是有尊严的在生活。

可以看出自由的意义是丰富的，而且自由的意义是在高的生活意义，是在高的生活境界，可以分析，自由生活是美好意义的生活意义，也是幸福生活的生活意义，也是和谐的生活意义，也是融合的生活意义，由于自由的意义，由于自由的生活意义，因此人与人之间是尊重意义，是宽容意义，人的生活空间是开阔，人的生活意义是开阔，人的生活意义也是融洽，也是和谐，也是美好。

2015-10-16

当人在受到奴役时，人是不自由的，这时人不仅不能享有消极自由，而且由于人是受到奴役，人的心灵是受到奴役，因此人也是不能激发人的积极自由，这就是，当人的消极自由是不能享有时，积极自由的享有也是受到抑制。

由于人的心灵是受到奴役或毒化，因此人也是没有积极自由的生活欲求。

对人的奴役，深度的奴役就是对人的心灵的奴役，当人在受到奴役时，不仅人身是受到强制与奴役，最重要的是人的心灵是受到奴役，人的心灵的奴役就是对人的心灵的毒害，人的心灵是为某种思想在控制，在毒化，人的心灵不是自由的，人的精神不是自由的，如毛泽东时代的个人崇拜，就是对人的精神的控制，就是对人的心灵的奴化，由于人的精神不能是自由，不能是解放，而且人的心灵是为某种思想在控制，因此人也是不会有积极自由的欲求，也就是人的消极自由的不能享有，由于人的心灵是受到奴化，因此人的积极自由的欲求是受到抑制。

这就是当人的消极自由是不能享有时，人的积极自由的欲求就是会受到抑制，也是会受到限制。

如在专制社会，在社会意义，人是没有消极意义，人是受到奴役，或许对于某个人，是不愿受到奴役，或许某个人是可以冲破奴役，一个人是可以有积极自由的欲求，就是一个人也是有做什么的自由欲求，一个人是做个人愿意做的，是依据个人的心愿是做事，但是这时由于是奴役社会，一个人在社会意义是不能享有个人自由，因此一个人的做什么。也是受到



限制，社会就像是一张网是在网住一个人的所做，一个人要实现积极自由，也是不可能，因为一个人是受到专制社会的大网在阻碍，也就是一个人的做什么也是阻碍重重，一个人也是不可能是实现积极自由，一个人的做什么，就是要一层一层要穿透专制社会的大网，而这也是艰难，因此一个人在不能享有消极自由时，一个人也是不能是享有积极自由。


尽管一个人是有积极自由的欲求，一个人也是可以要做什么，但是一个人在社会意义，一个人的做什么阻碍重重，一个人是不能实现积极自由。

在专制社会，一般地说，由于人是受到奴役，由于人是不能是享有消极自由，因此人的积极自由也是受到限制，重要的一点，就是由于人的心灵是受到奴役，人的心灵是受到毒化，因此人的心灵不是自由的，不是解放的，因此人也是不会有积极自由的欲求，也就是人不能有人要做什么的积极欲求。

即使一个人是有积极自由的欲求，但是由于受到专制社会的阻碍，一个人也是不可能是实现积极自由。

如一个人是研究自由主义哲学，这是一个人的积极欲求，是一个人的积极自由的生活欲求，一个人是可以做个人愿意做的，但是一个人的哲学研究，也是受到专制社会的阻碍，这就是一个人的研究成果，并不能受到社会的接纳，是不会受到社会的承认，一个人没有发表的权利，一个人也是没有出版的权利，一个人只能在斗室之内在思考，在写作，这就是奴役社会对人的限制，由于消极自由的不能享有，由于专制社会的存在，因此一个人不可能是可以实现积极自由。

因此当人不能享有个人自由时，不论是消极自由，还是积极自由，一个人就不会有美好



意义的生活意义。

但是在自由社会，人可以享有个人自由，一方面人不会受到奴役，人的心灵也是不会受到奴役，因此人的心灵是解放，是自由的，一方面人也是有积极自由的生活欲求，而且一个人的积极自由的实现，在社会意义也是可欲可求的，就是积极自由的实现，是没有自由的阻碍，这就是自由社会为个人自由的实现是可以提供社会保障，人是可以实现人的积极自由。

196

因此人不仅是可以享受消极自由，人不在受到社会的奴役，重要的人是有积极自由的享有。

当人是有积极自由的欲求时，人是有做什么的个人自由时，一个人的心灵也是活跃的，一个人就是依据个人的心愿是做什么，一个人是愿意做什么就可以做什么，一个人是愿意怎么生活就是可以怎么生活，一个人是按个人的心愿在自由生活，这就是积极自由，是一个愿意做什么的自由，一个人完全是不会受到他的强制与奴役，一个人完全是自主的，是完全的自我主张，是完全的个人自治，一个人是想做什么就可以做什么，这就是美好意义的生活意义，这就是人在自由的起点，人就是美好意义的生活意义。

可以分析，一个人是享有个人自由，一个人是完全的个人自治，一个人完全是按个人的心愿是在生活，一个人是可以规划个人的生活意义，一个人完全是依据个人的心愿在生活，一个人完全是自由的人，是完全的独立的人，不会受到他的强制或奴役，这就是美好意义的生活意义，这是自由的起点的美好生活的生活意义。

也就是当人可以享有个人自由时，在一个自由社会，一个人就站在自由的起点，在自由的起点，一个人是有积极自由的实现，一个人是有积极自由的生活欲求，而且一个人的心灵



是解放的,是自由的,是活跃的,一个人的心灵就如是一只鸟,在自由的天空是自由的飞翔,因此一个人的心灵是会追求美好意义的生活意义,是追求幸福生活的生活意义,这就是人是站在自由的起点,而这个自由的起点,人就是美好意义的生活意义。

当人是可以自由时,当人是走向积极自由时,当人是站在美好意义的生活意义的起点时,这时人就是可以追求美好意义的生活意义。

197

这是两个层面的美好生活的生活意义,一个层面,是人在自由的起点,人在享有个人自由时,人就是美好意义的生活意义,因为人可以按个人的心愿是可以生活,人如一只鸟是可以飞向天空的自由飞翔,这就是美好生活的生活意义,这就是人在自由的起点,人就有美好生活的生活意义。

一个层面,当人是可以自由时,当人是享有个人自由时,这是一个人是完全的个人自治,一个人是完全的自我主张,一个人完全是依据个人的心愿是自由生活,因此人就是可以追求美好意义的生活意义,是可以追求幸福生活的生活意义,这就是另一个层面的美好生活的生活意义。

也就是只有人是可以享有个人自由时,只有一个人是自由时,一个人是可以追求美好生活的生活意义,这就是在自由生活的生活过程中,在自由的实现的过程中,在个人自治的人生过程中,一个人是可以追求美好生活的生活意义,这就是一个层面的美好意义。

这如一只鸟,是可以飞向天空,而且天空是自由的,鸟不会是受到网的阻碍,一只鸟在自由的天空是自由的飞翔,鸟在自由的天空的自由飞翔,正如人是追求美好生活的生活意义。

因此人在享有个人自由时,是两个意义,一是人是在自由社会,只有在自由社会,人的



自由的阻碍是受到清除，这如在自由社会，社会是没有网在网住人的手脚，这就是在自由社会，自由的阻碍是没有，这正如自由社会是一个自由的天空。

因此人的自由的享有，只能是在自由社会，只有在自由社会，自由的阻碍是受到清除，这就如自由的社会是自由的天空，在自由的天空是没有网的存在，只有是这样，一个人人才是可以实现自由。

198

这就是自由的过程，人也是自由的，人的自由是不会受到阻碍。

因此人只有是在自由的天空，人才会是可以实现积极自由，这就是一个人的做什么是不会受到阻碍。

因此人的自由，一是人身自由，一是心灵自由，尽管在西方的哲学著作中，是把心灵自由是排除在自由之外，但是心灵自由依然是人的自由的一个意义，当人是受到奴役时，一方面是人身受到强制或奴役，一方面是人的心灵是受到奴役。

如果人的心灵是受到奴役，这如是人是中毒一样，人的心灵是受到毒化，人的心灵是受到奴化，因此人的心灵不会是自由的，不是解放的，这就限制了人的心灵的解放，因此人的心灵不能是自由的，这同样是限制了人是享有自由的可能性，因为人是有人的心灵意义，人的生活就是受人的心灵的支配，人有什么样的心灵，人就有什么样的生活意义。

因此在讨论自由时，在面对人在受到奴役时的心灵的奴役，不能不面对人的心灵的奴役。

因此当人是可以享有自由时，一个方面是人的心灵的解放，是人的心灵的自由意义，这样一个人的心灵是活跃的，是有生机的，是有力量的，也是自由的，这样一个人就可以是心



灵意义的放飞，一个人的心灵是自由的飞翔，这样一个人才会是可追求美好意义的生活意义，这样一个人的心灵才会有美好意义的生活追求，这就是一个人的心灵是美好意义的生活追求，只有人生美好意义的生活追求，一个人才会是可追求美好意义的生活意义，一个人是可以实现美好意义的生活意义。

因此自由的意义，一是自由生活的本身就是美好意义的生活意义，二是在自由的生活中，人是可以追求美好意义的生活意义，人是可以追求其它美好意义的生活意义，这如幸福，一是自由的幸福，人在享有个人自由时，人就是享有自由的幸福，这是幸福的一个层面，另一方面，当人是就可以自由时，人是可以追求其它幸福意义的幸福生活。

人的美好意义也是这样，可以说，只有人是自由时，尤其是人的心灵是自由时，人的心灵才可以是放飞美好意义的生活追求，人才会有美好意义的生活欲求，这就是人的心灵是自由的，只有自由的心灵，一个人才会有美好意义的生活欲求，也就是一个人是自由的心灵，人才会有美好意义的生活愿望，一个人的心灵是活跃的，是有生机的，是有力量的，是激活的，是美好的。

只有这样，一个人才会是可追求美好意义的生活意义。

西方政治哲学，就是强调自由是人身自由，自由是社会意义的自由，没有社会意义的人自由，人就不会有自由的意义的实现。

如一个人在斗室之内是自由的，人是可以有做什么的自由，人是可以按个人的心愿是做什么，但是如果如果没有社会意义的个人自由，一个人的做什么的自由，也是受到限制，也是阻碍重重，一个人也是不可能是实现做什么的自由意义。



因此人要实现美好意义的生活意义，只有人是享有社会意义的个人自由，只有在自由社会，人是可以实现个人自由，也就是人才会是追求美好意义的生活意义。

因此在专制社会，由于人是不能享有个人自由，由于人的自由实现的阻碍重重，因此人也是不可能追求美好意义的生活意义，这就是在专制社会，人的生活意义只有是痛苦，只有是悲苦的，不会有美好意义的生活意义，即使有的人或许也是生活的美好意义，但是这种美好意义也是有限度的，这如一个人在斗室之内也许也是美好的生活意义，也许是幸福生活的意义，但是在社会意义，一个人不会有美好的生活意义，也是不会有幸福的生活意义，在专制社会的社会生活中，一个人是痛苦的，一个人也是悲苦的。

因此从大的方面，人要有美好意义的生活意义，只有人是在自由社会，人是享有个人自由，只有在这个大的前提下，人才会有美好意义的生活意义，人才会有幸福生活的意义。

这就是在中国的自由观念中，依然是要强调社会意义的个人自由，只有强调社会意义的个人自由，这样自由的概念才不会受到歪曲，也就是自由是指社会意义的个人自由，只有社会意义的个人自由，才是自由的真正意义，这就是自由的概念，因此不能受到歪曲。

因此人的生活意义是社会意义的生活意义，并不是只是个人意义的生活意义，人的生活是在社会生活中，因此人只有是享有社会意义的个人自由，人才是在享有个人自由，如果没有社会意义的个人自由，只是个人意义的自由意义，并不是自由的价值，并不是自由的意义，因此对于这一点，中国人对自由的认知，同西方政治哲学的认知是一致的，只有这样，中国人才是可以正确认知自由的意义，这样中国人才是可以追求社会意义的个人自由，是追求是可以实现个人自由的自由社会。



因为中国不是自由社会，因此中国对自由的认知，主要是通过西方政治哲学的认知，尽管一个方面也是在中国社会现实中的经验主义的认知，不论如何，中国人对自由的认知，是要有正确意义的认知意义，这样中国人才会是可以很好的享有个人自由，就不会是误入歧途。

因此通过以上的分析，个人自由是社会意义的个人自由，个人自由的享有就是在自由社会的享有，只有是在自由社会，人才会是可以享有个人自由，如果没有社会意义的个人自由，那么任何意义的个人自由就不是个人自由，如一个人在斗室之内的个人自由，就不是社会意义的个人自由，在专制社会，尽管一个人在斗室之内是可以有个人自由，但是在社会意义，一个人是不可能实现个人自由，因此斗室之内的个人自由，不是社会意义的个人自由。

这就是一个人在斗室之内，或许也是美好意义的生活意义，或许是幸福意义的生活意义，但是一个人是指向社会意义，在专制社会，一个人是不会有美好意义的生活意义，在社会意义，一个人的生活就是痛苦的。

因此人要实现美好意义的生活意义，只有是实现社会意义的个人自由，这就是要实现自由社会，只有是自由社会，人才会有完全意义的个人自由，人才会有美好意义的生活意义。

自由的美好意义，是两个层面，是两个指向，一个层面或一个指向，是人在享有个人自由时，人是可以享有积极自由，一个人是有做什么的个人自由，一个人是完全的自我主张，一个人完全是按个人的心愿是自由的生活，这样的生活意义，就是美好的生活意义，这就是自由的美好意义。

另一个层面，当人是可以个人自治时，当人是可以按个人的心愿在自由的生活时，这时，人就可以追求其他美好意义的生活意义，人是可以实现其它美好意义的生活意义，因此自由



的美好意义，是两个层面的美好生活的意义，是两个指向的美好生活意义，可以分析，这样的生活意义就是美好的生活意义。

因此自由是赋予人的美好的生活意义，而且自由也是赋予人的美好的心灵意义，一个自由的心灵，才会有美好意义的心灵意义，一个人的心灵才会是自由的，是美好的，是活跃的，是激活的，这样人就是完全意义的自由生活，一是生活意义的自由生活，一是心灵自由的生活意义。

202

因此自由的美好的生活意义是良性互动，一方面人在自由时，人可以是积极自由的生活意义，一个人完全是按个人心愿在自由生活，这样人的生活意义是美好意义，这就是个人自治的人生过程，人的生活意义是美好的生活意义，另一方面，人也是追求其它美好意义的生活意义，人也是美好意义的生活意义，这样就会激发人的美好的生活愿望，一个人的心灵意义是美好意义，一个人的心灵是激活的，是活跃的，是自由的，也是美好的，这样就进一步是激发人对美好生活的追求，人也是追求美好生活的意义，而且人也是生活在美好生活的生活中，这就是美好生活的境界，也是幸福生活的境界，这就是自由生活的良性互动，是美好生活的良性互动。

因此自由的生活，是人的生活的一种方式，也是人的生活的一种生活境界，而且自由的生活也是赋予人是美好生活的境界，也是美好生活的的生活方式。

2015-10-17



儒家思想的价值意义中具有核心价值意义达到，一个是忠，一个是义。

忠是臣子对君主的忠诚，而且是单向意义的忠诚，只要求臣子是对君主的忠诚，但是君主对臣子是可以任意宰割，因此从自由意义，儒家思想的忠是愚忠，同自由意义是相违背的。

儒家思想的忠就是臣子对君主的愚忠，这种忠是单向意义，只是臣子对君主的忠诚，而且这种思想是奴化人，把人是可以奴化为君主的家奴，因此儒家思想的忠是培植人的奴性，臣子只是君主的家奴，没有个人的独立意义，臣子只是愚忠，只是单向意义的对君主的忠诚，但是君主对臣子是任意宰割，这就是愚忠，也是奴性。

儒家思想的忠，从自由意义，臣子是没有个人意义的独立意义，臣子并不是为个人意义在服务，只是臣子是为君主的服务，如果一个人是为他的意义在服务，而且一个人是没有个人意义的价值取向，那么这是违背自由原则的。

从自由原理出发，人应该是为个人自由在取向，个人自由就是个人自治，也是人的自利，这就是一个人是为个人在服务，是寻求个人意义的生活价值，一个人是为个人在生活，一个人是为个人的价值意义在生活，也就是一个人是为个人在生活。

但是儒家思想的忠，一个人只是愚忠，一个人只是为君主在服务，是为他的意义在生活，而且一个人也是不能把握个人意义的生活意义，因此儒家思想的忠的意义，同自由价值是冲突的，是违背自由原理的。

因此在中国人在追求自由时，在中国人在认知自由时，而且当中国人在形成中国的自由主义思想时，中国人是要面对中国的传统文化，因此要面对儒家思想，一个意义就是忠的意义，通过上面的分析可以看出，忠的意义同自由意义是相违背的，尽管在现代社会，人是生



活于现代社会，也是没有忠君的思想，但是面对中国的传统文化，依然中国人是可以面对儒家思想的忠的意义，儒家思想对中国人依然是有影响，如民国时期，忠君的思想依然是存在的。

尽管君主社会是不存在，忠君的思想也是不会存在，但是传统文化的儒家思想是依然存在，因此对人的思想依然是有文化影响，而且对于有的人依然是利用忠君思想是为个人服务，因此当中国在现代社会，在自由社会，在个人可以是享有个人自由时，需要是理清传统文化与现代文化的价值关系，就是可以提取具有现代意义的传统思想，但是要抛弃同现代思想相冲突的传统思想的价值意义。

在现代社会，依然是有忠诚的价值意义，如对公民社会的忠诚，如人对爱情的忠诚，如人对家庭的忠诚，依然是有现代意义，依然是现代价值，但是这里的忠诚并不是忠君思想的忠诚。

如对朋友的忠诚，只是双向意义的忠诚，只是人是博爱意义，只是爱的意义，是朋友的友谊的持续，是朋友关系的维护，而且人也是并不是只是为了某个人的利益，并不是只是为某个人的服务，人是有个人意义的独立意义，人是可以个人自治，人是有个人意义的生活意义，但是人是可以交朋友，但是朋友之间是互相的交往，是双向意义的交流，这样朋友关系的联系或持续是双向意义，朋友之间是可以忠诚，这就是对朋友关系的忠诚，一个人是另一个人的可信的朋友，仅此而已，并不是一个人是为另一个人是服务，并不是一个人是失去个人意义的生活意义。

对家庭的忠诚也是如此，就是一个人是尽家庭的责任，是尽家庭的义务，是为一个家庭是尽到一个人的责任，是尽到一个人的义务，而且一个人也是有个人意义的独立意义，一



个人是有个人意义的生活追求，尽管同家庭也是相关的，但不是一个人对另一个人的愚忠，并不是一个人是失去一个人的独立意义，因此忠诚是双向的，如对爱情的忠诚。

可以设想，如果没有对家庭的忠诚，那么一个家庭就不能是维持，如果一个人不是为家庭是尽责任或义务，一个人家庭就不会有共同生活的生活意义。

因此尽管儒家思想的愚忠思想是可以抛弃，但是在现代社会，依然是有忠诚的价值意义，而且现代社会的现代价值意义的忠诚，同儒家思想的忠，并不是一个意义。

如人对社会意义的忠诚，如对公民社会的忠诚，只是指一个人是不会抛弃社会，一个人是在社会的生活之中，一个人是尽公民的社会责任，是尽社会意义的公民责任，仅此而已，这就是现代意义的忠诚的现代价值。

因此现代价值的忠诚与儒家思想的忠，是不同的意义，儒家思想的忠，是一种奴性，是一种奴性文化，臣子只是君主的家奴，一个人是没有个人意义的独立意义，一个人是没有个人的独立的人格，也是没有独立意义的精神意义。

但是现代意义的忠诚，一个人是自由人，一个人是独立的人，一个人也是有独立的精神意义，是有独立的思想意义，是有独立的人格，也是有独立的个人意义的生活意义，人与人之间只是社会契约，如公民社会，只是人与人的契约关系，人通过契约关系，人是构成社会，人在公民社会，人是生活于社会之中，因此一个人是要尽一个人的公民责任，一个人是尽个人的社会责任，这就是人对公民社会的忠诚，在这种忠诚中，一个人是有个人意义的独立意义，一个人是自由人，一个人是有个人意义的个人自由，人是独立的人，只是通过契约关系，人是在公民社会之中，一个人是尽个人的公民责任。



儒家思想的另一个价值是义，义是朋友之间的义的意义，儒家思想的义有时是走向极端，如一个人为了朋友，或许是可以牺牲自己，这就是极端意义，这一点同自由价值是相违背的，个人自由是个人意义，就是人是自利的，这是人性的基本意义，就是在现代社会，人首先是自利，是个人自治，是可以做好个人事，从自利意义，一个人也是自利的，因此一个人也是没有必要是为他人是牺牲自己的个人利益，因为人性是自利的。

因此儒家思想的义的价值，同现代价值也是有融合的一点，就是只要是不走向极端存在，在现代社会，也是有朋友关系，但是朋友之间，只是尽朋友的义务或责任，朋友之间是互相帮助，是互利意义，是互相支持，但是没有必要一个人是为了朋友是牺牲自己，没有必要一个人是为了朋友是损害个人的利益，这就是一个界限。

这是现代意义的义与儒家思想的义的不同意义。

在现代社会，依然是存在朋友关系，但是朋友之间是互利意义，是互相帮助，是互相支持，这也可以是解释为朋友之间的义的意义，就是一个人是够朋友，是讲义气，这就是一个人是帮助朋友，是支持朋友，是有利于朋友，在这个限度内，就可以说是尽到朋友的责任，是朋友的正常的关系了。

但是儒家思想的义，是一个极端意义的价值意义，一个人可以为朋友是可以牺牲自己，是可以不顾个人的利益，可以是损害个人的利益，可以是损害个人的生活意义，这就是极端存在，尽管或许一个人是讲义气，是够朋友，但是这是违背人性意义的，这同现代社会的自由价值是违背的。

个人自由是一个人是要有个人意义的生活意义，可以说个人的幸福是最高善，个人意



义的生活意义是最高的善，因为一个人是做好个人的事，一个人是可以完成个人自治，对社会，对家庭，对个人都是有利的，况且个人自由，就是个人的觉醒，也是生命的觉醒，这就是一个人是独立意义，一个人是要追求个人意义的幸福，是要追求个人意义的生活意义，人不是为他人服务的，人是为个人服务的，人是为自己的，人是自利的，这就是生命的觉醒，这就是个人意义的觉醒。

因此儒家思想的义的价值意义，是有集体主义的思想意义，也就是一个人是为了集体的利益是可以牺牲自己，一个人是为了朋友是可以牺牲自己，这就是不是人的生命的觉醒，也不是个人意义的觉醒，人只是为他人或集体是在服务，因此，儒家思想的义的价值意义，在现代社会，是可以有同自由价值融合的一点，但是要抛弃极端主义的存在意义。

只要是持中庸原则，只要不是走向极端，儒家思想的义的价值，同现代社会的契约意义的朋友关系也是一致的。

因此这就需要人是有正确的把握，这也是中国人面对现代价值，同中国传统文化的融合。这其实就需要人是有正确的认知。

因此儒家思想的义的价值意义，同现代社会的朋友之间的契约关系，是有共同的一点，这就是朋友之间是需要互相帮助，是需要互利意义，是需要互相支持，一个人只要是可以做到这一点，就是朋友关系了，就是可以说是够朋友了，也是够讲义气了，因此在现代社会，朋友关系只能仅此一点，不能是走向儒家思想的义的价值极端意义。

这就是朋友关系，不能是为了朋友是牺牲自己，是不能为了朋友是损害个人意义的生活意义，如在中国的古典社会，一个人是可以为了朋友可以牺牲自己，一方面这并不利于个人



的生活意义，一个人是可以牺牲，但是一个人是不能尽到家庭的责任了，而且一个人也是失去了个人意义的生活意义，因此可以分析，这就是集体主义的精神流毒，是集体主义的文化毒素，那么一个人是什么，一个人是要有个人意义的生活意义，一个人的个人生活的生活意义，才是最高意义的生活意义，如果一个人是背弃或放弃了个人意义的生活意义，一个人就是愚蠢的，因此儒家思想的义的价值极端意义，也是愚昧意义的义的意义。

因此在现代社会，这就需要人是清除这种文化毒素，因为中国人在接受传统文化时，有时或许会受到这种文化毒素的不良影响。

因此中国人梳理中国传统文化与现代文化的融合关系，的确也是中国人面对的一个文化课题，这需要思想家的理性思辨，只有是这样，中国人可以找到传统文化与现代文化的融合点，这样可以提取传统文化的现代意义的思想价值，可以形成中国现代意义的现代思想。

现代意义的文化价值，就是要抛弃愚昧意义的传统文化的价值意义，是要提取具有现代意义的思想价值。

人类就是从愚昧在走向文明，因此中国社会的进步，就是要有思想的进步，只有思想的进步，才会有社会的进步。

因此思想意义的创新，对于中国社会是至关重要的。

受中国传统文化的思想影响，人就有见义勇为的奉献行为，人是有伸张正义的勇敢行为，人的伸张正义，人的见义勇为是可以肯定的，一个社会就是需要人是可以伸张正义，就是需要人是可以见义勇为，但是人在见义勇为时，一个人首先是需要保护自己，只有在可以保护自己的情况下，一个人才是可以见义勇为，如果一个人不能是保护自己，一个人的



见义勇为就会是失去意义。

如一个人是受到歹徒的侵犯，这时需要人是见义勇为，但是这时一个人是可以保证是可以制服歹徒，一个人是可以保护自己，这样一个人的才会是可以解救他人，如果一个人不能保护自己，一个人也会是受到歹徒的伤害。

因此社会意义的正义的维护，并不是需要个人意义的伸张正义，而是需要人人是有正义之举，是需要人人是可以见义勇为，如一个人受到歹徒的侵犯，如果大家都是站出来，那么就会是可以制服歹徒，是可以解救受伤害的人，如果一个社会没有共同意义的伸张正义，单靠个人意义的伸张正义，并不能是维护一个社会的正义，也是不能是有效是维护社会的正义。

因此中国人，不能致死迷信个人的英雄行为，不能只是鼓励个人意义的见义勇为，而是需要中国人是有社会意义的正义之举，这是最重要的，只有是共同意义的维护正义，一个社会才会是可以维护正义。

如见义勇为，是需要人人是可以见义勇为，并不只是一个人的见义勇为，只有人是共同的见义勇为，这样才会是有意义的，不仅是制服歹徒，而且是可以维护社会正义，这样不仅对个人是有利的，而且也是有利于制服歹徒。

有些歹徒的嚣张，就是由于中国人不能是敢于站出来，有的人只是沉默，只是旁观，只是冷漠，因此见义勇为，是需要中国人是有见义勇为的正义之举，而且是需要人的联合，中国人最缺的就是这一点，就是人不能是联合，因为只有人的联合，人的力量才是强大的，这样见义勇为就是可以维护正义，这就是一个社会要形成是人人联合的见义勇为，而不只是个人意义的见义勇为。



因此在现代社会，人就是需要现代思想对人的启迪。

当下中国，是世风败坏，原因是多方面的，但是中国要理性分析，需要找到改变世风的有效办法，因此中国建立现代社会，是道路艰难，需要中国人是有现代意义的现代思想，这或许就是中国人的新生，也是中国文化的新生。

这就是一个契机，在现代意义的进程中，中国是可以创造中国的现代思想，而且是可以构建中国的现代社会，是可以构建中国的现代文明，是可以构建中国的自由文明，这样中国就可以是获得的新生，中国文化是可以获得新生。

210

2015-10-17

第 9 章

自由与幸福

当人在受到强制或奴役时，这时，人是不能是自主，人只是他的驱使的工具，人是为他的目标，而不是为个人的目标，而且这时人性是扭曲的，人性是奴化的，人性是异化的，人性不是自然存在，因此这时人也是痛苦的，而且人的生活也是苦难的，人是没有自由和幸福意义，如毛泽东时代，中国人的生存境况就是这样。

在专制社会，由于人不能享有个人自由，不仅不能享有消极自由，人是不能免于强制与奴役，同时人也是不能享有积极自由，人是没有做什么的自由，一个人是不能完全按个人的心愿是自由的生活，一个人不能是自我主张，一个人不能是完全的个人自治，因此人也是痛苦的，人的生活也是苦难的，人也是没有幸福的生活意义。



即使一个人是可以做什么,是可以按个人的心愿是做个人喜欢的事,是可以是个人自治,是有个人的人生规划,是要做个人愿意做的人,但是这时,从社会意义,人的自由的阻碍是重重,一个人不可能是实现积极自由,一个人的做什么受到重重阻碍,因此一个人也是不能实现个人自治,一个人也是不能实现积极自由,因此一个人的生活也是痛苦的,是不幸的,也是没有自由幸福意义。

但是在自由社会,人是可以免受他的强制与奴役,人不在受到他的强制与奴役,人是自由的人,这犹如人是从一个牢笼中解放出来,这犹如是笼中的鸟是解除了牢笼,人不在是受到囚禁,人是从笼中解放出来,人的脖子上不在是套上枷锁,这就是自由的意义,因此这时人也是幸福的,这就是自由幸福,这也是免于强制与奴役的自由幸福意义。

如笼中的一只鸟,如果把笼子解除,一个鸟就自由了,这就是消极自由,这就是免于强制与奴役的自由,因此这时人也是有免于强制与奴役的消极自由幸福意义。

人在受到奴役时,人的心灵也是受到奴役,这就如是把人是囚禁起来,正如是在人的脖子上是套上枷锁,因此人在自由时,当人是可以解除强制与奴役时,就如解除人的枷锁,因此人是自由的,人这就可以是享有免于强制与奴役的自由幸福意义,这是自由幸福意义。

人在受到奴役或强制时,人就是不能是幸福,人也是痛苦的,人的生活意义也是苦难的,但是当人不在受到奴役与强制时,这时人就是可以享有免于强制与奴役的幸福意义,这就是自由幸福意义。

从积极自由的角度,当人是可以享有个人自由时,这时人可以是完全自我主张,一个



人是可以完全的个人自治,一个人是可以按个人的心愿是做事,一个人是可以做个人愿做的,一个人是可以做个人想做的,一个人是可以实现人生的价值与意义,一个人是可以实现人生的幸福与成功,而且从社会意义,在自由社会,一个人的自由阻碍是减少,或是没有自由的阻碍,这就是人不仅是有做什么的自由,而且人的做什么是不会受到阻碍,一个人是可以实现做什么的积极自由,这样,一个人就是幸福的,这就是自由的幸福意义。

这可以分析,人在自由的生存状态,由于人是可以享有消极自由,人是不受到他的奴役与强制,因此人是幸福的,这是自由的幸福意义,而且人是可以享有积极自由,一个人是可以完成个人自治,一个人是可以做个人愿意做的,一个人是可以成为自己,一个人是可以实现个人意义的独立生活,一个人是可以实现个人意义的生活意义,因此一个人也是幸福的,这是自由的幸福意义。

因此自由的幸福,可以从消极自由与积极自由的角度是分析。

这是自由的幸福的幸福意义。

另一方面,当人是可以自由时,人是可以自我主张,人是按个人的心愿是在自由的生活,人是可以个人自治,人也是可以做个人愿意做的,也就是人是可以追求人生的幸福意义,人是可以追求其它意义的幸福意义,人是可以实现其它意义的幸福意义,这就是只有在自由时,人是可以追求的幸福意义,这是人在自由时,人的幸福意义的高的层面,这是人的自由的幸福意义的另一个层面,尽管不是自由的直接意义的幸福意义,但是是自由的幸福的间接意义的幸福意义。

因此当人是自由时,人就是生活于自由的生活境界,人也是生活于自由的生活状态,这



时人是享有自由和幸福，这是自由的直接意义的幸福意义，这是两个方面，一个是免于强制与奴役的消极自由和幸福意义。


可以分析，当一个人不在受到强制时，一个人就是幸福的生活意义，当一个人不在受到奴役时，一个人就是幸福意义的生活意义，这是消极自由和幸福意义。

另一方面，当人在自由时，人是可以享有积极自由，人是有做什么的自由，人是可以自我主张，人是可以按个人的心愿在自由的生活，人是可以做个人想做的，因此这时人也是幸福的，这是积极自由和幸福意义，这也是自由的直接意义的幸福意义，这就是自由和幸福意义。

同时人在自由时，由于人是可以个人自治，人是按个人心愿是做事，人是可以做个人愿意做的，是可以做个人想做的，因此人是可以追求个人意义的幸福意义，人是可以追求其它意义的幸福意义，而且不会存在自由的阻碍，一个人是可以实现个人意义的幸福意义，因此人也是幸福的，这也是自由和幸福，这是自由的间接意义的幸福意义。

如果人没有自由，人是不能自我主张，人是不能按个人心愿在自由生活，人是不能做个人想做的，那么一个人也是不能是追求其它意义的幸福意义，人也是不能实现其它意义的幸福意义，因此人也是不幸的，人也是痛苦的，人也是不能幸福的。

而且在专制社会，有时一个人即使是有做什么的自由欲求，一个人是可以做个人愿意做的，一个人是可以做个人想做的，但是一个人的做什么的自由是阻碍重重，一个人做个人愿意做的，也是阻碍重重，一个人不可能是实现一个人的做什么的愿望，一个人不可能是实现按个人心愿做的事，一个人不可能是实现积极自由，因此没有消极自由，人就没有积极自由，



因此消极自由与积极自由是相关的。

只有在自由社会，一个人是可以实现自由的意义，一个人是可以享有个人自由，不仅是可以实现消极自由，而且是可以实现积极自由。

积极自由主要是指实现自由的阻碍是不存在，一个人不仅是要按个人心愿是做事，一个人不仅是做个人想做的，而且一个人是可以实现一个人愿意做的，一个人是实现个人想做的，这才是积极自由的自由意义，只有在自由社会，人的积极自由是不会存在阻碍，一个人是可以实现积极自由。

因此自由的实现，主要是自由阻碍的不会存在。

只有是自由阻碍的不会存在，一个人才会是可以实现积极自由，因此要实现自由的阻碍的不会存在，就只有是在自由社会，只有在自由社会，人才会是可以实现积极自由，人的积极自由的阻碍是不会存在（自由社会是保障人的个人自由），人是可以实现积极自由，这样人就会是可以实现幸福的生活意义。

因此这就是幸福的两个层面。一个层面，就是一个人是可以实现积极自由，一个人就是幸福的，一个层面，人是可以追求其它意义的幸福价值，因此人是可以实现其它意义的幸福意义，因此人也是幸福的，这也是两个意义。

人是可以实现其它意义的幸福意义，人就是幸福的，同时人是实现了其它意义的幸福意义，人也是幸福的，只有在自由社会，人是可以做到这一点，因此这就是自由的幸福，是自由幸福意义。



这就是只有人是自由，人才会有幸福的生活意义。

人在专制社会，一般而言，人的生活意义是不幸的，因为人是受到强制与奴役，当人是受到奴役时，人就不会是幸福，而且当人是不自由时，人也是不能是追求其它意义的幸福意义，尽管在专制社会，人也是有人的幸福意义，但是人的幸福意义是非常有限的，只是微弱的幸福意义，只是个人意义的幸福意义，从社会意义，人不可能是有幸福意义，在专制社会，人的生活只有是不幸的，只有是痛苦的，甚至是悲惨的。


因此社会的文明水平，就是人的生活水平，社会的文明程度，就是人的生活的生活境界，在一个现代意义的文明社会，在一个自由社会，社会的文明程度就是在自由意义的文明意义，社会文明是在自由的文明境界，因此人的生活意义也是在自由的生活境界，是在自由的生活水平，是在自由的生活状态，因此自由不仅是一种生活方式，是一种生活状态，也是一种生活水平，是一种生活境界。

而且自由的生活境界，也是幸福意义的生活境界，从幸福意义，当人的生活境界是达到自由的生活境界时，人的生活意义也是达到幸福的生活境界，可以说，没有自由，就没有幸福。

而且人的幸福意义，是社会生活的幸福意义，只有是社会意义的生活的幸福意义，人才会有人的幸福生活的意义。

如果没有社会意义的幸福意义，人的幸福生活的意义是非常有限的，只是个人意义的微小的幸福意义。

自由的意义，主要是指自由社会是可以保障个人自由，要保障个人自由，一方面是个



自由不能受到侵犯，人是可以享有个人自由，这是一个意义，另一个意义，是可以保障个人自由的实现，这是最重要的一点，这才是自由的价值。

如果不能保障个人自由的实现，因此个人自由也只是空中楼阁，只是海市蜃楼，个人自由也是不能实现，因此在自由社会，由于社会的文明水平是在自由意义，因此对于自由社会，是可以保障个人自由的实现意义，这就是自由竞争，这就是机会平等，只有在这个层面，人的个人自由才会是真正的个人自由，自由的意义才是真正的自由意义。

216

如当下中国，尽管人是受到奴役，但是相对而言，或许人是有一定的自由度，如人是有做什么的自由，一个人是可以按个人的心愿是做事，一个人是可以做个人想做的，但是专制社会并不是自由社会，社会并不能是不能保障个人自由的实现，因此一个人是不可能实现个人自由，这就是一个人的愿意做的，在社会意义，是受到自由的阻碍重重，因此自由的意义，关键是社会意义的自由的实现意义，只有社会意义的自由意义，只有社会是可以保障个人自由的实现，人的个人自由才会有真正的自由意义。

但是在自由社会是可以实现这一点，这就是自由社会是自由竞争，是公开的、公正的、公平的自由竞争，只有是这样，人的机会是平等意义，人才会是可以实现个人自由，一个人是可以做个人愿做的，而且一个人是可以实现个人愿做的欲望，也就是个人自由是可欲可求，是可以实现的，只有这样，个人自由才会是自由意义。

如果个人自由不能实现，可以说，人也是没有个人自由，因为个人自由是不能实现。

因此对自由社会，人是可以享有个人自由，这就是两个意义，一个意义，人是自由的，人是可以享有个人自由，这是自由的起点，这一点人是自由的，人是有做什么的个人自由。



一个意义，是人的个人自由是可以实现，人在社会意义，人的自由的阻碍是不会存在，就是自由社会的自由大门是打开的，是向任何人是打开的，这就是自由竞争，是机会平等，这样一个人是可以实现个人自由，一个人的做什么是可以实现，这也是人是在享有个人自由，这就是自由的过程，在个人自治的过程中，人是自由的，这就是人的自由的阻碍是不会存在，只有这样，一个人才是真正在享有个人自由，因此在自由社会是可以实现这一点，这就是自由的意义，自由的意义是社会意义的自由意义，只有在社会意义，人是可以实现个人自由，人的自由才会有自由的意义。

正因为是个人自由的实现，因此从幸福意义，一个人是可以追求个人意义的幸福意义，而且一个人是可以实现个人意义的幸福意义，这样一个人才是幸福的，一方面人是实现了个人意义的幸福意义，因此人是幸福的，一方面人是可以实现个人意义的幸福意义，因此人也是幸福的。

因此自由意义，自由的生活意义，是良性互动的一个价值体系，是美好意义的一个生活体系，不同意义的美好价值是融合的，不同意义的美好生活是一个生活体系，这就是自由的价值体系，也是自由的生活体系，在这个体系，不同的美好价值是融合的，在这个生活体系中，不同的美好的生活意义是一个体系，是良性的互动。

如自由的实现，人是可以实现幸福生活的生活意义，而且这也是人的美好生活的意义，一方面人是实现了幸福意义，是实现了美好生活的意义，这样人就是生活于幸福生活之中，人是生活于美好生活的意义之中，这时人是有美好的心灵，人也是有美好的生活感受，因此也是激发人的心灵的美好愿望，因此人也是在追求美好意义的生活意义，人也是追求幸福生活的生活意义，这就是良性互动，这就是自由生活的生活体系，这就是自由生活的



价值体系。

这就是两个意义，一个是价值意义，一个是生活意义，一个是理性意义，一个是经验意义。

人认知了自由的价值意义，人也是认知了自由的生活意义，因此人在生活意义，人就是生活于自由的生活体系中，这种自由的生活体系，这也是自由生活的生活境界，是自由生活的生活水平，是自由生活的文明意义，这就是自由的价值，这就是自由的意义。

只有社会文明程度的提升，人才会有生活境界的提升，自由文明是人类至今最好的文明意义，相对于专制社会，社会的文明程度是在高的层面，从自由的意义，通过上面的分析可以看出，人的生活意义是在高的生活境界，这就是人是可以实现自由的幸福意义，人是可以自由的追求幸福意义的生活意义，因此从幸福意义，人的自由生活是幸福的生活境界，也是美好生活的境界。

因此对于中国人，自由也是可欲可求的，自由也是中国人的生活欲求，这就是中国人也是要生活的幸福，也是要生活的美好。

如此，中国人就是要追求自由，是追求自由社会，是可以实现自由社会，因此是可以实现自由的生活意义。

因此自由意义，是同自由相关的价值是融合的，而且是美好价值的价值意义，是正义价值的价值意义，可以说，只有是自由的生活，只有是幸福意义的生活意义，一个社会才会是正义的，因此自由社会是正义文明的文明意义，因为对于普通民众，对于人民，是可以实现自由的生活，是可以达到幸福生活的生活境界。



因此自由本身就是美好的价值，就是美好的生活意义，是值得中国的追求，是值得人的欲求。

至少对于中国人，自由是美好的价值意义，是中国人的可欲可求的美好价值，因此是中国人追求的美好理想。

自由的实现尽管是艰难曲折的，但是只要中国人是不屈不挠的奋斗，自由在中国一定会实现，自由社会在中国一定是可以实现。

追求吧，中国人民。

要不屈不挠的斗争，争取自由，在中国是实现自由社会，是构建中国的自由社会。

2015-10-18

第 10 章

自由与欺诈

欺诈是一种蒙骗，是欺诈者通过蒙骗的手法，使一个人是在为欺诈者的目标，是为欺诈者在服务，而不是一个人是为个人的目标，而不是一个人是为个人的服务，因此欺诈同自由意义是相违背的。

人要享有个人自由，就是要消除欺诈，不能有欺诈的存在，只有这样，人才不会为他在欺诈，人是可以为个人意义在生活，人是可以实现个人意义的生活意义。

但是欺诈不同，欺诈是一个人或 A 使另一个人或 B 是偏离一个人的个人意义，是误入一



个人或 A 的歧途，是误入一个人或 A 设计的圈套，是个人或 B 是误入他的或 A 的意义之中，另一个人或 B 是为一个人或 A 的在服务，另一个人是为一个人的目标，而不是为了个人意义的自己的目标，因此另一个人是偏离个人意义的生活意义，是误入到一个人或 A 的预设的圈套之中，另一个人或 B 是为一个人或 A 在服务，另一个人是为一个人的目标在服务。

在专制社会，专制主义为了个人的目标，或是为了所谓的集体的目标，就是通过欺诈，是通过蒙骗，是通过谎言，是愚昧他人，是欺骗他人，是欺诈他人，使他人是为专制主义在服务，是为专制主义的利益在服务，在集体主义的谎言之中，人是失去个人自由，人是不能是有个人意义的生活意义，人是屈服专制主义的淫威，人是屈从集体主义的淫威，因此人是为他在服务，人是为他人的目标，而一个人是不能追求个人意义的利益，这就是专制主义的欺诈，这就是专制主义的谎言。

因此人要真正是可以实现个人自由，只能是在自由社会，在自由社会，人是完全的自主，人是完全的个人自治，人也是有个人意义的生活意义，人是自利的，就是人要维护个人利益，就是人要追求个人意义的生活目标。

因此当专制主义是解除之后，是在专制社会在解除之后，人是可以自由的，社会也是自由社会，因此人会享有个人自由，因此人是可以实现个人意义的生活意义，人也是有个人意义的生活意义，人不是为所谓的集体主义在服务，人也不会为专制主义者在服务。

因此个人主义同集体主义是对立的，是同专制主义是对立的。

个人主义是强调个人价值，是强调个人自由，是强调个人权利，而且个人自由是神圣的自由权利，个人权利是神圣的个人权利，不能受到剥夺，不能受到压制，一个人就是要追求



个人意义的生活意义，一个人也是要有个人意义的生活意义。

但是集体主义是把个人主义是淹没在集体主义的大海之中，是不容许个人有个人意义的生活意义，是不能是有个人意义的利益诉求，这就是对个人权利的剥夺，这就是对个人自由的剥夺，这就是集体主义的恶，而且是一种邪恶，因此集体主义的意识形态，只是谎言，只是欺诈，只是蒙骗。

而且在专制社会，专制主义就是打着集体主义的旗号，是在蒙骗他人，是在打击他人，是在压制他人，是要他人是为专制主义在服务，是为所谓的集体主义在服务，因此专制主义只有是采取欺诈，只能是蒙骗，是通过欺诈，使他人是为了专制主义者的目标，是为了所求得集体主义的目标。

因此在自由社会，个人主义是受到肯定，个人自由是受到肯定，个人权利是受到肯定，这就是人的意义的觉醒，也是生命意义的觉醒，人是个人意义的生活欲求，人是有人意义的生活意义，人是为个人的意义，而不是为他的意义，即使有时人也是为他的意义，但是同个人自由是融合的，如人对他人的帮助，是支持他人，或许是为了他人，但是这并不会是损害个人的利益。

因此在自由社会，所谓的集体主义是式微或衰落，是受到排斥，是受到否定，而个人主义是受到肯定，个人自由是受到肯定，个人权利是受到肯定，因此在自由社会，是保障实现个人自由，是保障可以实现个人权利，因此就不会是存在专制主义的欺诈，不会是存在专制主义或集体主义的谎言，也就是专制主义是受到消灭，集体主义是受到消灭，但是社会意义只是社群主义的人的联合，但是社群主义不同是集体主义，社群主义只是强调人的联合，是强调人的社会意义的人的存在意义。



这就是尽管个人是自由的，个人权利是受到尊重，个人自由是受到保障，但是个人主义并不是原子化的个人主义，而是社会化的个人主义，因此个人主义也是社群主义，因此是强调人的联合，人的联合只是承认人的社会意义，只是承认社会的存在意义，因此自由社会要存在社会意义的文明意义，是存在公民社会的社会意义，因此人是要联合的，人的联合意义，个人意义并不会是淹没在社会意义之中，自由社会依然是个人权利是第一，个人自由是第一，但是人是存在社会之中，而且个人自由的实现也是在社会之中，因此人就需要是构建社会意义，是构建公民社会，这就是社会是可以存在，政府是可以存在的，而且个人主义与社群主义是一致的，并不会是冲突的。

因此在自由社会，不会存在专制主义的欺诈，不会是存在专制主义的谎言，人是真实意义，社会是诚信意义。

因此在自由社会，是可以消除专制主义的欺诈，因为专制社会是受到解除。

另一方面的欺诈，是个人意义的欺诈，就是一个人是欺诈另一个人，是蒙骗另一个人，使另一个人是为一个人在服务，使另一个人是为一个人的目标。

由于欺诈，使一个人是偏离个人的生活意义，是偏离个人的生活目标，是为他人在服务，是为他人的目标，因此同自由价值是相违背的，因为自由是个人自由，人是为了个人的生活目标，人是为个人在服务，人是为个人在生活，因此自由价值同欺诈是相违背的。

中国人要享有个人自由，需要面对中国的社会现实，需要面对中国的人性弱点，这就是对于中国人，由于人性的劣性，因此对于有的人是窝里斗，就是熟人之间也是欺诈，这是中国人的人性存在的结症。



中国人要享有个人自由，中国人就要面对中国人的人性劣性，这就是需要面对窝里斗的人性劣性，这就是中国人的熟人之间存在的欺诈。

如果中国人是熟人之间的欺诈的普遍存在，中国人就不能是很好的享有个人自由，因此中国人要消除欺诈的劣性，这也是要改变窝里斗的劣性，这或许就需要是人的思想认识的提高，人是可以认识到自由的价值意义，是可以认识到欺诈是对自由的违背，这样就可以是消除欺诈。

因此中国人要享有个人自由 即使是在自由社会 中国人也是不能面对中国社会的现实，是不能不面对中国曾经出现的专制主义的文化流毒，因此从文化意义，中国人就需要是清除专制主义的文化流毒，是要清除集体主义的文化流毒。

在自由社会，是消除了专制社会，因此不在存在专制主义者，因此也是不会存在专制主义的欺诈，不会存在专制主义的蒙骗，这一点在自由社会是可以解除，就是不会存在专制主义。

但是专制主义的奴性文化是存在，专制主义的文化毒素是存在，这就需要人的认识，是要清除专制主义的文化毒素，这就是需要对人的文化解毒，这个解毒剂就是自由的价值，就是个人自由的思想意义，就是个人权利的思想价值，只要人是认识到自由的价值，是可以认识自由的意义，因此人就会可以从专制主义的文化毒素中是可以解毒。

只有人的文化意义的解毒，只有人是心灵意义的解毒，人才会是从专制主义的文化毒素中是可以清醒，这样人才会是认识自由的价值，是可以人是个人自由的价值意义，是可以人是个人权利的价值意义，这样人才会是可以享有个人自由。



这其实就是从文化意义，是可以清除专制主义文化的精神毒素，是清除专制主义的精神毒素，也是清除专制主义的奴性文化。

这是一个方面。


另一个方面，是面对中国人的人性劣性，这就是欺诈的劣性，这就是熟人之间的欺诈，因此中国人要享有个人自由，就需要是改善中国人的人性，是要消除中国人的人性的劣性，这就是人与人之间是不能欺诈，尤其是熟人之间是不能欺诈，也是中国人是要改变窝里斗的劣性，这里是分析，但是要真正是可以改变人性的劣性，这需要人在自由社会的社会生活中的人性的改善。

但是从理论意义，从理性意义，是可以分析，是需要清除自由的阻碍，可以说，欺诈就是自由的阻碍，是阻碍人是可以享有个人自由。

这是中国人的人性的劣性，中国人要享有个人自由，中国人就需要面对中国人的欺诈，因为这种欺诈是普遍意义的存在，是中国人的熟人之间的普遍存在，只有是认识到这一点，人才会是可以主动是改善人性，是可以改变人的思想，是可以改变人的认识，只有这样，中国人才会是可以享有个人自由。

因此，即使是在自由社会，即使是中国可以实现自由社会，即使中国人是可以享有个人自由，但是要很好的享有个人自由，中国人就需要面对中国人的人性问题，因此一个方面，就是中国的人的普遍存在的欺诈。

这种欺诈，是熟人之间的欺诈，是人性的劣性，是人的卑劣的行径，是同自由价值是相违背的，是违背自由的价值，因此中国要享有个人自由，就需要是清除自由的阻碍，欺诈就



是自由的阻碍。

因此尽管自由是强调个人自由，是强调个人权利，可以说个人自由是第一，个人权利是第一，但是个人主义也不是极端的个人主义，而是社会意义的个人主义，是社群主义的个人主义，依然是强调人的社会意义，是强调人的联合，是强调社群主义，也是强调团体主义，因此这也是强调人与人之间的帮助，是强调人与人之间的互利意义，也就是自利与利他是一致的，个人主义并不是极端的个人主义，尽管人是自利，但是人也是利他，如家庭责任，如社会责任，如家庭的亲情，这也是人的生活意义，因此个人主义不仅是自利的，也是利他的。

225

但是人的利他是个人意义的自觉，是个人愿意的，是个人愿意做的，是个人心灵意义，并不是欺诈，人的利他是人的思想意义，是人的思想认识，并不是他的欺诈，也不是个人的蒙昧，而是个人主义的价值意义，是一个人是愿意做的。

因此这就需要人的思想意义的认识，对个人主义是要有全面的认识，不能只是认识一个方面，在西方社会或许有时也是存在极端的个人主义，这就是原子化的个人主义，一个人只是自利，只是重视个人自由，只是重视个人权利，但是忽视人的社会意义，是忽视人的责任意义，这需要中国人在认识个人自由时，是可以需要认识的一点。

这就是自利与利他是一致的，并不是说人的自利，人就不会是利他，而且利他也是人与人之间的互利，是人与人之间的联合，也是人与人之间的友爱，同时也是人的爱的意义。

当然人的利他，需要人是自利，只有一个人是自利，是做好个人的事，一个人才会是可以利他，如果一个人不能是自利，是不能做好个人事，一个人也不可能是利他。

因此中国人认识西方的思想价值，一般需要是持中庸原则，就是不能是走向极端主义，



225



如个人主义也是不能是滑向极端个人主义，只要是持中庸原则，因此一般是可以避免极端主义的倾向，这样就可以是好的意义的认识西方的思想价值。

另一方面，就是面对中国的传统文化的具有现代意义的思想价值，也是面对中国人的人性弱点，的确在现代社会，西方文明是高级意义的文明意义，西方社会是人类文明的先进意义，中国是后进国家，中国人是需要学习西方文明的思想价值，是需要学习西方文明的文明意义，如对自由的欲求，如实现自由社会，这都是中国需要面对的。

因此中国人需要是审慎的态度，是审慎面对西方的思想价值，也是审慎面对中国传统文化的思想价值，是可以找到中西文化的融合点，是可以构建中国意义的中国现代思想与中国现代文化，这样中国就可以是构建中国意义的自由文明，是可以构建中国意义的现代文明，因此中国人面对的责任是重大，中国人面对的历史使命是重大，这就需要中国人是一步一步向前。

而且中国社会的进步，首先是需要思想的进步，西方文化是人类文明的进步意义，这是无需置疑的，中国人只有是诚实的向西方文明是学习，而且是可以学到家，是真正是学习到西方文明的思想精髓，这样中国人就可以是构建中国的现代思想与现代文化，这样可以为中国社会的文明进步是提供思想支持与精神支持，这样中国人是可以构建中国的自由文明。

而且中国的现代文明，中国的自由文明是有中国意义，中国是可以后来居上，是可以超越西方的自由文明，中国人要有这种自信，要有这种创造世界的能力，只要中国人是可以把聪明智慧是用在正道，是用在文明意义的构建上，中国人是可以做到这一点。

至少在文化意义是可以做到，至少在思想意义是可以做到，那么在社会意义，只要有



中国的现代思想的思想支持与精神支持，因此在社会意义，中国人也是可以做到，这就是是可以构建中国的自由文明，是可以构建中国的现代文明，而且在世界意义，在人类意义，中国的自由文明是有中国意义，可以为自由文明是树立一个坐标，是可以超越西方的自由文明。

因此路在脚下，只要中国人是一步一步在前进，伟大的理想就可以是实现，问题是中国人要认识到中国人前进的方向，对于有的中国人是认识到这一点，因此是在积极奋斗，是在积极追求自由与民主，是在积极追求自由社会的伟大理想，是在不屈不挠的奋斗，因此只要中国人是认识到这一点，而且做的人是越多，那么中国就是有希望的。


因此自由文明并不是有的人所说的是邪路，恰恰相反，自由文明或民主文明是中国的希望，是中国唯一的正确的道路，是中国的希望之路，是中国的文明之路。

因此需要中国人是奋斗，是争取，是不屈不挠的奋斗，因此中国人就是要清除前进道路上的阻碍，就是要摧毁专制社会，是瓦解专制社会，这样中国就可以是走向自由文明。

只要中国人是站在自由的起点，中国人就可以是构建中国的自由文明，而且中国人是可以享有自由，是可以享有自由的幸福生活，因此这是中国人的大幸，也是中国的大幸，因为中国人是可以享有自由的幸福生活，而且中国是走向自由、和平与繁荣的大道。

2015-10-18

当人自受到奴役时，人就会形成奴性，而且会形成奴性文化，奴性有不同的表现，但是



有一个方面，就是盲目的顺从，是盲从，人是没有独立的精神意义，人是没有独立的思想意义，因此人也是没有基本的知识判断，是没有基本的思想判断，这就是人的奴性的表现。

因此人在受到奴役时，人是蒙昧状态，一个方面人是受到一种思想的禁锢，人是受到一种思想的蒙昧，如中国的古典社会，人是受到儒家思想的禁锢，人是受到儒家思想的蒙昧，因此人的思想不能是自由，不能是解放，人只是受到一种思想的束缚，如此，人是处于蒙昧状态。

228

人的没有思想判断，人的没有知识判断，人是没有独立的精神意义，人是没有独立的思想意义，这时，人也是蒙昧的，人的理性是受到蒙昧，人的理性不是解放的，人的思想不是解放的。

因此人在受到奴役时，人的奴性是不同的表现，而且人在受到奴役时，人也是受到一种思想的禁锢，如社会主义中国，人的思想是受到社会主义思想的禁锢，人的思想是不能越雷池半步，人是不能突破社会主义思想的束缚，这样人的理性是蒙昧的，人的思想是蒙昧的，而且人的思想不能是解放，人的思想也是不能独立，这就是奴役可以使人是蒙昧的存在状态。

人的受到奴役，人就是不能是自由，一个方面，就是人的理性不是自由的，人的思想不能是自由的，人是受到一种思想的束缚与禁锢，尽管人是有思想，但是人只是一种思想的僵化，只是一种思想的禁锢，因此人的思想不是活跃的，不是自由的。

因此人在受到奴役时，人的思想是教条意义，只是僵化的思想教条。

况且人在受到奴役时，统治者也是用一种思想是在奴化人，是奴化教育，使人成为顺民，使人成为奴隶意义的存在状态，如儒家思想的奴性意义，如忠君思想，就是奴化思想，



也是奴性思想。

如社会主义的集体主义的思想，也是对人的奴化，也是一种奴性思想，一个人只是为了集体，而且为了集体是可以牺牲自己，这就是奴化思想，使人的思想是受到奴性思想的奴化。


因此人是受到一种思想的禁锢，人是受到一种思想的束缚，因此人是没有独立意义的思想意义，人是没有独立意义的精神意义，因此人只是盲从，只是顺从，如中国文革时期，人就是受到个人崇拜思想的禁锢与束缚，因此人只是盲从，只是顺从，人是没有独立意义的思想意义，人是没有独立意义的精神意义，因此奴化教育，在毛泽东时代的个人崇拜是最为典型。

由于人的奴性，因此个人意义是受到泯灭，人是没有个人意义的独立意义，可以说人是没有个人意义的觉醒，人是没有生命意义的觉醒，因此人只是盲从，而且是依附，人是没有独立意义。

如中国人的清官情结，就是奴性文化的一种表现，由于没有人的独立意义，没有个人意义的觉醒，因此人只是指望一个清官，人只是指望一个好皇帝，人把个人的幸福是寄托在清官的身上，而不是寄托在个人身上，人不是个人意义的独立追求，人不是通过个人意义是改变世界，人不是靠个人力量是寻求个人的幸福，也就是人不是独立的。

如果人是独立，人就是依靠个人的力量是寻求个人的幸福，是依靠个人的努力是改变世界，而不是寄托在清官身上。

因此在专制社会，存在人的奴役，不仅是人身在受到奴役，而且人的精神是受到奴役，两个方面的结合，由于人是受到奴役，因此人只是奴性意义的存在状态。




因此从现代意义的文化意义，就可以是分析奴性的表现。

但是当个人是自由时，当人不在受到奴役时，这时人是自由的人，由于人是自由，因此一个人是可以个人自治，因此人是有独立意义，人是独立的人，这样人也是有独立意义的思想意义，也是有独立意义的精神意义，因此人是有思想，是有信仰，是有精神，也是有灵魂，并且人是有独立意义的知识判断，人是有独立意义的思想判断，因此一个人不会是盲从。不会是顺从，一个人是有个人的独立意义的判断。

一个人做什么，是如何做，是一个人的独立意义的选择，也是一个人的独立意义的独立判断，并不会受到他的干涉，不会受到他的奴役或强制，一个人是有个人意义的独立意义。

当人在受到奴役时，人的思想是为奴性思想在控制，是为一种思想在控制，如毛泽东时代的个人崇拜，人就是为个人崇拜的思想在禁锢，在束缚，因此人是没有独立意义的思想意义，人是没有独立意义的思想判断，人只是盲从，因此这样人就是变成了白痴，是变成了他人的工具，因此人也是易于为他人或统治者所煽动，也是易于为统治者所利用，如中国文革时代的红卫兵，就是为毛泽东在煽动，在控制，因为人只是盲从，人是没有独立意义的思想意义，人只是白痴，人只是他人的工具，统治者是可以利用人的盲从，是可以利用人的盲从可以做坏事。中国文革就是中国社会的灾难。

因此奴役是邪恶的，是把人驯化为统治者的工具，人是为统治者是在驱使，不论是正确的，还是错误的，人是为统治者在操纵，人是为统治者在利用，也就是人是驯化为统治者的工具，可以为统治者任意驱使，这就是人的奴性，是奴性思想可以把人是驯化为奴性意义的存在状态，可以说，由于人的奴性，因此人只是白痴，因为人是没有独立意义的思想意义，而且人是为一种思想在禁锢，在束缚，在控制，因此人只是统治者的工具，人是没有个人意



义的独立意义。

因此反思中国社会，尤其是反思毛泽东时代的个人崇拜，可以看出极权主义的邪恶，可以看出专制主义的邪恶，极权主义或独裁者只是为了个人的统治，并不是为了人民的利益，独裁者为了维护个人的统治地位，可以对人民是奴化教育，是控制人的思想，是禁锢人的思想，是束缚人的思想，是把人驯化为白痴，是驯化为统治者的工具，人只是统治者可以任意驱使的工具，这就是人的生活的悲哀，因为人是没有个人意义的独立意义，人是没有个人意义的独立生活，从个人主义的角度，从个人权利的角度，从个人自由的角度，可以分析，极权主义是邪恶的，是把个人是碾压为粉末，个人权利或个人自由是没有立足之地，人只是统治者驱使的工具。

231

而且人由于是受到奴役，因此人的奴性是受到培植，人的奴性是在滋生，人就是变成奴隶意义的存在状态，因此人只是奴性的存在。

因此盲从的奴性是危害极大的奴性存在，中国的文革时代就是典型的说明。

但是当人是可以享有个人自由时，人是自由的人，人也是独立的人，人是有个人权利，人是有个人自由，因此人是可以为个人意义在生活，人是可以追求个人意义的独立生活，这就是人的觉醒，也是生命的觉醒。

因此在自由社会，由于人是自由的，因此是培植人的独立意义，是培植人的自由价值，因此人就会是觉醒，由于人不在受到奴役，因此人也会是消除人的奴性。

可以说，人在什么样的社会，人就有什么样的生活意义。



尽管如此，但是有一点是可以分析，为什么在中国是发生了社会主义的革命，为什么在中国是发生了文革的悲剧，这不能不反思中国人的人性劣性，也是不能不反思中国文化的弱点。

这就是中国是易于为他在煽动，是易于为他在利用，或许这也是中国人是缺失独立意义的思想判断，是缺失个人意义的独立意义的精神意义。

232

如社会主义在中国的胜利，就是人是缺失基本的思想判断，是缺失基本的知识判断，中国人是易于为社会主义者在煽动，在迷惑，为什么中国人是易于为煽动，是易于为迷惑，这是什么原因，或许有一点是可以肯定，这就是人是缺失基本的思想判断，人是缺失基本的知识判断。


因此可以分析，是中国人缺失独立意义的精神意义，中国人是缺失独立意义的独立精神，由于缺失独立精神，因此人就没有独立意义的思想意义，是没有独立意义的精神意义，因此人就会是易于煽动，是易于受到迷惑，是易于受到鼓动，这就是人的奴性的盲从。

因此由于是盲从，中国人是吃尽苦头，社会主义运动使中国是走了弯路，是错失了现代意义的历史进程。

因此盲从，是人性的问题，还是奴性文化的问题，这是需要分析的。

但是中国的历史事实，可以是理性意义的分析。

因此中国的现代进程，中国是追求自由，中国人是构建自由社会，的确中国人是需要面对中国的现实问题，如传统文化的问题，如中国人性的问题。这都是需要面对的，而且是需



要深度的分析。

如德国对二战是有深刻的反思，当中国在走过社会主义的灾难之后，当中国是步入自由社会时，中国人也是需要深刻反思中国的社会主义的历史教训，因为中国人需要反思为什么在中国会发生社会主义运动，而且会是成功，因此当中国人在反思社会主义运动的灾难时，或许需要全面的深度反思，只有这样，中国社会才会是可以避免历史悲剧的重演。

233

因此中国人是需要培养人的独立意义，是培养人的独立精神，只有人是有独立精神，这样人就会有独立的思想意义，是有独立的精神意义，因此人就不会是盲从。

因此在自由社会，由于人是可以享有个人自由，因此人是个人自治，当人是可以个人自治时，就是可以培植人的独立意义，因为只有人的独立意义，人才会是可以个人自治，人是可以能够完成个人自治。

另一方面，由于人是受到奴役，因此人是奴性存在，这时，人的心灵也是受到奴役，人的心灵是奴化的，因此人的美好意义的生活追求，人的心灵的美好意义的生活欲求，也是受到抑制，人的心灵是奴化的心灵。

因此深度的奴役就是对人的心灵的奴化，奴化的心灵是奴性存在，人是没有美好意义的生活欲求，人也是没有反抗奴役的生活精神，因此人只是奴性存在。

因此受到奴化的心灵，人只是奴性存在，人也是不会是反抗奴役，人不能是追求自由，人不能是冲破奴役的枷锁，因此人的心灵是奴性存在，这就是奴性的悲哀。

另一方面，是人的心灵是受到抑制，人的心灵是不能活跃，人的心灵是没有美好生活意



义的生活欲求，人的心灵是灰暗的，而不是阳光的，人是不能追求美好意义的生活意义。

因此奴性是可悲的，奴性也是可恨的。

由于奴役，人的心灵是灰暗的，是冷漠的，而不是活跃的，而不是自由的。

只有是自由的心灵，人才会有活跃的心灵，人就是可以追求自由，是可以追求美好意义的生活意义，人是可以有美好意义的生活欲求。

234

因此中国人要追求自由，就需要中国人是解除奴性的精神毒素，人的心灵是自由的，人的心灵是独立意义的精神意义，是独立意义的思想意义。

因此对于中国人，一是追求自由，一是享有自由，但是只有是可以追求到自由，中国是可以实现自由社会，中国人才会是可以享有自由，因此追求自由是第一步，中国要追求自由，就需要中国人是精神解毒，是从奴性的精神毒素中是解毒，是可以从奴性中是觉醒，是从奴性中是苏醒。

这就需要中国人是认知西方文化的先进文化，是要认知自由的意义，是要认知自由的价值，而且是要认知专制主义的邪恶，只有是这样，中国人的思想认识才会是可以提高，这样中国人才会是可以追求自由，才会是不屈不挠的奋斗，是可以实现自由社会。

在专制社会，人是受到奴役，因此人就会是有奴性，奴性是可怕的，只是有利于统治者的统治，但是不利于社会的进步，是不利于社会的进化。

因此中国也是需要认知什么是奴性，因为奴性是多方面的。

因此中国人追求自由是任重而道远，是需要中国人的觉醒，只有中国人是觉醒，中国人



才会是努力追求自由。

因此人的觉醒，一个方面，就是人要认识什么是奴性，就是可以从奴性中是觉醒，是从奴性的精神毒素中是可以解毒，这也是需要思想意义对人的启迪，是需要思想意义对人的启蒙。

因此自由的道路是艰难的，中国人是受奴役的太深，中国社会没有建立现代意义的文明社会，因此中国社会是没有现代意义的现代思想，中国的现代思想只是在萌发，但是只要中国是认真思考，是关怀民族，是关怀人民，只要中国人是有追求美好生活的生活愿望，那么中国人就会是可以追求，就会是直面中国的社会现实，中国人就会是可以认真思考，是寻求中国的进步之路，是寻求中国人的自由之路。

因此中国人消除盲从的奴性，一个方面就是要培植独立精神，人是要培植独立精神的独立意义，人的独立意义主要是精神的独立，是思想的独立，人是精神意义的独立意义，这样的人就是有独立意义的思想判断，是有独立意义的知识判断，因此人就不会是盲从。

这样人才会是可以认知自由的价值，而且是可以人是专制主义的邪恶，这样中国人就会是可以追求自由，中国人要追求自由，中国人就需要有反抗精神，是反抗专制，是反抗奴役，因此反抗精神也是对盲从的消除，人不是盲从，人是有独立意义，因此人就是反抗专制，是可以追求自由。

因此自由的追求，是需要人的追求自由的生活欲求，只有人是有追求自由的生活欲求，人才会是可以追求自由，因此人也会是反抗，是反抗奴役社会，是反抗专制社会，只有人的反抗，中国人才会是可以摧毁专制社会，才会是可以构建自由社会。



因此在中国社会的大变革时代，文化或思想也是多元，有的思想是奴性思想，是奴化人的精神，有的思想是专制主义的思想，是压迫人的，是统治人的，因此在文化多元的时代，是思想大碰撞的时代，就更需要人是有独立精神，是审慎的思考，是有独立意义的思想判断，这样人才会有正确意义的价值取向，人才会是明确什么思想是正道的，是正义的，是美好意义的价值意义，什么思想是邪恶的，是反动的，是对人的奴役，是人对的奴化，而且什么思想是反动的，是落后的，是阻碍社会的进步，这需要人是作出正确的价值判断，因此人的独立精神是重要的。

只有人是有独立意义，人才会不会被迷惑，人才不会是盲从，人才不会为阴谋家是利用，因此中国人是需要独立意义的精神意义，这就是独立之思想，是独立之精神。

2015-10-19

第 12 章

自由与创造

在专制社会，人是不能享有个人自由，人是没有思想自由，人是没有言论自由，而且专制主义是控制文化，是控制人的思想，是用意识形态或一种思想是禁锢人的思想，因此专制社会是不容许人是有自由意义，如控制新闻，是控制电视，是控制广播，是控制互联网，而且是控制文化，文化产品是要通过官方的政治审查，这样对于专制社会，就没有是自由的文化发展环境，是没有文化自由发展的社会空间，人的所说必须是符合专制主义的意识形态或某种思想，因此专制社会只会是平庸，只会是歌功颂德，只会是应声虫，只会是粉饰太平，不会有自由意义的文化创造，而且专制社会也是不容许是自由的文化创造。



从个人意义，在专制社会下，有的人由于是利益关系，有的人是为了生存，因此人也只是御用文人，是没有独立意义的精神意义，人只是顺从专制主义的强权政治，御用文人只是粉饰太平，只是歌功颂德，只是平庸的文化垃圾，因此也是不会有真正意义的文化创造，这就是专制社会的文化境况，只有文化垃圾，只有精神毒素，只是平庸的庸俗，甚至是恶俗，是低俗，没有高级意义的文化品位，没有自由意义的文化创造。

但是在自由社会，自由社会是人可以享有个人自由，自由社会是容许人的个人自由，因此是有思想自由，是有言论自由，因此自由社会是多元的社会，是开放的社会，是自由的社会，因此这是有利于文化的自由创造，这就是自由的社会空间，是有利于文化的创造，也是鼓励文化的创造。

因此只有在自由的空间，人的思想不被禁锢，人的思想是自由意义，人的言论是自由意义，这样才会是有利于文化的创造，这样在自由社会是自由的空间，因此文化是自由创造，因此文化也是繁荣景象，这通过西方文化的发展轨迹是可以证明，西方社会中，世界级的哲学大师是比比皆是，文化大师也是世界意义的文化大师，而中国为世界也是没有贡献一个世界级的哲学大师。

这是两个方面，一个方面是社会意义，自由社会的自由空间，是有利于文化的自由创造，这是社会空间的积极意义，对于自由社会，文化是自由的，文化的创造是自由，并不会受到社会的限制，也不会受到社会的控制，自由社会是容许文化的自由创造，是容许人的思想自由，是容许人的言论自由，在自由空间，人是自由的人，人是可以自由的创造，并不会是受到任何人或组织或政党达到压制或限制，也是不会受到政府的控制，因此自由空间是有利于文化的创新。



从个人意义，在自由社会，人是自由人，人是可以享有个人自由，是可以享有思想自由，是可以享有言论自由，因此一个人是自由的人，是独立意义的人，是不会受到社会的限制或控制，由于人是自由人，因此人也是独立意义，尤其人是有独立的精神意义，人是有独立的思想意义，人也是有独立的人格意义，因此一个人是可以自由创造。

这就是只有人是自由人，只有人是有独立的精神意义，一个人才会有精神意义的自由意义，才会有思想意义的自由意义，这就是人的心灵是自由的心灵，人的精神是自由的，人的思想是自由的，只有是这样，人才会是自由的创造。

因此不论是从社会意义，还是从个人意义，自由社会是自由创造的社会，是思想自由的社会，是文化自由的社会，由于是自由意义，因此是可以释放人的创造力，可以说，没有个人自由，没有自由的心灵，就没有自由的创造。

由于人是可以自由创造，因此自由社会的文化是自由的，是多元意义，也是繁荣的景象，是有生机的，是有力量的，而且也是高尚的，是高级意义，是美好意义，是正义意义，是高级意义的文明精神，而不是庸俗的，而不是平庸的，而不是恶俗的，不会是文化垃圾，不会是精神毒素，而是文化经典，而是文化精品，而是文化食粮，而是文化的营养剂。

正因为如此，因此就有思想的进步，就有精神的进步，就有文化的进步，这样就可以是推动一个社会的进步。

通过西方文明的文明历程，可以分析，西方文明的文明进步，是同思想的进步是分不开，如文艺复兴，如启蒙运动，是大的思想进步，因此也是推动社会的巨大进步，如三权分立的思想，是现代文明社会的制度设计的基本思想。



近现代西方文明的发展，从文化意义，就是由于思想的进步，是由于精神的进步，可以说世界级的哲学大师，世界级的文化大师，绝大多数是西方人。

因此在自由社会，是可以推进文化的自由创造，而且人的创造力也是强势的，因为人是自由的，只有自由人是可以创造，只有是独立的人是可以创造，如果人的思想是受到禁锢，人的思想就不能是自由，人的心灵就不能是自由的，这样就不可能是自由的创造。

239

因此只有是自由，人才会是可以创造，只有是创造，才会有思想的进步，才会有精神的进步，只有是思想的进步，只有是精神的进步，才会有社会的文明进步。

一切进步思想，一切文明精神，一切人文精神，是人类的自由的创造，只有是创造，才会有高级意义的文明精神，才会有文明意义的人文精神，而且是高级意义的文明精神。

一个平庸的社会，就不会是创造，只是对人的愚弄，只是对人的奴化，只是对人的压迫，只是对人的压制，专制社会就是平庸的社会，只是为了统治者的私利，只是为了维护统治者的统治地位，并不是寻求社会的进步，并不是寻求人民的幸福，因此就只会是愚弄人民。

因此社会的文明水平，社会的文明程度，就是社会的思想水平，就是社会的精神水平，也是社会的思想境界，也是社会的精神境界，这是良性的互动。

由于思想的进步，由于精神的进步，因此一个社会就有文明意义的进步，一个社会是可以达到思想意义的文明意义，是可以达到精神意义的精神境界，如自由社会，自由是一种社会文明程度，也是一个社会的思想水平，也是一个社会的思想境界，如自由就是人的生活意义的生活境界，这种生活境界，是由于社会文明的思想境界，是由于社会文化的精神境界，这就是是达到自由的文明境界，是达到自由的思想水平，是达到自由的思想境界，因此人的



生活意义就是在自由的生活境界。

其它意义的社会文明也是如此。

对于一个社会的进步，就是一个社会的文明水平，就是一个社会的文明程度，就是一个社会的文明层次，而社会的文明程度，是一个社会的思想水平，是一个社会的思想境界，也是一个社会的精神水平，是一个社会的精神境界，由于思想的进步，由于精神的进步，因此是可以提升一个社会的文明程度，如自由思想与民主思想，就是可以是实现自由社会，是可以实现民主社会，这样一个社会的文明程度就是可以达到自由意义的文明程度，也是达到自由意义的文明水平，同时也是人的生活意义的精神水平，是可以达到自由意义的精神境界，也是达到自由意义的生活境界。

如存在主义哲学，也是改变人的思维方式，也是改变人的生活方式，这就是由于思想的进步，因此人的生活意义也是达到高的层面的生活意义，也是达到高级意义的生活境界。

先进的思想或高尚的思想是教化人，是启迪人，是解放人，是可以提升人的思想境界，是可以提升人的精神境界，只有人的思想境界是高尚的，只有人的精神境界是高级意义的，这样不仅人的生活境界是高尚的，是高级意义，而且人才会是可以创造或构建高级意义的文明社会，这就是社会的良性互动。

人在社会之中，是受到文明思想的教化，人是受到先进思想的启迪，人是受到高尚思想的解放，这样人就有高尚道德思想境界，人也是有高级意义的精神境界，这样人的生活境界是高级意义，而且人是社会人，具有高尚思想的社会公民，具有高级意义的精神境界的社会公民，就是可以创造或构建高级意义的文明社会。



当一个社会的思想境界是提升时，当一个社会的精神境界是在提升时，当人的生活境界是在提升时，这时人就会是受到高级意义的思想的教化，是受到先进思想的启迪，这样的人就是有高尚的思想，人是有高级意义的精神境界，人也是有高尚的生活境界，这样具有更高思想素质与精神素养的社会公民，就是可以创造高级意义的文明社会，这就是社会意义的良性的互动。

这就是思想的进步，是可以推动社会的进步，精神的进步，是可以推动社会的进步。

比较中国人与美国人的生活境况，可以分析，美国人的文明程度是高级意义，是自由的生活境界，是自由生活的文明水平，但是中国人的文明程度只是专制主义的愚昧，中国人只是受到奴役，只是奴隶意义的生活意义，而且中国人的思想境界与精神境界也是奴性的存在意义，不会有高级意义的高尚的思想境界与精神境界，中国人的存在现实就是这样，在社会中，是鲜见有高尚思想与高尚品德的人，即使是有社会地位的人，有几个是有高尚思想的人，大多数人只是自私自利，有的人只是社会的渣滓，只是社会的蛀虫。

因此面对中国社会的现实，人只有是悲哀。

高级意义的思想，就可以构建高级意义的文明社会，高级意义的精神境界，就可以是构建高级意义的文明社会的文明境界。

因此对于中国，面对中国的社会现实，中国人要构建自由社会，中国要追求自由，这就需要中国人是可以创造中国的现代思想，是创造中国的现代文化，这样可以为中国构建自由社会是提供思想支持与精神支持。

而要创造中国的现代思想与现代文化，这就需要中国是可以有启蒙运动的文化运动，如



刘军宁所说的中国是需要一个文艺复兴，我的认识是中国需要是一个现代文化运动，通过现代文化运动，是可以创造中国的现代思想与现代文化，这样是可以为中国构建自由社会，是可以提供思想支持与精神支持。

这样就可以提升中国人的思想水平，是提升中国人的精神境界，只有中国人是有高级意义的高尚思想，只有中国人是有高级意义的精神境界，中国人才会是可以是追求自由，是热爱自由，是追求正义，是追求真理，是敢于捍卫正义，是敢于追求真理，是敢于追求自由，这样中国人才是可以实现自由，是可以走向自由的起点，是可以站在自由的大门口，是可以建立中国的自由社会。

因此中国的现代文化运动，是中国的启蒙运动，是中国的文艺复兴，如果中国人是有文化自信，中国的现代思想与现代文化，对世界意义是有价值的，这就是中国人的文化自信，而且中国人也是需要这种文化自信。

这需要人的共识，这需要人的自觉，这需要中国人是对民族未来的关怀，是需要对人民的幸福生活的关怀，只有人是有社会责任心，中国人才会是认识中国人的历史使命，是可以担当历史使命，这样中国人才会是积极奋斗，是积极进取。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”，这是中国知识分子的社会良知，对于一个社会，关键是知识分子的自觉，关键是知识分子的觉醒，中国的现代思想与现代文化，是需要文化精英的文化创造，因此中国的知识分子，要有社会良知，应该是中国的良心，是中国社会的良心，只有这样，知识分子才会是敢于思索，是敢于突破思想禁区，是敢于反抗专制，是敢于反抗奴役，这样知识分子才会是可以站在时代的前沿，是勇敢担当社会责任，是勇敢担当历史使命。



只有中国的文化精英是可以创造中国的现代思想与现代文化，中国的知识精英才是不辱使命，才会有知识分子的荣誉，才会是对得起中国，才会是对得起中国人民，这样中国的知识精英才是真正的知识分子，是真正的知识精英。

因为只有知识精英才会是可以创造中国的现代思想与现代文化，这就需要中国知识分子的理性觉醒，是勇敢担当启蒙使命，是用现代思想与现代文化是启迪中国人，是教化中国人，是解放中国人的思想，只有这样，中国人才会是可以有高尚的思想，是有高级意义的精神境界，只有这样，中国人才会是可以觉醒，是可以站起来，是可以敢于反抗，是可以追求自由，是可以热爱自由，是可以热爱真理，只有是这样，中国人才会是可以追求自由，是可以实现自由。

但是中国人是面对专制主义的压制，是生活于专制主义社会，是要面对专制主义的政治迫害，是要面对专制主义的打击、压迫、压制、奴役，即使是这样，中国的知识分子也是需要道德勇气，是敢于挑战。

面对专制主义，有的人或许是恐惧，是无奈，是无助，是悲哀，但是中国的知识分子需要道德勇气，是敢于反抗，只有反抗，才会是可以冲破奴役，是可以获取思想的自由，是可以获取精神的自由，只有这样，中国的知识分子才会是可以自由的创造。

一个人的力量是单薄的，是弱小的，是无助的，因此这就需要中国知识分子的普遍觉醒，是可以站起来，是需要一代又一代中国知识分子的理性自觉，是认识到担当的历史使命，而且是敢于担当历史使命，因此这需要知识分子是有社会共识，是有基本的文化共识，这就是要创造中国的现代思想与现代文化，中国人是要追求自由，是要建立自由社会，这就是知识分子的社会共识，只有达成基本共识，中国知识分子才会明确社会责任，才会是明确历史使



命，才会是明确创造中国的现代思想与现代文化的历史使命。

没有共识，就会是一盘散沙，就不会明确社会责任，就不会是明确历史使命，就不会是知道做什么，只有是明确了做什么，中国的知识分子才会是可以做什么，才会是创造中国的现代思想与现代文化，只有这样，中国才会有救，中国才会有希望。

因此中国的希望，首先是从知识分子的希望开始，如果中国的知识分子是有希望，中国就有希望，这并不是夸大知识分子的作用，这是事实，这是社会事实，一个社会的觉醒，首先是知识分子的觉醒，一个社会的进步，首先是思想的进步，一个社会要有思想的进步，首先是要有知识分子的思想的创造，因此没有知识分子的觉醒，没有文化精英的思想创造与文化创造，就不会有思想的进步，因此也不会有社会的进步，这是基本的道理。

西方的启蒙运动，是引发了法国大革命，那么中国的现代文化运动，就是可以引发中国的自由革命或民主革命，这是社会发展的必然。

因此对于中国人，对于中国的知识分子，就是要认识中国社会发展的历史意义，是认识到中国社会进步的历史意义，这就是只有自由可以救中国，只有自由社会，中国人民才会是可以幸福的生活，是可以有尊严的生活。

因此这个时代，是需要中国人的觉醒，是需要中国知识分子的觉醒，只有是觉醒，中国人才不会是做顺民，是不会做奴隶，而且是敢于追求自由，是敢于追求正义，这样中国才会有希望，中国社会才会有希望，中华民族才会有希望，中国人民才会有希望。

2015-10-19

当人在受到奴役时，人的心灵也是受到奴役，人的心灵是受到蒙昧，因此人的心灵不能是自由，这时，人不仅没有消极自由，而且人也是没有积极自由。

由于人的心灵是不能自由，因此人的心灵也是不会是活跃的，不会是激活的，不会是有活力的，不会是有生机的，因此人的心灵也是不会是有做什么的心愿，人也是没有寻求个人意义的独立意义的生活欲求，人也是不会有寻求个人意义的生活意义的生活愿望。

即使人是有做什么的愿望，但是在专制社会，由于人是没有个人自由，社会意义是没有人的自由意义，因此人的做什么也是阻碍重重，一个人也是难以实现做什么的愿望，因此一个人也是不能实现个人意义的生活意义。

但是当人是可以自由时，在自由社会，人是可以享有个人自由，从社会意义，人是自由人，是为人的实现自由是提供社会保障。

当人是可以享有个人自由时，这时一个人就有做什么的自由，而且是不会受到社会的压制，而且社会意义是可以保障人的个人自由，一个人的做什么也是没有有自由的阻碍，一个人是可以实现个人是做什么的愿望，这样一个人就可以是寻求个人意义的独立意义，一个人也是可以实现个人意义的独立意义，因此一个人就可以是有个人意义的生活意义。

这就是一个人是有个人选择的个人自由，不会受到社会的压制，由于人是自由选择，因此一个人是寻求个人意义的独立意义，是按个人的心愿是寻求个人意义的生活意义，一个人



是可以成为独立的自己，是可以成为独特的自己，是个人意义的生活意义，是一个人的自由选择，是一个人的自我导向，这就是一个人是依据个人的心愿是做什么。这样一个人就是可以寻求个人意义的独立价值，而且一个人也是有个人意义的独立价值，而且一个人是可以实现个人意义的独立价值，这样一个人就会是独立的个人意义，一个人是独特的个人意义，一个人不会是他人的生活意义，一个人是个人意义的生活意义，一个人会成为独立的自己，是个人完全是个人自治，是一个人完全是个人意义的独立意义，一个人是选择与实现了个人意义的生活意义，而且一个人的生活意义是个人意义的独立意义，是独特的个人意义，这样一个人就会是个人意义的生活意义，也是个人意义的独立意义的生活道路，这就是个人自治，这就是个人自由的实现，这就是个人意义的独立意义。

只有一个人是个人意义的独立意义，一个人是可以实现个人意义的生活意义，一个人是成为独立的自己，是成为独特的自己，是个人独立意义的生活价值，而且一个人是可以实现个人意义的生活价值，一个人是成为独立的自己，是一个人的独立意义，是一个人的独特意义，这样一个人是不同于他人，是一个人的自由选择，是一个人的个人自由的自由实现。

可以说，正由于人是享有个人自由，一个人才会是可以自由选择，一个人是可以实现个人意义，是可以实现个人意义的独立价值，这样一个人是个人意义的独立价值，一个人是不同于他人，一个人是独立意义，一个人是独特价值，这就是自由的价值，这就是自由的意义，只有是这样，人的生活意义才会是美好的生活意义，也才会是幸福的生活意义。

这就是自由的价值，也是自由的意义。

只有人是可以享有个人自由，一个人才会是可以实现个人意义的独立价值，是可以实现个人意义的生活意义，只有是自由意义，只有是可以享有个人自由，人才会是可以自由选择，



一个人是选择个人意义的生活道路，而且个人的生活道路是个人的独立价值，是个人的独特的价值意义，这就一个人是独立的人，一个人是独特的人，只有这样，人的生活意义不仅是自由的，而且也是美好的，也是幸福的。

这就是当人是可以自由时，当人是可以享有个人自由时，人的心灵是解放的，是自由的，是活跃的，是有生机的，因此一个人是心灵的自由意义，因此一个人就可以是放飞心灵的自由，是可以规划，是可以想象，是可以追求，是可以向往，是可以按个人的心愿是自由的生活。

因此心灵的自由，就有自由的生活，如果人的心灵是受到蒙昧，是受到奴役，人的心灵就不会是自由，人的心灵就不能是解放，因此人的心灵也是不能是自由的飞翔，因此人也是不会有美好意义的生活欲求，人也是不会是有美好意义的生活向往。

因此人要自由的生活意义，需要人的心灵是自由的，在自由社会，当人是可以享有个人自由时，这时，人的心灵也是自由的，人的心灵是不会受到奴役，因此人的自由的心灵就有美好意义的生活愿望，因此人就会是寻求美好意义的生活意义，如此，一个人就是寻求个人意义的美好意义，而且个人意义的美好意义，是个人独立意义的生活意义，是一个人独立的生活价值，是一个人独特的生活价值，这样一个人就有个人意义的独立价值的生活道路，一个人是有个人独立价值的生活意义，一个人是独立的，一个人是独特的，一个人是个人意义，一个人是独立价值的生活意义，这就是个人自由的价值意义，一个人是可以做个人愿意做的，一个人是可以做个人想要做的，这就是一个人的心愿，一个人是完全是实现个人心愿，一个人会成为独立的自己，是一个独立的自己，是一个独特的自己，是个人独立意义的生活道路，是一个人的独立意义的生活价值。



正因为是个人意义的独立意义，因此一个人是可以开拓个人的生活价值，是可以开辟个人意义的生活意义，这样一个人是可以自由的生活，而且是可以自由的创造，如此，个人意义的独立价值，不仅对个人是有意义的，而且对他人也是有价值的，因为一个人是可以树立人生意义的独立的价值意义，因此为他人是可以示范，他人也是从一个人的生活价值中，是受到启迪，这对于成功人士，对他人更是有示范意义，他人也是从一个人的生活价值中，是受到生活价值的启发，是受到生活意义的启迪，因此对于他人也是可以开拓个人意义的生活意义。

因此个人意义的生活价值的开拓，是有利于人的生活道路的开拓，是有利于个人意义的生活道路的创造，只有是创造意义的生活意义，因此对他人是有价值的，一个人不仅是可以实现个人的独立价值的生活道路，而且一个人的成功的独立意义的生活价值，也是他人是可以学习的榜样，这就是自由的价值，是自由的创造价值。

人就是在寻求个人意义的独立价值，是寻求个人意义的生活意义，人是自由的，但是人的个人意义的生活道路的寻求，人也是借鉴他人的成功的生活经验，也是从他人的成功的独特意义的生活道路中，是的受到启发，是受到启迪，因此人是相互在影响，也是相互在学习。

尤其是创造意义的独立价值，而且是成功人士的独立价值，对他人是有价值的。

对于社会，一个人是独立意义的创造意义，也是为社会是可以创造价值。

因此只有是可以自由，只有是自由社会，人才会是可以创造，是可以自由的创造价值，是可以创造人的生活意义的独立价值。

因此自由社会是多元意义，不同的人是有不同的生活意义，不同的人是有不同的价值意



义,每个人是可以自由选择,而且是个人的独立意义的自由选择,由于人的自由选择的不同,因此每个人的生活价值是不同,每个人的生活道路是不同,每个人的生活意义是不同,而且每个人的生活价值是独立意义,是个人意义的独特意义,一个人是不同于他人,一个人是个人意义的独立价值,这就是自由社会的自由意义,也是自由社会的多元意义。

因此当人是可以享有个人自由时,人不仅是自由的人,而且人也是独立的人,这不仅是人的社会意义的独立,而且也是心灵意义的独立,是人的精神意义的独立,因此一个人就有个人意义的独立思考,是有个人的独立判断,一个人是可以独立选择个人的生活意义,而且一个人是可以有独立意义的判断。

而且由于人的精神意义的独立,而且人的心灵的自由,因此人的心灵是自由的,人的精神是自由的,这样人的心灵不仅是独立意义,而且也是创造意义,这就是一个人的心灵是自由的,因此也是活跃的,是有力量的,是有生机的,是有智慧的,是有思想的,这样一个人就有独立意义的个人智慧,是有个人意义的独立思想,这样一个人也是有向往美好生活的生生活欲求,也是有追求美好生活的生生活愿望,这就是心灵的活跃,也是心灵的跳动,人的心灵是有生机的。

这样人的思想也是活跃的,人的精神也是有力量的,而且由于活跃的心灵,人就有美好意义的生活欲求,人也是有美好生活的生生活愿望,人是向往美好的生活意义,人是追求美好的生活意义,这样人就是可以自由的生活,也是自由的创造,因此一个人是有个人意义的独立价值,一个人是有个人意义的独立生活。

因此个人自由的实现,是需要有自由的空间,只有在自由社会,由于人是可以享有个人自由,而且在社会意义,人是自由的,人是可以享有个人自由,人的自由的阻碍是不会存在,



因此一个人是可以实现个人自由，一个人的做什么，是可以实现，只有是可以实现，一个人才会是可以实现个人意义的独立价值，这样一个人才会有个人意义的生活意义。

因此自由意义是社会意义的自由，没有社会意义的个人自由，即使一个人是有做什么的自由，但是一个人的做什么是不能实现，是受到社会的阻碍，因此一个人是不能实现个人意义的独立价值，因此自由只能是社会意义的个人自由。

250

社会意义的个人自由 就是人是可以实现个人自由的实现，一个人的做什么是可以实现，一个人是按个人心愿是在生活，而且社会意义是可以实现一个人是按个人德心心愿的自由生活。

如在专制社会，或许一个人也是有个人做什么的愿望，一个人也是有按个人心愿的生活欲求，但是在社会意义，人是没有个人自由，从社会意义，个人自由是不能实现，因此一个人的做什么也是阻碍重重，社会就像一张网是在网住一个人的，因此一个人是不能实现是按个人的心愿的自由生活，因此人要实现自由的生活，就需要人是冲破社会的网，但是一般人是难以冲破社会的大网。

因此自由的实现，需要是社会意义的个人自由的实现。

在自由社会，从社会意义，人是享有个人意义，这就意味是自由的阻碍是不会存在，因此从这个意义，个人自由才是完全的个人自由，在自由社会，社会意义是自由意义，因此社会是保障人的个人自由，是可以实现个人自由，这就是自由社会是可以实现个人自由。

如言论自由，人就可以是自由言说，人的言说是不会受到社会的阻碍，因此一个人是可以自由言说。



如一个人的文学创作，是一个人的个人自由，是一个人的自由选择，因此一个人是可以有文学创作的欲求，而且在自由社会，也是思想自由，也是言论自由，因此一个人也是可以自由言说，因此一个人的文学创作，可以是自由创作，不论一个人是什么样的文学作品，在社会意义，自由社会是有言论自由，是有思想自由，因此一个人的文学创作是可以受到社会接纳，是可以在社会中是可以表达，是可以发表，是可以出版。

因此一个人是可以成就作家的愿望，从社会意义，人是可以实现个人自由，这就是自由的社会，是可以有自由意义的创造，是有自由的生活意义，因此人是可以实现个人自由。

因此只有个人自由的实现，人才会是开拓个人意义的独立价值，是可以实现个人意义的独立意义，如果没有个人自由的实现，人就不能是实现个人意义的独立价值。

因此只有社会意义的个人自由，才会是可以实现个人意义的独立价值，是可以实现个人意义的独立生活。

如果没有社会意义的自由意义，人就不能是实现个人自由，因此人就不能是实现个人意义的独立价值，因此自由是社会意义的自由意义。

因此人是有独立意义的个人意义，人是可以按个人心愿的自由生活，人才是有人的尊严，而且一个人才会是幸福的生活，一个人才会是幸福的，而且人也是可以追求美好意义的生活意义。

如果人是不能实现个人意义的独立价值，人是不能实现按个人心愿的自由的生活，人就没有人的尊严，一个人的生活也是不会幸福的，而且一个人也是不会追求幸福意义的生活意义，如专制社会，人的生活就是没有个人自由，因此人也是不能实现按个人心愿的自由的生活意义。



生活，因此人就没有人的尊严，而且人的生活也是没有幸福意义，尽管或许人也是有个人意义的幸福意义，但是从社会意义，人的生活是没有自由的幸福意义，而且人也是难以追求其它意义的幸福意义。

因此人是社会人，人的个人自由的实现，是在社会意义的个人自由的实现，自由不是斗室之内的个人自由，尽管在专制社会，或许人是有斗室之内的自由意义，一个人是可以做什么，一个人也是可以按个人心愿做个人愿意做的，但是在社会意义，人是没有个人自由，因此人是不能实现社会意义的个人自由，人也是不能是按个人的心愿是自由的生活。

因此自由是社会意义的自由，个人自由是社会意义的个人自由，这是需要明确的。

因此对自由的认识，就是要认知自由的意义，是社会意义的自由意义，因此人要实现自由，人要实现个人自由，只有是建立自由社会，只有在自由社会，人才会是可以是享有社会意义的个人自由。

2015-10-20

第 14 章

思想自由

在专制社会，专制主义是用一种思想是禁锢人的思想，而且对异议思想是打击或压制，因此人的思想只是在一种思想的圈子里 不能是越雷池一步 这样人的思想就不能是有创造，人只是应声虫，只是言说统治者的某种思想，人的思想是为一种思想在禁锢。

即使是存在异议思想，专制主义也是打击或压制，不能是容许存在，这样人也是不敢是



有思想创造。

在专制社会，是没有个人自由，也是没有思想自由，因此就不会是有思想的创造，人的思想只是为一种思想在禁锢，只是一种思想的教条，不会有新的创造，如中国古典社会，中国人的思想是为儒家思想在禁锢，在两干多年中，中国的思想只是在儒家思想的圈子里在打转，并没有产生新的思想。

253

如社会主义中国，也是以社会主义为意识形态，是禁锢人的思想，人不能是批判社会主义，而且人也是不能有异议思想，如自由主义思想，如果是有异议思想，就会是受到专制主义的打击或压制，这就是没有思想自由，因此专制主义的社会主义，人的思想也是没有思想创造，只是社会主义的教条，而且由于对异议思想是排斥，是打击，如对自由主义思想的打击或压制，这样社会主义只是教条主义，只是社会主义的陈词滥调，不能有新的思想的创造。

但是在自由社会，人是可以享有个人自由，人是可以享有思想自由，这样，从社会意义，人是自由的，思想也是自由的，因此社会是自由的空间，自由社会是容许不同思想的存在，自由社会是宽容的空间，是自由的空间，因此是可以容许思想的不同意义，这也是文化的多元意义，即使一种思想是批判自由，是批判民主，自由社会也是容许异议思想的存在，不会打击或压制，这样自由社会就是一个自由空间，因此是文化意义的多元意义，各种思想是多元意义，这样就有利于是思想的创造，各种新的思想就会是产生，因此这就有利于社会的进步。

没有思想的进步，就没有社会的进步，社会的进步就是由于是思想的进步，要有思想的进步，就需要是有思想自由的自由空间，是需要有思想自由的自由社会。



由于在自由社会，由于是思想自由的社会空间，因此从个人意义，人是有思想自由的社会空间，在这样的自由空间，人的思想是自由的，因此人不会受到某种思想的禁锢，因此人的思想就会是活跃，是激活的，是有活力的，是有生机的，这样从个人意义，一个人是可以享有思想自由的社会空间，因此一个人的思想也是自由的，一个人不会受到某种思想的禁锢，因此对于一个思想家，对于一个文化人，对于一个人知识分子，从个人意义，一个人的思想是自由的，因此一个人也是有创造意义的思想创新。

因此自由社会是有利于思想创造，人是自由人，人是思想的自由，因此从社会意义，是各种思想的自由表达，这样就会有新的思想，是可以为社会进步提供思想支持与精神支持。

人的思想就是对社会的分析，是对现实的分析，在自由社会，由于思想自由，不仅是有新的思想的产生，而且思想表达是自由的，因此一种新的思想，就会是及时在社会中是受到人的认识，因此就会及时是得到应用，因此就是可以及时是可以解决社会问题，这样就有利于社会的进步，是可以引导社会的前进。

因此思想自由的自由社会，一是可以有利于新的思想的创造，因为自由社会是容许不同思想的存在意义，人也是享有思想自由，在这样自由的空间，各种思想是可以共存，这样就可以产生新的思想，任何一种新的思想的产生，不会受到社会的压制，不会受到社会的排斥，因此新的思想是可以有生存的社会空间，如此，这样就会是可以产生新的思想，是有助于新的思想的产生，如果新的思想是受到压制，是受到排斥，没有思想自由的社会空间，这样就不利于新的思想的产生。

只有是有新的思想的产生，这样才会是有利于社会的进步，是可以推动社会的进步。



没有思想的进步，是没有社会的进步，这句话是有道理的。

西方社会对于文化人是非常尊重或重视，对于思想家也是很尊重，就是认识到思想与文化对于社会的进步意义，西方社会的现代的进步，就是由于思想的进步。

撒切尔夫人说过，中国并不可怕，因此在现代，中国并没有出现一个伟大的思想家，这也是说明思想进步对于社会进步的意义。

因此思想自由的社会空间，是有利于思想的创造，因为一是社会空间是自由的空间，是思想自由的空间，这样一方面人的思想是不会受到禁锢，人的思想是自由的，人是可以自由的思想，是可以自由的思想创造，一方面社会意义是容许思想自由，因此不同思想是可以多元存在，社会空间是自由空间，因此各种思想是可以自由表达，这样是思想自由的空间，因此是有利于思想的创新，这样就会是可以产生新的思想，而且新的思想是受到社会的接纳，而不会是受到社会的排斥。

因此思想的创造，就需要是自由的社会空间，是有思想自由的自由空间，只有是思想自由的自由空间，只有是思想自由的社会空间，人的思想才会是可以自由的创造，是可以自由的表达，是可以自由论辩。

因此思想自由，就是指思想自由的自由社会的自由空间，是容许各种思想的多元意义，是容许各种思想的存在意义，而且各种思想是可以自由表达，在社会意义是可以自由的传播，是可以自由的出版，是可以自由言说，不会受到社会的压制或打击，这就是思想自由的自由空间。

即使是存在异议思想，如在自由社会，即使存在批判自由的思想，即使是存在批判民主



的思想，也是容许存在，而不是打击，而不是排斥，这就是思想自由意味是最大限度的思想自由，是容许各种思想的存在意义。

那么思想自由有没有一个界限，对于反动思想是如何，如果是反人类，是反和平，是反人道，是反人性，是反生命的反动思想，是不是也是容许存在呢？，一般地说，由于人是有基本的知识判断，由于人是有基本的思想判断，因此人是可以判断反动思想的邪恶，是可以判断反动思想的反动，因此反动思想即使是在社会上传播，但是人也是不会相信。但是对于未成年人，由于思想是单纯，有时缺乏基本的思想判断，因此或许有时会受到反动思想的影响，正如此，因此对于反动思想或许是需要限制，是需要批判，是需要控制，这就是不能是出版，不能是传播。

但是如何是判断是反动思想，这就是从普世价值的基本价值是可以判断，如反动思想是反人类的，是反人性的，是反和平的，是反人道的，是反生命的，这也是可以有基本的思想判断。

但是对于是有利于社会进步的思想，是解放人的思想，是启迪人的思想，是积极的思想。是进步的思想，这就需要是思想自由，是要受到社会的支持，不仅不能是受到压制或打击，而且是受到社会或政府的支持。

但是对于有的思想，或许不易思想判断，这就需要是思想自由的思想论辩，也就是是可以最大限度的思想自由，这样在思想的论辩中，是可以分析一种思想是积极的思想，还是消极的思想，因此思想自由的积极意义，就在于是思想论辩，是可以分辨什么思想是积极意义，什么思想是消极意义。



因此思想自由的另一个人意义，就是容许各种思想的存在意义，这样各种思想是可以自由论辩，在思想论辩中，是可以分辨一种思想的进步意义，是可以分析一种思想的消极意义，因为没有思想论辩，就不能认识是一种思想的积极意义，也是不能分辨一种思想的消极意义。

因此思想自由，是可以最大限度的自由自由，是可以容许各种思想的存在意义，尤其是对于先锋思想，是有创新意义的新的思想，由于人的认知的局限，这样人就需要是持宽容的态度，是要最大限度的宽容，是容许不同思想的自由表达，这样在人的认识中，人是可以认识一种思想的积极意义。

或许没有十全十美的思想，任何思想是有一定的缺陷，这样就更需要是思想自由，人是在思想论辩中，是可以发现一种思想的缺陷，是可以发现一种思想的谬论成分，这也是密尔所认识的一点。

因此思想自由是不同的自由意义，的确有时难以界定，但是对于新的思想，人要有最大限度的容纳，要有最大限度的自由意义，尤其是文化意义，尤其是哲学意义，任何一种新的思想的产生，人是需要最大限度的容纳，这样人在认识中，人会是一点一点可以认识一种思想，如果是谬论，那么人就不会是相信，人会抛弃，如果是真理意义，人就是可相信。

其实这就是真理的探索，只有是可以探索真理，人类才会是有思想意义的进步意义。

因此人要探索真理，人就要是可以容许思想自由，而且思想自由是最大限度的思想自由，只有是这样，人才会是可以探求真理。

人的探求真理，一是需要思想自由的自由空间，是需要思想自由的社会空间，只有是思想自由的自由空间，才会是有利于人的真理的探求，人的思想是自由的，人是可以进行思想



创新，是可以有新的思想的探索，这样才有利于真理的探索。

另一方面，真理的探求，就是思想自由的思想论辩，只有是思想论辩，人才会是真理。

对于真理的探求，对于真理的热爱，对于中国人是需要思考的，的确对于中国人，是勇于探求真理，是热爱真理，有这种崇高的人生追求，在中国人中也是不多的，在中国历史上，也是鲜见为真理而献身的人，是鲜见为真理而牺牲的人，中国人是注重人际关系，庸俗的就是依附权势，但是对真理的探索，对真理的热爱，是一种欠缺，这就是精神意义的欠缺。

因此探求真理，热爱真理，的确是人生的崇高的生活意义，的确需要人是尊重，是需要人是敬重，因为只有这样，中国才会有探求真理，是热爱真理的崇高的人生追求。

因此只有是对真理的探求，是对真理的热爱，才会有思想的创新，才会有思想的进步，这样一个社会才会有进步。

中国社会的落后，中国文明的落后，就是由于是思想的落后，就是由于是思想的不能创新。

因此中国人要寻求社会进步，首先是需要有思想的进步，要有思想的进步，就需要有人是可以探求真理，是有人是热爱真理，而且是需要人是敢于捍卫真理，是敢于捍卫正义，只有人是敢于捍卫真理，真理意义才会是可以实现，思想意义才会是可以实现，这样才会是可以推进社会的进步。

因此面对中国的社会现实，中国社会要寻求进步，是需要社会的全面变革，而一个方面



就是人的思想观念的改变，要改变人的思想观念，就需要是思想的进步，就需要是精神的进步，如探求真理的人生追求，如热爱真理的信仰价值，如捍卫真理的人生意义，这是中国的缺少的。


一是要探求真理，是要寻求思想的创新，而寻求思想的创新，就需要是有探求真理的人，要有探求真理的人，人就需要是热爱真理，是要认识到真理的价值，是要认识到思想的意义，只有一个社会是重视文化意义，是重视思想意义，是认识到真理的价值意义，人才会是可热爱真理，是可以追求真理，是可以探求真理。

因此中国人需要是改变思想观念，是认识真理意义对一个社会的进步意义，是认识思想意义对于一个社会的积极意义，只有时这样，一个社会才会是可以热爱真理，是探求真理。

一是要捍卫真理，在中国社会，敢于捍卫真理的人，是缺少的，人是不能捍卫真理，人是不能是坚守思想的信仰意义，有的人只是庸俗，是没有思想，是没有信仰，就更谈不上是敢于捍卫真理，是坚守信仰，因此中国人就是缺少这一点，因此中国人是要敢于捍卫真理，是要勇于为真理是可以献身，或许中国人是太实际，是缺少为真理可以献身的精神，是缺少可以为理想而献身的精神，也是缺少为信仰是可以牺牲的精神。

对于当下中国，人是没有自由，是没有思想自由，但是中国是要寻求社会的进步，是要寻求民族的进步，而这就需要是寻求思想的进步，也就是是需要中国人是探求真理，是追求真理，是捍卫真理。

因此这就需要人是敢于反抗奴役，是敢于反抗专制，是寻求思想的进步意义，这就需要有人是敢于探求真理，是可以冲破思想的禁锢，是可以冲破社会的压迫，是敢于站起来，是



敢于探求真理，是敢于捍卫真理。

因此在专制社会，对于寻求社会进步的人，就需要是要有勇气，是需要是要有胆量，是敢于反抗，是敢于挑战专制，只有是这样，中国人才会是可以冲破专制社会的压迫，这样的人就是可以敢于探求真理，是敢于捍卫真理，这样是可以寻求思想的进步，是可以寻求社会的进步。

260

因此对于生活于专制制度下的人，就需要是有寻求社会进步的理想意义，是需要是有追求自由的勇气，这样的人就是可以寻求社会的全面变革。

自由是可欲可求的，思想自由也是可欲可求的，但是自由的道路是艰难的，因此在追求自由的道路上，中国更是需要有高的思想境界，是需要有高的精神境界，这样中国人才会是可以敢于冲破社会的压迫，是敢于冲破思想的禁锢，是敢于探求真理，是敢于追求自由，因此当下中国，对于中国人是要有更高的思想意义，只有人是有高的思想意义，中国人才会是可以走出专制主义压迫的困境，是可以反抗专制。

只有是反抗，人才会是可以追求自由。

真理是美好的，思想是美好的，自由是美好的，因此是激励人是热爱真理，是激励人是探求真理，是激励人是探求真理，是激励人是追求自由。

真理是有永恒的价值意义，思想是有永恒的力量，因此也是激励人是敢于捍卫真理，是激励人是敢于捍卫正义，是激励人是勇于探求真理，也是激励人是有思想意义的信仰生活，也是激励人是永远的追求思想的永恒价值。



热爱真理，中国人。

捍卫真理，中国人。

热爱思想，中国人。

探求思想，中国人。

寻求思想意义的信仰生活，中国人。

寻求中国的文明进步，中国人。

寻求民族的文明进步，中国人。

2015-10-21

第 15 章 精神自由与精神奴役

在专制社会或奴役社会，专制主义是强制或奴役社会成员，当人是受到奴役时，人就会是奴性的存在，因此奴性文化就会是滋生，人是由于人是受到奴役，因此人的精神也是在受到奴役。

另一方面，是专制主义是用一种思想是实施思想奴役，是实施精神奴役，是禁锢人的思想，是奴役人的精神，因此人的精神意义是受到精神奴役。

这样人就是双重的精神奴役，精神奴役是控制人的思想，是奴役人的精神，因此人是奴性存在，而且也是奴性文化的滋生。



如社会主义的集体主义，就是人不能有个人意义的个人权利，人不能是有个人自由，人要安全是服从集体，这就是集体主义对个人主义的碾压，在集体主义的碾压下，个人意义是完全失却，人是没有个人意义的生存权利。

如儒家思想的忠的意义，也是对人的精神奴役。

但是在自由社会，个人权利是受到尊重，人是可以享有个人自由，而且人也是享有思想自由，因此人不会受到某种思想的思想奴役与精神奴役，这样人的思想是自由的，人的精神是自由的，人是完全的自由人，不仅不会受到奴役，而且人的精神也是不会受到精神奴役，因此人的思想是自由的，人的精神也是自由的，人的心灵也是自由的。

但是文明社会也是存在文明制约，文明制约并不是奴役人，并不是精神奴役，只是对人的文明制约，如道德自律，就是需要人是可以约束人性的劣性，是可以制约人性的恶，这是文明意义的必须，并不是精神奴役。

因此文明思想是启迪人，是解放人，是教化人，人类文明就是文明意义的文明进化，在文明进化中，先进思想就是教化人，是启迪人，是解放人，即使这样，为了维护人类文明的文明意义，文明社会也是需要文明制约，也是需要法律的制约，这就是要约束人性的恶，是要约束人性的劣性，这才是文明意义，这也是基于对人性的基本认识，由于人性存在人性的恶，是存在人性的劣性，因此就需要文明社会是文明制约，这样才会是可以维护人类社会的文明意义。

但是文明制约并不是精神奴役，只是社会意义的文明约束，这是文明社会的必须。

精神奴役是使人是为他人的驱使的工具，是为他人人在服务，一个人不是为了个人意义的



生活意义，而是人是屈从于统治者，是顺从统治者，是服务于统治者，人是完全受到统治者的奴役，这就是精神奴役，是为了维护统治者的统治地位，并不是为了社会成员的个人意义的生活意义。

但是在自由社会，人是自由的，人是自由人，不仅人身是自由的，人的生活空间是不会受到奴役，而且人的精神也是自由的，不会有奴役思想是奴役人的精神，因此人是完全的自由意义，人身是自由的，精神是自由的，思想是自由的。

263

只有人的精神自由，人才会是自由的生活，人的思想是活跃的，是激活的，是有生机的，是有力量的，而且人的精神是解放的，是自由的，是激活的，是不会受到精神奴役的精神控制。

可以说，精神奴役就是精神控制，是把人的思想是控制在一种思想之中，人是不能越雷池半步，因此奴役的深度奴役，就是精神奴役，是人完全是失却自己，是不能有个人意义，人是为统治者在服务，人是为统治者在驱使，如毛泽东时代的个人崇拜，就是精神奴役，就是精神控制。

但是思想自由不同，人的思想是自由的，人的精神是自由的，不会受到某种思想的思想控制，不会受到某种精神的精神控制，人是完全的精神自由，如此人的心灵意义也是自由的。

西方政治哲学论述的自由，只是指人身自由，把精神自由是排除在外，但是奴役是有人身奴役，也是也有精神奴役，因此分析奴役，就需要是分析精神奴役，而且人有人的精神意义，因此也是有精神自由的问题，因此自由可以是两个指向，一是外在的自由，是人的人身



自由，是社会意义的自由，就是人在社会意义，人是自由的，人不会受到强制与奴役，人在社会意义是自由意义，人是自由的人，这是自由的一个意义。

另一个意义，就是精神自由，尽管精神自由是内在自由，但是也是存在社会意义的精神自由，如人是在受到精神奴役时，人就没有精神自由，人在社会意义也会是受到精神奴役，因此精神奴役也是社会意义的精神奴役，因此分析奴役，是可以分析精神奴役，因为只有是解除社会意义的精神奴役，人才会是自由的。

因此人的自由是两个意义，一是人身自由，这是外在的自由，是社会意义的自由，一是精神自由，精神自由尽管是内在自由，但是也是社会意义的自由，因为如果人是受到精神奴役，人也是不会有社会意义上的精神自由，也是不会有社会意义的自由意义。

因此研究自由意义，也是从社会意义，也是可以分析精神自由，既然是可以研究思想自由，因此也是可以研究精神自由。

因此人的思想自由与精神自由是相关的。

思想的自由，人是可以创新新的思想，人是有思想意义的进步，人是可以有思想意义的进步意义。

人文思想或人文文化可界定为两个意义，一是人文思想，一是人文精神，有的价值意义是人文思想，如自由思想，如民主思想，有的价值意义是人文精神，如宽容，如平和，如温和。

人的心灵意义，也是有思想意义，是有精神意义，因此人是有思想，是有精神，是有信



仰，也是有心灵。

既然有思想的创新，思想的创新是可以产生新的思想，这样新的思想是先进思想，是文明思想，是进步思想，是可以提升人的思想境界，是可以提升人的思想水平，如此，是可以提升一个社会的文明程度，是可以提升一个社会的文明水平，是可以提升一个社会的文明境界，如自由的思想，社会的文明水平是在自由的文明水平，社会文明是在自由的文明境界，人的生活意义也是在自由的生活水平，也是在自由的生活境界。

265

对于精神意义也是这样，由于人是精神自由，因此人也是可以精神意义的创造，是可以有新的意义的精神意义，如现代社会的宽容的思想，也是一种精神意义，人有宽容的思想，人也是有宽容的精神意义，也是有宽容的精神境界，也是有宽容的生活境界。

因此新的精神意义，是可以提升人类的精神意义，是可以提升人的精神境界，而且新的意义的精神意义，也是高级意义的精神意义，是高级文明的文明意义，因此就会是可以提升人的精神境界。

人的精神境界的提升，人的生活境界也会是可以提升，人的生活意义的社会意义的精神境界也是可以提升，这就是一个社会的精神意义是在高级意义，一个社会的精神境界是在高级意义的精神境界。

这就是精神自由的价值，也是自由的价值。

如果人是受到精神奴役，人的精神就不能是自由意义，因此人就不会是有精神意义的创新，因此人也不会有高级意义的精神意义的创新，因此一个社会的精神意义就会是在低级意义。



因此只有精神的进步，才会有社会的进步，只有是思想的进步，才会有社会的进步，这是有道理的。

如唐代的李白的诗歌的豪放精神，就是一种精神意义，人的豪放是人的一种修养，是人的精神意义的一种精神境界，人达到豪放的精神意义，人的精神就是豪放的，是自由的，是有胆气的，是有豪气的，人的生活意义也是美好的，是开阔，是自由，是有美好意义。

266

人接纳人文思想与人文精神，人就可以是提升一个人的思想素养与精神素养，是可以提升一个人的思想境界与精神境界，这样就可以提升一个人的生活境界，对于一个社会也是这样，当一个社会是达到一种思想境界与精神境界时，一个社会的文明水平就会达到高的意义的文明水平，是达到高级意义的生活水平，也是达到高级意义的生活境界。

人是提升一个人的思想境界与精神境界，这样一个人就是有思想，是有精神，是有信仰，也是一个人是有教养，这样一个人的生活水平是可以达到高的生活境界，如平和的精神境界，一个人就会是平和，这样人的生活意义会是美好意义的生活意义，也是平和意义的生活意义，相反如果人是暴戾，是暴躁，一个人的生活意义也不会是美好意义，而是存在冲突，是存在暴戾。

因此人的精神意义的提升，是可以提升人的生活境界，人有高的精神境界，人就有是高的生活境界。

但是人的精神境界的精神价值，是人的精神自由的自由创新，是人在自由的生活中的经验积累与生活感悟，只有人是精神自由，人才会有精神意义的创造意义，才会是可以创造新的精神意义与精神价值，如王羲之的艺术境界与八大山人的艺术境界是不同的，艺术境界



不同是由于精神境界的不同，八大山人的平淡的艺术境界，也是他的生活的生活境界。

因此对于文化精英，对于艺术精英，就需要是自由的创造，只有是自由的创造，才会有精神意义的精神境界的提升或创新，而人要是可以创新，只有人是思想自由，人是精神自由，只有人是精神意义的精神自由，一个人才会是是可以创新新的意义的精神价值。

其实有时人的精神意义的精神境界，一方面是人的理性意义的认识，如对于中国的现代文化的文化精神，我的个人的认识，一个方面就是清新、刚健的精神价值与精神境界，一个是经验意义的生活感悟，如当下中国人是追求自由，就需要中国是可以勇敢，是有勇敢的反抗精神。

因此不同的社会，是有不同意义的精神意义，这也是社会与人的生活的关系，总的来说，人类的精神境界是在提升，天才意义的创造可以为人类是可以提供一个坐标，是可以为人类的精神意义是提供一个精神境界与精神价值，可以为人所学习，如李白的豪放，在现代社会依然是人的生活的一种精神境界，如苏东坡的豁达，也是在现代社会，是人的生活的一种精神境界，从这个意义，文化是传承的，有的思想意义与精神意义是具有永恒的价值意义，是具有永恒的精神力量，如平和，也是现代人的精神境界，也是中国传统文化的精神价值，如平淡的生活境界与精神境界，在任何社会，也是人是可以追求的精神境界，其实一个人要达到平淡的精神境界，也是需要一个人在生活的感悟与积累，是生活意义的精神磨砺与生活磨砺，只有在生活磨砺中，一个人才是可以达到高的精神境界。

如竹林七贤，就是崇尚精神自由，因此也是精神自由的精神境界，这其实也是说明一个意义，精神自由本身就是一种精神境界，竹林七贤就是达到精神自由的精神境界，因此是自由的生活意义，也是自由创造的精神境界，魏晋风骨历代受到推崇，就是由于是有精神自由



的精神境界，因此文风也是清新、刚健，是开辟一代精神气象，而且为后来人也是树立一个坐标，是为后来人是提供一种精神价值，是为历代人在推崇，在当下中国，有几人是可以达到竹林七贤的精神自由的精神境界呢？。

因此对于当下中国的文化创新，中国人要创建中国的现代思想与现代文化，就需要文化精英是可以有精神自由的精神境界，是精神自由的精神生活的生活意义，只有是这样，文化精英才会是可以创造中国的现代文化。

因此精神自由的一个意义，就是精神自由的精神生活，一个人完全是精神意义的精神生活，这就是精神自由，这就是自由生活的自由境界，这也是高级意义的生活意义，是纯粹意义的精神生活，一个人是可以超越现实意义，是可以超越现实的压迫，一个人是可以精神自由的自由境界，这也是竹林七贤对现代人的启示。

可以说，精神自由的精神生活是美好意义的生活意义，是纯粹意义的精神飞翔，是精神意义的自由意义，不会受到任何的压迫，也是不让受到任何的压迫，一个人是精神的飞扬，一个人是精神的飞翔，是自由的精神意义，可以设想，这是多么美好的生活意义，也是多么幸福的生活意义，这才是人的生活意义，这才是人的意义，这才是人的精神意义，这才是人的文明意义。

如果人是缺失人的精神意义，人就如动物一样，是没有尊严，是没有精神，是没有思想，这时人的生活意义就不会是人的意义，只是动物而已，因为人没有人的精神意义。

因此在自由社会，由于人的精神自由，因此人也是可以达到精神自由的生活境界，人是纯粹意义的精神生活，是纯粹意义的精神意义，是精神的自由，是精神的自由境界。



中国人追求自由，也是精神意义的精神追求，也是精神意义的精神生活，有的仁人志士就是勇敢的挑战专制，是不怕牺牲，即使是受到政治迫害，也是追求自由的价值，是寻求民族的进步，是寻求人民幸福，如刘晓波的零八宪章，就是敢于表达政治思想，是敢于追求自由价值，从个人意义，就是追求思想自由，是追求精神自由，是精神自由的精神生活。

因此也是激励人们是勇敢追求自由，是勇敢追求理想。

269

因此中国人要追求自由，就需要是有精神意义的生活意义，是敢于追求精神自由，是敢于追求思想自由，只有人是有精神意义的精神追求，中国才会是可以追求自由价值，是可以追求美好的理想，而且为理想是不屈不挠的奋斗，是为自由是勇敢的战斗。

因此精神自由的精神追求，精神自由的精神生活，对于中国人也是可欲可求的，也是中国人需要追求的，只有是精神意义的精神追求，中国人才会是可以追求自由价值。

不同的人有不同的生活意义，这是人的自由选择，但是人的生活是有高级意义的生活意义，人的生活是要有精神意义的精神生活，只有是这样，人的生活才是人的意义，才是有人的精神意义，这样人才是有人的尊严，人才是配是人的意义，否则，人是没有精神意义的精神生活，人就缺失人的意义，人是缺失人的精神意义，人就只是动物而已，可以分析，当下中国人的生活境界是在低级意义的生活层面，追求精神生活的人还是不多，大多是功利主义，只是庸俗主义，只是追求物质意义的生活意义。

因此需要中国人的觉醒，正如魏晋时代的人的觉醒，是生命的觉醒，只有是觉醒，人才会是可以看清自己的生活境况，才会是可以认识人的生活处境，这样人才会是有高级意义的精神追求，是可以追求自由的精神生活，人也才会是追求自由价值。



一只鸟如果是在自由的天空，一只鸟就可以是自由的飞翔，一只鸟是可以想如何飞就如何飞，想往那里飞就可以往那里飞，一只鸟完全是自由的，是自由的飞翔，是完全依据鸟的天性在飞翔。

如果一只鸟是关在笼子，一只鸟就不能是飞翔，一只鸟也是不能飞翔，而且如果是长期关在笼子，一只鸟的飞翔的能力也是会失却，一只鸟也是不想飞翔，也是不敢飞翔，也是不会飞翔，这时一只鸟完全是失去鸟的天性，一只鸟完全是被奴化。

人也是如此，如果人是受到奴役，尤其是长期的受到奴役，人就会完全是被奴化，一个人的心灵是受到奴化，一个人就不会有自由的追求，一个人也不会是追求自由，一个人也是不会向往自由，一个人的心灵是完全奴化，是奴化的心灵，因此一个人的心灵是灰暗的，是没有活力的，是没有生机的，是没有美好意义的生活欲求，正如笼中的鸟一样，是不会飞，是不敢飞，是不想飞，一个人的心灵是没有自由的心灵意义。

但是如果人是可以享有个人自由，一个人就是自由的人，一个人是自由人，一个人是可以自由的生活，是完全依据个人的心愿是自由的生活，一个人想如何生活就如何生活，是怎么生活就怎么生活，一个人完全是自由的，而且由于一个人是自由的，因此一个人的心灵是自由的心灵，是活跃的，是有生机的，是有活力的，是有自由的意义。



因此人在享有个人自由时 不仅一个人的人身是自由的 而且一个人的心灵也是自由的，这就是自由的意义，如果一个人不能是享有个人自由，不仅人身是不能自由，而且一个人的心灵也是被奴化，一个人的心灵也是不能自由，这如笼中的鸟，是完全会失却心灵的自由意义，因此一个人的心灵的美好意义是受到抑制，人的心灵的自由向往受到抑制。

心灵的奴化，一个方面是思想奴役，是精神奴役，这是用一种思想是奴役人，是用某种精神是奴化人的，这就是对人的思想控制，是对人的精神控制，这也是心灵意义的奴役。

人的心灵是有人的思想意义，是有人的精神意义。

因此对人的奴役有思想奴役，有精神奴役，如果人是受到思想奴役与精神奴役，其实就是人的心灵是在中毒，是中了精神之毒与思想之毒，这时就需要是解毒，需要是解毒剂是可以解毒，这就需要是用先进思想是解毒，是用高尚的精神是解毒，如毛泽东时代的个人崇拜，就是思想控制与精神控制，就是思想奴役与精神奴役，人要从个人崇拜中是可以解毒，人就需要是用自由思想与自由精神是解毒，只有人的思想是解毒，只有人是精神解毒，人才可以从思想中毒与精神中毒中是可以苏醒，人的心灵意义才会是可以自由的。

因此心灵的自由，就是人的心灵是不会受到奴役，一个的心灵是自由的心灵，是解放的，是活跃的，是有生机的，是有活力的，而且是自由的，不会是受到思想控制与精神控制。

因此当人是可以解除奴役时 对于生存于专制社会的人 就需要是思想解毒与精神解毒，如现在中国，有的人依然是个人崇拜的毛左派，这就是没有是从个人崇拜的精神中毒中是解毒。

因此只有人的心灵的解放，只有人是可以从精神中毒中是苏醒，人的心灵才会是自由意



义，这样一个人的心灵才会是活跃的，一个人的思想是解放的，是自由的，一个人的精神是解放的，是自由的。

只有是自由的心灵，人才会有自由的生活，可以说，人有什么样的心灵意义，人就有什么样的生活意义。

只有人的心灵的自由，人才会有自由的生活，这如一只鸟从笼中是放飞之后，一只鸟是要学会是飞翔，是可以飞翔，是愿意飞翔，这就是一只鸟是要学会是自由的飞翔。

因此奴役是可恶的，尤其是思想奴役与精神奴役，是一种思想控制与精神控制，是对人的深度奴役，可以把人的心灵是奴化为异常的存在，人会失去人的正常意义，如毛泽东时代的人，人性是异化的，而不是正常的人性意义，如文革时代就是如此。

因此人要有自由的心灵，这就需要是在自由社会，这如鸟是在自由的天空，只有是在自由的天空，不仅是没有思想奴役与精神奴役，而且人的心灵也是自由意义，这就是自由的生活，是自由的心灵，自由的心灵是寻求自由的生活，这就是良性互动，是互为激活，人的自由的生活是自由的，是美好的，也是幸福的，而自由的生活，可以激发人的自由的心灵，因此人也是向往美好的生活意义，也是追求美好的生活意义。

因为人有人的心灵意义，因此就有心灵自由的问题，尽管西方的政治哲学，是把精神自由与心灵自由是排除在自由外，但是分析奴役，的确是存在思想奴役与精神奴役，是存在人的心灵的自由的问题，因此是有必要是分析心灵的自由的问题。

可以说，没有人身自由，也是没有心灵自由，但是没有心灵自由，也是没有自由的生活意义。



如有的人是有心理障碍，人的心灵就会不能是自由意义，是存在心理障碍，是阻碍人的自由的生活，尽管这不是自由的问题，但是是心灵的自由问题。

因此自由的心灵，的确是人的思想自由与精神自由，是人的美好的心灵意义，一个人的心灵是自由的，是美好的，是激活的，是活跃的，是有生机的，这本身也是生活的美好意义。

如有的人是有精神病患，人的心灵就不能是自由意义，因此也是阻碍人的自由的生活意义，人的心理障碍也是怎样，人的心灵是不能自由，因此是阻碍人的自由的生活意义。

心灵的自由，另一个意义，就是人的心灵意义的自由生活，人是心灵生活的生活意义，在生活层面，一个人是心灵生活的生活意义，这也是心灵的自由意义。

这也是思想意义的思想生活或智慧生活，精神意义的精神生活，一个人是完全意义的心灵的自由，人有什么样的心灵，人就是什么样的生活意义，一个人在生活意义，完全是自由的心灵生活，这也是心灵自由的一个意义，如竹林七贤的生活意义，就是心灵意义的自由生活，人是精神意义的生活意义，是精神自由的生活意义，人也是思想生活的生活意义，是思想自由的生活意义，也是心灵自由的生活意义。

如李白的的生活意义也是如此，是完全的心灵自由的生活意义，是个人的心灵的自由意义的生活意义。

人的心灵生活是人的生活的高级层面，人的生活是心灵生活，因此人的心灵生活，就是人的心灵意义的自由生活，一个人的心灵不仅是自由意义，而且一个人在生活层面，也是自由的心灵的生活意义，一个人是完全的心灵生活，而且是自由意义的心灵生活，一个人是自由的心灵的生活意义，在人的生活意义，一个人是心灵生活，而且是完全的自由的心灵生活，



这也是心灵自由的一个意义，这就是一个人的心灵在生活意义是自由的，是自由的心灵生活，这样一个人是自由的放飞心灵，是心灵的自由呈现，是心灵的自由表现，是心灵的自由放飞，人的心灵意义是什么，一个人的生活意义就是什么，是完全的心灵意义的自由生活。

而且人的心灵生活是在高级意义，是高尚的生活意义，也是美好的生活意义。

人有人的心灵，人是可以实现自由的心灵生活，可以设想，这是多么美好的生活意义，也是多么美好的生活境界。


由于人是心灵的自由生活，因此人的生活意义是人的精神境界，是人的思想境界，人有美好的思想境界，人有高尚的思想境界，人在生活意义就有高尚的生活境界，是有美好的生活境界，人有美好的精神境界，人有高贵的精神境界，人就有美好的生活境界，人也是有高贵的生活境界。

因此自由的心灵生活，就是可以实现生活意义的心灵境界，人有什么样的心灵境界，人就有什么样的生活境界。

因此人的生活境界，就是人的精神境界，就是人的思想境界，只有人是有高级意义的思想境界，人才会有高级意义的生活境界，人有美好的精神境界，人就有美好的生活境界。

因此从生活意义，人要提高人的生活境界，人就需要是提升一个人的思想境界，是要提升一个人的精神境界，也是提高一个人的心灵境界。

因此从心灵意义，人就是寻求美好有意义的生活意义，而人要寻求美好意义的生活意义，这就需要人的心灵意义是美好意义，只有人是有美好意义的心灵境界，人才会有美好意义



的生活境界，这就是人的心灵生活，是心灵意义的自由生活。

因此自由的心灵是可以寻求美好意义的心灵意义，只有人的心灵意义是自由的，人的心灵才会是活跃的，是有生机的，是有活力的，这样一个人才会是可以寻求高级意义的精神意义，这样人才是可以提升一个人的思想境界与精神境界，才会是可以提升一个人的心灵境界，这样人就是可以寻求美好意义的生活意义，是可以提升一个人的生活境界。

275

如宁静的精神境界，人就有宁静的生活境界，人的心灵是宁静的，因此一个人的生活也是宁静的。

在自由社会，可以为人的心灵生活是可以提供自由的社会空间，只有是在自由的社会空间 不仅一个人的心灵是自由意义 而且可以为实现自由的心灵生活是提供自由的社会空间，这就是自由社会是多元社会，是价值多元，是思想多元，而且是宽容的社会意义，因此一个人是可以实现自由意义的心灵生活，一个人的价值意义是不会受到社会的干预，是不会受到他的干预，一个人是可以自由的生活，是可以自由的心灵生活，可以设想，竹林七贤如果是生活在自由社会，是多么自由的社会空间。

心灵自由的一个意义，就是内在意义的心灵自由，一个人的心灵是自由意义，这其实就是思想的自由意义，是精神的自由意义，是自由之思想，是自由之精神，人是完全的心灵意义的自由。

只有心灵的自由，人才会有思想意义的创新，才会有精神意义的创新，因此心灵的自由，是人的创新的一个基础。

没有心灵意义的自由，人就不会是有思想创新，不会是有精神创新。



275



只有人的心灵是自由的，人的心灵才会是宁静的，是安宁的，也是平和的，人也是幸福的，是美好的，如果人的心灵是受到奴役，人的心灵不能是自由，人就会是痛苦的，是躁动的。

因此人要是美好意义的生活意义，是幸福意义的生活意义，就需要人的心灵意义是自由的心灵，只有是自由的心灵意义，人的心灵才会有美好意义的生活愿望，是幸福生活的愿望，人的心灵才会是美好意义，才会是幸福意义。


人的痛苦，就是心灵的痛苦，造成心灵痛苦的原因是多方面的，有的是心灵的内在意义，这就是人的心灵不能是自由，人是受到某种思想的束缚或禁锢，是受到某种思想的压迫，人的思想不能是自由，人的精神不能是自由，人的心灵不能是自由，因此人会是痛苦。

因此人是寻求心灵意义的自由意义，人是自由之思想，是自由之精神，是自由之心灵。

只有心灵的自由意义，只有是自由的心灵生活，人才会是美好的生活，才会是幸福的生活。

因此心灵的自由意义，是人的心灵的美好意义。

思想家是思想意义的探索，是真理意义的探索，因此这就需要思想家是自由之思想，不能受到某种思想的禁锢，是不能受到某种思想的束缚，一个思想家的思想意义是完全的自由，或许思想的探索，真理的探索有时也是痛苦的，有的是需要经验意义的实践探索，有时是需要理性意义的探求，不论如何，一个思想家的思想是自由的思想，这样一个人才会有个人意义的独特意义思想创新，思想创新是有难度的，一个人需要有天才意义的独立意义的思想见解，需要是有天才意义的独特意义的创新。



因此思想家的思想世界是开放的，是自由的，是流动的，也是独立的，是独特的。

只有是开放的胸怀，是流动的思想，一个人的思想才会是活跃的，是激活的，是有创造意义的。

一个思想家要有个人意义的独立创建，的确也是不易，这就需要思想家有自由的心灵，是不能受到一种思想的束缚，人的心灵意义不仅是自由的，而且也是活跃的，是激活的，要敢于突破思想禁区，是敢于有个人意义的独创，只有是自由的思想，思想家才会是可以有独立意义的创新。

对于艺术家，是纯粹意义的精神生活，是精神意义的创新意义，因此也是需要是有自由的心灵，只有一个艺术家是有自由的心灵，一个人艺术家才会有精神意义的创新意义，一个艺术家的艺术作品的艺术境界，就是一个艺术家的精神境界与思想境界，因此艺术家是需要有高的思想修养与精神素养，只有一个艺术家是提升心灵意义的思想境界与精神境界，一个艺术家的艺术作品才会有高的思想境界与精神境界。

对于一般的人，也是需要是心灵的自由意义，只有是心灵的自由意义，不仅一个人的心灵是宁静的，是安宁的，是平和的，而且一个人才会有美好意义的心灵意义，这样一个人才会有美好意义的生活意义，是有幸福生活的生活意义。

只有是自由的心灵，人才不会是痛苦，只有人的心灵的自由，人才会有美好意义的心灵意义，这样人才会是幸福的。



在自由社会,人是可以享有个人自由,因此人就可以是自由的生活,一方面人是自由的,人是自由人,因此一个人是可以自由的选择,一个人是可以依据个人的心愿是自由的生活,只要一个人是不侵犯他人的自由,只要一个人是不会伤害社会或他人,只要一个人是不妨碍他人的生活,那么一个人就可以是想如何生活就可以如何生活,一个人愿意怎样,一个人就可以怎样,不会受到社会的压迫,不会受到他人的干预,一个人是最大限度的自由意义,一个人是可以自由的生活,一个人是可以自由的追求,一个人是可以自由的向往,一个人是可以自由的实现,是实现个人意义的生活意义。

一个方面,个人自由是社会意义的自由,从社会意义,人是有个人自由,这样一个人不仅是自由的选择,是可以依据个人的心愿是自由的生活,而且从社会意义,一个人是可以实现自由的生活,一个人的自由生活不会受到阻碍,一个人是可以实现个人意义的生活意义,这就是一个人不仅是愿意做什么,而且一个人的做什么是不会受到阻碍,一个人是可以实现做什么的自由意义,这就是个人自由,是社会意义的个人自由。

这如天空的鸟,天空是自由的天空,鸟是自由的鸟,因此一只鸟就可以在自由的天空是可以自由的飞翔,不会受到任何阻碍,鸟是自由的,天空是自由的天空,只有这样,一只鸟就可以在自由的天空是可以自由的飞翔。

如果一只鸟是关在笼子,尽管一只鸟也是想飞,也是想飞向天空,但是笼子是限制了鸟



的飞翔，因此一只鸟就不是自由的，也是没有自由的天空，只是在一个笼子的狭小空间。

人也是一样，在专制社会中，在斗室之内，一个人或许也是有个人意义的自由选择，一个人也是有做什么的愿望，一个人也是按个人的心愿是做事，但是从社会意义，一个人的做什么受到阻碍，一个人是不能实现做什么的愿望，这就如是笼中的鸟一样，是没有自由的社会空间，因此一个人就不能是实现做什么的愿望，因此一个人就不会是有个人自由。

279

因此自由意义是社会意义的自由，只有是社会意义的个人自由，才是自由的真正意义。

一个艺术家可以在斗室是可以自由创作，也是不会受到他人的干预，也许也是不会受到社会的制约，一个人是想如何创作，一个人就是可以思如何创作，这的确也是一个艺术家的自由意义，但是从社会意义，如果没有社会意义的个人自由，那么一个人的艺术作品在社会中，就不能是受到接纳，如批判专制主义的作品，即使是纯粹的唯美主义，但是在社会意义，是没有自由的社会意义，因此一个人的艺术作品也是难以受到社会的接纳，而且一个社会也是没有自由创作的自由空间，因此艺术创作也是受到专制主义的压制，而不是受到社会的支持，因此没有社会意义的自由，就没有是个人自由，因此自由是指社会意义的个人自由，这是需要明确的，因为没有社会意义的个人自由，就没有自由的意义，人就不能是有个人自由，即使一个人是有做什么的愿望，但是一个人的做什么是不能实现，因此自由意义是社会意义的个人自由。

因此自由的生活，正如个人自由的自由意义，在专制社会中，只是人的美好意义的生活愿望，只是人对美好的生活意义的自由愿望，是人对自由的渴望，是人对自由的向往，但是从社会意义，人是不能是自由的生活。



但是在自由社会，人是可以享有社会意义的个人自由，因此不会存在自由的阻碍，这如鸟是在自由的天空，因此可以是任鸟飞，人也是如此，在自由的社会空间，也是任人是可以自由的生活，一个人是可以自由的选择，一个人是可以自由的飞翔，一个人完全是可以依据个人的心愿是自由的生活，一个人是可以完全的实现个人自治，因此一个人在自由的生活中，是实现个人意义的生活意义，一个人完全是可以实现个人意义的独立意义，就是一个人完全是可以实现个人自治，这样人也是有尊严，而且一个人也是幸福意义，而且一个人也是可以实现其它意义的幸福意义，因此人的生活意义是美好意义，也是幸福意义。

因此只有是自由的生活意义，人的生活才会是美好意义，才会是幸福意义。

而且当人是自由时，由于人是自由的，而且人的心灵是自由的，因此人就可以是追求美好意义的生活意义，而且人也是有追求美好意义的生活意义的生活欲求，人的心灵是自由的，是活跃的，是激活的，是有生机的，因此一个人就是有寻求美好生活的生活愿望，是有追求幸福生活的生活愿望，这样一个人就可以是追求美好意义的生活意义，而且是可以是向美好生活的生活意义，一个人是可以追求幸福生活的生活意义，而且一个人是可以实现幸福生活的生活意义，这样一个人的自由的生活是美好的，也是幸福的，这样就会是可以是激发人的美好生活的生活愿望，人就是可以是追求美好意义的生活意义，这就是生活意义的良性鼓动，如此，自由的生活，是美好的生活意义，也是幸福的生活意义，因为一个人是可以幸福的生活，而且一个人也是可以实现幸福的生活意义，因为一个人是可以美好意义的生活，而且一个人也是可以实现美好意义的生活意义。

这就是自由的价值，这就是自由的意义，也是自由的生活的自由意义。

自由的生活，从个人意义，就是人的个人自治，是人的完全的个人自治，一个人是可以



完成个人自治，这其实就是一个人是如何的自由生活，是如何享有个人自由。

尽管人是自由的，而且社会空间也是自由的，但是人要是很好的享有个人自由，人要是完全的个人自治也是不容易的，这需要人要有个人自治的自治能力，尽管人是自由的，但是一个人不能是个人自治，一个人就不能是很好的享有个人自由。

因此一个人要享有个人自由，是可以自由的美好意义的生活意义，的确是需要一个人是要有很好的个人自治的自治能力，但是一个人是在享有个人自由时，是在个人自治的人生过程中，是在学习个人自治的自治能力，这就需要人是可以自我教育，是需要人是可以自我完善，是需要人是可以自省，是需要人是可以自律，只有是这样，一个人才会是可以很好的完成个人自治，是可以自由的美好意义的生活。

因此个人自治，人是享有个人自由，的确是需要人有享有个人自由的个人品质，是有可以享有自由的思想素养与精神素养，这就是一个人是可以认识自由的价值，是可以认识个人自由的意义，是可以认识个人自治，只有是这样，一个人才会是可以很好的享有个人自由，就是可以是自由的生活，而且一个人是可以美好意义的生活。

如当下中国，人也是有一定的自由度，但是有的人是可以有很好的生活意义，是享有有限度的自由意义，但是有的人就不能是很好的享有有限的自由，这就同个人品质是有关。

因此自由的生活，人是要有向往自由的生活欲求，人是要有向往美好生活的生活欲求，只有是这样，一个人才会是可以珍视自由，是可以追求美好意义的生活意义。

如人的懒惰，人就不能是追求美好意义的生活意义，人就不能是有美好意义的自由生活。



因此自由的生活，对于热爱自由的人，对于是热爱生活的人，人就是有向往自由的生活欲求，人是有追求美好生活的生活愿望。

因此自由意义是积极意义，是正面意义，是正方向的正面价值，人要享有个人自由，人要是自由的生活，就需要人是有优秀的个人品质，是有同自由价值相关的价值意义的认同，如自由的意义，如尊严的意义，如幸福的意义，如宽容的意义，如个人自治的意义，等等，这就需要人是可以认知，也就是人是要有美好意义的生活欲求，这样人也是向往自由，是可以追求自由，这就如是鸟，一只鸟是想飞，是愿意飞，是敢飞，只有这样，一只鸟即使是在笼中，一只鸟也是想飞，是敢飞，是向往自由的天空，因此人的自由的生活，人是需要有个人独立的独立意义，人是有生命意义的觉醒，而不是依赖，而不是懒惰，而不是等待。

因此自由是积极的欲求，是人的积极的意义，是人的积极的价值，如果人是缺失积极意义，人只会是懒惰，人只有是如笼中的鸟，即使是不在笼中，即使是在自由的天空，但是一只鸟是不愿飞，是不敢飞，是不会飞，这就是鸟的问题，这就是人的品质问题。

人要自由的生活，因此人的心灵是需要是自由的，只有人的心灵的自由意义，人的心灵才会有美好意义的生活欲求，这样人就会是可以开辟生活，是可以开拓生活，是寻求生活的多元意义，是寻求生活的美好意义，是寻求生活的幸福意义，这就是一个人可以最大限度的开拓生活，人是可以享有美好生活的生活意义。

因此自由的生活，就如是一只鹰在自由的天空的自由飞翔，是自由的，是独立的，也是美好的，也是幸福的。

因此只有是自由的心，才会是可以自由的生活，人有什么样的心灵意义，人就有什么样



的生活意义，因此自由的生活，就是自由的心灵的自由飞翔，是在自由的天空的自由飞翔，不会受到阻碍，即使受到阻碍，一个人也是可以冲破阻碍，是可以自由的飞翔。

因此自由的生活，是美好意义的生活意义，一个人是可以天高任鸟飞，是自由的生活意义，这是惬意的，这是美好的，这是自由的，这是独立的。


当人的自由是受到阻碍时，人的自由不能是实现，因此人会是痛苦的，如在专制社会，尽管人也可以有自由的选择，是有做什么的愿望，但是没有社会意义的个人自由，因此一个人的做什么会受到阻碍，一个人是不能实现自由，因此人就会是痛苦的。

但是当自由的阻碍不会存在，人就可以是实现自由的生活，因此人就会是喜悦，是幸福，也是美好。

因此自由的生活，是人向往的美好生活，也是人的生活的高级意义的生活意义，因此自由，对于中国人，是可欲可求的美好理想，只有是可以实现自由意义，人才是可以自由的生活意义。

自由的阻碍，一是社会意义的自由的阻碍，这就是一个社会是没有个人自由，在专制社会，由于人是没有社会意义的个人自由，因此一个人就不能是实现个人自由，这是社会意义的自由的阻碍。

自由的阻碍的一个意义，是内在意义的自由阻碍，这是由于有的人是有心理障碍，因此一个人的心灵是不能自由，如果一个人不能突破心理阻碍，一个人的行为也是不会是自由的，这是内在意义的自由的阻碍，如有的人是有精神病患，因此也是心理的障碍，人的心灵不能是自由的，因此一个人也是不能是自由的生活，因此一个人也是不能是有自由意义，这是人



的心灵意义的自由的阻碍。

但是自由的阻碍，主要是指社会意义的自由的阻碍，这是由于社会的制约，人是没有个人自由，如专制社会。

因此自由的实现，就是要突破自由的阻碍，但是对于专制社会，要真正是突破自由的阻碍，从个人意义是不可能，一个人是不能突破社会意义的自由的阻碍，这就需要是社会的变革，是改变专制社会，是建立自由社会，这对于中国人就是这样，只有是建立自由社会，中国人才会是可以享有个人自由，这样人才会是可以自由的生活，因为在自由社会，人在社会意义，人是自由的，不会有自由的阻碍，人是可以实现个人自由，人也是可以实现自由的生活。

因此对于中国人，要实现自由的生活，要完全意义的自由的生活，只有是建立自由社会。

这就需要中国人是追求自由，是热爱自由，是寻求社会意义的自由实现，是建立自由社会，而这就需要中国人是觉醒，是敢于反抗，是敢于挑战专制社会，是寻求社会的自由进步，是可以实现自由社会。

自由的生活是美好的，是美好意义的生活意义，但是自由的生活意义是需要人的追求与实现，只有是实现自由的生活，人才会是有美好意义的生活意义。

因此要实现美好意义的自由生活，对于中国社会，只有是摧毁专制社会，是建立自由社会，只有是建立自由社会，中国人才会是可以享有个人自由，这样才会是实现自由的生活意义。



没有个人自由,没有社会意义的个人自由,就不能是实现自由的生活,只有在自由社会,只有人生可以享有社会意义的个人自由,人才会有自由的生活意义。

自由的生活,对于自由社会,是社会文明的文明水平,是自由社会的自由文明,是自由社会的文明程度,也是自由社会的生活境界,从个人意义,是人的生活的自由境界,是人的生活的生活境界,当人是可以享有个人自由时,人的生活意义就是达到自由生活的生活境界,就是达到自由生活的生活水平,因此自由的生活境界,是高级意义的生活境界,因为人是自由享有个人自由,因为人是可以自由的生活。

285

自由是可欲可求的,自由的生活是可欲可求的。


因此关键是中国人要有热爱自由的信仰,是有追求自由的社会理想。

只有是追求自由,是追求自由社会的美好理想,中国社会是可以实现自由社会,中国人就可以是享有个人自由,就可以是自由的生活,中国社会的文明水平是达到自由文明的文明水平,中国人的生活境界是可以达到自由生活的生活境界。

因此社会文明是由低级意义是向高级意义在提升,中国社会达到自由文明的文明水平,中国社会的文明程度就可以达到自由文明的文明程度,也是达到高级意义的文明程度,这是无需置疑的,这样中国人的生活境界就可以到到自由生活的自由境界,是可以达到自由生活的生活境界。

因此自由是美好的,自由的生活是美好的。

自由的生活也是幸福,自由的社会的生活意义是幸福的。



因此热爱自由，是追求自由。

2015-10-23

第 18 章

自由与公共社会

286

在自由社会，尽管个人自由是受到保护，个人权利是不能受到侵犯，但是个人主义不是原子化的个人主义，不是极端的个人主义，自由主义也不是无政府主义，因此个人主义是承认公共社会的存在，是承认政府的存在。

尽管个人自由是要受到维护，自由主义是强调个人权利，是强调个人自由，但是自由主义是承认公共社会的存在，因此在自由社会，公共社会就是公民社会，人是自由人，但是人是社会人，因此人要承担社会责任，人要承担公民责任，这就是人要有公共理性，是要有公共精神。

因此一个方面，个人是追求个人自由，是实现个人自由，是个人自由的至上意义，个人权利是受到社会的维护，人的个人权利不能受到侵犯，人是自由主义，人是个人主义，但同时人也是社群主义，是团体主义，是关怀公共社会，人是有公共精神，人是有公共理性，这就是人是要构建公民社会，人是公共社会的存在意义，人是公共社会的社会意义，因此人是有公共精神，人也是承担社会责任，人也是承担公民责任。

这就是人不能是只是追求个人自由，不能只是强调个人权利，不能只是实现个人自由，人还要可以是构建公民社会，是要承担公民责任，就是人也是要有公共生活的公共精神，可



以说，公共社会是人共同生活的公共社会，因此这也是公民社会，因此人要有公共精神，是要构建公共社会，是要构建公民社会。

况且个人自由的实现也是在公共社会之中，没有公共社会，就不能是实现个人自由，个人自由的享有是在公共社会，因此个人主义同时也是社群主义，是承认公共社会，是承认人的共同生活的公共社会，如此，人就是要构建公民社会，是要共建公共社会。

287

既然人的生活意义是社会意义的共同生活，因此人的自由的享有是在公共社会，而且人的生活意义也是共同生活的公共社会，如人的幸福意义，就是是在公共社会中生活的幸福意义，并不仅仅只是个人意义的幸福意义，因此只有是把公共社会是构建为美好意义的公共社会，人是生活其中，人才会有幸福意义的生活意义，人才会有美好意义的生活意义。

这就是需要避免极端的个人主义，极端的个人主义只是强调个人权利，只是强调个人自由，而是忽视或无视人的社会意义的公共意义，是忽视公共社会的共同意义，因此在论述自由时，在论述个人自由时，就需要是理清个人主义与社群主义的关系，是需要理清个人自由与公共社会的关系，这样就可以避免极端个人主义的弊端。

因此人需要有公共精神，在公共社会中，人是要承担社会责任，人是要承担公民责任，人是要有社会责任的责任意识，就是想如何是可以把公共社会可以构建为美好意义的文明社会，因为人就是生活于社会之中，是生活于公共社会之中，因此人就需要是要构建公共社会，如此，人就需要是有公共精神。

因此人在构建公民社会中，人需要是有公共精神，这样人就是想如何构建美好意义的公民社会，这样人就会是有公民美德，一个人不仅是自由的，是享有个人自由，是实现个人自



由，而且一个人是生活于公共社会之中，是在承担公民责任，是在公共社会中，是想把公共社会是构建为美好价值的美好社会。

因此个人自由与公共精神是融合的，并不会是冲突，自由社会是保障个人权利，是维护个人自由，是实现自由的价值，这是无需置疑的，但是个人主义不能滑向极端，不能是原子化的个人主义，而是社群主义的个人主义，个人主义是承认公共社会的存在意义，是承认公民社会的社会意义，人就是生活于自由社会之中，自由社会是存在公共社会，是存在公民社会，因此人是需要是有公共精神，是要构建公民社会。

但是构建公民社会，并不会是损害个人自由，也是不能是损害个人自由，个人权利或个人自由是不能受到损害，这是需要明确的，这就是个人自由同公共社会是一致的，是融合的，而不是冲突的，而不是对抗的。

强调公共精神，只是避免极端的个人主义，只是避免极端主义，因此个人主义不能是走向极端，不能是滑向个人极端主义，尽管个人自由是第一的，个人权利是受到最大限度的保障，但是个人自由的实现是在公共社会，人的生活意义是在公共生活，因此人就需要是构建公共社会，是需要构建公民社会，这样社群主义也是个人主义的社群主义，这就是公共社会是承认个人自由的首要意义，是承认个人权利的个人意义，公共社会是不能损害个人自由，是不能侵犯个人自由，因此这就需要是寻求个人主义与社群主义的融和，是寻求个人自由与公共精神的融合。

因为人是社会人，人就是生活在社会之中，这个社会就是公共社会，就是公民社会，就是人是可以自由生活的自由社会，因此公共社会是人的生活的生活的社会意义，因此个人主义需要是承认这一点，自由主义也是需要承认社会生活的公共意义。



这样就是可以把个人主义与社群主义是完善融合 是把自由主义与公共精神是完善融合。

因此对于一个人，不仅是在社会之中，是寻求个人自由的实现，是享有个人自由，是享有个人权利，但是同时一个人是要承担社会责任，是要承担公民责任，是为构建公共社会，是可以尽到一个社会公民的公民责任，这样个人自由与公共精神是融合意义，是一致意义，也是不会冲突，也是不会对抗。

尽管也是强调公共社会，但是公民社会是不能侵犯个人自由，是不能损害个人权利，这就是需要坚持的一个原则，只有是坚持这个原则，因此在构建公民社会时，就不会是侵犯个人自由，就不会是损害个人权利，这样个人自由是可以受到保障，个人权利是受到维护，而且人也是可以有公共精神，是承担公民责任，人是在构建公民社会，人在公共社会中，人也是生活的美好意义，不仅人是可以享有个人自由，而且从社会意义，人的社会意义的社会生活，人也是美好的生活意义。

这就是公民社会是美好的社会意义，是有爱，是温暖，是公平，是和平，是幸福，是美好。

因此这就需要是寻求个人主义与社群主义的融合意义，是寻求个人自由与公共社会的融合意义。

因此从公共社会的角度讲，也是不能是滑向极端主义，就是公共社会是不能是侵犯个人自由，是不能损害个人权利，这是需要坚持的一个原则，这就是要保障个人权利，是要维护个人自由，只有在这个基本前提下，这样公共社会才会是自由的公共社会，公共社会才会是可以实现个人自由的自由意义的公共社会，公共社会才会是人是可以享有个人自由的公共社



会，这样公共社会与个人自由才会是融合意义，是一致的价值意义，这样就不会是冲突，不会是对抗。

因此协调个人自由与公共社会，就需要是有公共社会的基本原则，也是需要个人自由的基本原则，而且公共社会与个人自由是融合的价值意义，是一致的价值意义。

因此这就需要坚持基本的原则，这就是个人自由是至上的，个人权利是至上的，只有是保护个人权利，只有是保障个人自由，这样在构建公共社会时，就不会是误入歧途，就不会是偏离方向，这样人在公共社会中，不仅是享有个人自由，而且人在公共社会是可以生活的幸福，是可以生活的美好，公共社会是可以实现个人自由的公共社会，公共社会是可以维护个人权利的公共社会。

这也是自由与民主意义的融合，自由的实现，是需要制度意义的制度保障，而保障个人自由的制度设计，是宪政民主的民主制度，民主社会就是公民社会，就是公共社会。

因此自由与民主是融合的，是一致的，保障个人自由的社会制度，只能是三权分立的宪政制度，这样政府权力是受到限制，是不能干预公民社会，是不能干预公民权利或个人自由，因此在社会意义是可以实现个人自由，个人自由是可以受到保障，个人自由是可以实现，个人自由是可以享有。

这样人在自由社会或公民社会，人不仅是享有个人自由，而且人也是有公共精神，人也是有公民美德，这样就可以是寻求个人自由与公共社会的融合意义，个人自由与公共社会是融合意义。

因此公共价值与自由价值是融合意义，是一致意义，不会是冲突，不会是对抗，其实



公共价值是公民社会或公共社会的公共价值，如爱的意义，如和平意义，如公平意义，这同个人自由是融合的，是一致的，并不会是冲突的。

公共价值的价值意义，就是公民社会的公共利益，公共社会就是构建为是美好意义的公共社会，这其实就是自由文明的文明价值的其它价值，自由文明的文明价值，一个是自由，一个是民主，一个是平等，这是自由社会的基本价值，但是自由文明是可以实现其它意义的文明价值，因此其它意义的文明价值，同自由价值是融合的。


这就是自由文明是综合意义的文明意义，如自由文明也是幸福文明，是正义文明，是善良文明，自由文明是可以实现其它意义的文明价值。

这一方是制度意义的制度实现，是制度意义的制度保障，一方面是社会意义的社会构建，如爱的意义，就是人是有爱的精神，因此在公民社会是可以实现爱的意义，是可以实现爱的文明精神。

因此自由价值与其它意义的文明价值是融合意义，是一致意义，自由文明是综合意义的文明意义，要实现其它意义的文明意义，一个方面就是公共社会的文明构建，就是公民社会的文明构建，而这就需要人是有公民美德，只有人是有公民美德，人才会是可以构建文明意义的文明社会。

如爱的意义的实现，就需要人是有爱的精神意义，这样在公共社会，人是有爱的精神，因此就是可以构建是爱的社会。

因此在自由社会，自由价值是一个价值意义，只有是实现个人自由，其它价值意义才是可以实现，而且实现其他的价值意义才会有社会意义，如果个人自由不能实现，不仅不能



实现其他价值意义，而且自由社会也是失去自由社会的文明价值。

因此人在认识自由时，需要认识自由的价值，需要认识自由价值与其它价值的融合意义，也是需要坚持一个基本原则，这就是自由价值是第一价值，不能是损害个人权利，是不能是侵犯个人自由，而且是保障个人权利，是维护个人自由，只有是这样，自由是可欲的，其它价值是可欲的。

292

因此社群主义，只能是自由主义的社群主义，这样可以把自由主义与社群主义是融合起来，这样在构建公共社会时，就不会是侵犯个人自由，是不会损害个人权利。

而且公共精神，也是自由主义的公共精神，是自由主义的公民美德，这也是需要明确，总之，个人主义不能是原子化的个人主义，自由主义不能是无政府主义，但是社群主义也是不能走向极端主义，只能是自由主义的社群主义，公共精神也是自由主义的公共精神，公民社会也是自由主义的公民社会，这样就是可以寻求融合意义，是可以寻求兼容意义，而不会是冲突，而不会是对抗，否则，有时就会是存在冲突，就会是存在对抗。

因此价值意义的融合意义，也是需要中庸意义的融合意义，就是任何一种价值不能是走向极端主义，极端主义一般是有害的，极端主义只是强调一点，只是强调一个方面，不能是兼容，不能是兼顾。

因此对于中国社会，中国人要构建中国的自由文明，对理论意义，也是需要对自由价值是有明确的认知，只有是认知自由价值，才会是可以兼顾其他价值，才会是可以融合其他价值，这样就可以是避免极端主义。

有时或许存在个人自由与公共利益的冲突，一般的原则，是要维护个人自由，是要保障



个人权利，但是有时或许是需要平衡意义，这或许是要达成利益的平衡意义。

如要修一条路，这时就需要有的人是搬迁，这就存在冲突，从公共利益，是要修公路，但是从个人权利，一个人也是有居住的个人权利与个人自由，这是如何办，这就需要是协商，需要人是有公民美德，修路是必须的，因此这就需要有的人是搬迁，对于搬迁的人有时需要是妥协，因此通过协商可以达成协议，如是给予多的补偿，一个人或许是可以妥协，但是不能是强制有的人是搬迁，如果是强制有的人是搬迁，这就是侵犯个人自由与个人权利，但是通过协商，是可以达成妥协，这就是可以解决，因此自由社会的一个基本原则，就是妥协，就是要学会妥协，没有妥协，只是单方面的一个意见，就不能是达成利益平衡。


因此对于公共社会，基本的原则是不能侵犯个人自由，是要维护个人权利，是要维护个人自由的，这是最基本的原则，但是或许有时存在冲突，是存在个人权利与公共利益的冲突，因此这就是需要谈判，是需要协商，这样就可以是达成利益平衡，但是不能是侵犯个人自由，是不能是损害个人权利，因此谈判或协商，就是必要的，而且妥协也是必要的。

而且妥协是各方的妥协，是各个利益集团的妥协，并不只是一个方面或一个利益集团的妥协，只有是各方的妥协，才会是可以达成利益平衡，这就是民主社会的基本原则，也是自由社会的基本原则。

这就是解决冲突的基本原则。

因此自由价值同其它价值是融合意义，是可以兼容的，即使是存在冲突，也是有解决冲突的有效办法，是可以解决冲突。

如修路，有关部门就需要是提前同居民是协商，只有是征得居民的完全同意，这样才是



可以修路，如果有的居民是不同意搬迁，这就需要是进一步协商，只有是通过协商是达成妥协，有的居民是愿意搬迁，这样就可以是修路，如果有的居民是不愿意搬迁，就不能是修路，这就是对个人自由的维护，也是对个人权利的维护。

2015-10-23