

关于斐讯、联璧涉嫌集资诈骗案合理合法维权活动总结

7月30日前一周内，各地受害者自发地来到北京，合理合法地展开维权活动。以下是我个人参与的活动经过，以及对维权活动的思考。我们都是摸着石头过河，希望我的经验能够给后来人提供帮助。

■ 活动简述：

1. 7月30日 06:00，国家信访局来访接待司，永定门内西街甲二号。

实际参与上访人数约 200 余人（部分受害者未提交身份证或迟到），其中山东、河北、安徽、广东等省为主力（按身份证登记信息），尤其广州受害者不远千里抵京，值得敬佩。

2. 7月30日 14:30，公安部人民来访接待室，东单北大街东堂子胡同 49 号。

实际参与上访人数约 250 余人（部分受害者未提交身份证或迟到），主力同 1。

3. 7月31日 08:00，国务院国有资产监督管理委员会人民来访接待室，槐柏街北里 6-7 号。

实际参与上访人数约 30 人（由于内部分裂，多数受害者流失）。

4. 7月31日 08:00，京东总部，大兴区科创十一街与经海路交汇处。

约 300 人，主力来山东、天津等地。

注：

1. 地点一，代表五人；地点二，代表二人；地点三，代表五人；地点四，代表五人。

为保护各代表人身安全及隐私，个人信息不予公布。

2. 具体上访人数不公布，只写概数，以免被人利用。

■ 各信访办上访结果：

1. 国家信访局、公安部、国资委上访，须提交专业上访材料。所提交材料，全网公示，详见文末。
2. 案件叙述及受害者诉求基本依照上访材料所述，材料已扫描提交，并配有代表口述文件，一并录入系统。
3. 各来访接待处会将所述案情及受害者诉求转达对口部门。

■ 各信访办上访注意事项

1. 国家信访局来访接待司的上访人数是最多的，有的人吃住都在那里，常年排队。希望大家最晚早上六点到达排队，能更早的话更好。其他信访机构排队少，可自由安排时间。
2. 国家信访局来访接待司一三五上班，公安部来访接待室一二四上班。
3. 每个信访机构都要收取身份证，不只代表的身份证，是所有人的身份证。
4. 所有人到场后，要整齐有序的站好队，方便警方数人数。

身份证的多少关系到我们的群体数量，关系到我们能施加多大的压力。部分受害者都来了，但不愿交出身份证，等于没来。不交身份证的人，就不用来了，没有任何意义。整个信访过程全部结束后，身份证才会还给大家。

如果秩序混乱，不愿交身份证，没法数人数的话，耽误的是我们自己的时间。这次大家都没经验，嗓子都喊破了，还是有很多人疑神疑鬼，光是收身份证，数人数就耽误了一个多小时的时间。代表进入内部以后，还有大量的统计和登记工作，同样需要很长时间。希望以后再去的人，能够做到有序不紊，快速站队，快速提交身份证。

5. 所有到场的人都是合法维权，不需要也不允许打旗子、穿马甲、打标语，否则性质就变了，也就不用来上访了。
6. 上访的地方不远处都有水卖，国家信访局来访接待司卖水的地方稍远。这次深圳和山东的难友一起去买水，买了很多，分给大家，北京当地的朋友也会带很多水过来支援前线，希望这个传统可以保持。

■ 各信访办上访建议：

1. 材料的价值

全国受害者维权热情高涨，准备了大量材料来京，值得赞扬。但大家准备的各种截图、请愿书、总理信、网页分析的帖子，所有这些材料没有任何价值，任何部门都不会收。

大家可能觉得，我辛辛苦苦准备的资料，上面写的清清楚楚，凭什么说没价值。

从法理上说，大家所提供的材料是否全部经过证实，都经得起推敲？所有材料是否都能形成逻辑系统，环环相扣？都是些网上传播的、主观臆断的、未经证实的资料七拼八凑，各材料之间无关联性，甚至各材料中的观点都相左。大家说妥当吗？

从情理上说，对于一个国家办事机构而言，对于一个第一次接触此案、对案情一无所知的人而言，当他们看到如此大量的、不成系统的、无章可循的文件，是否能在短时间内理清头绪？是否愿意去看？

所以必须提交专业的上访材料，包括上访人、被上访人、基本案情介绍，要叙述完整的案情经过，做到有条理、有逻辑、有依据，一以贯之。

2. 言论负责，有根有据

受害者所去的部门是国家最高层面的信访部门，是有着严格制度和规范的部门，你所说的每一句话、每一个逻辑都要深思熟虑，并对自己说的话负法律责任。

你所写的每一句话要有对应的法律法规、相关证据的支撑，未经证实的文字不要写，未经证实的话不要说。如需加入推测内容，请标注“涉嫌”、“推测”等字样。很多人的材料和叙述中，或夸大其词，或捕风捉影，或道听途说，这是不可取的。有理有据，逻辑清晰，才能切中要害。

3. 言之有物，不只说结论

我看过很多文章，听过很多受害者的口述，大多数人说的都是结论，而不是过程。比如说你说国资委撇清关系，经侦不作为，这是结论，这不是过程。

大家要知道，结论不是我们下的，是有关政府部门下的。我们负责把一个系统的、有逻辑的案情发展经过以及我们的诉求提供给相关政府，由相关政府下结论，而我们不是有权下结论的人。如果你只说结论，反反复复强调和争执的都是结论，言之无物，对案件起不到任何帮助，也不会赢得对方的重视和尊重。我们能做的是引导和影响这个结论的产生。

4. 口述的侧重点

上访材料包含了整个案子的涉案各方，然而受害者们上访的部门很多，同一份材料，面对不同的接访部门时，侧重点应该不同。

上访前我问过一些受害者，我们来上访告谁？有的人说告联璧，有的人说告斐讯。其实都不是。

受害者来到信访机构，是对以下几类组织、人员的职务行为提出建议、意见。1. 行政机关及其工作人员；2. 法律、法规授权的具有管理公共事务职能的组织及其工作人员；3. 提供公共服务的企业、事业单位及其工作人员；4. 社会团体或者其他企业、事业单位中由国家行政机关任命、派出的人员。

说白了，就是对政府或与政府有关的企事业单位提出建议和意见。所以说，如果我们以一家民营企业斐讯（国资背景暂不论）作为上访的主要对象，显然是不合适的，那我们就来错了地方。

如果你去国家信访局，那你上访的对象就是松江国资委、松江政府（金融办）、松江公安分局（经侦支队），以及斐讯。

如果你去的是公安部人民来访接待室，那侧重点就应该是松江公安分局（经侦支队）。

如果你去的是国务院国资委人民来访接待室，那不言而喻，侧重点就是联通、移动、电信这三大电信运营商。为什么没有松江国资委，稍后阐述。

斐讯也一定要说，这是绕不过的一环，但是在表述上，不同的部门，侧重点不同。

5. 国务院国资委上访侧重点

如第四项所述，国务院国资委人民来访接待室，侧重点并非松江国资委，而是联通、移动、电信这三大电信运营商。

因为国务院国资委所管辖的是国务院下设的 128 家央企，地方国资委下属企业不归国务院国资委管理。具有国资背景的斐讯属于松江国资委管辖，而松江国资委属于上海市政府管理。所以如果你去国务院国资委去状告斐讯，那就去错了地方。

请后来者记住，如果要去国务院国资委，唯一可以告的是联通、移动、电信，这三家中央企业。

关于三大电信运营商的问题，国务院国资委也与此三家央企取得了联系。三家企业承认客服帮助顾客下载联璧金融 APP，也承认合作“0 元购”，但是强词夺理说，他们只帮助顾客下载联璧金融 APP，但未让顾客购买联璧金融理财。针对此谬论，五位代表进行了证伪，都阐述的很清楚。该信访机构是唯一一个在信访室外进行访谈的机构，所以留有录音，不赘述，详见附件。

该信访机构与三大运营商沆瀣一气，所有谈话并不是站在中立的立场上，而是具有明显的倾向性。7 月 30 日上午，国资委大楼的维权者们也基本是同样的答复吧。

6. 材料的取舍

我想很多受害者在看了上访材料后会觉得写的很一般啊，里面很多事都没写到，很多想说的话都没说。确实是这样，一是笔者语文水平有限，二是由于笔者时间很紧，每天都在做大量的事，联系大量的受害者，文章是两天两夜熬出来的，包括在火车上也在写。

但更重要的原因是，一份材料如何在很短的时间内，让对方知道你要表达什么，站在对方的角度，以对方的视角看问题，这很关键。笔者收集了很多资料，有十几 G 的容量，但是选取素材的时候，做了大量的删减和剔除，只写案件主线上的内容，旁枝错节该删就删。

比方说，斐讯和联璧相关高层人员有十几人，每个人名下又有几家，甚至几十家企业，整个斐讯系相关企业多达几十家，甚至上百家。如果一一调查分析其中错综复杂的关系，不是做不到，而是做出来对方也不会看，试问我们受害者里又有几人看的明白呢？更何况初次接触此案、和本案没有利益关系的一个信访办人员呢？

案件的细节可以深挖，我们也一直不遗余力的在做这件事。但大家在写材料的时候，在与信访机构交谈的时候，不要过于纠结细节。如果某个细节被卡住，对方听不懂，谈判就会陷入僵局，谈判效率低下，更严重的是会偏离主线方向，所以 100 个字能表达清楚的，就不要说 101 个字，材料和口述都是这个原则，只写（说）能一目了然看明白的、能干净利索说明白的主线内容即可。

7. 理性大于同情

大家在撰写材料、口述案情以及表达诉求的时候，一定要记住，博取同情永远都是只是辅助措施。

我看过很多人的资料，以自己的悲惨遭遇为主，这么写并没有什么不对，在舆论上可以产生一定的影响，但是对案件侦办的推动作用不大。就拿残疾受害者团体举例吧。下面是我人的建议，同时也是和媒体各方沟通的结果。

支持和帮助残疾人维权有两个目的，一是在经济上、资料上、维权活动的实际操作上，帮助和指引残疾朋友维权，二是利用社会同情心扩大影响力。对于第二点，无须避讳，大家包括残疾朋友们，也是清楚的。现在很多人希望把残疾受害者推到前方，包括部分残疾受害者身先士卒，戴领大家维权，非常难能可贵，但是我不建议这么做。

首先，我们针对的对象是斐讯、国资委、松江经侦、金融办等公司或政府部门。如果过多的强调残疾人的作用，或者过多地打同情牌，会喧宾夺主，会淡化社会以及职能部门对我们案件本身的关注，换言之，偏离了我们的主线。

其次，同情牌不是王牌。我想任何一个平台的受害者都有悲惨遭遇的实例，这不是我们联璧平台独有的。我们应该强调我们与其他平台的不同点，比如联璧不是终点，幕后的斐讯还在逍遥法外，比如斐讯的国资背景等，这是我们强调的重点，能够让我们在这次众多平台暴雷的雷潮中脱颖而出。

也许有人忍不住要喷我。了解我的朋友都知道，我自己倾家荡产，生活窘迫，不会对任何一个残疾朋友另眼相看。从“残联”初创至今，我都在积极的帮助残疾朋友，我想很多残疾朋友都可以证明这一点。我之所以敢说这些话，是站在客观的角度去理性分析，希望大家不要意气用事，也希望残疾朋友们能理解我的苦心。不是不需要残疾团队的支持，而要在可控范围内，发挥辅助的功效。

8. 证据的发掘与保护

说一下材料里所涉及的证据。我曾经无数次强调证据的重要性。证据不是你的截图，也不是群里发的担保函等等，包括非法途径得到的证据，这些是线索，但不是证据。

首先，证据一定是法院认可的原始证据。

例如，你怎么证明你的担保函不是伪造的？你无法证明，所以这不能作为证据。如果你有联璧官方邮箱发送给你的邮件，这个邮件里有担保函，这个才叫原始证据。

例如，你截了斐讯官网上的有关诱导投资的图，但是斐讯把它删除了，你怎么证明你的截图不是伪造的呢？无法证明，所以这也不是证据。你需要在斐讯删除网页内容之前，通过公证处，对网页进行录像、截屏，并公证，这才是证据。

其次，努力发掘完整证据链。

还是以担保函为例，这个担保函是联璧流出的，你如何证明斐讯也有这个担保函呢？你如何证明担保函不是联璧伪造的呢？你无法证明，那么证据链就不完整。有些很有能力的人挖出了证据就忍不住公布于众，我希望这些人能够深挖下去，把雪球滚大。

很多受害者拿到证据的第一时间就和大家分享，生怕对手不知道。我们拿着明牌跟人家打，把我们的家底都亮出来跟人家打，能打赢吗？这是很浅显的道理。

还有很多受害者认为，这些证据根本没有用，我们也打不赢官司。

诉讼也许是下下策，这个过程也的确很艰难，但诉讼也是一条路。已经曝光或者已经无效的证据，我不想再说。以后随着案件侦办的推进，还有可能会有新的证据爆出，证据链也会越来越完整。我不愿看到当新证据出现时，由于老证据的毁坏，导致证据链的缺失。

你看的越远，你的思维就越清晰，你就越不容易做傻事。如果眼里只有一条路，而看不到别的路，格局就太小了，走一步看三步，多管齐下才是正道。很多人在非常艰难的发掘证据，我们也掌握了很多的线索，目前都处于保护状态。请大家维护他们辛勤劳动的成果，从今天起，养成保护证据的习惯。

9. 后记

随着时间的推移，案件侦办的进展，材料需要不断地增补和修改，文末所附上访材料正文不代表任何组织或个人观点，仅供参考。写了这么多，目的是让所有受害者知道合理合法维权，我们应该做些什么，为大家提供一些方法和借鉴。

■ 7月31日国务院办公厅事件始末

7月31日晨，部分受害者被人蛊惑，去了国务院办公厅聚众，造成了大家不愿看到的结果。对于事件前期的一些情况，有必要和大家交代一下。

1. 现场群的建立

7月30日，作为代表进入国家信访局来访接待司后，寄存了手机等电子产品。出来后发现在外等待的受害者们自发的建立了面对面群，于是被拉入该群。因本群没有开启“群聊邀请确认”，因此任何人都可以进入，无法保证群成员身份。当我进入该群后，发现已经有几十个身份不明的非现场上访者进入该群。

我们很珍惜这次机会，也很珍惜在场的各位，我们这些人千里迢迢来到北京，维权意志坚定，其中也不乏很多优秀杰出的佼佼者，我们希望能把这些志同道合的人联系起来。如果面对面建的这个群可以随便加入，那么这个群对我们来说就失去了建群的初衷和意义，对我们的打击将是巨大的。

因此，我们几位代表商定，放弃原有群，建立新群。建立新群的方法是，只接受公安部人民来访接待室提交身份证的受害者，在上访结束后，归还大家身份证时，采用点名拿证，拿证后扫码的建群原则。由于人数很多，为了提高效率，共建群“1袋”、“2袋”、“3袋”三个群，设置“群聊邀请确认”，禁止非现场人员入内，并会统一发布群公告，告知次日（31日）活动内容。以上建群原则和次日（31日）活动公告告知方式得到了在场250余位受害者的同意。

世界上没有绝对。任何群都可能黑子，但我觉得敢于来到北京，敢于提交身份证，敢于实名上访的各位，你们都是好样的，这也许是全国190万受害者里，唯一以此方式建立的群，我想纯度一定也是最高的。

2. 关于分裂

用身份证验证的方式建立新群的理由，在建群之初，已向大家声明，并得到大家一致同意，一切活动内容的发布也会在新群内发布。但为何还有人在之前的面对面群里看消息，并把消息传播的新群里呢？那么我们新建群的意义在哪呢？

由于此群建立时间短，大家相识不超过 24 小时，其中各省各市的团队都有，互相之间意见分歧不可避免，互不信任，并且大家都是不远千里来到北京，都急于想找到最有效的方式维权，容易冲动和急躁，很难在短时间内形成共识。不像相识已久的地方群，群里有主心骨，方案很容易下达和执行。如果强制性下达命令，可能会造成更激烈的分化。这个客观事实是存在的，请大家理解和认同。有人说几百个人，定个方案，行动就是了呗，多简单的事啊。我只想说，说和做，是两码事。

30 日晚，几位代表及群主对次日（31 日）行动方案进行了磋商，此前也与北京、山东受害者团队进行了沟通。

汇总结果是，次日（31 日）维权活动备选地点：京东总部、国资委来访接待室、最高检、工商总局、银监会。我本人赞同北京受害者团队意见，去京东总部进行维权活动，并在各群统一发布 11 分钟语音阐述上述五个地点利弊，详见附件。最终决定现场群成员上午去国资委人民来访接待室，下午去京东总部与北京、天津、山东的受害者团队会合，并在三个新建群统一发布群公告通知。

然而，31 日一早，有很多人开始嚷着去国务院办公厅，我和另一位代表发信息、打电话，但无法阻止大家盲目冲动的行为。约有 100 人左右去了国务院办公厅，约 20 几位被抓上车带至位于丰台区的久敬庄接济服务中心，部分被抓受害者被移交给户籍所属省份驻京办人员，强制遣返，并通知家人。只有数十人听从号召，去国资委来访接待室以及京东总部合理合法维权，并取得阶段性的进展。

3. 关于黑子

事件既然已经发生了，受害者们的表现如何呢？不是积极总结经验教训，而是内部起了争执，抓黑子，抓始作俑者，甚至我本人也被冠以“黑子”的头衔，有些人道听途说，有些事传着传着就变味了，确实让人心寒，但我不想去解释太多。事情已经发生了，我不想去追究任何人的责任。在今后的维权道路上，我想说几句真心话，希望大家能听进去。

什么是黑子？谁是黑子？如果我是黑子，我会默默地待在群里泄露信息，而不是站出来为大家挡子弹。大家有没有想过，其实我们所认为的黑子，大多数都是思维简单、盲目冲动的真实受害者，是我们自己人啊。

如果你是活动的发起者或者转发者

我希望任何活动的发起人或者转发者，在发起活动之前，首先想到的是他人的安全。不管维权是否成功，哪怕活动不搞了，钱不要了，也不能以他人的安全为代价。你们每一个人的安全对我来说是最重要的。

不要以为事后查不出你，你就可以心安理得，随便说话。言必信，行必果，这个道理，你得懂。那些在群里发国务院地址的，发中南海地址的，你对你的行为负责任吗！你对大家的安全负责任吗！

不只是这次活动，以后任何一次活动前，每一个人在发起活动或转发时，都问问自己，你发布的活动是否经过证实和深思熟虑，你能否为你发布的内容负责任！你是否对得起信任你，跟随你的人！

如果你是听信未经证实言论的受害者

国务院办公厅，是协助国家领导人处理国务院工作的机构，距离天安门仅 1.8 公里，距离中南海仅 600 米。稍有常识的人，应该知道这是什么地方吧，应该知道这个地方聚众滋事的后果吧，竟然有人妄想会有国家领导接见，来跟你们谈。更有甚者，对驻京办的人充满信任。驻京办是什么人，他们扮演的就是知心大姐的角色，他们是洗脑的高手，他们的目的不是为了解决你的问题，而是为了解决你！

国务院办公厅也有来访接待室，对口单位就是国家信访局来访接待司啊，你前一天上午刚去过啊，连自己去的是哪都不知道吗？前一天刚去了他的信访，第二天就去闹他的总部，就好比昨天拖朋友办事，今天就把他爹揍了，你说他还会帮你办事吗？不但前一天的努力成果可能遭受影响，而且对自己和家庭造成了负面影响，同时使大量的受害者畏首畏尾，起到了反作用。我不是害怕去这里，如果怕我不会站在最前面，我只是不想大家做无谓的牺牲。

什么叫聚众滋事，不是说我不喊口号，不拉标语就不是聚众滋事了，这是由公安机关来定性的。做任何事不要只以自己的主观意愿出发，不要只是想当然的自己认为怎样就怎样，是这个道理吗？已经过去一天了，现在冷静下来了吗？想一想这么做妥当吗？

有些人说没有看到公告，还有的人根本不懂在哪看公告，那么抛开公告不论，即便没有公告，你自己就没有基本的常识和判断能力了吗？为什么不是所有人去了这里，另外一百多人为什么没去？因为他们有判断能力。自己的判断能力提高了，哪怕身边有再多的黑子，又能奈我何呢？我不要求每个人的都达到一个多高的水平，但是人一能之己百之，人十能之己千之，不懂就去问，问不到就去学，自己要肯下功夫才行啊。也不要说是为了统一行动，统一行动的基础，是建立共识，建立共识的基础，是每个人都有足够的判断能力。

不迁怒，不贰过。出现了问题，不要逃避责任，不要互相指责，我们有太多的内耗了，多想想自己何尝没有责任呢？

事情已经过去一个多月了，大家冷静下来可以回想一下，多问自己几个问题。

每次发起或参与活动，每次发表和转发言论，都深思熟虑了吗？你的行为对自己、家人还有其他受害者负责任吗？你为维权都做了些什么，案情都吃透了吗，相关法律知识都有一个大概的了解了吗，证据保护都做到位了吗？比原来的自己更理性，更有逻辑，更有担当了吗？

在这个过程中，你成长了吗？

■ 7月31日京东总部谈判感想

7月31日，京东总部，经过北京、天津、山东等省市受害者的不懈努力，终于取得了谈判的机会，我说说我的感受。全程录音（上、下半场）见附件。

1. 受害者团队的秩序。选代表选的有点乱，耗时也长，其实我们大量的时间浪费在了内耗上，我想在场的各位也都有体会。建议参与活动前，每个省都事先选出一个代表。经过多次接触，我想各个群里应该有了这么一位主心骨了。在群内展开搜集诉求工作，汇总后，参与活动。活动中各代表代表各省市参与，各省其他成员就要相信代表，可以参与代表会，但不许发言，这是强制性的。也可以理解为代议制，通过少数代表形成决议。
2. 大家准备了很多材料，我个人认为这些材料在谈判过程中，意义不大。首先，这些材料是京东公开面向社会的材料，而且现在已被大量删除，在法律层面上无法证明其有效，除非下次拿着公证书来。其次，这些材料所示内容，已经是老段子了，我们知道，京东也知道，毕竟打了这么长时间交道了，他们也在做功课。如果没有新的证据出来，双方都知道的内容就没必要反复说了，没有意义。谈判时，这部分内容简单说明，带过即可。
3. 表达诉求的时候，不要被对方抓住把柄，要抓住对方语言中的漏洞。比如说，“斐讯绑架京东”，不能这么说，这样京东的身份就变成了不知情的受害者，应该说：对于斐讯的行为，京东作为合作伙伴，理应知晓，须共同承担相应的民事赔偿责任。那么抓住对方的漏洞，就要随机应变了，给对方致命一击那是不可能的，我们没这个能力，对方也可以马上把话圆上，但是可以让对方自乱阵脚，最大限度地赢得谈判空间。
4. 对于对方的谈判者，我们针对的不是他个人，没必要把他当成仇人。之前的谈判录像看过，过于激动和愤怒，这会影响你的判断力。我们不要向他发火，向朋友聊天即可。谈判桌上针锋相对，下了班咱俩还可以一起喝一杯，得有这种心态，对他个人动怒，没必要。
5. 同样，过于情绪化的表达，宣泄的话，博同情的话，也没有必要说，对方没义务同情你。你是来谈判的，不是来博同情的。这一点，场外场内的人都一样，要么说话太硬气，甚至有的女生已经撕心裂肺的哭喊，要么就服软，只要能给我一次机会，我怎么着都行。这样只能让对方觉得你好糊弄。大家要时刻记住我们是平等的谈判关系，我有我的条件，你有你的条件，双方开出条件谈就是了。不管你是个副总，还是刘强东本人，别觉得我们好糊弄，谁都不是孙子，谁也别装大爷，大家坐下来谈，仅此而已。
6. 说话要有重点，不要啰里啰唆，对方不知道你表达的重点是什么，还容易被人抓住把柄。你说的慢点不要紧，不要急着开口，哪怕你想一会再说，也没人会说你什么，但不要嘴比脑快。你说一句，就得让对方听懂一句，说到点子上，提高沟通效率。
7. 对于重要的问题，一定要等对方回答，再问别的问题，不要对方还没回答呢，就忍不住问下一个问题了，那么你什么答案也得不到，我们也需要给对方考虑的时间。不重要的问题，如果对方不表态，那就过吧，没必要纠缠，不表态本身就是一种态度。

8. 昨天的谈判留了个尾巴，我们还有机会再去和京东谈。以后再谈的时候，之前说的话没必要再重复一遍，上次谈到哪了，这次继续，上次要落实的问题，落实得怎么样了，往后还有什么推进等等。

昨天谈完以后，有个女生问我，京东打算赔多少钱。我不知道怎么回答，有这么容易谈妥的话，要么他是傻子，要么是我疯了。谈得拢最好，谈不拢就再创造机会，没有一蹴而就的事，谈判就是一个相互妥协的过程，大家要做最坏的打算，最大的努力。

■ 后记

信访只是一个窗口，是传达民意的地方，反映上去的问题并不是由信访局直接解决。我们的人足够多，就会对被上访人造成一定的压力，不然也不会有驻京办的人来信访局门口游说大家离开。

很多人说上访没有意义，去哪个部门都没有意义，做什么都没意义，这种声音我听到很多。其实不管是找媒体、找律师、挖掘线索，还是四处奔走，线下活动，很多种办法都在多管齐下的进行着，很多很多人都在夜以继日、废寝忘食的忙碌着，你不知道，不代表别人不在做。我们做的事情也许 99.9% 都失败了，我们仍然不要放弃，世上哪有那么简单的事，至少我们知道了哪条路走不通，这本身也是收获。什么才算有意义，我们维权这件事本身就是意义。

一个几百人的公司难不难管？和一个几百人的群其实是一样的。有的群主每天为了验资和分工忙到清晨，这看似是一件小事，但面对数百个未曾蒙面、想法各异、素质参差不齐的人，即便是一件小事，想要做成并不容易。这样默默奉献的人还有很多很多。每一个真正在做事的人，相互间都有一份默契和体谅，恰恰是没有付出的人，会把事情想的很简单，反而会质疑真正做事的人。君子耻其言而过其行，但每一个做事的人都没必要站在道德的高度去指责别人不维权，我们不能要求他人，我们只能影响他人。长城不是一天建成的，只要你每天坚持垒一块砖，总会有越来越多的人愿意来搭把手。

对于敢为天下先的代表者，和众多勇于站出来的受害者们，他们也许是聪明人眼中的“傻子”，他们冒着风险，接受着质疑，为的绝不仅仅是自己。恳请大家多一些理解、体谅和保护。

这些都是我个人的一些观点，没有太多的行动方案，主要说的是一些感受和思路吧。我本人的性格也比较直接，比较固执，不喜欢拐弯抹角，浪费时间。在这个过程中，也许没有照顾到一些朋友的感受，也许无意中伤害了一些人，在此跟大家道歉。同时，也希望以后的维权活动能够顺利的进行，大家都能合理合法的维权，保护好自己和他人。

关于斐讯、联璧涉嫌合谋集资诈骗的上访材料

上 访 人：集体上访

被上访人：上海斐讯数据通信技术有限公司

上海联璧电子科技有限公司

上海市松江区人民政府（金融办）

上海市松江区国有资产监督管理委员会

上海市公安局松江分局及经侦支队

致 国家信访局：

上海斐讯数据通信技术有限公司（下称“斐讯”）涉嫌通过上海联璧电子科技有限公司旗下联璧金融理财平台（下称“联璧金融”）集资诈骗，受害者逾百万，涉案资金逾百亿。

自 2018 年 6 月 21 日案发至今，上海市松江区人民政府（下称“松江政府”）、上海市公安局松江分局及经侦支队（下称“松江分局”、“松江经侦”）作为案件主理单位，不作为，歪曲事实，涉嫌包庇斐讯，已造成极其恶劣的社会影响。上海市松江区国有资产监督管理委员会（下称“松江国资委”）作为斐讯大股东，极力撇清关系，至今未承担赔偿责任。

受害者因相信上海松江政府、相信松江国资委、相信斐讯实体企业提供本息担保、相信京东、联通等自营平台，才购买其理财产品，却被坑害至倾家荡产。罪魁祸首至今逍遥法外，无人敢管，百姓怨声载道。恳请中央政府派调查组严查此案，责令松江政府、松江分局及经侦支队依法履职，严厉打击涉案公司及相关政府部门的违法犯罪行为，追究相关责任人责任，保护百姓切身利益，还法律尊严，还人民公道，还社会正气。

■ 基本情况

2018 年 6 月 20 日，联璧金融“爆雷”（因逾期兑付问题或经营不善而停业），6 月 21 日，松江经侦对联璧立案调查，牵出了颇具争议的斐讯“0 元购”模式。

上海斐讯数据通信技术有限公司是一家电子数码企业，主打产品有路由器、体脂秤、电视盒子等家居智能产品。自 2016 年起，斐讯推出“0 元购”模式：消费者通过京东自营平台、联通全国营业厅等线上线下平台，购买斐讯产品，可获得一个 K 码（返现码），消费者必须下载联璧金融 APP 激活返现码，并根据不同产品，分 3 至 12 期（每月一期）返还，直至返还全部购机款，最终实现所谓的“0 元购”。如继续购买其他斐讯“0 元购”产品，或加快返现速度，则必须在联璧金融上购买理财产品，以便获取硬件购买资格和返现加速券。

2018 年 6 月 21 日，上海市公安局松江分局发布“告示”^[1]称，立案侦查上海松江联璧金融非法吸收公众存款案。6 月 23 日，松江分局官方微信公众号“警民直通车松江”发布“情况通报”^[2]称，（联璧）张某等 15 名犯罪嫌疑人已被依法采取刑事强制措施。至今，对本案主谋斐讯公司及幕后关系网未立案，未调查。

■ 斐讯与联璧金融关系

2016 年初，正是斐讯通过联璧金融推出“0 元购”活动的时间。斐讯内部杂志《斐讯世界》（准印证号（沪 K）0000817）第 44 期^{【3】}刊文称，（斐讯）“0 元购”模式是一种以实物产品跨入互联网金融大门的全新运作方式。借此，联璧金融在平台诞生之初，便以极低的获客成本获得大量用户资源。斐讯借“0 元购”销售产品，实则利用联璧金融吸储的野心暴露无遗。

斐讯与联璧金融关系概述如下：

1. 唯一渠道

联璧金融对外无任何广告宣传，斐讯是获取联璧金融信息的唯一渠道。换言之，没有斐讯，就没有联璧金融，没有斐讯，受害者根本不知道联璧金融，二者的依附关系一目了然。

用户购买斐讯产品后，产品包装内附卡片^{【4】}，扫描卡片“联币小助手”二维码或添加“联璧钱包”官方微信公众号，即可下载联璧金融 APP 并激活 K 码（返现码），这是用户接触到联璧的唯一方式。卡片上注明活动方为上海斐讯数据通信技术有限公司，联璧仅为承办方。

2. 诱导理财

斐讯及联璧金融官方渠道均有诱导购买理财产品的说明文件。

联璧金融官方 APP 发布“K 码（返现码）产品激活攻略”^{【5】}并长期有效，讲解如何通过购买理财产品获取“0 元购”资格及加速返现等，并注明“由上海斐讯数据通信技术有限公司联合上海联璧电子科技有限公司合作开展，并对该活动负责”的字样。

斐讯官网（www.phimall.com）“常见问题”^{【6】}、“买就送 激活攻略”^{【7】}，以及斐讯社区 2017 年 5 月 17 日官方推文《斐讯路由全知道之 0 元购返现》^{【8】}中，明确阐述了联璧金融下载方法、K 码（返现码）激活方法，以及通过在联璧金融购买理财产品以获取“0 元购”资格的方法，包括绑定银行卡及提现方法等，文章长期有效。

2015 年 7 月 30 日，联璧金融竟使用斐讯官方微信公众号“PHICOMM 斐讯”发布活动推广文章，推广其理财产品，并称“没有斐讯，就没有联璧”^{【9】}。

斐讯官方搜狐号 2017 年 9 月 15 日发文^{【10】}，阐述了“0 元购”返现流程和通过购买理财产品加速返现的方法。此外，京东自营平台、联通全国营业厅、国美线上线下自营平台等均有介绍斐讯“0 元购”诱导购买理财产品的广告^{【11】}。

3. 连带责任本息担保

联璧金融官方微信公众号“联璧钱包”，2015 年 10 月 2 日发文^{【12】}称，2015 年 9 月 28 日，上海联璧电子科技有限公司在上海斐讯和上市公司慧球科技【股票代码：600556】（两家公司控股人均为斐讯创始人顾国平）的协办下，在上海斐讯总部召开“联璧钱包”发布会，上市公司背书，AAA 级企业担保。

2016 年 1 月 5 日^[13]及 2016 年 2 月 3 日^[14]又两次发文称，（联璧金融）平台资产全部由具有 AAA 评级担保资质的公司（上海斐讯数据通信技术有限公司）出具担保函件承诺对资产债务及债务项下利息承担无限连带责任担保保障；上市公司背书：A 股：慧球科技【600556】；担保公司兜底：上海斐讯数据通讯技术有限公司。

除上述官方平台发布的资料外，联璧金融官方客服通过联璧企业邮箱（后缀 lincomb.com）发送给受害者的斐讯担保函（编号 T-MER-XH20160001）^[15]，规定了斐讯作为担保方，担保债权本金及利息、罚息、违约金、损害赔偿金和债权人为实现债权而发生的其他费用，包括但不限于催收费用、诉讼费或仲裁费、保全费、公告费、执行费、律师费、差旅费，落款处盖有斐讯公章。2018 年 7 月 13 日，四川斐讯数据通信技术有限公司薛姓负责人，承认斐讯担保函确实存在，并非联璧金融伪造^[16]。

斐讯及联璧未在任何平台以任何方式告知担保函的期限以及担保关系是否解除，因此作为债权受让人的受害者们有理由认为此担保函长期有效。即便担保函过期或担保关系解除，以斐讯和联璧的合作伙伴关系而言，斐讯理应知晓联璧以斐讯担保本息为由大肆宣传，却不制止，同样应当负有法律责任。

4. 股权关系^[17]

据国家企业信用信息公示系统显示，上海联璧电子科技有限公司法定代表人依锦，占股 60%，竟是原斐讯通信销售中心西南区总经理。2017 年 5 月 24 日，联币电子曾做出股东变更，金伟、陈海东和韩凌退出，上海柏雪信息科技有限公司、上海松崖信息科技有限公司、上海彩杉信息科技有限公司、宁波梅山保税港区融壁股权投资合伙企业为新增股东，其中前三家公司的联系邮箱后缀均为 phicomm.com，正是斐讯企业邮箱的后缀名。

前股东陈海东、金伟、韩凌，均与斐讯有密切的关联。

陈海东和顾国平是小学、初中的同学，上海绿庭投资控股集团股份有限公司 2017 年 12 月 2 日的公告显示，陈海东、金伟、顾国平均为上海康斐信息技术有限公司（斐讯全资）的间接持股股东，陈海东累计间接持有上海康斐 57.06% 的股份，金伟累计间接持有 32.94% 股份，余下 10% 股份为顾国平持有。

据国家知识产权局查询发现，斐讯有 5 项专利的发明人为陈海东，其中最早的申请时间为 2013 年 9 月 22 日，最近的为 2017 年 6 月 30 日。陈海东目前在 6 家公司担任法人，这六家公司均无人办公，电子邮箱后缀均为 phicomm.com。另据中国证券报今年 2 月报道，“据知情人士透露，陈海东曾是顾国平的司机，曾在斐讯通信任职。”

据天眼查，上海勃奈电子有限公司的两个股东分别为金伟和斐讯（斐讯占股 19%）。而金伟、陈海东与韩凌一起和斐讯创办了上海通木投资有限公司。金伟名下的多家公司有斐讯创始人顾国平的身影出现，其担任法人的 15 家公司中，10 家公司的电子邮箱后缀也为 phicomm.com。

直到 2017 年 5 月 24 日，陈海东、金伟才转让其在联璧的股份，此时，联璧与斐讯开展“0 元购”活动已经 1 年 4 个月有余。

此外，斐讯还与一家名为华夏万家的互联网金融平台有深度合作，同样是以“0 元购”捆绑销售理财产品。联璧股东变更后不久，上海柏雪信息科技有限公司、上海松崖信息科技有限公司同时也成为华夏万家（北京）金融服务外包有限公司的股东，至 2017 年 7 月 27 日退出。联璧案发同时，华夏万家也出现体现困难问题，直至今日尚未解决。

甚至联璧金融官方客服群（企业 QQ 群）中标注的企业地址，与斐讯顾国平名下的斐讯信息科技(上海)有限公司的办公地址同为上海市静安区陕西北路 80 号(即威海路 777 号)。据查，联璧金融服务器疑似一直由斐讯托管，斐讯有能力调阅并修改联璧金融后台数据，二者实为一家^[18]。

除了存在千丝万缕的联系，联璧金融与斐讯还涉嫌自融。

根据《网络借贷信息中介机构业务活动信息披露指引》的规定，联璧金融应当及时向债权人披露债务人基本信息、项目基本信息、项目风险评估及可能产生的风险结果等，然而联璧金融从未向受害者披露投资的具体产品或资金具体的流向，任何官方平台均无法找到财务数据。

受害者与联璧金融签署的《定向委托投资管理协议》中显示，服务人(平台)为联璧金融平台，平台运营方为上海吉惠金融信息服务有限公司，受托人(管理人)为上海佳魏资产管理有限公司(下称“佳魏”)、上海迅恒投资咨询有限公司(下称“迅恒”)、上海红帽信息技术有限公司(下称“红帽”)。受害者的资金通过联璧金融，流入了佳魏、迅恒和红帽三家公司。

据国家企业信用信息公示系统，上海佳魏资产管理有限公司注册资本 1000 万元，成立时间 2015 年 12 月 18 日，住所为浦东新区万祥镇宏祥北路 83 弄 1-42 号 20 幢。

6 月 22 日，受害者曾找到佳魏的登记地址。“很小的一间办公室，门关着，没人在，门口也没有挂佳魏公司的招牌，同一栋楼里很多人都不知道有这个公司。”6 月 28 日，佳魏因“通过登记的住所或者经营场所无法联系”被当地市场监管局列入经营异常名录。佳魏的工商注册电话也无法接通。

联璧公司总部现场的警察亲口说，“佳魏公司的公章，是在联璧的办公室内找到。”

工商登记信息显示，上海迅恒投资咨询有限公司成立于 2014 年 4 月 22 日，注册资本为 500 万元，注册地址为上海市松江区小昆山镇山西路 10 号 1 号房 2189 室。

6 月 22 日，受害者来到迅恒的注册地址，“办公室门关着，没有人，隔壁公司的人说很少见到这家公司的人来上班，只是偶尔有一两人过来打扫卫生。”迅恒的工商注册电话同样无法接通。

迅恒有两个自然人股东：武雪锋、张静。其中武雪锋与斐讯有直接联系。

迅恒的法人代表武雪锋在五家公司任职。第一家公司股东包括斐讯；第二家公司为武雪锋与联璧金融股东金伟合资，第五家公司为武雪锋与联璧金融股东韩凌合资成立；第三家公司为上海联璧电子科技有限公司的关联公司。

迅恒的前股东徐锦贤，恰好是斐讯的前董事，且任职时间几乎重合。徐锦贤自 2014 年 4 月 22 日至 2017 年 12 月 29 日为迅恒股东，自 2015 年 1 月 15 日至 2017 年 11 月 8 日，任斐讯公司董事。

上海红帽信息技术有限公司，成立于 2005 年 08 月 01 日，注册资本为 1 亿元，上海市松江区荣乐东路 2369 弄 1 号 1107 室。据工商资料显示，在 2016 年 1 月 19 日前，红帽的控股方为斐讯，法人代表正是斐讯创始人顾国平，监事为斐讯股东顾建华。2018 年 5 月 8 日红帽股权变更，新加入股东正是联璧前股东金伟。

这就意味着，联璧金融涉嫌非法集资的资金都流向了与斐讯有密切联系的公司，这难道是个巧合吗？斐讯与联璧金融的关系已经遭到多方质疑，众多主流媒体揭露其黑幕，种种线索均指向，斐讯与联璧金融关系匪浅，涉嫌自融。

此外，据裁判文书网，上海市第一中级人民法院今年 2 月的一份民事裁定书披露，截至 2017 年 12 月 31 日，斐讯资产总计逾 143 亿元，负债约 80 亿元。据最高人民法院网，自 2017 年起，斐讯公司因为有履行能力而拒不履行生效法律文书确定义务，多次被法院列为失信被执行人，也就是俗称的“老赖”。斐讯系公司多达数十家，多数疑似是和上述公司相同的空壳公司，皆有自融嫌疑。

■ 松江经侦办案进展

面对受害者和社会舆论潮水般的质疑，斐讯却极力撇清关系，多次发表声明表示与联璧各自独立，认为受害者损失与己无关，拒绝承担赔偿责任。斐讯通过联璧及多家斐讯系公司进行自融，其实案情并不复杂，为何斐讯能够有恃无恐撇清责任，为何迟迟不立案、不调查，松江公安分局、松江经侦在此案中充当什么角色？

2018 年 6 月 22 日，受害者群体首次来到松江经侦，某经侦警察一口咬定斐讯与此案无关，并甩下一句“斐讯的大股东是国资委”后转头离开^{【19】}。负责接待的某女警（警号 049934）嚣张跋扈，辱骂、训斥受害者，言语具有明显倾向性，充满了对斐讯的包庇，有失人民警察该有的公正性、客观性^{【20】}。

2018 年 6 月 28 日，松江政府拆除涉案公司上海联璧电子总部招牌，并在案发现场搞装修^{【21】}。当松江经侦被问及为何要破坏现场时，警察竟然信口雌黄，声称是受害者所为^{【22】}。

2018 年 7 月 2 日及 7 月 21 日，在受害者群体既没喊口号、拉横幅，也没任何聚众滋事行为的情况下，松江警方两次暴力执法，甚至数名警察群殴妇女，造成多位群众受伤，并有多位群众以核查身份证为名被拘留 24 小时^{【23】}。

2018 年 7 月 22 日，受害者电话咨询松江经侦案件侦察情况，办案民警装傻充愣，声称自己昨天刚调过来，没有警号，对案件一无所知^{【24】}。然而 7 月 14 日起受害者们多次在松江经侦见过此人并与其交谈过，谎言不攻自破。

近日，公安部党委再次下发《公安机关党风廉政建设和反腐败工作意见》，擅自动用警察参与截访不仅是非警务行为，情节严重会构成违法犯罪。然而到目前为止，多位受害者被警察入家门截访，阻止受害者正常上访维权，对受害者的生活造成极大负面影响。

虽然百姓的调查能力有限，但现有证据和线索足以对斐讯展开调查取证，斐讯是联璧案绝对绕不开的一环。斐讯与联璧的关系路人皆知，连老百姓都看得清清楚楚，然而作为经济侦查的专业警务人员，对犯罪的敏感度和洞察力怎会比不过普通百姓。在斐讯内幕昭然若揭，社会舆论席卷全国的今天，松江经侦仍能掩耳盗铃，做到选择性“失聪、失明”，不禁让人想到此案幕后牵连之广，利益网络之大。

更有甚者，按松江经侦的说法，联璧立案后，所有资料及服务器均被警方控制，然而立案后联璧官方网站、联璧公众号等后台数据被修改^{【25】}，疑似销毁证据，谁能做到这一点，大家心知肚明。

截至目前，案发已过去 40 天，松江经侦禁止受害者对斐讯报案，拒绝做笔录，拒绝给报案回执，对斐讯未展开任何调查，坚称斐讯与此案无关。到底是什么使松江经侦不愿查、不敢查？正如松江经侦警察的那句话“斐讯的大股东是国资委”，也许这就是答案。

■ 松江政府（金融办）、松江国资委与此案的关系

据国家企业信用信息公示系统显示，联璧的经营范围不包含金融相关业务，对于这样一家无金融服务资质的集资诈骗公司，松江区政府官员频频到访指导工作，并授予荣誉无数。

2016 年 7 月 12 日，松江电子商务高峰论坛，联璧作为松江政府重点扶植的电子商务企业，荣获最佳商业模式奖^{【26】}。

2018 年 1 月 6 日，上海市松江区人社局文件（沪松人社【2018】8 号）评定联璧为 2017 年度松江区创业带动就业示范企业^{【27】}。

2018 年 3 月 15 日，获国务院国资委《消费日报》2018 第十一届中国消费经济高层论坛“2018 年互联网金融行业竞争力平台”奖^{【28】}。

2018 年 6 月 8 日，联璧获得中国产品质量认证监督协会授予的“中国互联网行业最具影响力企业”殊荣^{【29】}。

讽刺的是，获奖仅 12 天后，这家松江政府重点扶持的无证诈骗公司——联璧金融，被立案侦查。同样，作为联璧案幕后主谋的斐讯，不但是松江区纳税大户，松江区委区政府众多领导也是其座上宾。

恰逢联璧“暴雷”前夕，联璧的扶持者——松江政府与斐讯已经开始维稳受害者，并提前撇清关系。

2018 年 6 月 20 日，联璧金融初现提现困难，部分受害者来到位于松江的联璧总部讨说法。如果斐讯与联璧金融毫无关系，为何斐讯 CEO 会来到联璧公司，维稳受害者并承诺解决

提现困难问题^{【30】}？

2018年6月21日，联璧金融官方发布通知^{【31】}称，联璧已和松江区政府、金融办、开发区管委会以及斐讯集中讨论了关于兑付问题。自称毫无关系的斐讯为何会参与解决联璧金融兑付问题？同时参加会议的松江区政府、松江金融办、松江开发区管委会难道不知其内幕？他们和斐讯在密谋、斡旋什么？现在大家都知道，会议的结果并不是解决兑付，而是选择了掩盖真相，撇清关系，全力镇压。

2018年6月22日起，受害者多次去松江区信访办上访，此后又多次去上海市人民政府信访办及上海市公安局信访接待室上访，所有来访受害者诉求全部被退回至松江信访办。截至今日，已过去38天，松江信访办未曾联系受害者，也未给出任何处理意见。

斐讯股东之一的上海国精投资管理有限公司，控股公司是上海松江国有资产投资经营管理集团有限公司，松江国资委在斐讯占股最多时高达40%。除松江国资委背景外，随着斐讯在全国不断扩张，斐讯在山东、广西、贵州、云南等地均有国资关系，通过工商注册信息都可以查到。

2017年1月25日，斐讯的法定代表人变更为李学敏，而此人正是松江国投公司书记。

2014年9月24日，松江区人民政府文件（沪松府【2014】155号）^{【32】}任命倪新建为松江区金融办主任（兼），职责包括代表松江政府监督和管理松江金融机构。就在国投书记李学敏担任斐讯法人的同一天，倪新建成为斐讯监事，负责监察公司的财务情况。巧合的是，联璧金融“暴雷”的前一天，也就是2018年6月19日，松江政府未卜先知地发表松江区人民政府文件（沪松府【2018】180号）^{【33】}免去倪新建的松江区金融办主任（兼）职务。随后松江区政府官网“人事任免”栏里这份免职文件却神秘撤消了。

倪新建同样也有国资背景，2010年8月15日至2014年10月15日曾供职于松江国资委。2016年5月27日，联璧电子B轮融资8,000万人民币，投资方为麒麟资本，而更巧的是，麒麟资本的董事长兼创始合伙人，名叫倪新贤。太多的巧合，也许意味着陷阱。

作为国资企业书记的李学敏，竟然担任涉案公司法人，作为金融监管机构负责人的倪新建，竟然担任涉案公司财务监察要职，疑似参与斐讯与联璧金融以“0元购”模式诱导理财诈骗活动，没有尽到监督管理责任，松江政府对斐讯巨额自融资金的来源竟“毫无察觉”，这仅仅是渎职这么简单吗？松江国资委不在第一时间挽回人民损失，而是妄想撇清关系。

联璧官方客服群多次声明^{【34】}，“国资委是斐讯的第一大股东”，“斐讯是松江国资委控股大型企业”，“斐讯是属于松江国资委的”，不断向受害者灌输松江国资委控股的斐讯担保本息的理念。联璧金融在销售理财产品时，强调与斐讯、松江国资委的关联关系，但在法律关系上两者又刻意隐藏和剥离，幕后操纵方妄图以此来逃避法律责任。

根据2011年1月4日起施行的《最高人民法院关于审理非法集资刑事案件具体应用法律若干问题的解释》，以非法占有为目的，使用诈骗方法非法吸收或者变相吸收公众存款，以集资诈骗罪定罪处罚。联璧金融案符合《解释》规定的“以非法占有为目的”的情形，涉嫌集资诈骗罪。

根据《解释》，明知他人从事欺诈发行股票、债券，非法吸收公众存款，擅自发行股票、债券，集资诈骗或者组织、领导传销活动等集资犯罪活动，为其提供广告等宣传的，以相关犯罪的共犯论处。斐讯硬件产品与联璧金融理财产品挂钩的“0元购”模式，实际是变相的互联网金融产品，造成事实上的捆绑搭售，帮联璧金融销售理财产品，属于共同销售行为。松江国资委作为斐讯大股东，对斐讯、联璧的经营模式理应知晓，且对于联璧以松江国资委控股斐讯提供本息担保的宣传手段采取默认态度，二者对于集资诈骗行为属于明知。联璧金融案中，斐讯和松江国资委涉嫌共同犯罪，应承担相应的刑事处罚和民事赔偿责任。

诉 求：

联璧金融由松江国资委持股的大型实体企业斐讯公司提供本息担保，斐讯和联璧又是松江政府大力扶持的企业，同时京东自营平台、三大电信运营商等为斐讯提供销售渠道，并帮助斐讯积极推广“0元购”模式捆绑理财产品。正是由于松江政府及松江国资委等为联璧金融背书，受害者相信上海松江政府、相信松江国资委、相信斐讯实体企业提供本息担保、相信京东、三大电信运营商等自营平台，才会踏入陷阱，导致无数家庭倾家荡产、走投无路。我们相信党和政府，恳请党和政府主持公道，为民做主。

诉求一：

恳请中央派巡视组彻查此案，立案斐讯，严查资金流向，积极追讨受害者钱款。

诉求二：

松江国资委具有不可推卸的责任，须与斐讯共同承担相应的刑事责任和民事赔偿责任，赔偿受害者本息全款。

诉求三：

松江区政府、松江公安分局及经侦支队涉嫌官商勾结、玩忽职守、为涉案公司提供保护伞，请中央巡视组严查，如有上述行为，请追究相关责任人责任。

诉求四：

为斐讯“0元购”产品提供销售渠道的京东、苏宁、国美、中国联通、中国移动、中国电信等第三方平台须承担连带民事赔偿责任。

2018年7月30日

附件：

1. 上海市公安局松江分局发布的“告示”；
2. 松江分局官方微信公众号“警民直通车松江”发布的“情况通报”；
3. 斐讯内部杂志《斐讯世界》（准印证号（沪K）0000817）第44期
4. 斐讯产品包装内附卡片
5. 联璧金融官方APP“K码（返现码）产品激活攻略”
6. 斐讯官网“常见问题”
7. 斐讯官网“买就送 激活攻略”
8. 斐讯社区《斐讯路由全知道之0元购返现》
9. 斐讯微信公众号“PHICOMM 斐讯”2015年7月30日文章
10. 斐讯官方搜狐号2017年9月15日文章
11. 京东自营平台、联通全国营业厅、国美自营平台斐讯“0元购”诱导购买理财产品广告
12. 联璧金融微信公众号“联璧钱包”2015年10月2日文章
13. 联璧金融微信公众号“联璧钱包”2016年1月5日文章
14. 联璧金融微信公众号“联璧钱包”2016年2月3日文章
15. 斐讯担保函（编号 T-MER-XH20160001）
16. 四川斐讯数据通信技术有限公司薛姓负责人录音
17. 斐讯联璧相关股权关系
18. 联璧金融微信公众号“联璧钱包”证明联璧金融服务器由斐讯托管
19. 松江经侦视频（2018年6月22日）
20. 松江经侦女警（警号049934）视频
21. 上海联璧电子总部招牌被拆（2018年6月28日）
22. 上海联璧电子总部招牌被拆相关录音
23. 松江警方暴力执法视频（2018年7月2日、7月21日）
24. 松江经侦录音（2018年7月22日）
25. 联璧官方网站、联璧公众号等后台数据被修改
26. 松江电子商务高峰论坛（2016年7月12日）
27. 上海市松江区人社局文件（沪松人社【2018】8号）
28. 2018年互联网金融行业竞争力平台奖
29. 中国互联网行业最具影响力企业奖
30. 斐讯于联璧公司维稳视频（2018年6月20日）
31. 联璧金融官方通知（2018年6月21日）
32. 松江区人民政府文件（沪松府【2014】155号）
33. 松江区人民政府文件（沪松府【2018】180号）
34. 联璧官方客服群记录