

國家秘密



日記中的蔣介石——
剿共為名，抗日為實

《真相》系列 (84)

国家秘密

剿共为名 抗日為實 —— 蔣介石日記

揭秘 (中)

目錄

解密時刻——一斑窺豹

解密——令人心動的時刻

日記中的蔣介石——剿共為名，抗日為實

中山艦事件真相

9.18事變：蔣介石是否下過不抵抗命令？

攘外安內乃緩兵之計

擴大東部戰場，粉碎日軍亡華戰略

蔣介石比毛澤東更早提出"持久戰"

西安事變：張學良是功臣還是罪人？

蔣堅拒與日和談，寧戰敗而亡

蔣、汪同流合污了嗎？

註釋

編後語

解密時刻——一斑窺豹

“好在歷史是人民寫的！”劉少奇的潛台詞想必是，好在歷史不是共產黨寫的。理所當然的事情，一到中國就辦不到了，使國家主席不得不發此浩歎。

今天的中國又何嘗不是如此？歷史，中共自己的及其敵人的歷史，國內外一切與本黨直接或間接有關的歷史，哪怕殷紂王、秦始皇，哪怕金日成、波爾布特，必須歸本黨寫！而且，也唯有本黨，才擁有隨時隨地改寫之權！黨的報刊、電台、教科書正在這樣傳播歷史，黨所資助的娛樂消遣作品就在這樣熱銷歷史，黨的理論和文獻的編譯機構更是義不容辭地在這樣創作歷史。這些機構，規模之大，合作之密，用力之巨，羅網之細，古往今來，無與倫比，也許只有存在於奧威爾名著中的“真理部”差堪與之比擬。

這些歷史製作者的使命，是隨時隨地用黨當前的立場觀點，去剪裁和改寫黨所不喜歡的各種史實。每當黨的立場觀點有所調整，不管是大變還是小變，他們都有責任及時地改造歷史，使過去的歷史也能夠跟得上黨的眼前的行動的方向和節奏。

在歌頌鄧小平鎮壓學生的同時，反對向學生開槍的總書記趙紫陽當然必須在歷史上被消失。爲了掩蓋毛澤東撕毀《十七條協議》的真相，達賴喇嘛當然必須被中共一口咬定為藏獨。爲了證明奪取政權的合法性，毛澤東屢屢對之高呼萬歲的蔣委員長，當然也必須被毛親自定性為坐享其成的摘桃派。不管哪個獨夫民賊，只要本黨正處在和他親密合作期間，他就必須被鐵定為天命所歸的當然領袖。

黨的意識形態，對於一切被領導者（即使是血統無產階級，更不要說非無產階級了），正如列寧所說，是必須由黨“從外面灌輸進去的”。所以，罄竹難書的被如此這般改造過的歷史，就統統進入了從娃娃餵起的兒童奶品，成為青少年爲了應付考試必須倒背如流的八股，是成人立身處世必須

有趨有避的準則或禁區，當然也是憑藉“軟實力”和“大外宣”免費贈送給國際友人的有獎甜點心。

基於什麼生死存亡的考量，純抽象的面子工程如今成了赤裸裸的現實利益的核心？憑藉什麼奧秘，造假作偽居然得以公然風行？採用哪些特技，指鹿為馬才近乎天衣無縫？他們依靠什麼力量，使歷史的見證者們要麼默不作聲，要麼心甘情願作偽證？—諸如此類帶有制度性的疑難雜癥，個個是探討中國特色無法迴避的課題。

揭開當代中國之謎是一巨大的工程。《解密時刻》在不同時期不同領域中萃取了一組實例。一斑來自全豹，又以共同的DNA反映着全豹。人們得以自由順暢地交流信息而免於恐懼之時，真相大白的日子就不遠了。

鮑彤

2013年2月 於北京家中

鮑彤，原中共中央委員，中共中央政治局常委政治秘書和中共中央政治體制改革研究室主任。

解密—令人心動的時刻

解密!見到這兩個字，您有沒有心動（咱這裡先不說心跳）？

除了生而為高級靈長類所特有的好奇心，做為一直罩在專制政體之下的中國人，對於自家歷史與重大社情終於“解密”，也就是說，一介平民終於（在一定程度、一定領域）知曉真相，是不是更多了一重欣幸——不再受欺蒙、不再遭洗腦、“我的意志我做主”？

無須遮掩的是，今日中國平民，別說燒錢追時尚的70-90後，就是親眼捱過餓飯殺戮的50、60後，包括筆者這樣經歷戰亂、接著或涕淚滂沱、或疑竇叢生地見識“中國人民站起來了”的40、30後——有誰敢說，對自己曾經生存其間的國家、社會、村舍、家族……有篤定踏實的瞭解？

本來，組織起來的社會有史官、有文人，有公推或者自詡的觀察家，面對周遭重大變遷，他們秉持良知與責任，按照古訓或者通例，潛心追索、如實記錄——於是，我們有過《史記》、有過“董狐直筆”，有過複壁深藏的《罪惟錄》……到了上世紀初，文明之風勁吹，鐵屋子裡的中國人，也多少透過裂開的縫或者推開的窗，領略些許知情之快慰，不料橫空出世毛潤之一

這位，驕傲地自稱“馬克思+秦始皇”，“槍桿子”之外，又“天才地、創造性地”打造了一支為“無產階級專政”服務的“筆桿子”。從此，其霸業直接插下去的，已然不僅僅郡、縣、鄉、村、里弄、街道之行政——比如公社化與戶籍制——連本屬知性與心靈活動的“意地牢結”（ideology），也成了實現並保持其獨裁得心應手的傢伙。於是乎，除了一代接一代小學生倒背如流的“為人民服務張思德”、“下山摘桃蔣介石”，幾代中國人就算不再餓飯，也實在是懵然木然地活在“玩你於股掌沒商量”之中。

滿庫滿架標着正規檢索號的出版物——教科書、文件彙編、偉人文集、獲獎創作——無論泛黃還是簇新，無論發到手上還是被刮了腰包，就字數而言已

过萬億了吧，你相信麼？舉個頂尖的實例：當政者最為鄭重地製作出的兩個“歷史決議”：《關於若干歷史問題的決議》（1945），《關於建國以來黨的若干歷史問題的決議》（1981），你信服麼？就算治下小民不得不認可共產黨在20世紀中國無可質疑的話語權，但這“結論”，陳獨秀同意麼？項英同意麼？華國鋒與林彪同意麼？

“焚坑之事待商量”！（註1）寫條微博就扭送勞改所！這都是我們21世紀中國人之親歷呀。人家毛酋“我甚麼都需知道”（比如在延安獨霸通訊電台）；“不想讓你知道的你絕對不許知道”（比如幹嘛來回“四渡赤水”），咱千年文明古國，平心而論，就“絕不解密”而言，怕是超過了始皇帝、超過了順治，也超過了阿道夫·希特勒了吧？戈貝爾嗓門雖高，但就心機與謀略，外加以恹恹藹藹之態鉗制言論，遠在咱們胡喬木鄧力群之下吧？

在中國，當政者欠債--這裡只說欠國民“真相瞭解權”--太多了。但人總歸是人，加之時代科技進步，本色共黨李銳也好、新華社楊繼繩也好、知青楊顯惠也好、連江青秘書、林彪“死黨”，包括吃著俸祿的專業史家們（其觀點是“看來中國近代史，全部要重寫了”），大家都等不得了--都已經從記憶深處、從故紙堆、從只有堂堂黨員手持官方紅印大信方可進入的檔案館……一點一滴做起來了。

當然，近年已有意義重大且可信度極高的文檔解密，比如36卷本的《蘇聯歷史檔案選編》、數千頁的《民族宗教工作文件匯集1949-1959》……包括《蔣介石日記》。可是，老天，養家糊口的人，怕是沒機會細細研讀吧？

眼下正拿在閣下手上的《解密時刻》等等文案正一一浮出。編者站在高處，縱覽全局之下剝繭抽絲，不拘一格地為讀者奉獻重磅爆料。我等一干人眾，透過撲簌簌灑落的史蹟真相，對祖輩、父輩和自己生存的世界，不管拐了多少道彎，總算有了幾分瞭解。這事太重大了，因為誰都知道，到了今天，到了中華民族前所未有地脾虛腎虧卻格外財大氣粗的今日，再不“以史為鑑”，無論老大帝國還是中華民族，怕捱不下去了吧？

比方說，你會在這裡讀到：幾乎定格在我們頭腦中“陰險貪婪的蔣該死”，下野之前想到的（起碼寫在日記裡的），不是黃金，而是“文物、文化、教育、人才和經濟”。而那位“和平移交”之後，前往西柏坡竭誠拜謁毛主席的傅作義，竟在14年後（即大躍進和隨之而來的大饑饉之後）“特以專人帶其親筆書寫的‘悉貢所能’四字”（到台北致蔣總統）。接到密告，這位前來輸誠之前部下，在蔣眼中如何呢？--依舊是“傅逆作義”。然而，透過這親筆投書，蔣竟做出如此超前樂觀的判斷：“可知匪共內部已至崩潰在即”。

比方說，趙紫陽對鄧小平、楊尚昆等策動廣場鎮壓的直接責任者，沒有怨恨。他最看不起，倒是李先念。對於世人拚扯的誰是中國改革“總設計師”，他是不屑一顧的。趙認為，首先要定義“改革”--他們執政黨人，到底做了甚麼、沒做甚麼，才把中國引上今天這條路。

再如漫畫家華君武，大家都知道他的才華、他的瀟灑、他的雍容……。張郎郎在這裡，竟一語道出他的“鐵線”（安插在重要單位的鐵定組織眼線）身份。有可能麼，這人也如天縱聰明的英若誠一樣，不停地對身邊摯友監督密報？這麼說，盤踞在這些藝術家靈魂裡的，首先是烏托邦理想，其次才是藝術與國家民眾？

李江琳談達賴1959出走，更是看得我悽愴無已。中國絕不會再有第二個如他一樣的達賴喇嘛了--他愛他的民眾，對遙遠的、虎踞太和殿的強人，竟是一片將心比心的信賴。他不是沒有智慧，也不是不知妥協--只要世界祥和平安。他哪裡知道（無論在21歲還是75歲的年紀），“和平云云”，無論言之鑿鑿的口頭，還是白紙黑字的文檔，煙幕而已。人家要的是版圖，是要“通過戰爭，徹底地把西藏的原有社會制度全部掃除”，從而得心應手地雄踞超過“秦皇漢武唐宗宋祖”的大中華版圖。

中國正在“騰飛”--還能飛多遠？環境、財金之外，就是“治民”了吧。就“收拾人心”而言，當政者怕是没有別的選擇了：把歷史的真相告訴國民，最終，通過每個個體的是非判斷獲得擁戴。

解密時刻--中國人能等到麼？

戴晴

2013年2月28日於北京

前《光明日報》記者、作家

注釋

見毛澤東1973年詩作“致郭沫若”：勸君少罵秦始皇，焚坑之事待商量。祖龍雖死魂猶在，孔子名高實稗糠。歷代都行秦王政，《十批》不是好文章。熟讀唐人《封建論》，莫從子厚返文王。 [回](#)

日記中的蔣介石—剿共為名，抗日為實

撰文：杜林 製作：蕭雨 昱杉

停泊在廣州的中山艦上發生了怎樣的誤會？九一八事件發生時蔣介石在哪裡？蔣是否真的下達了“不抵抗”的命令？“攘外必先安內”背後有哪些考量？“西安事變”後，蔣介石為何無法原諒張學良？淞滬會戰，蔣介石為何精銳盡出？是為與侵華日軍拼死一搏嗎？蔣介石的日記為我們揭露了抗戰時期蔣介石鮮為人知的內心世界，為國民黨是否真的抗日以及抗戰前後複雜的國共關係理出了一條更清晰的脈絡。

蔣介石有記日記的習慣。從28歲到85歲的50多年中，他一直保持着這個習慣，鮮有輟記，只是到他生命的晚期因病重才停止。日記不僅記錄了蔣介石作為一個反袁（世凱）革命志士的活動，而且還詳細記述了他主辦黃埔軍校、成為黨國領袖以及在八年艱苦卓絕的抗日戰爭中堅韌不拔、忍辱負重的心路歷程。

在閱讀這份珍貴的歷史記錄的時候，讀者除了能夠對蔣介石--中國近代史上的這位重要人物--的內心世界有一個新的瞭解之外，還會發現國人對許多重要歷史事件所持有的看法可能並不正確，甚至是完全錯誤的。

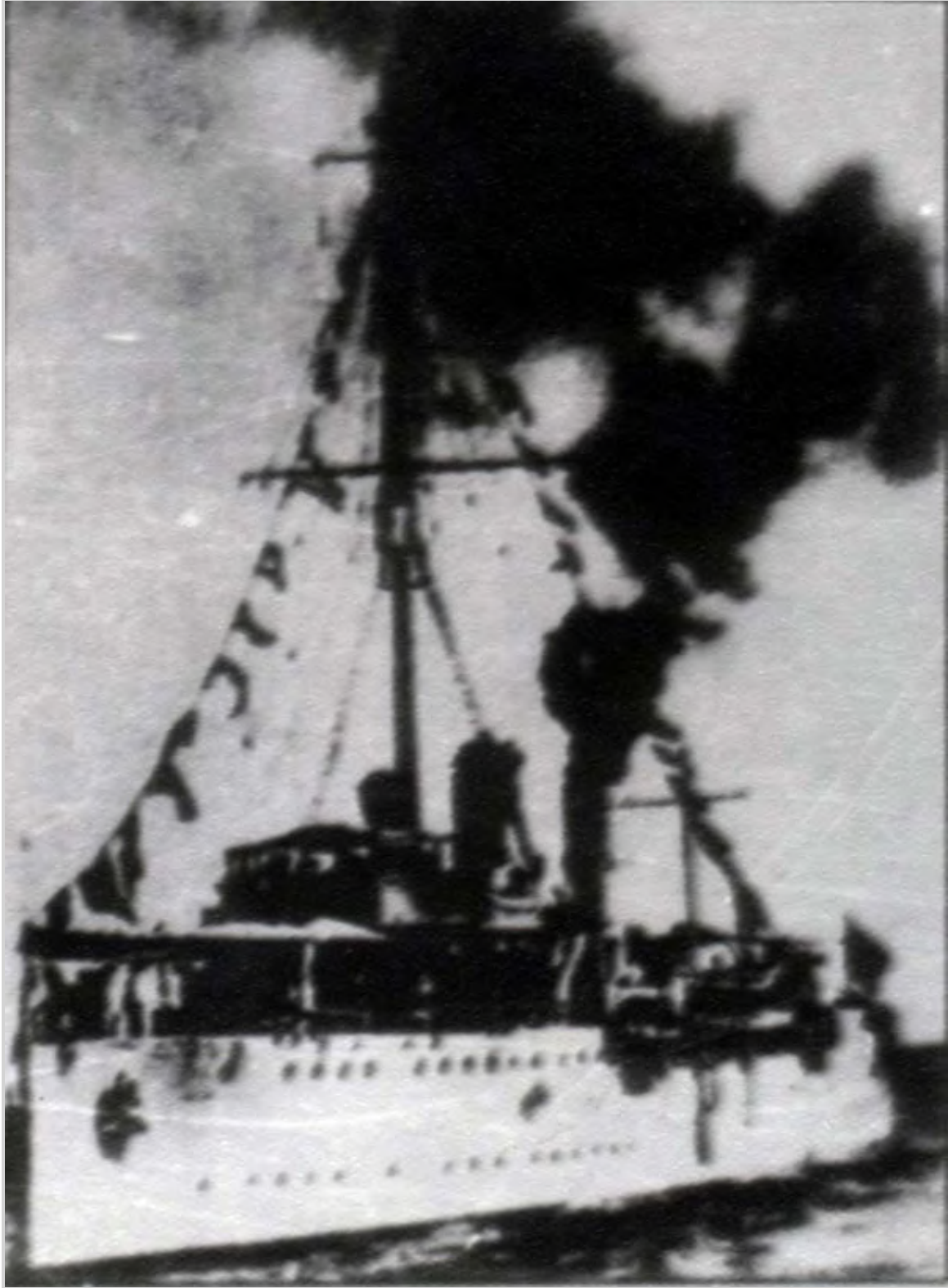
這方面例子有很多，比如，第一次國共合作破裂的真相如何？蔣介石在抗戰期間究竟是"賣國"還是"愛國"？長期遭人詬病的"攘外安內"的政策包含怎樣的秘密？抗戰初期，國民黨為何要在弱勢的情況下主動挑起"淞滬會戰"，付出數十萬人傷亡的巨大代價？紅軍又如何能夠在國民黨軍隊的"圍追堵截"中僥倖生存下來？持久抗戰的決策是誰最先做出的，是毛澤東還是蔣介石？

蔣介石日記從1917年開始到1972年結束。《解密時刻》的嘉賓，美國斯坦福大學胡佛研究所研究員郭岱君女士將為我們介紹日記中有關1945年抗戰結束前的主要內容，與我們分享她對蔣介石日記的研究心得，發掘那些長期被掩蓋或者扭曲了的歷史真相。

解說：在上個世紀20年代，中國國民黨的創始人孫中山實施聯俄容共政策，促成了國民黨和共產黨之間的第一次合作。但是，不久，合作破裂，兩黨反目。而蔣介石的實力卻在這個階段得到了加強，他在黨內和軍內的地位也大大提升。在黨內外多種因素的共同作用下，蔣介石迅速成為國民黨的最高領導人。他在這個時期的日記揭示出扭轉歷史走向的複雜環境。

中山艦事件真相

李肅：國民黨和共產黨之間的關係是瞭解中國近代史的一條非常重要線索。兩黨從合作到分裂，從情同手足到不共戴天，經歷了一系列驚心動魄、腥風血雨的歷史事件。其中一些重要事件，比如"中山艦事件"^(註1)，長期籠罩在迷霧之中。郭岱君女士，能否給我們談談中山艦事件發生的背景？



中山艦 (歷史照片)

郭岱君：您剛才提到很多國共兩黨關係的變化，特別是國民黨一些領導人，他們的政治信仰變化過程是非常有意思的。

蔣介石年輕時是個左派，非常嚮往共產主義、社會主義。他經常閱讀馬克思和列寧的書，讀了很多有關共產主義和社會主義的書。特別在1923年秋天去莫斯科訪問時，他更是閱讀了大量此類書籍。那個時候，他每天學習俄文，是一個很有抱負的年輕政治家。

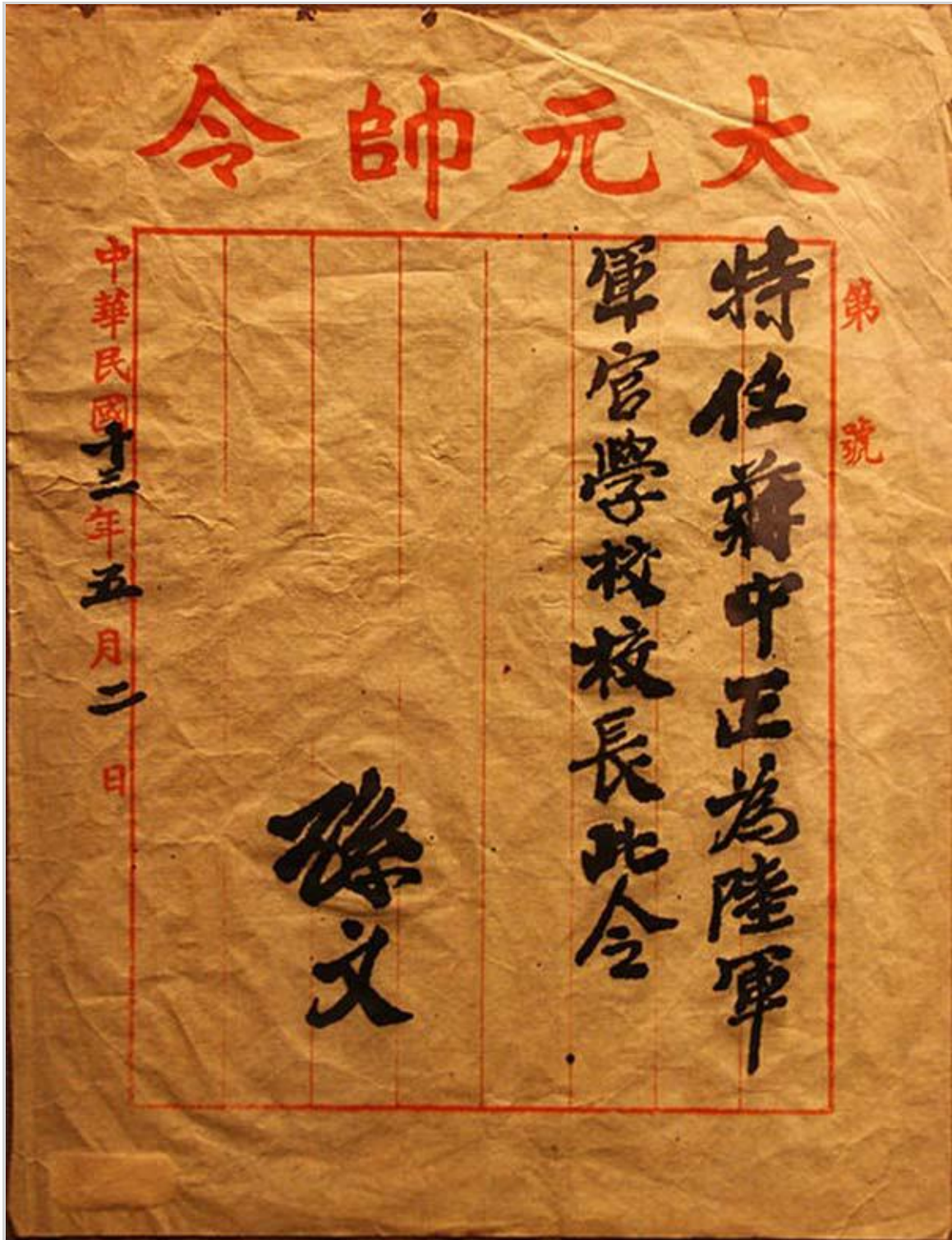


1923年訪前蘇聯時期的蔣介石 (歷史照片)

那次訪問對他來說，我想，是一次很深刻的心靈之旅。他親眼目睹了所謂共產社會的理想國家是個甚麼樣的狀況。他在日記中有很多的反思。他回來之後跟他的好朋友廖仲愷^(註2)通信，談了許多他所看到的和他發現有點不對勁的地方。

比方說，不是說（蘇維埃國家）是工人的天堂嗎？可是那裡工人的生活並不好。不是說世界各民族都一律平等嗎？可他發現少數民族在莫斯科是受歧視的，等等。即便如此，他還是很贊成社會主義的。

大家都知道，中山先生主張聯俄容共。黃埔軍校^(註3)成立的時候，蔣也是非常支持中山先生的聯俄容共政策。那麼，為甚麼到了1926會發生這個中山艦事件？



孫中山任命蔣中正為陸軍軍官學校校長的委任狀 (歷史照片)
這裡面是有原因的。那個時候的蔣介石是黃埔軍校的校長，他在軍界的地位還處於上升階段，在國民黨裡面的份量和權力也還不夠。

中山先生去世後，蔣介石要繼承遺志，進行北伐。但是，當時的蘇聯顧問季山嘉（註4）認為時機不成熟，不贊成。他們兩人為此發生很多爭執，甚至拍桌子，惡言相向。那時，汪精衛（註5）比較傾向於季山嘉。

李肅：汪精衛當時是國民黨名義上的領導人，對不對？

郭岱君：是的，中山先生去世以後，汪精衛一直都是國民黨名義上的領導人，直到抗戰爆發。蔣介石認為，在他跟季山嘉的爭執中，汪精衛是傾向於季山嘉的，因此，蔣介石對汪精衛很不滿。實際上，汪精衛可能只是想緩和他們兩人的爭執。

此時，國民黨裡已經有了左派和右派。在黃埔軍校裡，國民黨也有右派和左派，他們之間，以及他們跟共產黨人發生了很多矛盾。蔣介石對此感到不安、矛盾和懷疑。有人就利用這種狀況，甚至故意造謠。

在日記中，我們可以看到有人不斷對蔣介石說，外面在散播關於他的壞話，甚至在散發傳單，說要倒蔣等等。蔣很疑慮。不過，他當時的實力還不夠，因此非常害怕。中山艦事件之前的兩個禮拜，蔣的日記反映出他的惶惑、恐懼、憂傷。在2月19日那天，他甚至還想過自殺。

解說：中山艦是清朝時中國從日本定購的戰艦，原名永豐艦。1922年，粵軍總司令陳炯明（註6）發動叛亂，孫中山曾經在這艘軍艦上避難長達一月有餘。因此1925年孫中山逝世後，這艘戰艦改名為"中山艦"，以示紀念。

1926年3月20日，蔣介石對中山艦的調動產生懷疑，認為共產黨可能要發動兵變。於是，他下令扣留中山艦，逮捕艦長、共產黨人李之龍（註7），包圍共產黨和蘇聯顧問機關，並且還扣留了第一軍和黃埔軍校中的周恩來（註8）等共產黨員。這就是歷史上著名的"中山艦事件"。

共產黨人認為蔣介石是故意製造這起事件的，要借機清除國民革命軍中的共產黨人。蔣介石則認為，共產黨當時是想同國民黨中的左派聯手發動針對他的兵變。

根據新發現的史實看，雙方實際上都對對方有誤解。這個事件實際上是一場誤會。不過，這次事件產生的客觀效果是蔣介石在國民黨黨內和政府中

的地位得到了加強，為他取得軍政最高領導權創造了條件，而且給當年的國共第一次合作投下了巨大的陰影。

李肅：中共黨史把中山艦事件說成是蔣介石故意製造的，是他下令調動中山艦，然後又說是共產黨要謀反。那麼，蔣介石日記裡到底是怎麼說的？

郭岱君：正好相反，實際上，這已經沒有甚麼爭論了，因為中國大陸有幾個學者已經研究過。蔣介石那天人在廣州，中山艦到了黃埔又回到廣州。回到廣州的當天晚上，該艦一直沒有熄火。

沒有熄火是有原因的，因為有個外國商隊要來參觀。不幸的是，左派和右派之間已經有很多猜疑，蔣介石已經感到非常不安。偏偏那天汪精衛一連給他打了三個電話，問他甚麼時候去俄國。蔣介石本來想退讓了，因為羽翼未豐，所以就說去俄國修養算了。

他那天在日記中說，某人一日三次問我甚麼時候去俄國，加上中山艦當晚不熄火，他覺得奇怪，心想他們是不是想在半夜把我虜到海參崴（即：符拉迪沃斯托克）去？蔣的疑慮進一步加重。但是，2月19日那天，他實際上是準備走的。陳立夫（註9）的秘書已經給他買了回汕頭的船票。車子已經開往碼頭了，在路上陳立夫問他，我們為甚麼要屈服？

他日記裡寫得很清楚，他說，我們的車子已經到了碼頭，後來我又想既然革命我們為甚麼怕死？所以又掉轉車頭，回來部署。第二天清晨就把中山艦上的人都抓起來。當時有個重要人物叫李之龍，他是共產黨員。俄國顧問季山嘉也被監視起來。

第二天早上，汪精衛知道這個事後勃然大怒。但事情已發生。後來，蔣介石自己也發現他在這個事情上有誤會，其實並沒有人打算要把他虜到海參崴（符拉迪沃斯托克）。所以，不到一個月，他就把抓起來的人都放了。

李肅：他後來發現這是一場誤會，他在日記裡面有寫嗎？

郭岱君：日記都有寫。但是他說："事已足成"，都已經做了嘛，能怎麼著？他跟汪精衛因此交惡了。汪精衛非常生氣。汪精衛後來一氣之下就出走了。蔣當然也很後悔，覺得自己太孟浪。

但之前很多的一點一滴就是這樣。所以楊天石教授（註10）就講，他說這是一個偶然的必然。也就是說彼此的疑慮已經非常深，加上左右兩派之間互相猜疑，有人就在中間借機生事，利用蔣介石的疑慮和不安，製造這樣一個事件，打擊左派。如果沒有中山艦，也可能還有別的事情。

李肅：也就是說，這個事件不是蔣介石故意製造的，而是有人故意製造的。

郭岱君：就是國民黨裡面的右派，特別是黃埔軍校裡面的右派，他們一直跟蔣介石校長說有人要倒蔣，使蔣非常不安。他哭，甚至想自殺。顯然，這實在是偶然的必然。它總是要發生的。

李肅：那麼，以當時的情況來看，從蔣介石的日記裡面所反映的，他有沒有認為這個事件儘管不是我安排的，我也樂見其成？

郭岱君：其實，這都不是他期望的。從他的日記可以看出，蔣介石起初是打算退讓的。他船票都已經買了，要去蘇聯了，因為當時他根本就沒有多少力量嘛。他就是黃埔軍校校長而已。在軍事、政治和黨務方面，在他上面是大有有人在。

所以，他最後從碼頭又回來，是抱著必死的決心呀。他說，為了革命，就算死了也沒有關係。他根本沒有（取勝的）把握。但是，對方根本沒有發動兵變的意識，他去抓人的時候，對方所有人都沒有防備。

9.18事變：蔣介石是否下過不抵抗命令？

李肅：人們談到抗戰，總會提到抗戰初期國民政府的不抵抗政策。日本發動9.18事變，襲擊中國瀋陽張學良（註11）部隊的軍營北大營（註12），隨後侵佔中國東北三省。大陸官方的說法是，東北軍是奉蔣介石不許抵抗的命令而放棄了東三省。張學良不過是把蔣的命令轉達給自己的部隊而已。但也有很多不同的說法，包括張學良自己的說法。他否認了蔣介石下達過這樣的命令。那麼，蔣先生的日記是怎麼說的？

解說：1931年9月18日晚，駐紮在瀋陽附近的日本關東軍派人炸毀南滿鐵路一段鐵軌，然後嫁禍於中國軍隊。關東軍以此為藉口，對瀋陽北大營的

東北軍守軍發動攻擊。東北軍在基本沒有抵抗的情況下迅速撤退，瀋陽隨即淪陷。之後，日軍很快佔領了東北三省。中國的官史說，正是因為蔣介石下達了不抵抗命令，東北軍才全線潰退，丟失家園。

郭岱君：實際情況正如您剛剛說的，不抵抗政策不是蔣先生下的。張學良在三個場合都鄭重予以否認。他在台灣接受訪問時。在哥倫比亞（大學）口述歷史的訪問中，以及他在自己的回憶錄裡都很明確地表示，完全沒有這回事。

從蔣的日記來看，9.18事變發生的時候，他根本不知道。那個時候電話等都不那麼方便。事變的時候，他還不曉得，第二天才知道。所以，在他的日記裡，我們可以看到，9月19日，也就是事變發生的第二天，蔣介石才寫道："昨晚倭寇無辜攻擊我瀋陽兵工廠，並佔領我營房。天災匪禍，相逼而來，速我危亡乎！"

很清楚，蔣介石是在事變次日才得知消息的。他在9月20日寫道："聞瀋陽、長春、營口被倭寇搶佔，心神不寧，如喪考妣，苟為我祖宗之子孫。如不收回東北，則永無人格矣！"

這樣看，"不抵抗"真地跟他沒有關係。但是，很多人也注意到，9.18事變後，蔣介石並沒有立刻抗日。

攘外安內乃緩兵之計

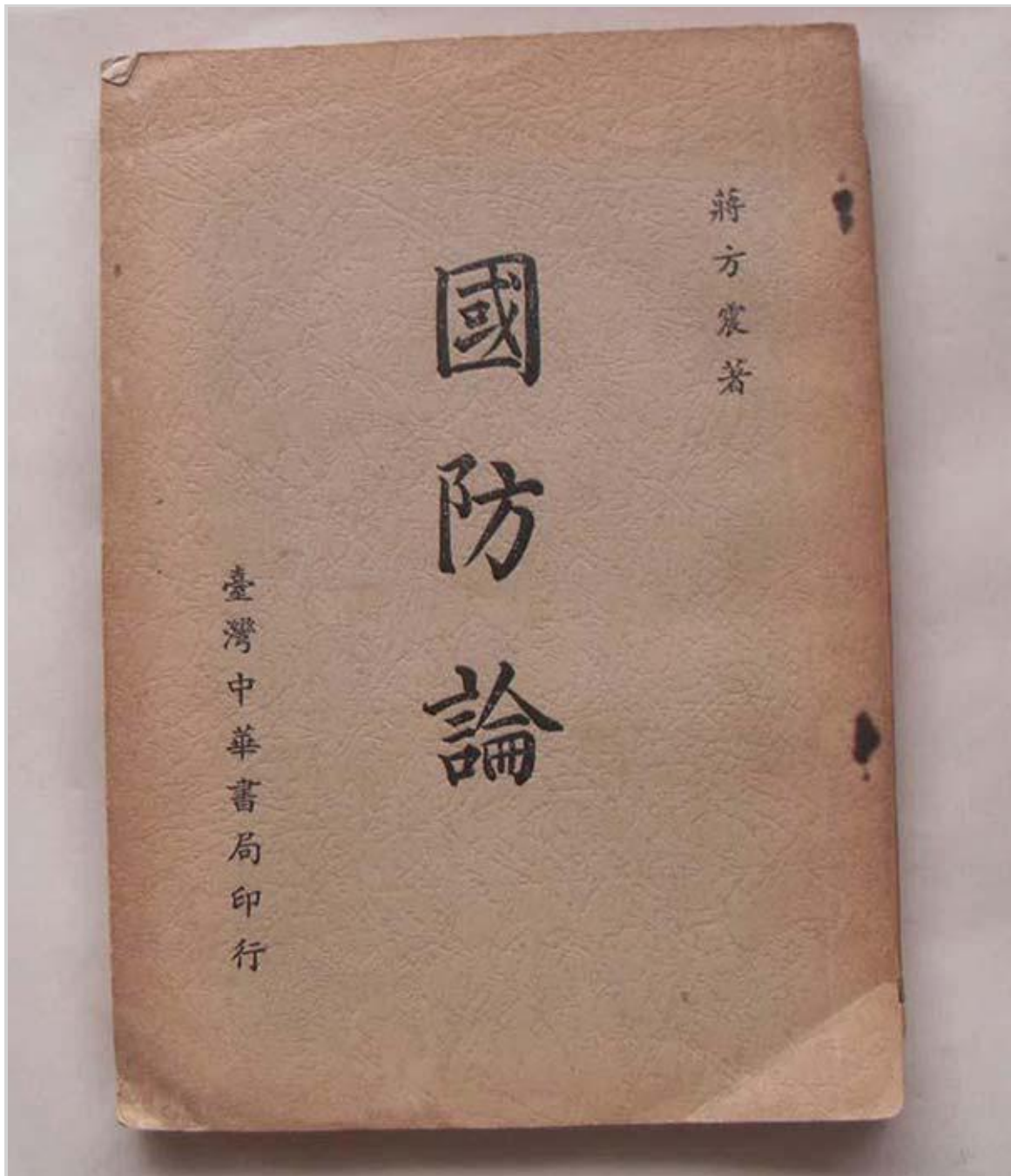
解說：9.18事變之後，日本迅速佔領了中國東北全境。但是，蔣介石沒有立即宣佈對日開戰，反而提出"攘外必先安內"的主張。很多人的看法是，蔣介石在那個歷史時刻推行這一政策，繼續圍剿紅軍，置國家與民族利益於不顧，最終導致了東北的淪陷。實際情況究竟如何呢？蔣介石日記向您透露了"攘外必先安內"所包含的秘密。

郭岱君：他不但沒有立刻抗日，還反而提出一個"攘外必先安內"的政策。日記給我們提供了很多的答案。很多學者，特別是中國大陸的學者來看（日記），驚異地發現，原來如此！因為蔣其實是瞭解日本的。他說："倭三日可亡我矣"。

蔣介石為甚麼沒有立刻抗日呢？他有他的考量。中國軍隊的裝備跟日本比，簡直是天壤之別。只要日本封鎖長江和沿海一帶，中國三天就完蛋了。所以，蔣介石說："不可貿然而戰"。

他在日記中記述了他的多種考慮。9.18之後，他思考了很多東西，知道問題所在，也認為必須抵抗，但就是不知道怎麼抵抗。他這個時候寫了很多、很多這方面的想法。他甚至在9月20日立下遺囑，說我沒有別的辦法，我們也打不過人家，只有"鞠躬盡瘁，死而後已"。"萬一不測，當見危授命，特書此為遺囑"。

蔣介石自己認為抗日，首先要爭取時間，爭取時間備戰。在1932和1933年之間，他和德國的軍事顧問，以及早年留學德國的中國近代軍事理論家蔣百里（註13）先生有很多的討論，慢慢地眉目就比較清楚了。這就是要進行持久戰，爭取時間備戰。



中國近代軍事理論家蔣百里在著名著作《國防論》中提出抗日持久戰的軍事戰略 (歷史照片)

所以，我們可以看到從1931年到1937年真正抗戰開始之間這段時間，國民黨做了很多事情，但都是只做不說，因為蔣介石要掩飾他的真正意圖。

再有就是我們剛剛談到的"攘外必先安內"。當時，蔣介石就考慮遷都，因為他曉得上海很快就要失守，南京也守不住，怎麼辦？只有遷都。他也考

慮過遷都洛陽或者西安，但最後決定遷往四川。

大家都曉得中國那個時候是個軍閥割據的時代，蔣介石根本沒有辦法控制整個國家。他能控制的只是沿海幾個省而已。所以，他在日記中說，我怎麼能進入四川呢？特別是四川、雲南和貴州，那裡的軍閥勢力非常強大。

蔣一直在琢磨，並跟德國的軍事顧問商量。終於有一天，他忽得"一計"，就是要以剿匪為掩護，建立西南根據地，"借剿共以收復西南"。蔣故意把紅軍留下一小股，把他們往西南趕。這才有紅軍所謂的兩萬五千里長征。紅軍得以從江西往西南走，然後才到延安。中央軍就在紅軍後面追，從而得以進入四川。這是他的一計。蔣介石在日記中寫道，"若為對倭計，以剿匪為掩護，抗日之原則。"

李肅：這就是說，蔣介石當年要剿滅紅軍，實際上是他做抗戰準備的一個策略？他是故意把紅軍放過去，所謂的圍追堵截，是有目的、有控制的軍事行動。對於這個"攘外必先安內"或者是不抵抗政策，中共認為，這是蔣介石不顧外敵侵略的威脅而要堅持打內戰，要剿滅共產黨。在蔣眼中，共產黨紅軍對他政權的威脅要大於日本的侵略。

郭岱君：這個問題可以從多個角度看。國家不團結是不可能打仗的，這個大家都知道。可是，當時紅軍只剩下不到兩萬五千人，蔣介石認為只要他能夠收復西南，立刻就可以剿滅紅軍。他還真沒有把紅軍放在眼裡。所以，他更希望能夠收復那些地方軍閥，讓軍閥團結起來抗戰。這是他的一個考量。

問題是，他能這麼做，但不能這麼說。日記顯示，蔣介石是借剿共之名以達到收復西南的目的，借剿共以掩飾抗戰之決心。這對所有的學者，特別是對中國大陸的學者，是一個很大的顛覆，一個很大的震撼。

他一方面是收復西南，準備要遷都重慶，另一方面又讓蔣廷黻^(註14)、宋子文^(註15)、孔祥熙^(註16)、陳儀^(註17)等去歐美各國開拓外交，爭取軍事上的援助。其中，孔祥熙的成績最好。他在1934年跟德國簽訂了秘密協定，德國派軍事顧問到中國來，還把很多兵工廠和武器給了中國。

德國甚至派它的參謀總長塞克特將軍（註18）擔任中國陸軍的總顧問。他的副手法肯豪森上將（註19）親自到中國來訓練中國的軍隊。中國在此之前沒有真正意義上正規軍，因為軍閥的軍隊各自為政，不團結，也沒有甚麼訓練。軍隊有的一點點訓練還是來自黃埔的，但黃埔的人數非常有限，而訓練的時間也很短。



為國軍戰鬥力增強貢獻良多的德國將軍法肯豪森 (歷史照片)

所以，1934年德國顧問法肯豪森來中國以後，真正的軍事訓練才開始。這時，中國軍隊才開始編纂陸軍寶典，步兵手冊。蔣希望能夠爭取時間，大概是五、六年或者更長一點的時間，訓練出60個師。

蔣同時還推行新生活運動。這看起來是個生活運動，是一場教育，但蔣介石的意思是，要用教育作掩護來動員民眾，把國人動員起來，做好抗戰的

精神準備。他的日記裡有很多這方面的記述，比如，如何用教育掩護動員，用外交掩護他的各種遠交近攻動作，以發展實業為抗戰做物質準備。那幾年被稱為是國民黨的黃金時期，實際上就是備戰時期。蔣在他日記中說："中日之戰必不可免"。他心裡非常清楚，但問題是，他做的所有這些都不能講。

李肅：他甚麼時候在日記裡面說"中日之戰必不可免"了嗎？

郭岱君：太多次了。那個時候有很多人反對他嘛。不但東北流亡學生反對他，左派人士罵他不抗戰，國民黨內部也有人批評他。他很痛苦。有的時候別人批評他，他會說，我為甚麼要忍受這種屈辱？但有時他就自我鼓勵說，"我屈則國伸"，"我伸則國辱"。

當時的情形跟我們以後要談的和談問題有關。當時，我想只要有一點常識的人都知道，這個仗是沒辦法打的，因為中日力量懸殊太大。國民黨的重要領導人汪精衛就經常說，"這個仗怎麼打？"

國民黨裡面的于佑任（註20）、居正（註21）和孔祥熙等都認為不能打，因為實際上是沒有辦法打。民間知識份子胡適（註22）、蔡元培（註23）、傅斯年（註24）他們也認為不能打。

但是，大批的學生，熱情高漲，表示"頭可斷，血可灑"，表示他們不怕死，要抗日。北大的學生進行抗議，蔡元培出來跟學生解釋說，大家要忍耐，現在還不能打。結果，蔡元培被學生打倒在地。當時整個形勢就是這樣子。

解說：日軍侵佔中國東北後，蔣介石明白，以當時中國的實力，不可能戰勝日本，中國只能進行持久戰。在當時的戰場上，中國軍隊雖然在數量上超過日軍，但還是節節敗退。上海、南京、武漢、長沙，以及華東和華南相繼失守。中國軍隊為何在這一帶投入如此大的兵力，承受如此大的犧牲？蔣介石日記道出他的苦衷。

擴大東部戰場，粉碎日軍亡華戰略

李肅：蔣介石當年的抗戰決心有多大？他既然知道日本非常強大，三天就能滅亡中國。那麼，他的決心有多大？他認為抗戰能夠抗到甚麼程度？

郭岱君：蔣介石在9.18之後的前兩、三年是很矛盾的，因為他真的不知道怎麼辦。我想幾乎所有的中國領導人都不知道怎麼辦。但蔣介石知道日本絕對不會以佔領東北和華北為滿足，一定要佔領全中國。

實際上，日本當時也打的就是這個算盤，希望成立傀儡政權。東北已經有一個滿洲國，接下來就是要成立華北的傀儡政權。蔣介石知道這個仗是非打不可，但怎麼打？何時打？這是他斟酌的問題。他決定遷都以後制定的戰略清晰地反映出這一點。

國民黨在1936年曾經召開過一次黨內會議，當時就已經制定了持久戰的方針。為了打持久戰，蔣介石提出了抗戰的兩個重大的原則，就是誘日軍南下，改變日軍的戰略軸線。日軍本來是要沿從北平往西南斜線進軍，直搗西南。那樣，中國的半壁江山就完了。

蔣介石為了打持久戰，開闢了淞滬戰場，在1937年打了一場異常慘烈的"8.13"淞滬會戰，迫使日軍改變了它原定的由東向西的軍事戰略，被迫改道從北往南，拉大了戰場。蔣介石的這個策略是很清楚的。

蔣介石也知道，中國沒有甚麼可以跟日本人打，有的只是血和肉，以及民族之精神和生命。他在日記中說："此戰不在勝負，而在民族精神之消長"。

解說：淞滬會戰是1937年8月13日起中國軍隊在上海與日本軍隊展開的一場激烈戰鬥，史稱8.13之戰，或"淞滬會戰"^(註25)。這是中國抗日戰爭中第一場重要戰役，也是這場戰爭中規模最大、戰鬥最為慘烈的戰役之一。日軍投入37萬人，死傷4萬余人；中國軍隊投入75萬人，死傷30萬人。三個月以後，也就是1937年11月12日，日軍攻陷上海，淞滬會戰結束。淞滬會戰中方雖然失利，但卻實現了蔣介石將戰線引向華東華南地區的戰略設想，為中國的長期抗戰爭取了時間。

郭岱君：還有一點很讓大家驚訝，這也是最近才讓學者發現的，就是8.13淞滬會戰的起因。這是蔣介石主動求戰，主動挑釁。為甚麼？就是為了開

關淞滬戰場，引誘日軍南下。

在1937年8月13日之前，日本在上海駐軍只有不到6000人。上海都是租界區，日本也不想在那邊打仗。之前，日本跟相關國家都有協定，承諾不侵擾租界區。可是蔣介石為了開關淞滬戰場，日記中就講，他命令張治中（註26）堵塞吳淞口，故意要張治中封鎖揚子江口，並要"謹慎挑釁"。



在抗戰期間犧牲的國軍最高官階將領張自忠上將(歷史照片)
中國軍隊的挑釁讓日本嚇了一跳，沒想到中國軍隊敢在上海打起來。日軍本來只有6000人，後來不斷從日本本土、華北、台灣調兵，最後日軍在上

海和南京的兵力到達37萬人。當然中國軍隊大概動員了75萬軍隊，死傷人數大得不得了。

由德國顧問訓練出來的最精銳的中國部隊中，有四分之三都在淞滬會戰中犧牲了，大部份都是蔣介石的嫡系部隊。淞滬會戰、首都淪陷和南京大屠殺讓中國付出了慘重的損失。但正因如此，中國爭取到了一年零三個月的時間。

武漢是在1938年10月淪陷的。日本本來沿平漢線進軍，原定目的就是要拿下武漢三鎮。但蔣介石硬是把日本軍隊牽制在淞滬和南京一線，整個中國的學校、工廠、機關全部都趁這個時候沿長江西遷。從1937年8月到1938年10月，日本軍隊陷在上海不得脫身。日軍攻打武漢的計劃被拖了一年多才得以實施。

蔣介石比毛澤東更早提出"持久戰"

李肅：剛才講到蔣介石的抗戰謀略，提到了持久戰。大陸方面認為持久戰是毛澤東提出的，因為他寫過一篇很有名的文章，叫《論持久戰》。那麼，您提到的持久戰和毛澤東的持久戰是一回事嗎？

郭岱君：蔣介石在1933年和1934年間寫的日記中已經多次提到持久戰，蔣百里（保定軍校校長）談持久戰就更早。這沒甚麼好爭的，而國民黨在1936年的洛陽會議為抗戰定調，就是說要打持久戰。這是見諸於文字的。而毛澤東的《論持久戰》一文是在1938年5月才發表的。

李肅：蔣介石的持久戰就是要拖下去。拖到甚麼時候為止呢？把日本拖垮嗎？

郭岱君：蔣介石日記就講："敗而不降，拖垮日本"。他認定日本是個小國，軍隊少，沒辦法撒遍全中國。蔣介石是以空間換取時間。

他在七七事變之後說，"地無分東西南北，人不分男女老幼，皆有守土抗戰之責任"，每人都抗戰，每個地點都是戰場，這是日本要極力避免的。

日本需要速戰速決。當年的日本外相重光葵（註27）是投降書上的簽字人之一。他在回憶錄裡就講，日本當時沒有很好的戰略，根本就不應該被國民

黨拖到淞滬。37萬大軍因淞滬戰役而滯留華東地區，使原定進攻計劃推遲了一年。南京淪陷後已經是12月底了，長江天氣已經很冷，很多行動都不方便了。重光葵說，本來是應按照原來的計劃行動的，沒想到被國民黨拖著走了。

西安事變：張學良是功臣還是罪人？

解說：1936年12月12日，東北軍的張學良和西北軍的楊虎城（註28）在西安發動兵諫，扣押了到西安監督剿共行動的蔣介石，要求他停止剿共，一致對外。通過這個事件，蔣介石與共產黨攜手抗日，國共第二次合作形成。"西安事變"使張學良成了共產黨眼中的英雄，而對於蔣介石和中華民國來說，張學良是有功還是有過呢？



張學良與楊虎城 (歷史照片)

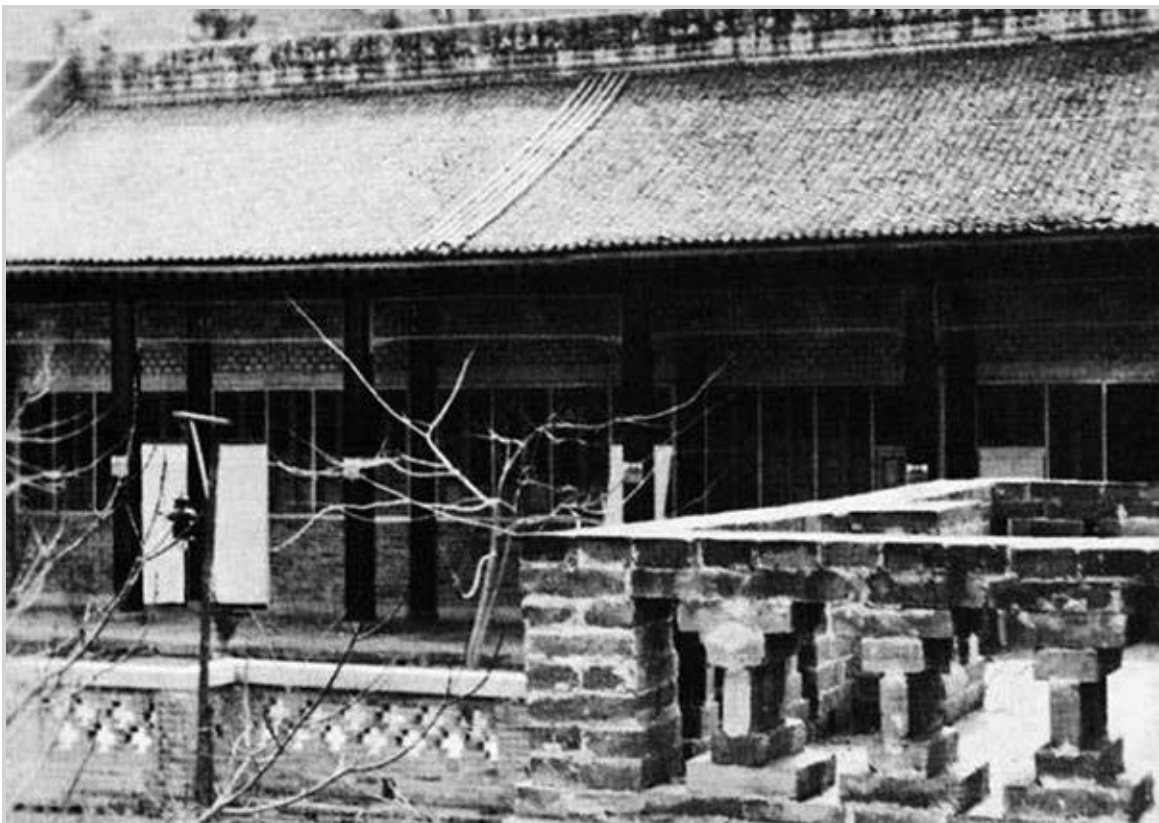
李肅：剛才我們講到"攘外必先安內"和不抵抗政策，這就涉及到國共兩黨關係中一個非常重要的事件，就是西安事變。西安事變促成了國共第二次

合作，共同抗日。蔣介石在日記中有甚麼記載？

郭岱君：日記有很多記載。有關西安事變的日記寫得非常精彩，我們後來看起來就像看小說一樣。首先，他為甚麼要去西安？已經有人警告他，西安不穩定，不要去。但他還是去了，因為他相信張學良，待張學良如"子侄"。

蔣去西安後，張學良和楊虎城希望說服蔣抗日。但故事中還有故事，因為中共在張學良這邊已經做了很久的工作了，就是希望能夠脅迫蔣介石抗日。張學良並沒有抓蔣介石的意思。但當張學良見了蔣介石，勸說他不應該花時間打內戰，應該抗日之後，蔣的反應出乎預料。蔣介石覺得你是我的晚輩，拍桌子把張學良大罵一頓。

張學良火了，回去以後就考慮進行兵諫了。蔣的日記也很精彩。他說，突然間外面槍聲大作，他叫侍衛去看看發生甚麼事情。侍衛回來說大事不好，他馬上就說趕快從後面的窗戶跳出去。侍衛先跳下去，他接著跳。



蔣介石在西安事變被扣押時的臨時住所 (歷史照片)

他在日記中說，跳下去以後三分鐘站不起來，因為他不曉得後牆是裡高外低，外面是一個溝。他跳下去以後脊椎和腿都受傷了，侍衛只有背著他往山後走。

後面怎樣搜索，他怎樣被抓，日記中寫得非常精彩。這裡面談到中共在整個事件中的角色。我以前在台灣的時候，蔣介石本人、國民黨、宋美玲寫的有關西安日記，都否認在西安見到了中共的代表。可是等到宋子文檔案開放，人們就非常清楚，周恩來見了蔣介石，而且還見了兩次。

蔣介石日記裡面記載的也非常清楚，周恩來見蔣兩次。蔣介石的日記很感人。有一天他就寫："十時三十分，余已就寢，妻攜周某來見。多年不見故人，寧無感慨乎？"

蔣介石為甚麼如此失望、憤怒、對張學良如此不能原諒呢？那是因為他已經打算待完成佈局和遷都之後，陳誠（註29）和衛立煌（註30）的軍隊就可以在百靈廟做好準備，一舉殲滅紅軍了。可是人算不如天算，就差兩個禮拜了，結果發生了西安事變。所以他寫道："漢卿誤我大事矣"，"漢卿壞我一盤好棋"。

李肅：蔣介石到1949年以後會不會認為漢卿壞的是國家大事呀？

郭岱君：當然，那個時候也沒有想到是改變歷史的大事嘛。

李肅：這件事起碼是破壞了蔣介石剿共、滅共的計劃。

郭岱君：一個是剿共滅共的企圖被打掉，再一個是蔣介石還沒有準備好。他本來希望有60個師，事實上沒有達到，結果很快倉促應戰，1937年就跟日本宣戰了，訓練計劃還沒有完成，有很多的遺憾。

蔣堅拒與日和談，寧戰敗而亡

解說：抗日戰爭期間，中國和日本曾經嘗試過舉行和平談判，中國內部也出現"主戰派"和"主和派"之爭，甚至成立了以汪精衛為首的依附於日本的政權。蔣介石領導的中華民國政府到底有沒有與日本和汪精衛政府暗通款曲？蔣介石日記為我們揭開謎底，解密對日和談的來龍去脈。

李肅：接下來就是和談了，當時和談還不止一條線，有好幾條線。大陸的官史基本把這些和談努力定性為投降主義，是準備投日，準備投降，表面是抗戰，實際上已經準備好當漢奸了。蔣介石的日記對這方面是怎麼描述的？

郭岱君：我想，不但是蔣介石的日記開放了，還有很多、很多當事者的個人檔案也都開放了。學術界對這些問題已經形成了一個大致清晰的看法，不過，一般民眾可能還不清楚。

首先是和談。國民黨裡面當時很多人都主張和談，原因是覺得沒有能力跟日本抗爭。汪精衛就講："這個仗怎麼打？"汪後來就提出曲線救國^(註31)。汪精衛、胡適等很多人當時就組成"低調俱樂部"，主張盡量維持，能和談就和談，但不投降，盡量維持低調，希望能夠撐下去。

國民黨裡面的大員，不只是汪精衛，還有孔祥熙、于佑任、居正、陳佈雷^(註32)他們都覺得這個仗是不能打的。蔣介石本人也支持和談。蔣在日記中說，他也參與和談，支持和談。

他支持和談有幾個目的，一是要維持雙方的聯絡線；二是他想知道對方到底在搞甚麼；三是要拖延時間備戰。等慢慢到了1936和1937年，他知道時機差不多了，不能再拖。即使是1937年正式宣佈抗戰開始以後，還是有人在和談。

那個時候，汪精衛還透過德國駐華大使等人跟日本講希望能夠和談，尤其是在南京失陷以後，國民黨內部真是如喪考妣，大家都覺得要完蛋了，這個仗真的是沒有辦法打，和談聲又高漲起來。

此時，蔣的日記顯示，他比任何人都堅定。他在日記中寫道："倭所要我者，不僅是我之經濟，我之交通實業，而是要我民族之命脈"，"委曲不能求全"。

李肅：也就是說他的抗日決心是非常強的。

郭岱君：因為他知道和談是改變不了局面的。南京失陷以後，和談的呼聲非常高，國民黨裡面的壓力也很大，大家都要和談。蔣介石就說，和談有

一個條件，就是日本必須回到9.18之前的狀態，它不但要退出華北，還要退出東北。日本自然不可能答應。

有趣的是，孔祥熙和蔣介石是連襟，孔主張和談，他通過兩條線推動和談。有一天，孔祥熙寫信給蔣介石說，必須和談。蔣介石這天非常生氣，說："蕭（註33）孔等主和者太可笑，應痛斥之"。

孔祥熙又來勸，結果蔣介石火了。他說："還有人再來勸我和談，以漢奸論罪，殺無赦"。

有一天，于佑任跟居正在白天去找蔣介石，又談到和談。居正說，我知道你是委員長，代表國家。你不願去和談，認為是屈辱。我願犧牲我自己，我去簽字，你不要去簽字。

蔣在日記中說，別的事情都可以談，"抗戰方針，不可變更，始終大難大節所關，必須以主義與本黨立場為前提"。蔣還表示，"與其屈服而亡，不如戰敗而亡之為愈"。

蔣被大家深深地誤解。我自己看到以後也非常感慨、感動。我也沒有想到蔣的抗戰決心那麼大，提出這種大是大非。我覺得他的選擇是對的。

蔣、汪同流合污了嗎？

李肅：汪精衛在中山先生去世以後一直是國民黨的主席。他和蔣之間的關係相當微妙。雙方有合作，也有爭論。大陸官方文獻認定，汪精衛是左派，蔣介石是右派。但是，最後汪精衛叛變了，真正堅持抗戰的是右派蔣介石。蔣介石在日記中對他和汪精衛的關係有甚麼說法？

郭岱君：其實，汪精衛才是右派。不然，他怎麼會跟日本合作？日本是反共的嘛。關鍵還不在這裡。我覺得汪精衛是有背景的，汪和蔣之間的關係非常微妙。

孫中山先生逝世時，汪的地位在蔣之上。可是蔣的地位上升很快。一是北伐。北伐成功以後蔣的聲望馬上提高了。再者是9.18事變。戰亂中，軍人比較受重視。蔣跟汪地位的互換跟國民黨最後決定抗戰有關。

在會上有人提出要集中權力，這才增設了總裁一職。大家提出蔣介石擔任總裁，汪精衛作副總裁。汪當然不願意。所以汪對這件事感到非常委屈。

但另一方面，汪精衛最後出走，我想，跟他的理念有關係。他認為，中國沒有能力打。實際上，持同樣看法的人非常多。他說，我們為了維持國家和民族的一線生機，寧可現在先委屈，至少戰火會有所控制，人民還可以生活。所以，他提出所謂的"曲線救國"。這點是蔣、汪之間最大的區別。

李肅：剛才講到汪精衛的"曲線救國"，現在人們基本上都認為是賣國、是漢奸。他成立了偽政權。但在中國大陸也有另外一種說法，就是汪蔣同流合污，一條明線，一條暗線。抗戰結束後，曾經在汪偽政權中擔任要職的人，很多都沒有受到懲處。請問，蔣介石到底是怎麼看待汪偽政權的。他的日記是怎麼說的？

郭岱君：我覺得，中國大陸很多說法跟史實有相當的距離。比如汪精衛這件事情。很多人說汪精衛跟蔣介石，是一個唱白臉，一個唱黑臉。其實不是的，因為汪要走，蔣也知道，他想盡辦法要留住汪。

汪到雲南、到河內的時候，蔣還托谷正綱和谷正鼎（註34）給汪送錢，勸他不要跟日本人走，說這樣做會身敗名裂。他們還說："你去法國好不好？甚至還拿出10萬美元，希望汪到法國去。後來，發生了河內的刺殺事件（註35），汪也火了，因此就走下去了。蔣汪兩人從此分道揚鑣。這裡絕對沒有甚麼黑臉、白臉的問題。



西安事變中的中共代表：周恩來（左三）、秦邦憲（左一）和葉劍英（左二）1936年在西安事變期間合影。（歷史照片）

你看蔣介石之前的日記就知道，他一直很清楚日本對中國不懷好意，絕對不會滿足於佔領華北，或是舉行和談，搞個維新政權就算了。日本是要把中國變成附庸國，變成日本的勢力範圍，攫取中國所有的資源。日本當時要下南洋，想要馬來西亞和印尼的橡膠，目標就是能源嘛。

所以，蔣非常反對而且極力阻止汪精衛跟日本合作。為甚麼後來很多汪偽政權的人又跟國民黨合作？那是因為到抗戰末期，他們知道日本拖不下去了，面臨接收的問題。國民黨真正的主力部隊在西南，而東南一大片都是汪偽政權的。所以，戴笠（註36）當時就跟他們聯絡說，你們如果協助我們有秩序地接收淪陷地區，並維持當地的治安，那我們允許你們戴罪立功。

李肅：國共在抗戰期間是合作的，共產黨的軍隊全部改編成國民革命軍。八路軍和新四軍都是正規的國軍。汪偽政權是偽軍。在日本即將投降的時候，國民黨政府已經和汪精衛政權有所聯繫，讓他的部隊維持地方治安。

日本投降以後，根據大陸的說法，國民黨部隊下令偽軍維持治安，不得向共產黨的部隊投降。蔣介石日記對此是怎麼記載的？

郭岱君：確實如此。首先，共產黨的軍隊畢竟控制的地方有限，主要集中在華北和西北。日本投降後，大家都搶著來接收。蔣介石和毛澤東他們心裡都很清楚，抗戰的結束就是內戰的開始。

蔣介石在抗戰末期的時候知道日本快不行了，便開始謀劃下一步。他首先要汪偽政權就地維持秩序，要向國軍投降，而不許向共軍投降。蔣同時跟日本合作，要求日本駐華總司令岡村寧次下令日軍就地維持秩序，等待國軍來交接，而不是交給共軍。日方也同意了。這就是為甚麼整個復原和交接基本秩序井然。

李肅：這就容易讓人相信，蔣寧願相信漢奸部隊，也不相信自己的部隊，雖然是共產黨的部隊。

郭岱君：當時可能有這個說法。但歷史已經走過，我們現在看，他怎麼能相信共產黨呢？

李肅：蔣介石在當初與蘇聯有密切的關係。蘇聯當年對中國的支持主要是對國民黨的。蔣是甚麼時候開始同英國和美國等發展關係，並認為英美才是他真正的朋友？這個在日記中有提到嗎？

郭岱君：蔣介石很有大局觀，對整個國際形勢和各方面的勢力消長非常關注。他在日記裡很仔細地斟酌過中國是應該聯合英、美，還是聯合蘇聯。

他首先寄望於蘇聯，因為中蘇之間有長期的合作關係，而且斯大林又給他一個幻想，一直說你再忍耐一下我們就進來了。當時國民黨裡已經有人，比如宋子文等不贊成聯蘇。宋子文1930年代就多次對蔣提出，不要寄望蘇聯，應該聯合英美。



中國戰區參謀長史迪威與蔣介石和宋美齡1942年在緬甸 (歷史照片)

但是，國民黨裡大多數人都認為英、美這麼遠，怎麼會來管我們？但最後還是宋子文這條線發揮了作用。珍珠港事件（註37）後，宋子文就大展身手了。他代表蔣介石在美國，在華府大展身手。

宋子文也是一位值得大家重新瞭解的人物。他被歷史嚴重扭曲了。宋子文很了不起，很聰明，確實是才華橫溢的人。現在來看，抗戰時期中美之間的貸款、援助、軍事援助、經濟援助、科技、武器以及交流合作等許多方面，宋子文差不多都是最關鍵的人物。飛虎航空隊是他創建的。

很多歷史學家看了日記後認為，蔣雖然面對的環境極為困難，但終於堅持下來了，而汪退縮了。實際上，蔣當時是沒有能力打仗的。他在日記中寫道，我們是持久戰，拖、戰、敗，但不投降，要拖死日本。

蔣在日記中說，他希望一邊拖，一邊"寄望國際形勢有所變化"，這樣中國才有生機。他開始是寄望蘇聯能夠參戰。但斯大林很詭詐，他雖然給中國很多軍事援助，但就是不參戰，讓中國軍隊去打。

李肅：我想，斯大林當年也是因為西線上的壓力太大，他不想腹背受敵。

郭岱君：但他一直給蔣介石一個幻想，就是他可能會出兵。所以，蔣在日記裡面一直有期待，後來他很失望。他沒有想到日本後來去偷襲珍珠港，導致美國參戰。珍珠港事件當天，蔣的日記寫得很清楚，他非常欣慰，說："抗戰之陣略，本日達於極限"，"終於峰迴路轉"。他對整個世界的形勢相當掌握。

註釋

1. 中山艦事件：發生於1926年3月20日。時任黃埔軍校校長的蔣介石因懷疑中共和蘇聯顧問季山嘉合謀兵變而下令廣州戒嚴，並逮捕了中山艦艦長李之龍和黃埔軍校的共產黨員師生。事後發現，中共和蘇聯顧問並沒有要發動兵變推翻蔣介石的計劃。被抓、被扣的人員也被釋放。 [回](#)
2. 廖仲愷（1877年-1925年）：廣東客家人，生於美國加州舊金山市。國民黨元勳之一，黨內左派領袖。1903年去日本留學，1905年加入同盟會，參加過辛亥革命和護法運動。1921年，孫中山到廣州任大總統，廖仲愷任財政次長。後又協助孫中山改組國民黨，促成第一次國共合作。1924年任國民黨中央執委、常委、工人部長、農民部長、黃埔軍校黨代表等職務。1925年8月20日遇刺身亡。其妻何香凝也是國民黨左派。 [回](#)
3. 黃埔軍校：成立於1924年，全稱是“中華民國陸軍軍官學校”。1924年5月2日，孫中山任命蔣中正為黃埔軍校校長，廖仲愷為國民黨黨代表，李濟深和鄧演達為教練部正、副主任，王柏齡和葉劍英為教授部正、副主任，教職員工中不少來自蘇聯或中共。1927年黃埔軍校遷至南京，1928年改制為中央陸軍軍官學校，隸屬國民政府。1949年該校隨國民黨政府遷往台灣，最終於1950年在高雄鳳山復校。1924年至1949年期間的黃埔軍校畢業生大多參加了北伐、抗日戰爭和國共內戰等。 [回](#)
4. 汪精衛（1883年-1944年）：廣東佛山人。原名汪兆銘。國民黨元老。抗日戰爭期間，因擔任南京日本傀儡政權的領導人而被國人視為大漢奸。不過，近來，史學界一些人提出不應該抹殺汪精衛在擔任南京“國民政府代主席”及行政院院長期間所做的一些愛國的事情，如取消各國在中國的租界，廢除不平等的《中日基本條約》。他同日本既合作又獨立的政策為中國抗日爭取了時間。 [回](#)
5. 季山嘉（出生年代不詳-1938年）：俄文名字古比雪夫。前蘇聯著名革命家，是大革命時期共產國際和中國革命關係史上有影響的一個人物。他1927年來到中國，接替了與蔣介石關係密切的加侖將軍和鮑羅廷，擔任國民政府軍事總顧問。在北伐問題上，季山嘉同蔣介石發生分歧。季山嘉曾經擔任蘇聯西伯利亞軍區司令，外高加索軍區司令，並且是聯共（布）中央委員。1938年，季山嘉在蘇聯的大清洗中被鎮壓，直到斯大林去世後才獲平反。季山嘉畢業於亞歷山德羅夫軍校，參加過第一次世界大戰，是蘇聯紅軍的著名將領。他的哥哥是著名革命家，蘇共中央政治局委員、中央書記瓦列裡安·弗拉基米羅維奇·古比雪夫。 [回](#)
6. 陳炯明（1878年-1933年）：廣東海豐人。中華民國早期在廣東的實力派人物。曾任廣東省省長、粵軍總司令、國民政府陸軍部總長。後因反對孫中山北伐和統一全國的主張和其它一些原因與孫中山反目。1925年，陳炯明部被東征的國民革命軍擊潰。 [回](#)
7. 李之龍：中山艦事件的主要當事人。黃埔軍校第一期學員，中共黨員。參加過第一次東征。國民革命軍海軍中將，擔任過中山艦艦長和海軍局代理局長。在中山艦事件中被捕一個月後無罪獲釋，但失去了海軍局代理局長和中山艦艦長的職務。1928年2月6日，被國民政府逮捕，8日被處死，當時只有31歲。 [回](#)
8. 周恩來（1898年-1976年）：江蘇淮安人。中共第一代主要領導人。中華人民共和國成立後長期擔任國務院總理，也擔任過中共中央副主席、軍委副主席和外交部長。周恩來策劃和領導了南昌起義，是中國人民解放軍的締造者之一。 [回](#)
9. 陳立夫（1900年-2001年）：浙江吳興人。中華民國的重要高級官員和中國國民黨的重要領導人。歷任國民黨中央黨部秘書長、中央組織部長（後來分離出來中統局）、國民政府教育部長、立法院副院長等，在國民黨黨務方面具有很大的影響，因此有“蔣家天下陳家黨”之說。 [回](#)

10. 楊天石（1936年-）：江蘇東台人。中國大陸著名的現代史學家，曾任中國社會科學院中國近代史研究所研究員，是民國史和蔣介石研究方面的權威學者。曾經多次前往美國胡佛研究所檔案館查閱蔣介石日記。回

11. 張學良（1901年-2001年）：遼寧海城人。中華民國陸軍元帥，東北軍閥奉系領袖張作霖的長子。日軍發動“九一八事變”後，張學良下令東北軍撤離，失去東三省。1936年12月12日，張學良和楊虎城發動“西安事變”，兵諫蔣中正，逼迫其聯共抗日。此後遭到蔣中正、蔣經國父子軟禁長達五十餘年，直到1990年代才逐步獲得自由。回

12. 北大營：北大營位於瀋陽北郊大約3英里處，是當年東北軍駐紮的地方。1931年9月18日，中日雙方在此發生了軍事衝突，日軍侵華戰爭由此開始，後來演變為持續八年的抗日戰爭。回

13. 蔣百里（1882年-1938年）：民國時期的一位奇才，既是聲名遠揚的軍事戰略家，也是一位有着很高造詣的文人、學者。在軍事上，他深入考察過日本、歐洲，尤其是德國的軍事教育，在軍事理論上成就顯赫。他最著名的軍事理論著作《國防論》成為中國軍隊在二次世界大戰期間的戰略指導依據。在這部著作中，他最早提出了持久抗戰的主張。他關於“用空間換時間，不畏鯨吞，只怕蠶食，全面抗戰，決不媾和”等具體思想為蔣介石所接受，為奪取抗戰的最後勝利提供了理論基礎。蔣百里曾經擔任過保定陸軍軍官學校校長和代理陸軍大學校長。他教過的學生許多都成為了中國軍隊的高層指揮官。他在1938年病逝，被國民政府追授陸軍上將軍銜。在文學方面，蔣百里曾經在歐洲考察時撰寫了《歐洲文藝復興史》，得到了中外學界的高度讚賞。他和梁啟超、胡適、徐志摩這些中國文學界的頂級人物既是學術上的知音，又是親密的朋友。蔣百里被人們譽為罕見的兩棲專家。回

14. 蔣廷黻（1895年-1965年）：民國時期著名的歷史學家、外交家。曾經擔任中央研究院院士。他從16歲到美國讀中學，然後上大學，獲得碩士、博士學位。回國後，擔任過南開大學教授、清華大學教授、系主任。在政界，他擔任過的主要職務有，中華民國駐蘇聯大使、駐聯合國代表和駐美國大使，被譽為國民政府中最懂外交的官員。回

15. 宋子文（1894年-1971年）：廣東文昌人（今海南文昌）。國民政府的一位主要領導人，擔任過行政院院長、外交部長、中央銀行行長、財政部長、廣東省主席等重要職務。宋子文在宋氏六個兄弟姊妹中排行老三。大姐宋靄齡，二姐宋慶齡，蔣介石夫人宋美齡是他的妹妹。宋子文在美國拿到經濟學博士，擅長金融、財政。回

16. 孔祥熙（1880年-1967年）：山西太谷人。曾任中華民國政府行政院長兼財政部長。擅長金融，長期主理民國財政，在改革中國幣制，建立中國銀行體系，加大國家對資本市場的控制等方面頗有建樹。孔祥熙的夫人宋靄齡與蔣介石有姻親關係。回

17. 陳儀（1883年-1950年）：浙江紹興人。中華民國陸軍二級上將。曾擔任國民政府重要職務，如台灣省行政長官兼台灣省警備總司令部的總司令、浙江省主席。在他主政台灣時發生了“2.28”事件，人們對他在這個事件中的作用頗有爭議。1950年因企圖投共而被蔣介石處決。回

18. 賽克特（1866-1936）：全名是漢斯·馮·賽克特（Hans von Seeckt），是德國著名的軍事家。賽克特曾經擔任德國駐奧斯曼帝國的軍事顧問和德國參謀總長的職務，享有“德意志國防軍之父”稱號。1928年應邀到中國南京，擔任德國軍事顧問團團長。他在30年代國共內戰中發揮了重要作用。他提出的“碉堡主義”對打敗江西紅軍發揮了重要的作用。此外，中德間的武器換鎊錳原料的易貨交易也是在賽克特的努力下開始的。回

19. 法肯豪森（1878年-1966年）：全名亞歷山大·馮·法肯豪森（德文：Alexander Ernst Alfred Hermann von Falkenhausen）。納粹德國上將。1935年，在賽克特的推薦下，法肯豪森來到中國接替賽克特成為德國軍事顧問團的最後一任總顧問。他在中國工作四年，為中國的抗日戰爭做出了多方面的貢獻。一，為中國培訓出一批裝備精良、訓練有素的正規部隊，在對日作戰中建立重大功勳。在“8.13”抗戰中，由德國顧問團培訓出來的三個德式樣版師（87、88和36師）火力和戰鬥力為國軍之首。在“廟行大捷”中，重創日軍，殲敵3000多人，被日軍稱為日德之戰。二，他在抗戰

爆發前對抗戰的大致走向做出了相當準確的判斷，對戰略要地江陰、淞滬、吳淞等地的布防提供了重要的指導。三，他推動中德的軍事合作取得新的發展。在他的推動下，中國與德國在1936年4月達成一個五年的軍火協定，總金額超過一億馬克。根據這個協定，中國每年可從德國購買價值兩千萬馬克的軍火，一千萬馬克的信貸，一千萬馬克通過給德國提供礦砂償還。德國武器源源而來，大幅度提升了中央軍的戰鬥力。在德國與日本正式結盟後，法肯豪森奉德國政府的命令，於1938年7月率領顧問團成員撤離中國，返回德國。此後，他先後擔任過德國的西線部隊指揮官和比利時總督。1944年，他因為推翻希特勒計劃失敗而被關進集中營。二戰結束後，法肯豪森作為比利時的德國佔領軍指揮官而受到審判，被判處有期徒刑12年。但由於他曾經保護過一些比利時人免遭殺害和年事已高，比利時司法機構釋放了他。1966年7月31日，這位德軍上將在他的家鄉黑森州的一個小鎮上去世。回

20. 于右任（1879年－1964年）：陝西三原人，是中國近、現代著名政治家、教育家和書法家。早年參加中國同盟會，是中華民國開國元勳之一。中華民國成立後，長期擔任政府高級官員，在檢察院院長的職位上工作了34年。于右任還是一位中國報業的先驅，曾經親手創辦過《民呼日報》、《民籟日報》、《民立報》和《神州日報》。1949年遷居台灣，1964年病逝於台北市。回

21. 居正（1876年－1951年）：湖北廣濟（今武穴市）人，國民黨一位元老。他早年在日本參加同盟會，1907年在辛亥革命武昌起義中發揮了重要的領導作用。由於他在這次為推翻滿清統治舉行的起義中立了大功，居正被中華民國臨時政府任命為內政部次長，總攬部務。居正還擔任過中華革命軍東北總司令。後來擔任中華民國總統的蔣介石在這個時期是居正手下的一個參謀長。居正還發起“西山會議”，是國民黨內堅決反共的右翼“西山會議派”的頭面人物。居正擔任司法部長長達16年。此外，他還親手創建了“淡江英專”。該校就是台灣著名的學府“淡江大學”的前身。淡江大學的校慶日11月8日就是居正的生日。回

22. 胡適（1891年-1962年）：浙江績溪人。中華民國具有廣泛影響的文化人。在五四時期是新文化運動的領袖之一；在教育方面，擔任過北京大學校長、中央研究院院長、美國普林斯頓大學東亞圖書館館長；在公共服務方面，擔任過中華民國駐美大使、總統府資政、國民大會代表和總統選舉團主席、國家長期發展科學委員會主任。他的著述極為廣泛，涵蓋文學、哲學、史學、考古學、教育學、倫理學、紅學等。1939年獲得過諾貝爾文學獎提名。回

23. 蔡元培（1868年-1940年）：浙江紹興人。中華民國重要的教育家和政治家。中華民國政府第一任教育總長，還擔任過北京大學校長等。他在北大期間實行改革，開創了該校“學術自由”之風。回

24. 傅斯年（1896年3月26日－1950年12月20日）：山東聊城人，祖籍江西永豐。曾留學英國和德國，主攻實驗心理學、比較語言學和東方語言。在五四運動期間，傅斯年創辦了《新潮》月刊，提倡新文化，與北大國粹派論戰，影響頗廣，是著名的學生領袖。他留學回國後，先後擔任中山大學文學院院長、中央研究院歷史語言研究所所長、國立北京大學代理校長、國立台灣大學校長。他倡導的“上窮碧落下黃泉，動手動腳找東西”的治學原則在學界影響深遠。回

25. 淞滬會戰：發生在1937年8月13日，因此也叫“8.13”戰役。這是抗日戰爭期間爆發的第一場大規模戰役，地點在上海市區和市郊。雙方共投入了100多萬軍隊，會戰持續了三個月。由於力量懸殊太大，國民政府雖然投入了全國總兵力的60%，約75萬人，但還是以慘敗而告終。但是在政治上，蔣介石卻實現了他迫使日軍把進軍西南的計劃改為打通京廣線，為國民政府在西南基地訓練部隊，持久抗戰贏得了時間。回

26. 張治中（1890年－1969年）：字文白，安徽省巢縣（今巢湖市）人，原為中國國民黨黨員，國民革命軍二級上將，湖南省政府主席，曾主導參與多次國共和談。1949年6月宣佈脫離國民黨。中華人民共和國成立後，張治中先後曾任西北軍政委員會副主席、全國人大常委會副委員長、民革中央副主席、和平解放台灣工作委員會主任等職。回

27. 重光葵（1887年-1957年）：二戰末期的日本外務大臣。1945年2月，他和梅津美治郎一起簽署了日本投降書，被遠東軍事法庭作為甲級戰犯判處7年監禁。1950年獲得假釋，並再次擔任外務大

臣，主導了恢復日本與蘇聯邦交的工作。回

28. 楊虎城（1893年-1949年）：陝西蒲城人。原西北軍主要將領，陸軍上將，“西安事變”的主要人物之一。擔任過國民政府中央監察委員、西北綏靖公署主任、17路軍總指揮。因參與“西安事變”被蔣介石囚禁12年。1949年9月6日被處決。回

29. 陳誠（1898年-1965年）：字辭修，浙江青田人。中華民國陸軍一級上將，擔任過台灣省政府主席、中華民國行政院院長、中華民國副總統等職。陳誠1924年進入黃埔軍校當教官，北伐時任總司令部參謀長。抗日戰爭期間，他參加過淞滬會戰、武漢會戰等。陳誠是蔣介石的親信和心腹，到台灣後他在民生、軍事、經濟等多方面都發揮了重要作用，是穩定台灣局勢的主要人物。回

30. 衛立煌（1897年-1960年）：安徽合肥人。抗日名將，中華民國陸軍二級上將。曾經擔任中國遠征軍司令、第14集團軍司令、河南省政府主席。中共建政後擔任政協常委、國防委員會副主席等職。回

31. 曲線救國：原意是在敵強我弱的時候，不能硬拼而採取迂迴方式戰勝敵人。日本侵略中國之初，由於敵我力量懸殊，抗戰必亡的看法很流行。汪精衛在這個時候提出了“曲線救國”論，主張不進行軍事抵抗，而是發動各界人士、動員軍事以外的各種力量，依靠經濟或財力給敵方以打擊。但實際上，這種主張導致了“降兵如潮，降將如毛”的局面，完全違背了“曲線救國”的真正目的。因此，人們大多將這一論調視為投降理論。回

32. 陳佈雷（1890年-1948年）：浙江慈溪人。國民黨中央政治委員會代秘書長、總統府國策顧問和蔣介石侍從室二處主任，生前被譽為“領袖文膽，總裁智囊”。中華民國著名的時政評論家，後來棄文從政，成為蔣介石的秘書。蔣介石許多著名演講皆出自陳佈雷之手。“如果戰端一開，地無分東西，人無分老幼，無論何人皆有守土抗戰之責任。”這一名句就是陳佈雷的傑作。陳佈雷於1948年自殺。回

33. “蕭”乃蕭振瀛（1890年-1947年）。吉林扶餘人。中華民國的一位重要將領，在西北軍和東北軍中有很高的威望。先後擔任過西安市長、察哈爾省代理主席、主席、天津市市長和第一戰區上將總參議。1939年，日本極力拉攏重慶政府，時任天津市市長的蕭振瀛通過孔祥熙向蔣介石表達過接受日本提出的和談條件，並多次奉命跟日方就停戰之事進行斡旋。1940年辭去軍職，辦事業和慈善。1947年病逝。回

34. 谷正綱和谷正鼎：中國國民黨中常委有“谷氏三兄弟”，老大為谷正倫，老二為谷正綱，老三則為谷正鼎，與“宋氏三姐妹”齊名。在國民黨“五大”、“六大”、“七大”會議上，谷氏三兄弟均當選為國民黨中央執行委員。蔣介石寫有“一門三中委，天下第一家”的對聯贈予谷氏。谷氏三兄弟和蔣介石並沒有任何親緣關係，卻深受其重用。谷正綱擔任過國民黨中央組織部副部長等職務，谷正鼎曾任國民黨中央黨政軍聯席會議秘書長等要職。三人後來都跟隨蔣介石遷台。回

35. 汪精衛河內遇刺事件：1938年12月，國民黨副總裁汪精衛等一行離開國民政府陪都重慶，經昆明到越南河內。在12月29日，汪給重慶發出“艷電”，表示有意與日本合作。“艷”字是電報用語，代表29日。戴笠奉蔣介石之命派軍統得力干將陳恭澍去河內刺殺汪精衛，以阻止其投日。1939年3月21日夜間，陳恭澍派人進入河內高朗街27號汪精衛在河內的臨時住處，悄悄摸到了汪精衛的臥室，一陣掃射，擊斃目標。但事後很快發現，死者不是汪精衛，而是汪精衛的秘書曾仲鳴。曾的妻子方碧君身受重傷。關於這次刺殺行動失誤的原因有多種說法，但據汪精衛長女汪文愷講，汪精衛當時並不住在27號，而是相鄰的25號，這才得以倖免。河內槍聲宣告了蔣、汪徹底決裂，隨後汪精衛赴日軍佔領的上海。次年，汪在南京成立偽國民政府。回

36. 戴笠（1896年-1946年）：浙江江山人。蔣介石手下的情報專家，長期負責國民政府的情報工作，歷任中華民族復興社特務處處長、中美特種技術合作所所長、軍事調查統計局（軍統）副局長、中央委員等。1946年因飛機失事死亡。死後被追認為陸軍中將，是國民政府情報系統的最高軍銜。回

37. 珍珠港事件：1941年12月7日，日本海軍聯合艦隊向美國在太平洋上的珍珠港海軍基地發動了突然襲擊，擊沉和重創了美國8艘戰列艦、3艘巡洋艦和3艘驅逐艦、188架飛機。2402名美軍陣亡，1282人受傷。日本雖然在這次行動中取得了絕對的勝利，但是也因此促使美國放棄中立立場，正式對日宣戰。 [回](#)

編後語

經過幾個月的努力，美國之音叢書《解密時刻》（一）終於付梓成書，完成了從視頻到印刷的形體轉換。這個轉換並非易事，除了因應書面文字之需要而對報導內容進行了必要的改寫和文體轉換外，還為照顧閱讀的方便對文章涉及的歷史事件、歷史人物等做出大量的註解、選配必要的照片、製作相關的插圖。在這個過程中，許多人做出了積極的努力。在此，我們特向為本書繪圖、校對、查找資料的美國之音工作人員杜林、蕭雨、趙萱、鄭佳蕙、馬文通、石萌、張曉蓓以及粵語組的全體同仁表示感謝，也要向給我們提出具體指導和建議的《明鏡出版社》的總編輯何頻、編輯高伐林表示感謝。

多媒體時代的到來迫使幾乎所有媒體迅速地進行自我改變和自我調整。美國之音也不例外。在過去的十幾年裡，美國之音在它傳統的廣播平台之外又搭建起網絡、電視、社交媒體等多個平台，把自己的視頻和音頻報導和節目傳遞給世界各地的受眾。

傳播的形式在不斷變化，但我們並沒有因為形式而忽略我們服務的對象。受眾的需要是我們調整和改變的方向。我們應聽眾的要求，繼續保持了已經持續了70多年的無線廣播。除此之外，我們也開始涉足出版領域，把我們的一些重要節目內容改編成書，給讀者提供閱讀和保留的方便。

《解密時刻》（一）只是美國之音叢書出版計劃的開始。隨著更多、更好的節目的推出，我們將會陸續把它們編輯成書，提供給大家。感謝我們的聽眾、觀眾和讀者多年來給予的關注和支持。無論是新媒體還是老媒體，只要讀者需要，我們就會堅持下去。

美國之音VOA衛視通過亞太5號衛星Ku頻段（小耳朵）以及亞洲3號衛星C和11H頻段向中國大陸以及亞洲其他國家和地區的華人播送普通話電視節目。

美國之音的中文網的地址是：

<http://www.voachinese.com/>

<http://www.freexinwen.com>

如果您對我們有任何建議或意見，請通過

chinese@voanews.com 發給我們。

編者

2015年5月5日

編務人員：

總策劃：龔小夏 章明

策劃：李肅

主編：木風

©2015

Copyright by [VOA]

All rights reserved. No part of this book may be reproduced in any form, or by any means, without permission in writing from the publisher.

International Standard Book: 978-1-63218-034-6