

荒诞·突围·自由

王培富著

1

2009-11

导言

- 第 1 章 历史之反思
- 第 2 章 现实之反思
- 第 3 章 世界之反思
- 第 4 章 我之反思
- 第 5 章 突围之意义
- 第 6 章 哲学之意义

第 1 部分 荒诞

第 1 篇 世界的荒诞

- 第 1 章 荒诞之界定
- 第 2 章 无意义之界定
- 第 3 章 荒诞
- 第 4 章 意义的荒诞
- 第 5 章 世界之存在
- 第 6 章 迷信
- 第 7 章 奴役
- 第 8 章 对抗 (1)
- 第 9 章 战争
- 第 10 章 荒芜
- 第 11 章 敌视 (1)
- 第 12 章 腐化
- 第 13 章 腐朽
- 第 14 章 疯狂
- 第 15 章 暴力 (1)
- 第 16 章 病态 (1)
- 第 17 章 独裁者
- 第 18 章 仇视 (1)
- 第 19 章 恐怖
- 第 20 章 利益至上
- 第 21 章 膨胀欲望

第 2 篇 他的荒诞

- 第 1 章 侵犯
- 第 2 章 奴役
- 第 3 章 挤压
- 第 4 章 敌视 (2)
- 第 5 章 暴力 (2)
- 第 6 章 嘲弄
- 第 7 章 迷狂

- 第 8 章 病态 (2)
- 第 9 章 愚弄
- 第 10 章 仇视 (2)
- 第 11 章 狂妄
- 第 12 章 放纵
- 第 13 章 统治
- 第 14 章 粉饰
- 第 15 章 玩弄
- 第 16 章 虚伪
- 第 17 章 欺诈
- 第 18 章 流氓

第 3 篇 我的荒诞

- 第 1 章 扭曲
- 第 2 章 异化
- 第 3 章 我的荒诞
- 第 4 章 虚无主义
- 第 5 章 撕裂
- 第 6 章 裂变
- 第 7 章 变异
- 第 8 章 反抗
- 第 9 章 压抑
- 第 10 章 沉沦
- 第 11 章 变革
- 第 12 章 革命
- 第 13 章 排斥
- 第 14 章 沉默
- 第 15 章 激化
- 第 16 章 蒙昧
- 第 17 章 封闭
- 第 18 章 荒诞的报复
- 第 19 章 冷漠
- 第 20 章 崩溃

第 2 部分 突围

第 1 篇 挤压

- 第 1 章 压迫
- 第 2 章 挤压 (2)
- 第 3 章 对抗 (2)
- 第 4 章 逼迫

-
- 第 5 章 扭曲
 - 第 6 章 撕裂 (2)
 - 第 7 章 痛苦
 - 第 8 章 觉醒 (1)
 - 第 9 章 直面
 - 第 10 章 承担
 - 第 11 章 独立
 - 第 12 章 寻求
 - 第 13 章 抗争
 - 第 14 章 意义 (1)
 - 第 15 章 自强
 - 第 16 章 消除 (1)
 - 第 17 章 困境 (1)
 - 第 18 章 突围 (1)

第 2 篇 虚无

- 第 1 章 虚无的区别
- 第 2 章 虚无 (1)
- 第 3 章 虚无 (2)
- 第 4 章 虚无的意义
- 第 5 章 虚无的荒诞
- 第 6 章 歧途
- 第 7 章 超越
- 第 8 章 意义
- 第 9 章 陷阱 (1)
- 第 10 章 意义的虚无
- 第 11 章 荒诞的虚无
- 第 12 章 认知
- 第 13 章 虚无的极端
- 第 14 章 中庸的虚无
- 第 15 章 意义引申意义

第 3 篇 突围

- 第 1 章 我的虚无
- 第 2 章 世界之虚无
- 第 3 章 对抗 (3)
- 第 4 章 突围 (2)
- 第 5 章 我之价值
- 第 6 章 我之目标
- 第 7 章 我之方向

第 8 章	陷阱 (2)
第 9 章	困境 (2)
第 10 章	唤醒
第 11 章	觉醒 (2)
第 12 章	正方向
第 13 章	我的意义
第 14 章	意义对抗
第 15 章	消除
第 16 章	确定
第 17 章	向前突围
第 18 章	意义存在
第 19 章	自由

第 3 部分 自由

第 1 篇 自由

第 1 章	自由 (1)
第 2 章	相对意义
第 3 章	绝对意义
第 4 章	自由理性
第 5 章	克制 (1)
第 6 章	君子的自由
第 7 章	自由境界
第 8 章	道家的自由
第 9 章	世界之中
第 10 章	精神自由
第 11 章	存在自由
第 12 章	独创
第 13 章	特立独行
第 14 章	意义 (3)
第 15 章	理性 (1)
第 16 章	消除阻碍
第 17 章	道路
第 18 章	自由 (2)

第 2 篇 自由空间

第 1 章	自由 (3)
第 2 章	理性 (2)
第 3 章	多元

-
- 第 4 章 对话
 - 第 5 章 沟通
 - 第 6 章 融合
 - 第 7 章 桃花源之自由
 - 第 8 章 秩序
 - 第 9 章 宽容
 - 第 10 章 克制 (2)
 - 第 11 章 安全
 - 第 12 章 意义
 - 第 13 章 尊重
 - 第 14 章 人道关怀
 - 第 15 章 公共意义
 - 第 16 章 健全 完善
 - 第 17 章 正常
 - 第 18 章 开放
 - 第 19 章 公正
 - 第 20 章 制约
 - 第 21 章 平衡

第 3 篇 我的自由

- 第 1 章 我的自由
- 第 2 章 我的理性
- 第 3 章 我的方式
- 第 4 章 我的思想
- 第 5 章 我的规则
- 第 6 章 我之存在
- 第 7 章 我之性情
- 第 8 章 我之智慧
- 第 9 章 我的生活
- 第 10 章 我的意义
- 第 11 章 我的世界
- 第 12 章 我的道路
- 第 13 章 我的幸福
- 第 14 章 我的善
- 第 15 章 我之独立
- 第 16 章 我的生活方式
- 第 17 章 我的责任

2009-11-23 15:22:38

导言

第 1 章

历史之反思

1840 年之后，中国在面对西方世界，西方世界呈现在中国人之面前，东西方世界之对流，中国走过一百多年的历史。

其中，并不是中国之路的每一步在意义之路在前行。

在东西方世界的对流中，中国人在思索，在奋斗，在寻求中国在世界之中之发展，在寻求中国在世界之位置。

如此，有时会存在偏差，有时会存在失误，因此，有时中国会陷入荒诞。

因此，从哲学层面，有必要对 1840 之后的中国之路作一反思，不同视角有不同之认识，我是从一个角度在反思一百多年的中国之路。

历史之反思，是从现实之反思入手，是从世界之反思入手，如此，结合几个方面，存在哲学的视角，这是对于自由之寻求，这是对于突围之探索。

如此，一个视角是世界存在之荒诞之反思。由此引发对于意义或自由之突围。

2009-12-10

第 2 章

现实之反思

哲学之思考离不开时代，哲学之反思存在时代背景，因此，哲学之反思是对现实之反思。

对现实之反思，是对中国当下世界之反思，是对中国社会之反思。

当下中国在变革之中，存在意义与荒诞。

中国之变革是寻求意义之向前，中国之变革是中国之突围，中国之突围是中国之自由之寻求。

人类存在在寻求人类之自由，中国并不例外，只不过中国之突围之自由，会有不同意义。

我的一个哲学视角是意义，由于存在意义之确定，因此存在对于荒诞之揭示，因为世界存在荒诞，现实存在荒诞。

对于荒诞之揭示，在于对于意义之确定，或许世界是处于意义与荒诞之中，有时世界之主流是意义，荒诞只是小的方面。但是有时世界之存在是荒诞，世界之意义在迷失。

因此，对中国当下之哲学反思，是寻求突围之意义，是寻求中国社会之意义前进。

2009-12-10

第 3 章 世界之反思

人类世界并未达到至美至美。中国社会在变革之后，又一次在面对西方世界，在面对人类世界。

中国要寻求中国在世界之意义，要寻求中国在世界之存在。中国人要认识世界，要面对世界。

对于世界之反思，可以有助于中国对于世界之精确认识，如此，可以精确认识中国在世界之意义。

世界并不只是东西方世界，世界是多元之世界，世界存在不同意义，但是人类世界依然存在荒诞。

世界在前进，在突围，在寻求人类之自由意义，在不断前进中在解放。

因此，自由不仅是政治意义，而且是哲学意义，哲学意义之自由是存在之自由，是人之存在之自由。

由于存在自由意义，因此存在荒诞之存在，由于存在荒诞，因此，世界在突围，人类在突围，在寻求人之自由。

2009-12-10

第4章

我之反思

我之反思是对于我之存在之反思，人不是圣贤，只是凡人，因此，人之存在存在荒诞。

对于荒诞之反思，在于人之存在在寻求意义，在寻求自由。

况且，我有苦难的人生经历，苦难之人生伴随荒诞之存在，我对于荒诞有别样的认知。

由于认知荒诞，因此，存在对于意义之寻求，存在对于荒诞之突围，存在对于自由之寻求。

我之反思是从个人意义的视角，反思人之存在之荒诞，对于荒诞之反思，是对意义之寻求，是对意义之确定。

人在意义之中，并不寻问人之意义，人只是在存在。

但是人在荒诞之中，如果为荒诞在包围，会怀疑人之存在，会怀疑荒诞，如此，人在突围，要寻求意义，要实现自由。

我之反思是人之意义之反思，就是说，世界存在荒诞，但是人是人之意义，是人之人性，是人之善良，是人之正道。

如此，我之荒诞的另一个意义，在第三篇展开讨论。

另一个意义，我之反思是中国之反思，是 1840 年之后中国之反思，这是我之中国之立场。

因为思想家并不能脱离时代，不能脱离我之国家。

2009-12-10

第 5 章

突围之意义

1

当下中国之变革，是中国之突围，第二部分的内容是讨论突围。另一方面，从 1840 年后，是中国之突围。

从人类意义，世界之前进，是世界之突围。

突围是从消极意义的解释，因此，如果不存在封闭，如果不存在困境，或许并不会存在突围。

如果世界在意义之大道，世界在平坦大路之前进。但是有时世界是在突围。

从中国意义，当下中国之变革，是中国之突围。

如何突围，如何从 1840 之后中国之突围之路中受到警示，是对于突围之反思。

当下中国之变革，是寻求中国在世界之中之意义，是寻求中国社会独立之意义，这是两个方面。

中国如何突围，如何达成意义，是中国人面对的问题，因此从哲学层面予以分析，寻求突围之路，是思想家要解决之问题。

2009-12-10

第 6 章

哲学之意义

哲学视角是对于荒诞之反思，是对于自由之寻求，是对于突围荒诞之寻问。

不论是历史之反思，还是现实之反思，不论是世界之反思，还是我之反思，是以哲学层面的反思。

导言之说明，是说明我之思考之指向，是从几个方面指向于哲学意义。

从不同指向，指向哲学意义，从哲学意义，对于世界之荒诞在反思，对于人之自由之揭示。

人在认知世界，从不同意义认识世界之不同侧面。

我是从哲学意义看见世界之荒诞之存在，对此在反思。

如此，是对人之存在之意义确定，是对荒诞之突围之寻问，是对人之自由意义之解释。

2009-12-10

第 1 部分 荒诞

第 1 篇 世界的荒诞

第 1 章 荒诞的界定

荒诞是相对意义的界定，在意义之外是荒诞。

由于人性弱点，由于人的理性局限，因此人之存在会存在荒诞，世界之存在会存在荒诞。
另一方面，由于极端存在，世界会存在荒诞。

因此，荒诞是荒谬，是荒唐。

世界存在意义，人之存在存在意义，意义是世界之意义，是人之意义。尽管世界之意义存在不同，人之意义存在不同，但是意义是人之本原，是人之善良，是人之正义，是人性之美。

如此，世界意义是人之本原，是世界存在之本原，之正道，之大道。因此，意义是光明，是高尚，是正义，是纯洁，是善良，是文明，是理性，是人性之美，是正常，是健全。

荒诞存在绝对之荒诞，存在相对之荒诞。绝对之荒诞，是任何社会，是任何时代之荒诞。

不论何时，不论何地，是荒诞，是人类共同认识之荒诞。

相对之荒诞，是相对意义，在此时是正常，是意义，但在彼时是荒诞，如君主社会是文明意义，在中世纪是文明，但在现代社会是荒诞。

因此，荒诞是从世界之存在意义之界定，是人之存在之意义之界定。

世界在任何时候会存在荒诞，人在任何时候会存在荒诞，因为人之理性有限，因为人性有弱点，因为世界存在多元冲突。

对于荒诞之界定，一是从人之存在在界定，是从荒诞存在之界定，因此荒诞是绝对荒诞。

一是从意义之界定，在意义之外是荒诞，荒诞是相对意义。因此，正常是意义，异常是荒诞。

正常是人之人性之正常，是人之生命之正常，是人之存在之正常。正常是世界存在之正常，是世界意义之正常，是世界之正常。

2009-12-11

第2章

无意义之界定

在荒诞与意义之间是无意义，荒诞是负极，是异常，意义是正极，是正常。但是无意义是零点，既不是荒诞，又不是意义。在荒诞与意义之间存在无意义。

世界之存在存在意义，同时又存在荒诞，而且会存在无意义。

无意义不是荒诞，荒诞是丑，是恶，是异常，是变态。意义是正常，是常态，是美，是善。

因此，意义与荒诞是非此即彼，尽管在意义之外是荒诞，但这只是相对意义，在意义之外存在无意义。同样，非荒诞并非意义，在荒诞之外存在无意义。

意义与荒诞之界定，一是从绝对意义之界定，荒诞是绝对荒诞，意义是绝对意义，如人性之善，在任何时候，是人之本原之意义。

如人性之恶，在任何时候，是人之存在之荒诞，这是绝对荒诞，并不是比较意义。另一方面，是相对意义之界定，在意义之外存在荒诞，在意义之外存在无意义。

荒诞是相对意义的界定，无意义是相对意义的界定。由于确定意义，因此非意义，或是荒诞，或是无意义。

况且意义之界定，存在绝对意义，存在相对意义。因此，意义与荒诞是纠缠不清的问题，如人性之存在，是复杂存在，是纠缠一起。

世界并不能排除荒诞，人之存在并不能消除无意义，况且荒诞有时是相对意义。

在此，是意义，在彼，是荒诞。

况且由于世界存在之多元存在，因此会存在冲突，因此，意义有时是相对意义，荒诞有时是相对意义。

因此，无意义的界定，是相对意义的界定，在意义之外存在无意义。无意义并不是荒诞，只是无意义。

有时无意义是相对意义的荒诞。

2009-12-11

第3章

荒诞

荒诞是相对意义的界定，由于存在意义，因此会存在荒诞，如由于存在善，与善之相对是恶。

如果不存在对善之界定，就不会存在对恶之界定，如果不存在对于意义之界定，就不会存在对荒诞之界定。

因此，意义与荒诞是相对界定，如正负两极之界定。这是世界存在之两极，这是人之存在之两极。荒诞是负极，是世界存在之负轴。

有时人之存在是意义，是正极，是正方向之前进，这是人之存在之正常，这是人之存在之常态。

但是有时人之存在是荒诞，是负极，是负方向的下滑，这是人之异常，这是人之异态。世界存在亦是如此。

荒诞存在两个意义，一是绝对之意义，荒诞是荒谬，是荒唐，是丑，是恶。是世界存在之荒诞存在，是对意义之威胁，是对意义之破坏，是对意义之挤压。

一是美学意义，这在第三篇我之荒诞中可以解释。

因此，在第一篇或第二篇中的荒诞，是绝对意义之荒诞，是真正荒诞，是荒诞之哲学意义，是意义存在的荒谬、荒唐。

2009-12-11

第4章

意义的荒诞

荒诞的另一个意义，是美学意义的荒诞，美之极是丑，丑之极是荒诞，借用美学意义之荒诞，可以说明哲学意义之荒诞。

意义是真，是善，是美，是人之本原，是世界之本原，是人类意义之大道，之正道，是光明，是正义，是理性，是自由。

但是，意义之常态是意义之正常，如人性之美之正常，桃花源之描绘，是意义之正常，是人之正常，是人之自由。

但是世界并不只是意义，存在荒诞，如此，意义会遭遇荒诞，因此有时意义会变异，会异常。异常之意义是意义之荒诞，如美学的美之极之丑，丑之极之荒诞。这种意义之荒诞，存在美，存在美学意义。

如此，哲学意义的意义之荒诞，存在意义，但是意义是异常，而不是正常。

桃花源是理想，是自由，是正常，是纯粹意义的正常。

但是世界并不纯粹，世界存在荒诞，当意义遭遇荒诞，意义不在正常，意义会异化，意义会异常，这是意义之荒诞。

这种荒诞不是荒诞，不是假，不是恶，不是丑，而是善，是真，是美，但是善之异常，是美之极化，是真之变异。

当善遭遇恶时，有时善是善，是善的正常，但是有时善会异化，善是异常，这是善之荒诞，这是意义之荒诞。

第三篇我之荒诞之分析，是分析意义之荒诞。是分析意义在异常时，是异化之荒诞。

这如同人之善，在正常之时，是人性之美，是人性之善，但有时会是异常，异常之存在对于正常之存在是荒诞，这是善之荒诞。

但是善之荒诞，不是恶，不是丑，依然是善，只不过是善的另一种形式，是异化之善。因为不是善之正常，因此是善之荒诞。

意义之荒诞是此意，意义泛指人之存在之大道意义，是正道意义。

2009-12-11

第 5 章

世界之存在

世界之存在是人之存在，人之存在是人之意义，但是人之意义并不完全是意义。人本身并不完全是意义，是意义与荒诞之并存，如人性之善与人性之恶之并存。

人性存在人性之优点，存在人性之弱点，这是人性之不完善。如此，中国人提倡我的修养，儒家的君子修养是扬人性之优长，避人性之弱点，克服人性之弱点，这是一个方面。

另一方面，人之理性有限，在理性觉醒之时，理性并不是最高意义，并不会一次完成。因此，人类在理性进步之中在进化，由于理性有限，因此认识有限。

在既有之理性水平，人是处于一种存在，但是当人之理性在提升时，昨日之存在或许是荒诞。这是人类之演化，这是世界之存在。

因此世界之存在，如人性之存在，是意义与荒诞并存，只不过在有时意义是主流，荒诞只是一时或偶然。但是有时世界之存在是荒诞，意义是排斥在边缘。

这是世界存在之多变，世界并不是恒一，并不是固定，是在变化，是在演化。世界之变化是人之理性之变化，

世界存在荒诞，这是世界之不可避免，这是人类存在之悖论。

一方面在寻求意义，在消除荒诞，但是由于人之弱点，由于人之理性有限，世界不可避免存在荒诞。

或许并不能完全消除荒诞，况且荒诞存在相对意义。

但是对于世界之存在的哲学分析，有利了认知荒诞，如此，可以从荒诞之中突围，寻求意义。

在讨论世界之荒诞之前，有必要厘清相关问题。分析世界存在之荒诞，是寻求人之存在之自由意义。

2009-12-12

第 6 章

迷信

迷信是对人之理性的泯灭，是禁锢人之理性。

但是人之正常意义，人是人，人是自由，因此，人具有人之理性，人之理性是人之正常意义，是人之常态，是人之意义。如此，如果人之理性受到压制，这是荒诞。

迷信只是让人相信我是真理，我是绝对，我是唯一，而其它是谬论。

迷信只相信一个领袖是唯一真理，是全知全能，是绝对正确，是唯一道路，除其之外，其它一切是错误，是歧途。

这是现代迷信。迷信是对人之理性之禁锢，只是无条件相信一个领袖，只是绝对信奉一个领袖。因此，人之理性是零。

迷信使人不用头脑，不需要头脑，只是迷信而已。如此，在现代社会，迷信是荒诞，是个人崇拜的极至。迷信是对人之思想奴役，是对人之精神毒化。

因为人不可能是全知，不可能是唯一，不可能是绝对，任何人也不例外，即使是圣人，是伟人，亦是凡人，亦是常人。因此，人有人之弱点，存在人之理性局限。

迷信之荒诞，是天下陷入蒙昧之中，是世界陷入灰暗之中。迷信是强制，是精神奴化，是思想奴役，通过迷信使世界陷入寂灭，使理性受到禁锢。

迷信是迷信之世界，是迷信之社会，这是世界之荒诞，这是人之荒诞。

迷信不是信仰，信仰是意义，是意义之信仰，人之理性在激活。但是迷信，人之理性是禁锢，人不能怀疑，不能质疑，不能前进，不能升华。

揭示迷信之荒诞，是消除荒诞，是破除迷信。

迷信之世界人之存在是异态，是意义之驱逐。迷信驱逐人类存在之意义，迷信成为世界之主流，是世界之统治。如此，世界剩下什么，人之存在剩下什么。除了愚昧，人之存在一无所有，并不存在意义。

迷信之世界，世界不存在意义，人之存在不存在意义，意义受到驱逐。

迷信是虚假，是虚假的神，是虚假的神话，况且有时并不是神话，并不是神，只是人在制造虚假，是虚假的闹剧。

如此，世界之意义是虚假，人之存在在虚假之中，在虚设之中。世界是虚设，神话是虚设，人之存在在虚假的神话之中，只是愚昧，只是蒙昧，除此之外，人是一无所有，并不明知人之意义。

2009-12-12

第 7 章

奴役

在现代社会，当个人自由受到普遍尊重时，如果存在奴役，则是世界的荒诞。

在君主社会，存在奴役，在当时社会背景，在当时人之理性，或许是正常，这是人类社会演化的过程。尽管人在寻求自由，但是自由是理想，甚至是幻想，桃花源的描绘，是中国人对于自由的向往。

奴役是小部分人对大多数人的奴役，奴役的小部分人是统治者，统治者为了维护其统治地位，在奴役大多数人。

奴役人，是控制人，是统治人，是人的生活受到统治者的干预、强暴、控制。

受奴役的人要顺从或屈从统治者，统治者需要顺从统治意志的奴隶。如此，人只能屈从或顺从统治者。如此，人只是受到愚弄，受到欺压，受到强暴，受到挤压。

人之正常生活是人之自然生活，是人性自然，是人之理性正常。

但是当人受到奴役时，是统治者或外部力量在控制人，人的存在意义不能自主，不能自治。不能自由支配个人存在，个人存在的正常生活，个人存在的生活意义受对他的控制、干预。

由于受到奴役，不仅不能自主，不能自由，不仅不能正常生活，不仅不能自由生活，不仅不能寻求个人意义。而且人之正常生活受到压制，受到挤压，人受到他的支配、控制，在统治者的大棒下在生活。

这是社会压迫，这是存在挤压。人不能正常，人性不能自然，人不能自由，而且人性由于受到挤压，人性在扭曲，在变异。如此，人之生活在变异，在异化。

不能寻求个人生活的正常意义，不能寻求正常生活的个人意义。不仅意义在缺失，而且个人生活是压迫，是压迫之下的异化、异常。因此，奴役是荒诞。

在现代社会，如果存在奴役，如果人在享有个人自由，这时会形成对比，奴役是荒诞，自由是意义。

从另一个角度，奴役是恶，是社会的恶，是制度的恶，从个人意义，是恶习，是自私，是强暴。

干涉他，强制他，压迫他，是对人之奴役，这是压迫，这是强暴。

2009-12-12

第8章

对抗（1）

世界是多元意义，不同意义会存在冲突，会存在融合。

世界并不是单一划一，并不是纯粹单调，而是多元层次，是不同意义。如此，世界之冲突是不可避免。

双抗是荒诞，对抗不是沟通，不是对流，不是融合，不是对话，是与他之对抗。

有时世界之间不可沟通。但是世界是共同之世界，是共存之世界，如此，我与他之世界只能沟通，只能对话。

但是对抗不同，对抗是不同世界之对立，我在对立他，他在对抗我。有时世界存在水火不容之意义，如此，会存在对抗。

我之意义对立他之意义，我之世界对立他之世界，如此，会存在对抗。对抗是对立之意义，是对立之世界。

对抗是以我对抗他，我之世界是我之中心，他之世界是他之中心。各执其见，互不妥协，会存在对抗。

但是世界是多元意义，世界是共存世界，如此，世界是宽容，是多元。世界可以多元并存，在并存之中，可以寻求沟通，寻求对话，寻求融合。

因此，对抗是对立，即使存在对立，但是对立之意义可以融合。在同一意义，或许并不对抗，但是不同意义，如果对立，会存在对抗。

世界之荒诞是由对抗引发，由于对抗，会引发暴力冲突，会引发战争，会外发恐怖。

或许有时世界并不能消除对抗，即使我并不对抗他，但是他对抗于我。

对抗是由于一方的固执己见，只是坚持我之立场，并不容纳他之世界。对抗是世界只能是我之世界，不能是他之世界。对抗是狭隘，是偏执。

由于对抗不能达成世界之共容，不能达成世界之共存，因此，对抗是世界之荒诞，对抗之世界是荒诞之世界。

2009-12-13

第9章

战争

人类并不能完全消除战争，至少在当代世界，战争依是存在。从人之存在意义分析，战争是荒诞。

战争是暴力之极端，只是在残杀中赢得战争，征服对方。战争是群架，是武装人员的群架。谁可以征服对方，谁是胜利者。

但是有时胜利的一方，并不一定是真正的胜利者，只能说明是武力战争的胜利者。

或许存在误区，只有战争可以解决问题，有时冲突不可调和，有时冲突不断升级，或许武力会出现。

只要存在战争，世界会陷入荒诞之中，人类生活的正常意义在战争中会失去，只是在战争中在撕杀。战争是荒诞。

战争使人的生活的正常意义在失去，人的生活是在战争恐怖之中。可以说，战争是极端的恐怖。

战争只是撕杀，是互相残杀，是恶。有的人过于迷信战争，相信战争可以解决问题。

有时是对抗的极端形式，当对抗在升级，在不可调和走向极端时，战争不期而遇。

和平是意义，是人之生活的正常意义，是人类生活的正常生活。

在现代世界，和平对话可以解决问题。世界可以在和平之中，互相沟通，互相融合，互相共存，互相容纳。

如果存在对抗，互不相容，只会对立，在对立中会引发暴力。

战争并不是人之理性意义，是人之非理性的暴力。

现代社会依然处于冲突之中，战争存在于现代世界之中。因此，寻求和平，理性方式解决问题，是人类共同之努力。

2009-12-13

人类之存在如自然之存在，自然生万物，是自然之意义。自然之存在，是自然之万木丛生，这是绿色，这是意义。

人之存在是自由存在，从人之本原生出人之意义，自然，自由，这是人之意义，这是自然。如果人为砍伐草木，而且不种植物，使其荒芜，不仅自然之意义失去，而且自然陷入荒芜，如此，荒芜是荒诞。

如果人为把人之存在之意义剔除，把人之意义驱逐，同时不能建立意义，只是驱逐，只是破坏，并不建设，并不构建，如此，人之存在会陷入荒诞。

人之存在并不存在意义，意义受到抛弃，同时又不能构建，只是破坏，只是抛弃，如此，人之存在是荒芜。

荒芜是人之心灵之荒芜，是人之存在之荒芜。人之心灵不生意义，只是空白，只是虚无，人之存在并不存在意义，只是虚无，只是空无。

从人之存在之意义的角度，荒芜是荒诞存在，人之存在是荒诞，是荒唐，是荒谬。

如果人类为荒谬在迷惑，会陷入荒芜。人类之荒芜，世界之荒芜，是由于人类为谬论在误导，是由于世界为假象在控制。

在自由世界，不会荒芜，因为世界是自由意义，人是自由意义，人之意义在伸张。

但是在极权社会，如果世界为某个人在控制，如果控制世界的人是荒谬，迷惑于谬论，执迷于极端，迷狂于虚假，会把世界引入荒芜之中。

因此，世界之荒芜，是意义之荒芜，是世界把意义在抛弃，在陷入荒芜之中。

世界之荒芜之荒诞之极，荒芜莫过于人之心灵之荒芜，人之心灵不生草木，不见绿色，只是荒漠，只是荒芜。

人之心灵是一无所有，只存在人之本能，只存在人之人性，并不生发人之思想，并不构建人之精神。如此，荒芜之心灵，是荒诞之存在，荒芜之世界，是荒诞之世界。

荒芜之世界，形成荒芜之心灵，反过来荒芜之心灵，形成荒诞之世界。

世界之荒芜，是由于奴役之存在，由于存在奴役，会形成荒芜。如果并不存在奴役，人之意义在生发，人之自由会生长人之意义，生长人之心灵。

由于存在奴役，奴役世界的人，只需要愚昧，只需要蒙昧，如此，世界意义在抛弃，人之意义在放弃。

荒诞之世界，只会荒芜，荒芜人之心灵，荒芜人之意义，抛弃人之意义，抛弃世界意义。

2009-12-14

第 11 章

敌视（1）

由于存在对立，有时会产生敌视，是一方仇视另一方，是一方敌视另一方。把他视为敌人，这是敌视。

世界是多元，世界可以容纳一切，可以存在一切，而且世界之对立可以沟通，可以融合，可以对话。

敌视只是人之态度，把世界对立起来，把世界敌对起来。把他视为仇敌，把他之世界视为敌人。

如果世界存在敌人，恐怕只是世界的负极，只是世界之荒诞，如罪恶，丑恶。只要是世界之意义，不会存在对立。

即使存在对立，恐怕是反文明之对立，是反人类之对立，这是世界之敌人。除此之外，只要是世界之意义，并不存在敌对，并不存在敌视。

世界之意义，会存在水火不容，但是只要是意义，并不水火不容。

由于世界之多元，由于世界之不平衡，由于世界之复杂，有时会存在对立。

如果把对立推向极端，是敌视。敌视他之世界，仇视他。敌视是把他视为敌人，而且会驱逐他，会打击他，会征服他。

世界并不存在敌人，敌人只是人的假设。人在假设他是我之敌人，在假设他之世界是我之敌人。

由于世界之不可沟通，由于世界不可调和，如果把他视为敌人，会陷入敌对之中。

只要敌对，人之存在意义在失去，只承认我之意义，并不承认他之意义。只要敌对，人之存在会陷入荒诞，世界之存在会陷入荒诞。

这时世界会陷入荒诞之中，如战争，如恐怖，如暴力。

2009-12-14

第 12 章

腐化

腐化是两种情况，一是由于腐朽而腐化，一是由于腐败而腐化。

腐化是相对健全之界定，如果社会是和谐，是理性，是文明，如果社会是善良，是正义，是公平，如果社会是健康，是清新，是活力，这是健全，这是健康。

如果社会泛滥的是邪恶，是丑恶，是罪恶，如果社会是污浊，是灰色，是黑色，如果社会是堕落，是腐败，这是腐化。

腐化是丑的泛滥，是恶的泛滥，如此，善受到驱逐，正义受到驱逐，因此公平不能实现，正义不能伸张。如此，文明受到侵蚀，理性受到冷落。

腐化之社会是意义受到抛弃，是意义受到驱逐，相反，是荒诞之泛滥，之横行，之流行。如此，腐化之社会是世界之荒诞。

如果社会在腐化，社会会陷入荒诞之中。而且腐化越深，荒诞世界更加荒诞。如此，人在世界之中，不能认知人之意义，人之意义受到抛弃，受到冷落。

社会之进化，如人之行路，不进则退，不进则停，进则文明进化，是意义延伸。如果社会不能前进，会存在后退，后退是下滑。

如果社会存在下滑，社会开始腐化。下滑是负方向的下滑，是人之堕落，是社会之腐化。

腐化是混浊，是混乱，是污秽，是恶臭。如臭水沟，如垃圾场，如污水池。如果社会在腐化，腐化渗透在社会的每个角落，这时，社会是垃圾场。

社会之腐化，是从一点渗透一面，如此扩散，如肉之腐化，开始只是一点，如果不及时处理，任其蔓延，如果不能自救，任其扩散，如此，肉会完全腐化，社会会完全腐化。如此，只是人之荒诞，只是世界之荒诞。

因此，腐化之世界，人之意义受到抛弃，世界只是在腐化中在堕落。

2009-12-14

第 13 章

腐朽

一种社会形态进化到一定程度，如树木之腐朽，会走向腐朽。腐朽如果存在腐化，是一个世界之没落，是一个社会之衰落。

腐朽之世界，如《红楼梦》描绘之世界，不是一个帝国之衰败，而是一个世界之衰落。

人类社会是由一种社会形态向另一种社会形态在演化，在人类既存的社会形态中，社会形态如一个世界。

在一种社会形态，存在帝国之兴替，但是一个世界之社会制度、文化意识是基本相似，因此，会存在一个社会形态之腐朽。

人类社会的自然演化，可以寻求好的社会形态之演化，社会形态是接力赛跑，永恒处于好的演化之中。

腐朽之世界，是一个社会形态走向衰败，如此，一方面，世界之本原意义在失落，一方面，世界之意义受到压制。

如此，腐朽之世界缺之活力，缺之生机，如死水，是沉寂，是死灭。

世界之本原意义之存在，但是人之存在是荒诞，尽管是意义，但是一个意义它失去意义，尽管是人之存在，是人之存在意义，但是这个意义是荒诞，人之存在是荒诞。

如此，在腐朽之世界之异端，在腐朽之世界之边缘，在生发新芽，在生发新枝，这是世界意义之新生，这是人之意义之新生。

腐朽之世界包含两个意义，一是腐朽之世界在衰败，一是新生世界在萌芽之中。

这是社会形态演化的逻辑，社会形态在演化走向腐朽之宿命。腐朽是自然演化，并不是人可以控制，一种社会形态演化到一定程度，如树木之腐朽，会走向腐朽。

朽木之侧会有新枝，会有新芽，这是新的社会形态之萌生。

但是世界之存在是腐朽之世界，一个世界在腐朽之中，人之存在在荒诞之中。如果腐朽之社会萌发新之思想，世界之新的意义在萌发，如此，在生发新的一个世界。

2009-12-14

第 14 章

疯狂

有时世界会陷入疯狂，从人之理性意义，从人之正常意义，疯狂之世界是荒诞，人之存在是荒诞。

病狂有不同形式，有不同程度。如果一个世界在疯狂，说明一个世界是疯狂之世界。如中国 20 世纪 60 年代中后期，如纳粹帝国的 20 世纪 30 年代，是疯狂之世界，是荒诞之世界。

病狂是由于人的迷狂，人在迷往之中，由于人之理性在缺失，并不存在人之理性。人之存在是情绪，是极端化的情绪，人的行为是极端行为，是极端情绪的行为。

病狂是迷狂，是执迷于一端。只是炽热之情绪，只是极端之情绪。由于情绪的炽热，人会迷狂，由于迷狂，人缺失理性。

如此，炽热情绪只是极端行为，而且，由于人之理性之缺失，由于人之存在只是情绪之极端，因此人之行为只会是冲动，只会是破坏，而不是理性，不是建设。

如果一个世界在迷狂，一个世界在疯狂。如此，人之意义在抛弃，人之本原意义在抛弃，人为情绪在控制。

疯狂是异常，并不是人之正常，病狂是极端，并不是人之中庸理性。如果一个世界为情绪在煽动，世界会陷入迷狂。

迷狂之世界只是疯狂，人之存在不在是人，而是非人，如中了妖魔的荒诞。

在疯狂之世界，人之存在只是荒诞，并不能自我控制，为荒诞世界在控制，人在其中，只会疯狂，只会荒诞。

这时人之意义在抛弃。这是人之存在之悲哀。

2009-12-15

第 15 章

暴力（1）

有时世界存在对抗，存在敌视，如此，极端形式会引发暴力冲突。暴力冲突是极端主义，是采用暴力在打击，在恐怖，在威胁。

如果存在暴力对抗，世界会陷入暴力冲突之中。在暴力冲突中，人之意义在抛弃，人之正常存在存在异化，人之存在是异常，人之存在是异化。

暴力冲突只是敌视，是发泄，并不能解来问题。暴力冲突时，双方只是在暴力之中，在暴力对抗中在敌对，互相打击，互相攻击，互相威胁。

因此，意义在抛弃，世界意义在异化，人之存在是暴力对抗，把暴力对抗视为意义，这是误区。

暴力对抗时，人之存在是异常，并不是正常，人之本原意义在抛弃，人之存在只是在暴力对抗之中。只是存在暴力，只是存在恐怖，只是存在威胁。

如此，正常人的正常生活受到威胁，人是生活于暴力之恐怖之中，生活于暴力之威胁之中，如此，世界是灰暗。

暴力对抗时，人之理性在缺失，在偏离人之正常意义，在陷入暴力对抗之荒诞之中。因此，暴力主义是对世界意义的威胁、破坏。

人迷信于暴力，只是暴力，除此之外，并不存在任何意义。

在现代社会，世界需要沟通，需要对话，而不是极端主义的暴力主义。

2009-12-15

第 16 章

病态（1）

病态是指人之精神贫乏，人之理性残缺。正常的人是精神完善，是理性健全，正常之社会是精神之完善，是理性之健全。

如果人之精神是贫乏，是不完善，如果人之理性是残缺，如此，是人之精神病态，如精神贫血，如理性缺钙。如果一个社会，人之存在是精神病态，如此，人之存在是病态。

由于精神病态，因此人之意义不能确定，人之意义不能寻求，如此，人之存在只是低级意义，人之意义只是生命意义。

由于精神病态，因此精神价值在缺失，理性思想在缺失。人并不具有人之精神意义，并不具有人之思想意义。

由于精神病态，因此人之存在层面在低级层面，并不能提升人之存在层面。由于精神病态，在解决问题时，会缺失理性，会缺失意义，人之存在只是人之本能。

如果社会是病态之社会，如果社会在缺失人之精神意义，在缺失人之理性思想，社会是荒诞。

正常之人存在完善之精神，存在健全之理性，否则，会是精神病态。

精神病态之社会，社会是病态，从社会风尚可以判别一个社会之精神层面。

如果人是精神病态，人之存在会是荒诞，人之存在只能是荒诞。因为人并不明确人之精神意义，并不明确人之思想意义，如此，并不明确意义，并不能寻求意义。即使存在意义，意义只是低级层面。

病态之社会会形成病态之人，病态之人只会是病态之社会。

2009-12-15

第 17 章

独裁者

在现代社会，独裁者的存在，是世界之荒诞。独裁者拥有至高无上之权力，如君主社会之皇帝，社会为独裁者在把持。独裁者在操控天下，在控制天下人。

从人道意义，人之存在是人之意义，是个人的操控，而不是受他的操控。但是独裁者在操控天下，天下人之命运受到独裁者的支配。

从社会意义，如果独裁者是贤明，天下是太平，天下人是安乐。如果独裁者是暴君，只会给社会带来灾难，社会会陷入灾难。

独裁者在控制世界，在支配世界，这是荒诞。

天下是天下人之天下，世界由天下人在共享，因此，人之生活是由个人支配，而不是受他之支配。因此，独裁者支配世界，是荒诞。世界不能为一个人在支配，社会不能为一个人在控制。

个人独裁只能给社会带来灾难，因为人并不是圣是，并不是全知。

独裁者的一句话，天下会是混乱，天下人之命运在改变。这是独裁之荒诞。

在现代社会，社会形态是自由民主，因此独裁者受到抛弃，受到废除。但是独裁主义有时在存在。

独裁者自以为全知全能，可以拯救世界，可以改变社会，这是狂妄，这是自大。由于狂妄，只会给社会造成灾难。

独裁者控制之社会是荒诞。因为个人不能自主控制个人命运。

2009-12-15

第 18 章

仇视（1）

如果存在敌视，会存在仇视。世界有时存在对立，在对立时，如果并不寻求沟通，并不寻求和解，如果是敌视，是仇视，世界会陷入荒诞。

如果把对方假想为敌人，会敌视对方，在敌视中冲突，在暴力，在恐怖，在打击，如此，只会仇视。

如果一个世界在仇视世界，世界会陷入荒诞之中。因为一个世界除了仇视，并不存在意义。

从人道意义，或许世界存在的一切可以认知，可以分析，可以消除，如果只是仇视，仇视一个世界，并不明智。

如果仇视，人之存在只是仇视之极端行为，会存在暴力，会存在恐怖。

有时世界不可沟通，不可调和，但是仇视并不是唯一方式，有时是人之认知之偏差。

世界存在之意义在存在，尽管人并不能认知，尽管一个意义同我之世界之意义在冲突，在对立，但是可以寻求沟通，可以寻求认知。

世界之意义存在对立冲突，但是冲突中会存在同一，人之意义在存在，世界之意义在存在。

只要存在仇视，人并不认知一个世界，并不沟通一个世界。只是仇视，不愿沟通，不愿对话。

仇视之情绪，有时会产生仇视之极端行为。是暴力，是恐怖，这是世界之荒诞。因为暴力只会引发暴力，如此，世界会陷入暴力之中，这时世界之意义在抛弃，人之意义在抛弃。

不仅我之世界陷入荒诞之中，我的存在意义在抛弃，而且逼迫对方陷入荒诞之中。退一步，仇视有意义吗。

有时如果世界是对我的挤压，是对我的压迫，如此，我在扭曲，但是扭曲不能产生仇视。

世界需要沟通、对话、共存、宽容，因为世界是世界之世界。

2009-12-15

第 19 章

恐怖

在现代社会，暴力之极端是恐怖，恐怖存在不同形式，存在不同程度。

恐怖使人的正常生活陷入恐惧之中，人之生活是压迫，是恐惧，是恐慌，并不能生活于安全之中。

恐怖是报复，是打击，是威胁。恐怖是极端主义，是仇视或敌视的极端。

对于政治之恐怖，是恐怖的最坏形式，因为，人屈服于恐怖，生活于恐怖之中，生活于压迫之中。而且人之正常生活的正常意义受到威胁，政治之恐怖是高压，在压迫人，在挤压人，使人屈服。

如此，人是屈服于荒诞，而不是屈从于意义。因此人之意义在偏离，并不能正常生活，并不能把握正常生活的生活意义。

社会并未进化到世界之共同世界，并未达到尽善尽美。存在残缺，存在冲突，因此，在现代世界，依然会存在暴力，会存在恐怖。

恐怖只是极端形式，对于世界意义是破坏，对于我之意义是抛弃。

人之生活是在意义之中，是寻求人之存在之意义，是寻求社会存在的社会意义，这是世界之前行，这是世界之进化。

如何消除恐怖，寻求理性方式，是人类面对的问题。从文明意义，会采取理性，用和平方式解决冲突。

2009-12-16

第 20 章

利益至上

社会存在利益，但是利益之寻求存在一个问题，是符合社会规则，是符合社会意义。利益之寻求符合道义，符合社会文明的理性制约。

利益至上只把利益视为一切，为了利益不择手段，这是荒诞。如此，不仅危害社会，而且伤害于他。有时，为了个人或集团利益，会损害国家利益。

如果一个社会，人之利益之寻求，不合道义，不要良心，不要尊严。如此，一个社会只会陷入荒诞之中，人之荒诞的存在，是人之无耻。

如果人之存在只是利益至上，人之存在意义在偏离。

利益至上的不择手段，人性在异化，道德在抛弃，良心在泯灭，人之存在不是人，是非人。如此，人之意义在抛弃，精神意义，道德意义会抛弃，人只是不择手段的利益追逐。

因此，利益之寻求，需要社会公正，需要公正的游戏规则，需要公平意义。但是，如果一个社会缺失公正，缺失公平。如此，利益并不能达成平衡。

另一方面，人之利益寻求会不择手段，如此，只会败坏社会。如果人可以偷，而且是好，人会偷，这时，世界只是荒诞，人之意义不复存在，世界意义不在存在。

如此，人会是无耻，这是可怕，如此，世界只会堕落，社会只会下滑。

2009-12-16

人的欲望可以膨胀，但是人之欲望之满足，是在社会之中，因此，人之欲望是理性之满足，是社会意义之需求。

如果为了满足个人欲望，而不顾一切，从大的方面，有时会危害民族或国家，从小的方面，会伤害社会或人类。

欲望之满足，有时可以满足，有时并不能满足。

膨胀之欲望如不能克制，在不可满足时，在寻求满足，这时会偏离中庸之道，会陷入荒诞之中。人在做什么，只是为了个人私欲，而且是极度膨胀的个人私欲。

世界之荒诞，是由于拥有权力的人，在私欲膨胀时，把民族或国家引入荒诞之中。

有时一个时代在禁止欲望，有时一个时代在放纵欲望，这是两种极端。

放纵欲望，是人之理性之缺失，是人之社会意义之缺失。

欲望之寻求要符合良心意义，要合乎道义，如此，需要克制，有时需要放弃。

只是一味追求欲望，而且是极度膨胀，如果缺失理性，人会陷入荒诞之中。

个人欲望，无害于人，无害于己，可以追求。

如果是利于社会，是利于世界，人之欲望是可取，是可行。如想当总统，这不是荒诞，这是社会文明的理性意义。

一个社会之可怕，是人之欲望陷入荒诞，是昧良心，是损人，是危害社会。

从高的层面，只要人之欲望之寻求，脱离理性意义，脱离文明意义，人会陷入荒诞，社会之风气会下滑。

在精神价值失落之社会，在理性意义受到抛弃之世界，人之欲望不仅极度膨胀，而且人之欲望之寻求不顾一切。如此，人是无耻，是下滑。

第 2 篇 他的荒诞

第 1 章

侵犯

现代社会，生命受到尊重，尊重是公共价值。不仅人受到他的尊重，而且尊重他。

对他的粗暴，对他的无视，对他的侵犯，是对人的不尊重。如此，是随意侵犯、损害人之尊严，伤害人之心灵，侵犯人的私人空间。

凡是对人的不尊重，是对人的侵犯，如此，侵犯是现代社会的荒诞。侵犯是自我主义，如果只有我，无视他，对于人的任意侵犯。

对人之侵犯，在现代社会是恶。

由于人之素质之低下，由于人之观念之落后，由于人性之恶，会存在人之侵犯。

对人之侵犯，是霸道，是对人格之侵犯，是对人之尊严之亵渎。

有时在狗的时代，人变成狗，对人之侵犯视为平常，人在其中，并不自知。

如果不是自我中心主义，不是对他的无视，如此，会尊重于他，会尊重生命。

由于不能尊重人，因此，对他之侵犯，如家常便饭，是随时随地，这是恶习。

2009-12-16

第 2 章

奴役

在现代世界，奴役是恶。由于个人自由受到尊重，由于生命尊严受到尊重，因此，奴役是荒诞。

但是存在人之奴役，尤其在奴役社会，奴役是恶习。奴役是对人的践踏，是对人的奴化，是对人的愚弄。

奴役他是人的极端自私，奴役他为我之听命。把他视为我的物，任我宰制，任我支配，任我操控，他是为我之服务。

这是人的恶，是对人的践踏，是对人的侵犯。侵犯之极是对人的奴役。

在自由世界，奴役不在存在，个人自由受到尊重。但存在极少的奴役。

在专制社会，奴役是普遍存在的社会现象，不仅社会制度是奴役，而且人之存在是奴役。

不论如何，奴役是对人的侵犯，是对人的暴力，是对人的漠视，是对人的欺压。

因此，奴役是荒诞。

2009-12-16

第 3 章

挤压（1）

对人之侵犯是对人之挤压，对人之奴役是对人之挤压，对人之压迫是对人之挤压。

挤压有有意与无意，有意是对他有意挤压，是压迫人，是奴役人，是侵犯人，是对他之暴力，是对他之恐怖，是对他之威胁，是对他之压迫。

无意只是无意对他的挤压。只要不尊重人，会存在对他的挤压。挤压他是人的恶，是人的自私，是人的暴力。

在现代社会，如果尊重是公共价值，因此对人的挤压是荒诞。

挤压有时是人的无聊，人之无所事事，会对他是挤压。

一是对人的打击或压迫，通过对他的打击，在压迫或打击他，这是人的恶，是人的坏。

由于人性之弱点，由于人之恶，因此存在对人的挤压。挤压他，是给他制造痛苦。如此，挤压是对人的侵犯，是对生命的漠现。

挤压存在不同形式，不论是何种形式，挤压是对人的压迫，是对人的暴力。

有时由于时风低下，人在挤压之中并不自知，你挤压我，我挤压你，人是互相挤压，如此，人只是低级的无聊游戏。

2009-12-17

第 4 章

敌视（2）

敌视是对立，不论是观念对立，还是利益冲突，如果一方把另一方视为敌人，不仅对抗对方，而且是仇视，如此，人会陷入荒诞。

互相对立的价值，人会敌视另一方。如果敌视是行为，这时人会陷入荒诞。

在沟通中寻求共识，互相对话，互相沟通，这是理性方式，不论是观念价值，还是政治利益。

有时世界并不能避免敌视。只要存在对立，会存在冲突，有时会存在敌视。

如果敌视对方，对他是攻击，是暴力，是挤压，有时是互为攻击。

世界在常态，并不存在敌视。有时世界是对立，处于水火不容，会存在敌视。

敌视只是荒诞，并不是人之正常意义，并不是人之生活意义。在正常生活中，敌视是恶，是荒诞。

人之观念价值不同，即使是互为对立，人之价值是多元并存。但是只要在人之意义之范畴，在文明理性之范畴，可以沟通，可以对话。

除非是人的极端，是人的堕落，是人的罪恶，这时敌视是不可避免。

人之荒诞是不可避免，尽管人在寻求意义，人在正常生活，但是人会遭遇对立。但是不可敌视，或许可以认知，或许不可苟同。

人是无罪，人是有错，因此需要沟通，需要认知，需要理解，而不是敌视，不是仇视。

因为敌视是负面情绪，是负面意义，会干扰人的正常意义。

或许人的敌视，有时是无奈，有时是逼迫。

2009-12-17

第5章

暴力（2）

暴力，在任何情况，只是荒诞，暴力是对人的侵犯，是对人的践踏。如果把他视为人，不会暴力，不论是行为暴力，还是语言暴力。

只有把他视为物，不尊重他，才会施暴。暴力是对他的攻击、挤压、压迫。

暴力有时是惯性，如果有暴力倾向，会把暴力演化为习惯，这是恶习，这是罪恶。

有的人是迷信暴力，有的人是出于无奈，有的人出于激愤，有的人出于逼迫。无论如何，暴力是荒诞，陷入暴力之中是荒诞。

当暴力引发时，只会激起对方之暴力，如此，暴力在升级，互为暴力，这是斗架，只是荒诞。

在现代社会，行为暴力在正常生活在减少，但是语言暴力会存在。

暴力是人的愚蠢。人的智性是寻求理性，如果智性低下，会存在暴力。

暴力试图征服对方，试图打击对方，这是愚蠢，因为这时，只会激发对方的敌视、对抗。

暴力有时只是消极情绪，只是低级本能。如果是智性，人的人文系质较好，不会暴力。

自以为是，自我中心会存在暴力。

只要人是和善，不会暴力。只要是尊重于人，不会暴力。

2009-12-17

第 6 章

嘲弄

嘲弄是对人的戏弄、玩弄、嘲弄。有时或许是善意，但是有时是恶意。

自以为是，只知我，不知他，会对他是嘲弄。

有时世界是荒诞，人对于荒诞之嘲弄。可以使荒诞清醒，可以使荒诞之梦苏醒。

嘲弄并不具有建设意义，并不能确定世界意义，并不能明确人之意义仅仅只是嘲弄。

世界存在荒诞，嘲弄是以荒诞方式在戏弄荒诞。你是荒诞，我以荒诞方式嘲弄你，使荒诞之小丑知其小丑。但是嘲弄只是荒诞，是以其人之道还其人之身，并不能明确意义。

另一种嘲弄，是荒诞对于意义的嘲弄，是恶。在世风败坏之社会，会存在恶的嘲弄，但是如果意义在确定，嘲弄只是荒诞。

这如小丑演小丑的荒诞，是滑稽，这是愚昧、无知、无耻。如果婊子可以八面风光，而且并不自知婊子是羞耻，会恬不知耻嘲弄良家妇女之爱情。

有时世界是在颠倒，如果世界是恶，是丑，是灰暗。丑在嘲弄美，恶在嘲弄善，这是世界之荒诞，是荒诞之荒诞，这是堕落，是无耻。

嘲弄，人之意义在缺失，世界意义在迷失。

世界只有存在意义，人只有存在意义，世界才会前行，人之存在才是好的意义，是善的意义。

有时文明在颠倒，存在非文明，存在反人类。对文明的嘲弄，对意义的嘲弄，是荒诞。

2009-12-17

第 7 章

迷狂

迷狂是炽情。迷狂是两个意义，一是迷，二是狂。

对于意义之迷狂，并无消极意义，如对艺术之迷狂，对于真理是执迷，并不是消极意义。

由于痴迷，由于执着，因此咬定青山不放松，向一个方向在迈进，有时会是疯狂。是十分投入的生命状态，不仅存在炽情，而且存在理性。因此人之意义会在牵引人之前行，人之存在是意义。

但是迷狂，不是对于意义的迷狂，相反是对非意义的迷狂。

只是炽情，只是执迷，有时是迷信，这时的迷狂是荒诞。如中国 20 世纪 60 年代的红卫兵，是迷狂，如个人崇拜，是迷狂。

迷狂之迷是虚假，是假设的偶像，并不是意义，如此，由于执迷，会狂热，这是迷狂之荒诞。

人之迷狂是两种分野，一个分野是正方向的痴迷，由于痴迷在疯狂，如对科学的迷狂。

这时，人存在理性，由于意义之牵引，因此人之存在是意义之存在。如对自由的迷狂，只要在理性范畴，是意义存在。

另一个分野是负方向的迷狂，这是执迷，只是狂热。由于迷狂，人之理性意义在缺失，同时人之意义在迷失。只是为偶象，为虚假在迷狂，如此，人之存在是荒诞。

由于执迷而狂热，人并无理性，并无意义，只是迷狂的状态。

迷狂在意义之范畴，需要理性牵引，只要存在人之理性，人之迷狂是理性意义，不会失控，因此，不会存在荒诞。

另一方面，负方向的迷狂，只是荒诞，需要清醒，需要解毒。

2009-12-18

第8章

病态（2）

人之病态是精神病态。精神病态两个方面，一是精神贫乏，二是理性残缺。

因此，缺失理性，缺失信仰，缺失思想，并不能思考，并不能反思，并不能智慧，这是理性残缺。

精神贫乏是人并无精神价值，并无精神意义，缺失观念，缺失信仰，缺失精神意义，缺失道德，如此，并不具有精神能力。

这时，人文素养低下，人文能力低下，道德能力低下，人在世界，不会爱，不会追求精神价值，不会寻求人之意义，如此，人之意义在缺失。

这时，人只是动物层面，只是人性的动物。如果可以克制人性之劣性，人性是善性，是人之良心，如此，人之意义在存在，但是人是病态。

如果是放纵人之弱性，是放纵人性之恶，人是罪恶，是丑恶，这时是荒诞。

从健全意义，从正常意义，人有精神价值，有思想意义，如此，人有思想，有信仰，有道德，有理性，有智慧。如此，在寻问意义，在追求意义。

但是精神病态，只是人的动物，人的愚昧、愚蠢、无知、偏见，是病态。

如果理性能力是残缺，精神能力是贫乏，人之存在不会存在人之意义，即使存在，人之意义只是人性层面。

如果理性缺失，人性意义又是什么，人性并不能受到理性控制，只是人性之放纵，因此，只会荒诞。

现代社会，小人是精神病态。精神完善的人，理性健全的人是君子，是好人，只会是意义存在。

退一步，即使是健全理性，是完善精神，有时会存在荒诞，因为人并不是圣人，并不是天使，并不是完人。

2009-12-18

第 9 章

愚弄

愚弄是对人的奴化，是对人的欺骗。

人之存在存在人之意义，社会存在社会之意义，对于文明意义的认同，这是教化，这是同化。

人之于人，如果是意义的相通，是交流，是对话，是交往，人在意义之中。如果并不存在人之意义，如果人是控制于人，只会奴役，只会愚弄，只会欺骗。

愚弄于人，并不存在意义，因此是荒诞。

从大的方面，在现代世界，如果存在奴役，会存在愚弄。如此，愚弄是荒诞，并不是世界之意义，并不是人之意义。

愚弄只是把人驯服于愚民，驯服于顺民。当人在受到愚弄时，人只是愚昧，不能存在人之理性，人为一种观念在愚化，在奴化。

由于是愚昧，人之理性在缺失，因此，并不能寻求人之意义。人只是奴化，如井底之蛙，不知天，不知世界之意义。

由于愚昧，人之理性受到限制，因此，并不能理性牵引人之前行，有时会存在情绪激化，会迷失意义，会是失控。这是荒诞之荒诞。

意义是人类共享，是人类共同，如爱。如果是愚弄，只让人在爱他，他并不爱人。如诚实，只愿他是诚实，但是个人并不诚实。

愚弄于人，并无意义，并无世界之存在意义，只是欺骗人，哄弄人。不仅自欺，而且欺人，这是荒诞。

在人文素质低下之社会，愚弄是随处可见。

2009-12-18

第 10 章

仇视（2）

如果互为对立，甚至水火不容，有时会互为敌视。由于人之观念之误区，把对方视为敌人，会敌视对方，不仅是敌视情绪，而且存在敌视行为。

敌视包含两个意义，一是敌视情绪，二是敌视行为。另一方面，敌视是思维误区，把对方视为敌人。

有时世界是水火不容，世界存在对立，存在对抗，但是世界存在意义，冲突可以沟通，可以平衡。敌视是不可沟通，不可对话。

只要存在敌视，人之意义在偏离，世界意义在迷失，人是陷入敌对斗争。

即使互为对立，水火不容，只要是世界之价值，并不存在敌对。

在现代世界，世界意义不仅多元，而且在沟通，观念价值在沟通中，在融合，在诠释，在完善。

即使是对立，并不存在敌视。

因为，世界存在共同意义，人存在共同意义，世界存在永恒之价值，人存在永恒价值。

仇视是仇恨对方，是敌视之极端。有时人之对立，世界之对立，会陷入敌对之荒诞。

在仇视之中，人在迷失意义，在抛弃意义，只是在仇视之荒诞之中。

2009-12-18

第 11 章

狂妄

人的狂妄，是自大。

狂妄者会把世界引入歧途，会把人误入荒诞。

由于人之理性有限，况且现代世界，民主是共同价值，因此人是谦虚，是渺小。

但是狂妄，欲以征服世界，欲以统治世界，把个人或集团视为伟大，如此，不仅自负，而且愚蠢。

世界存在高大之人，存在伟人，但是如果是世界之意义，是利于人类，是利于社会。

狂妄不同，是自大，是自负，是自以为是，把人视为草芥。狂妄是荒诞，人之狂妄，只会荒诞。

成就大业者，有高尚者，有圣贤君子，这是人之正道，这是世界之大道，是世界之意义，是人之意义。

狂妄不同，并不存在意义。认为个人的价值是绝对，是唯一，是正确。因此，可以征服世界，而且是武力，是暴力，是霸道。

狂妄并不认为世界是天下人之世界，只认为天下是个人的世界，因此欲以统治。

狂妄是对世界之轻视，是对世界之无视。

有时人在统治世界，在横行世界，因此滋生狂妄，自以为世界是我的。如此，看不见他的世界，无视他的世界。

世界是多元，是天下人之世界，是人类共存，是人类共享。

狂妄是独霸世界，是独占世界，是宰制世界，是横行世界。

在自由世界，狂妄只是荒诞，如小丑，但在极权社会，存在狂妄之人。

2009-12-18

第 12 章

放纵

人是理性动物，人之理性在告诉人，人可以控制或制约人之弱点。

有时人是放纵。只要不寻求精神意义的提升，只要不寻求理性意义的扩展，如果是病态，人之存在会是放纵。放纵人之弱点，放纵人之恶。

从好的意义，人之优点之张杨，是人的张杨。

但是放纵只是指人的弱点之放纵，人的放荡，人的放任，是放纵。因为是人之弱点，因此人之放纵只是荒诞。

放纵不仅是堕落，而且是下滑，道德低下的人会放纵。如骂人的恶习，是放纵。

在人之弱点不能受到控制时，人之弱点在放纵。

一是社会控制，一是自我控制，如果社会缺失两个方面，人只是动物。

如果社会是道德败坏，并不存在精神意义，并不存在道德意义，而且社会制度不能制约，人是什么，只是放纵。

人之存在既不能受到社会控制，又不能自我控制。如此，只是堕落，放纵是人之恶，放纵人之弱点或肉体。

这是可怕、危险的境地，这是荒诞。因为精神意义在抛弃，道德意义在抛弃，社会之理性意义在迷失。人是什么，只是动物，这是荒诞。

在堕落之中，在下滑之中，并不存在人之意义，社会并不存在社会意义。腐化、堕落、无耻、丑恶、罪恶、流氓，只是荒诞。

放纵存在不同程度，有的是犯罪，有的是丑陋。如此，世界只是荒诞，人只是荒诞。

2009-12-19

第 13 章

统治

现代社会，对人之统治是恶。因为现代社会，民主是共同价值，因此人是平等，社会是共享，国家是自治，并不存在对人的统治。

但是统治，是一部分人在统治另一部分人，因此，一方面是对人之奴役，另一方面是对人之压迫。

统治是强迫他是屈服，这是统治的恶。

在自由社会，个人是自由，是个人自治，并不受到他的统治。如此，不会受到奴役，不会受到压迫，不会受到强制。

统治不同，统治是对人之意义的剥夺，是对人之意义的强暴。统治是把人强制于统治者的意义，强制他屈服于我之意义，强迫他屈服于我的意志。

因此受到统治，人并不存在我之意义，并不能寻求我之意义，是为他在奴役，在统治。

统治不同于管理，管理是平等意义对人的组织，或许存在强制，但是存在在人之意义。

统治不同，是在奴役人，在压迫人，在强制人。

由于是统治，因此缺之人道，在统治人时，是严酷手段。统治者只是维护统治地位，如此，统治者的社会意义并不是共同意义，并不是共享的社会价值。

因此，统治的社会，人的存在意义受到限制，受到剥夺。如果受到奴役，人之存在并无个人自由的自主意义。

2009-12-19

粉饰是对我的美化，把丑的东西遮掩，是以虚假在美化。

美化并不是我的真实，并不是人之意义的张杨，并不是人之优点的呈现，而是虚假，以虚假的美化，粉饰我。

粉饰是自欺欺人，因为，粉饰是虚假，是虚假的幻觉。由于粉饰，人之存在真相掩盖起来，只以虚幻给人假象。

虚幻的假象只是自欺，只是欺人，如此，人的生活真相是一方面，粉饰的虚幻是一方面，是两张皮，互不相干。

如腐败分子，但是他在粉饰，粉饰为清廉的假象，在自欺，在欺人。

人只是人，社会是人之组合，人并不完善，社会并不完善。因此人之存在是不断完善，为此需要直面我之存在，发现问题，直面问题，由此解决问题。

粉饰不同，把人的存在真相抛在一边，不愿直视，而且粉饰为虚假在自我欺骗。

只有心虚的人才会粉饰，只有丑恶的人才会粉饰。

由于粉饰把人之存在真相遮掩，因此是对人之意义的抛弃。虚假的幻觉，只是把人引入歧途。

由于粉饰，由于欺骗，人会为幻觉在迷惑，在误导，如此，人之意义不能确定，因此粉饰是荒诞。

世界是这样，但是粉饰世界是那样，那样是虚假，是幻觉，只是在欺骗。

只有奴役于人，愚弄于人，人才会粉饰。由于粉饰，人受到愚弄。

2009-12-19

玩弄是对人的玩弄，这是极端自私，只是把我视为人，把他视为物。而且自以为是聪明，他是愚蠢。

玩弄是对人的戏弄，如猫对老鼠的玩弄，因此玩弄是权势的把戏。

由于人并不存在意义，并不存在人的价值，由于并不存在信仰，并不存在道德，如此，只是玩弄于人。

玩弄是权术，是计谋，这是人道的违背。是对人的践踏，是对人的粗暴，尽管不是暴力，但是是暴力。不会尊重于人，不会关怀于人。

玩弄是恶，是对人之意义的抛弃，是对人之意义的践踏。玩弄并不存在意义，通过玩弄，只是维护个人利益。

玩弄于人，是愚弄于人，是荒诞。

因为玩弄于的人在抛弃意义，受到玩弄的人，会处于愚昧，处于蒙昧，因此不能寻求意义。

玩弄是流氓，因为并不存在人之意义，并不认知世界之意义，既无精神意义，又无理性意义，既无道德能力，又无思想观念。

如此，只会玩弄，此时是这样，彼时是那样，反复无常。

玩弄于是视他为草芥，视自己是人，把个人视为至高，把他视为低贱，任其玩弄，任其宰制。

玩弄并不存在人道，并不存在人性。不仅是荒诞，而且是恶。

2009-12-19

第 16 章

虚伪

虚伪是欺骗，是作秀。人是 A，A 是恶，是坏，是丑，是卑劣，但是在世界面前，作秀为 B，B 是善，是崇高，是美，是伟大。

虚伪是欺世，是欺骗世人。

人之崇高，人之善，人之美，人之伟大，是人之修养，是人之所为，这是人之意义，这是世界之意义。

但是有的人并不自我修养，是小人，是恶人，是坏人，并不是在利于社会或他，但是把我隐藏起来，不让世人知晓。在世人面前，是作秀，是君子，是好人，是伟人，作秀为社会崇尚的意义。

在开放之世界，虚伪如日光下的暗影，无处可藏，并无市场。但在封闭之世界，在腐化之社会，在败坏之社会，虚伪大行其道。

有的人男盗女娼，但在世人面前作秀，是君子，是好人，这是虚伪。

虚伪是把人虚假为假象，因此并不可信，如果世人并不明知，假象在蒙蔽世人，在欺骗世人。

人是自私，是损人利己，但是自我标榜是为人谋利，如此，世人为假象在蒙蔽。

世界存在意义，人存在意义，如果人是诚实，是真实，人之意义是世界之共识，世界意义是人之其行。如此，人是真实存在，世界是真实存在，人在寻求意义，世界在寻求意义。

但是虚伪不同，假象是崇高，在蒙蔽世人，为世人奉行，但是可望不可及。另一方面，虚伪的存在，是腐化，是堕落，是自私。

2009-12-19

第 17 章

欺诈

如果虚伪大行其道，欺诈会大行其道。欺诈在大的方面，是窃国。

由于人并无意义，并无人的真实意义，是苍白，是虚弱，这是精神苍白，这是理性虚弱。如此，为了博取名利，只能欺诈。

欺诈是奸险，是小人，是坏人，是恶人，如此，并不存在人之意义。

正直之人，君子，好人，存在人之意义，寻求世界意义，有信仰，有道德，有思想，如此，是诚实，是诚信。

诚信于天下，诚实于世人，因为无需欺诈。因为世界意义是我之意义，我之意义是人之意义。如官员，清廉是他的准则，他不会欺诈，他是诚信于天下。

小人不同，无德，无诚，并不明知人之意义。为了博取，表面是作秀，在世人面前是君子，是好人，但在背后男盗女娼。

在开放之世界，欺诈并无市场，因为人是透明，并不存在遮蔽。在封闭之世界，欺诈大行其道，欺诈是欺骗世人，在世人面前是虚假的假象。在背后是贪婪，是腐化。

如果人是透明，世界意义是人之意义，如此，人只是人，在同一世界，是同一意义。

欺诈是自欺欺人，是荒诞。在小的方面，无诚信的人，会欺诈。

诚信受到尊重，欺诈是荒诞。

2009-12-20

第 18 章

流氓

愚弄、玩弄、欺诈、虚伪只是流氓。

在现代社会，世界意义在高的层面，人之意义在高的层面，因此流氓只是荒诞。

有时世界会颠倒，是非颠倒，黑白混淆，流氓大行其道。流氓之横行，是由于人对于意义的不明确，由于人之蒙昧，由于人之愚昧。

流氓并不存在意义，即使存在意义，只是欺骗世人。如廉洁，对于流氓，并不廉洁，但是他可以欺骗世人。

流氓是说一套，做一套。对别人一套，对自己一套，对别人是神明之苛刻，对自己是禽兽之放纵。

流氓并不存在意义，只是玩弄，他人是他的工具。

流氓是无赖，即使干坏事，并不认帐。流氓并不诚实，只是蒙昧于世人。

流氓只是为了私欲，视他为草芥，无视人的尊严，漠视人的生命。

有时社会堕落后为流氓社会，这是世界之荒诞，如此，世界意义在抛弃，人之意义在抛弃。

流氓是无耻，并不明确人之意义，并无信仰，并无道德。

流氓有时存在暴力，不仅愚昧于人，而且强暴于人。

2009-12-20

第3篇 我的荒诞

第1章 扭曲

当人在自由状态时，人是正常，是正常生活的存在意义，在自由寻求生活意义。但是当人在受到挤压时，人会处于扭曲。

扭曲是我之意义在存在，我并不抛弃我之意义，因此扭曲是人之意义的扭曲。

人在扭曲时，我之意义在扭曲，我的存在是扭曲，并不是自然，并不是自由，并不是正常。因此，是我的异态，是我的荒诞。

这里的荒诞，是我的荒诞，是意义的荒诞。前面两篇分析的荒诞，是纯粹的荒诞，是丑，是恶，是坏。这里的荒诞，我存在我之意义，我之意义是善，是好，是美。

在美学上，美之极是丑，丑之极是荒诞，荒诞是美的升华，是另一形式的美。

尽管扭曲不是常态，是异态，但是意义在存在，如善，在受到挤压之后，是善的扭曲状态。

人的存在状态是扭曲，是意义的扭曲，是意义的另一形式。但是意义在存在。相对于人的自由状态，不是常态，而是异态，这是意义之荒诞，这是我的荒诞。

在扭曲时，如树受到挤压时，是另一形态，但是树在生长。

人之意义不会抛弃，不会迷失，在坚守人之意义。但是并不能是自由，不能自由寻求人之意义，人之意义不是自由存在。

在奴役之社会，人之存在会存在不同程度之扭曲。即使开放之世界，有时会受到扭曲。

扭曲存在不同程度，有时是扭曲状态，有时只是一时扭曲。

扭曲时，人之意义在存在，在延伸，只是扭曲的意义形态。

2009-12-21

第 2 章

异化

当人处于扭曲状态时，有时会发生异化。异化的我，是我的另一形态，但是我之意义在存在，在扩展。

异化有两个意义，一是积极意义，一是消极意义。

消极意义的异化，是另一形态的我的存在，我是 A，我之常态是 A，但是异态，会是 A₁，会是 B。

A₁ 或 B 是 A 的异态，但是 A₁ 或 B 是 A 的延伸，是 A 的扩展，是我之意义，是我的存在。但不是自由存在，不是自然存在，不是正常存在。

从积极意义，异化，人的存在层面在提升，有时世界存在对抗，存在奴役，存在挤压，如此，人不能自由，不能自然。

但是人并不能抛弃人之意义，并不能放弃人之意义，如此，会异化，以另一形态在存在。

异化是对抗之中的异化，在对抗挤压，在消除扭曲中，人之意义在异化。如善，在人之常态，在人之自由，人之存在是 A，善的意义是 A。

但是由于受到挤压，人之存在异化为 B，善的意义异化为 B，但是 B 依然是善的意义，是另一形态的善。

人并不能消除人的异化，因为人之思想在升华，如此人之存在会异化。有时人在异化之中在提升人之意义。

2009-12-21

第3章

我的荒诞

我的荒诞是意义之荒诞，是人之异态，是人之异常。

人的正常是常态，正常意义是自由存在。异态相对于正常是荒诞。

这里的荒诞如美学的丑之极的荒诞，荒诞不是丑，是另一形态的美，是异态的美。

我的荒诞，我是意义，我之意义，是世界之正道或大道，是世界共同之意义，是世界共同之存在。

但是人之意义，会存在两种形式，一是人之自由，人是正常，并不受奴役，并不受挤压，人是常态。

有时意义会存在异变，异变会存在不同形式，异变是自我异变。

另一种情况，是受到挤压，我在异变，如我之异化，之扭曲，之撕裂，在对抗中的变化，这是我的荒诞。

我之意义在异变，相对于正常意义，是荒诞。我的荒诞是另一形式的荒诞，是意义异变之荒诞。

我并不迷失意义，并不抛弃意义，并不驯服于世界，如果世界是偷，但是我并不偷，这时，我会异变，因为我受到偷的挤压。

在正常之常态，在自由存在，我是诚信。

有时世界会挤压，世界是偷，这时我是诚信的坚守。由于意义的坚守，由于意义的寻求，我的存在是异变的荒诞。这时，我之意义会变异，会以另一形态在存在。

虚无主义是中国的虚无主义，是对意义的放弃，是对意义的迷失。

当人不能寻求意义时，当人受到挤压时，会陷入虚无之中。

有的虚无是彻底虚无，对意义是放弃，有的虚无只是放弃一部分，坚守人的另一部分意义。

虚无并不是人的正常意义，因此是荒诞。

虚无主义是出世之思想，是对世界的放弃，是对意义的放弃。并不是人之常态，并不是人之正常意义，并不是人之存在意义。只是异态，只是极端，如此，是荒诞。

虚无主义的现实意义，是出世之精神，做入世之事业，这是意义寻求。放弃可以放弃的一部分，坚守需要坚守的一部分。

当人在黑暗之中，如果是悲观，或许在放弃，在虚无。

虚无是荒诞，是我的存在的变异，是异态，并不是我之常态，并不是人之正常意义。

有时虚无会破坏，如文化虚无。

我的荒诞，是我之意义的裂变，在裂变之中，我在放弃，我在坚守。

但是人之存在脱离正常意义，人之存在是另一形式。

虚无之荒诞，是意义裂变，裂变为另一意义。人是另一意义在存在，从本质意义，本原意义在存在，但是意义在剥离。

在虚无时，在一层一层剥离人之意义，在剥离之中，另一意义在显露，并不存在完全虚无。

尽管是虚无，但是人之意义在存在，是异态。

当人之存在是 A，但是面对 B 的挤压，有时 B 是强势，A 会存在撕裂，撕裂是痛苦。撕裂是 A 的常态存在在撕裂。

在撕裂之中，有时会接纳 B，会受到 B 的影响，这里的 B 是另一意义，是强势存在的另一意义，并不是荒诞。

有时 B 是荒诞，人会存在撕裂。

撕裂是人之存在意义在撕裂，包含精神意义。由于撕裂不是常态，是处于裂变过程，因此是我的荒诞。

我之意义在存在，我存在我之意义，但是我受到挤压，我之意义存在撕裂。

人之存在意义并不恒定，尽管存在永恒意义，但是人之意义在变化。

在世界意义冲突之中，在人之意义冲突之中，会不可避免存在撕裂。

因为人之存在的常态受到挤压，处于变异之中，人是蜕变。

有时是对立的意义，甚至是水火不容之对立，但是意义是意义，是不同意义，会存在我的撕裂。

撕裂是我的存在的 A 的意义在分化，在裂变，在撕裂，原来的平衡意义在打破。

是我的痛苦的蜕变。

在对立之意义在挤压时，我之意义在撕裂，如此，我之意义在对立中在融合，在整合，在接纳，在认同，在沟通。

如果只是排斥，只是否定，只是敌视，不同意义不会存在融合，不会存在沟通。

有时人在受到他的冲击，在接纳他的意义。这时人之意义会发生裂变，不同意义在冲突，在对立，在冲合，在融合。

原来我之意义发生裂变，裂变是蜕变。

裂变是过程，并不是意义的常态，并不是人之存在的常态。但是人之意义在存在，在寻求人之意义。

由于意义在裂变，因此人之存在在裂变，在彼时人之存在是 A，但此时人之存在是 A_1 ，是 B。 A_1 或 B 是 A 的裂变，当 A_1 或 B 是意义，这是常态。

由于观念冲突，由于世界在变异，因此人之意义在裂变。

由于裂变是过程，不论对于 A，还是对于 B，是异态，并不是常态。由于是我的裂变，因此我是另一形态在存在。

裂变从好的方面，是意义的裂变，在裂变中吸收另一意义，在生成新的意义。

但是有时存在消极意义。如果裂变在迷失意义，在偏离意义，会存在裂变的荒诞，这是丑的荒诞。

裂变是旧的平衡在分化，在撕裂，但是新的平衡未建立。世界永恒在变化，裂变是特异的变化，是大的变化。

裂变，意义不能迷失，不能偏离，如果存在偏差，裂变会陷入陷阱，人之存在会陷入困境。

裂变是人的突围，从 A 的存在向外突围。A 的意义受到质疑，受到挤压，如此，A 在突围，在裂变之中向外突围，如果 B 是一个意义，人在之意义在存在，这是常态。

观念在进化，世界在裂变，社会在变异，人在其中，人会变异。变异是升华，变异相对于原态，是变异，但是变异之后，是常态。

变异或许受到外部刺激，或许内部突变，意义在变异。

如果不存在变异，世界不会变化，观念不会进化。如人之进化，人在变异，人性在变异。

中西文化冲突，儒家思想在变异，会生成现代儒家。如果固守，不会变异。

变异是内在意义的升华，是原态意义的升华，是进化。这里的变异，是好的变异，是好的意义，并不是坏的变异。变异之后，是正常，是常态。

如交通工具之变异，木轮车，人力车，自行车，电动车，小汽车，这是车的变异。但是意义在存在，是交通工具，只是形式在变异，如此，人之存在处于不同层面。

人之善良，在古典社会，是古典文明的善的意义，在现代社会，是现代文明的善的意义，这是善的变异。但是变异之后的善是善。

由于变异，因此意义的内涵在扩展，在变异，存在新的意义内涵。现代君子不同于古典君子，现代社会的君子的文化内涵，是现代意义。

变异是内在变异，内在变异会受到外部刺激。

如陶渊明退居乡里，是变异，是人之意义的另一形式。

变异是意义之变异，并不是抛弃意义，这是我的荒诞的基本存在。

2009-12-22

当人在受到挤压或压迫时，会存在反抗。人的正常意义在受到威胁，人的正常存在在受到侵犯，这时人会处于扭曲，在扭曲时，有时人会反抗。

只要是反抗，是对挤压的消除，是对威胁的消除。因此，人会偏离人的正常意义，是异常，由于偏离意义，人是荒诞，这是我的荒诞。

人在反抗时，人在偏离，至少不是人的正常意义，不是人的正常生活。

我在反抗时，我在消除对意义的威胁，在寻求我的存在的意义。

社会存在挤压，世界存在压迫，因此会存在对抗，会存在反抗，这是不可避免。

反抗有不同形式，有和平方式，有暴力倾向。暴力倾向为现代社会在抛弃。

反抗不同于冲突，冲突是平等意义，反抗在于不平等的存在，是面对压迫。反抗是无奈。

有时受到压迫，我之意义不能实现，我会抗争，会反抗。

反抗，是寻求新的意义。在压迫时，人之意义受到挤压或威胁，人会反抗，寻求我的存在意义，寻求意义的另一意义。

受到压迫或挤压，并不是人之意义，并不是世界之意义。在现代世界，或许存在挤压，但不会存在压迫。

面对压迫，在忍耐之内，人会忍耐，超出忍耐极限，人会反抗。因为反抗，只是反抗意义，只是抗争意义，并不是人之正常意义。

在反抗之后，会争取人的存在意义，会寻求生活意义的新的意义，这时，是常态，是意义。如果不会反抗，就不会争取生活意义，不会寻求新的意义。

现代世界，个人自由受到尊重，压迫只是荒诞。但是压迫存在时，只能反抗，只能抗争。

2009-12-22

在面对挤压时，当人的自由受到限制，人会是压抑。在压抑时，人之意义受到抑制，不会寻求正常生活的生活意义。

这里的压抑，是人之意义受到压抑，人并不能自由，并不能自为。并不能自由行为，是受到他的控制，受到他的宰制。

在压抑时，人之意义是隐蔽，人之意义受到压制，是笑不出来的状态。

对于压抑，人在寻求人之意义，有时会变异，在寻求另一形式的意义。

如人之善受到压抑，并不能是善的自由，但是并不会抛弃意义，并不会抛弃善，人是另一形式的善。

有时社会，不是压制恶，而是压抑善。

在压抑时，我并不是自由，并不是我之意义的正常存在，并不是我之意义的正常生活。是异态。

人之霸道，人之恶，有时会压抑人之善。如果存在专制，会存在压迫，人会是压抑。

压抑如用堤坎把水堵住，不让水在自然、正常流动。

在压抑之中，只要人之意义在伸展，人会寻求反抗，寻求抗争。

2009-12-23

第 10 章

沉沦

有时如果寻找不到意义，人之意义不能实现，人或许会是沉沦。

沉沦是在正方向不能前进，正方向的自由行进不能实现。但是人并不会下滑，并不会堕落，如此，是沉沦之中。

沉沦是人在意义的坚守。只是坚守意义，尽管进不能寻求意义，但是并不会下滑。

人在原点的徘徊，人存在沉沦状态，这是人的挣扎或抗争。是另一形式的抗争，是对负方向的抗争。

有时沉沦是下滑，是人之意义的迷失。迷失的是正方向的意义，但是在坚守人的基本意义。

沉沦并不是人的常态，是异态，在沉沦之中，人在撕裂，在变异，在异化，这是抗争，是反抗。

沉沦，人在坚守，在寻求。

人向前不能触摸城市的灯光，向后不能闻到乡村的酒香。有时是进退两难，是流浪、漂泊之中。

沉沦是人在寻求意义，在向意义行进，但是意义并不能实现，并不能触摸。

有时沉沦，人会消极，会悲观，但是人会思索，会抗争。

沉沦是左冲右突，在寻求出路，向正方向在行进。一方面在坚持，向我之意义在行进。另一方面，人在坚守我之意义。

由于前进之路并不通畅，人在沉沦，会徘徊，会怀疑。

2009-12-23

第 11 章

变革

有时一种平衡受到威胁，受到打破，一种平衡的一种意义受到挑战，这时，会存在变革，在寻求新的一种意义，在寻求新的一种平衡。

变革是过程，是一个意义向另一个意义的转变，如此，变革是异态。

尽管人并不愿变革，但是有时变革是不可避免。

当一个意义并不能持续时，受到挑战时，不论是外部挤压，还是内部冲突，有时需要变革。

变革是改变旧的平衡，同时在寻求新的意义，达成新的平衡。

变革是意义的变革，人的基本意义在存在，只不过是意义之延伸，之升华，之拓展，是向外在生成意义。

在变革中，人是异态，是变革的异态，尽管存在人之意义，在寻求人之意义，但变革是变革意义。

变革是意义，是改变，是变化，是寻求。

世界并不是时时在变革，尽管世界在变化，但世界之变化并不意味是变革。

变革是大的方向的变化，存在质的变化，是飞跃，是改变。

变革是和平方式，是温和方式，利益冲突并不剧烈。

不变是相对，变化是绝对。

变革是寻求一个意义，因此有时会迷失意义。

变革是由于我是困境，因此变革是突围。

变革是人的操控，在于人之理性，在于人之思想。只要寻求人之意义，在意义之递进中，新的意义在明确，在实现。

2009-12-23

第 12 章

革命

变革的极端形式是革命，是寻求意义，是确定意义。革命并不是意义，革命之意义是寻求意义，革命只是革命意义。

革命是异态，革命并不是世界之常态，并不是人之常态。有时社会在危机之中，革命是必然。

当意义不能实现时，当变革并不能实现意义，如果变革不能进行时，有时会引发革命。

革命是实现意义，是不可避免的必需。

革命是异态，因此存在冲突，存在对抗，存在暴力。

有时人之存在会是极端，因此革命，需要意义的支持，需要思想的支持。

在现代世界，革命或许可以避免，需要和平、温和的变革方式。

对于人之存在，革命是极端，是逼迫中的选择。除非好斗分子，除非破坏分子，人不会革命。除非在无奈之中，在激愤之中。

革命是极端方式破坏旧的平衡，确定新的平衡。

即使革命，只是确定意义，寻求意义。如此，革命存在好的方式，这是人道、理性、和平方式。而不是非人道、战争、暴力、恐怖的极端形式。

革命是我在荒诞之中，是我的变异，是我的裂变。并不是我的常态。

从一种常态转变为另一种常态，革命在发生。

2009-12-23

第 13 章

排斥

如果世界存在对立，如果观念不可沟通，如果价值水火不容，有时会排斥。

排斥有两种情况，一是狭隘的排斥，是对他的排斥，是不接纳他。一是冲突不可调和时，不能和解时，会排斥于他。

如果人受到他的挤压，受到他的威胁，受到他的奴役，人会排斥于他。

由于人是排斥，因此人与他是不可沟通，是不能沟通。

排斥是对他的否定，并不接纳于他，并不容纳于他，并不沟通于他。排斥是封闭。

由于我之意义受到威胁，受到挤压，如果并不寻求和解，并不寻求沟通，人会排斥于他。

有时排斥是无奈，有时是弱者的防护。

在现代世界，排斥并不可取，但是，如果世界意义在抛弃，如果人之意义在抛弃，如果世界是堕落，是腐化。人会排斥世界，会走向封闭。因为人坚守人之意义，不愿奴化，不愿腐化。

排斥是对抗，是消除他对我的威胁。

在有道之社会，人会排斥恶，但在无道之社会，善受到排斥，意义受到排斥。

排斥是敌对，如果世界是一个意义，我是另一个意义，如果我与世界不可沟通，我会受到排斥，这是另一形式的排斥。

有时人在排斥他，有时受到他的排斥。

排斥之极端，是对人的驱逐，是对人的敌对，是对人的对抗。

民族主义存在排斥，自我主义会排斥。

现代世界，需要沟通，需要宽容。

2009-12-24

第 14 章

沉默

沉默是另一形式的对抗。

如果并不认同于他，并不认同于世界，如果人与他是对抗，是不可沟通，是不可相容，或许人是沉默。

有时在面对世界时，人会沉默。因为世界并不是意义，是腐化，是下滑，是堕落。如果并不接纳，并不同流，人会沉默。因为世界是污浊，是混浊。

但是沉默至少是人的坚守，在坚守人之意义，在寻求人之意义。

但是沉默，人之存在并不能存在人之意义，并不是自由存在，人是沉默存在。是沉默的对抗，是沉默的蔑视。

由于并不能自由存在，并不能生成我之意义，人只是对抗世界，对抗现实，如此，人是沉默。

另一方面，沉默如水受到堵截后的蓄积，人会寻求另一个意义，人会积蓄。如此，沉默之后会存在爆发，沉默如火山的孕育，在孕含巨大力量。

沉默之后的喷发，人会是自由。

2009-12-24

第 15 章

激化

人在冲突中，有时会是激化。

激化是情绪的炽化，如此，会是激化，这是异态。

在正常意义，常态是人之理性，是人之温和。但是由于受到挤压，受到敌对，人是激化。

激化是消极意义的应激，并不是人之正常意义的激情。一般地说，激化情绪会存在极端言行，人会失去控制，不能理智，因此是荒诞。

但是人是人，存在人之理性，在寻问人之意义，如此，会缓和激化，会消除激化。

在激化时，由于受消极情绪的控制，因此并不是自由，并不是理性。

但是由于我存在人之意义，因此我之激化，不会走向极端，不会是激化的极端言行。我不会暴力，不会恐怖，不会打击，我会消除激化。

从异态恢复常态，寻求理性意义的存在，是我之自由。

理性、温和是合理意义的正常存在，是人之意义的正常存在。有时激化，是仇恨，是仇视。

2009-12-24

第 16 章

蒙昧

如果受到奴化，会处于蒙昧，奴化之蒙昧是人之愚昧。

奴化是对人的控制，是对人的奴役。

在蒙昧之中，人之理性受到压制，受到驱逐，迷信于一个思想，奴化于一个思想。如此，人之存在是荒诞，但是由于人之意义在存在，人在寻求人之意义。

由于人之意义的寻求，在蒙昧之中，人会刺破奴化，会反抗奴役。

自由社会，人之蒙昧只是孩童的无知，这是自然蒙昧，由于人之智性启发，人之理性开导，因此人会走向理性，是成熟。

奴化之蒙昧，人之理性不能启导，人之意义不能启发。

人是愚昧，如局限或控制于一口井，只看见井大的天，并不能发现天外之天。并不能认知世界之外之世界，并不能认知理性智慧。

蒙昧是他的愚弄，是他的奴化，但是由于是人的存在，会存在人的本愿意义，只是我的荒诞。

另一方面，人会处于丑的荒诞，会存在荒诞之荒诞。

有时世界为一个思想在控制，在压制，在奴化，人在其中，只能蒙昧。由于蒙昧，并不能反抗，并不能寻求人之意义。

2009-12-24

第 17 章

封闭

如果世界与我是对抗，是不可沟通，是不能沟通，如果互为排斥，人会走向封闭。

封闭是自我封闭，只是在我的世界，对外部世界不在沟通，不在参与。

有时封闭是无奈，因为如果世界在排斥我，我在排斥世界，我与世界不可沟通。如此，人会封闭，会关闭通向世界的大门，在我之世界寻求意义。

但是封闭并不是常态，因为人在世界之中，这是常态。封闭是异态，是异常，是异态的常态。

封闭，人之意义在存在，但是人之意义是我之意义，并不是世界之意义。

如果人不会接纳世界，如果世界不相容于我，如果人与世界是水火不容，人会封闭。

因为人之存在意义不同，有时世界是不可沟通，是不可相容，如果人与世界不能融合，人会封闭。

有时世界并不存在意义，我之意义并不在世界之中，如此，人与世界会是冲突，会是对抗，因此人会退居我之世界，人会封闭。

封闭并不能寻求世界意义，只是我之意义。

封闭之社会，人会形成封闭之文化心理。如果并不认同世界之存在，人会封闭。

人不为世界所认同，不为世界所接纳，同时，人并不会同流合污，并不会随波逐流，人会封闭。封闭至少在坚守我之意义，在寻求我之意义。

我不会奴化，不会腐化，我只能洁身自好，君子哲学的独善其身是封闭。有时封闭是退居，是自我保护。

有时人的封闭，是人在我之世界在寻求意义，或许是世界之意义，如画家塞尚。

2009-12-24

皇帝新衣的故事是自欺欺人，是愚弄，但是小孩是单纯，在一语道破天机。如果是成人，他不愿愚弄，不愿受愚弄，他是良知，他在揭露真相，这是荒诞的报复。

如果人受到愚弄，在愚弄中饱受其苦，由于良知存在，人在揭露真相，这是报复，是对荒诞的报复。

人在受到愚弄，在受到压迫，人会怨愤，如果不能正视问题，只是自欺欺人，世界只会是荒诞。

在荒诞之中，人会反抗，在揭露荒诞，这是逼视人直面问题，如此寻求解决问题。

并不是挤压，并不是暴力，并不是嘲弄，只是诚实，只是揭露真实。

在愚弄之中，人只是在愚弄，在受愚弄，人在其中，并不自知，这是荒诞。

但是人之意义是真实，人之存在是真实意义，荒诞是抛弃意义，是远离意义。世界需要直面问题，需要道破天机的人。否则荒诞更加荒诞，人更为可耻，更为愚昧。

人需要理性，需要理性生活，需要智慧的意义寻求，而不是愚弄，不是自欺。

有时人是愚蠢，在愚弄人，在嘲弄人。荒诞的报复，如镜子让人在看人之荒诞。

2009-12-25

第 19 章

冷漠

如果人是封闭，会陷入犬儒主义，如果人为世界在抛弃，如果人在抛弃世界，人是犬儒存在。如此，对世界是冷漠，对人是冷漠。因为我与世界是隔离，世界只是世界，我只是我。

或许犬儒是无奈，如果人在世界是走投无路，人只会坚守我之世界。如果人在世界并不能寻求我之意义，会退居我之世界。

这时，人是冷漠，冷漠于世界，这是异态，并不是人之常态。如果是常态，只是天才意义。

人之常态是人之意义，是人之关怀，是关怀世界。

冰冷的世界会冷却人之心灵，会逼迫人退居我之世界。

如果世界存在爱，存在温暖，犬儒会回归世界。如果世界存在意义，不是荒诞，犬儒会关怀世界。

既然世界是冷漠，是冰冷，我只能冷漠，是犬儒。

人是无罪，人之于世界之冷漠，是世界之荒诞。

人与世界是互为关爱，你爱世界，世界爱你吗？如果他不在爱，你之爱有意义吗？尽管人在爱，即使世界不在爱。

世界不可言说，人不可言说，人只是在世界之中，寻求好的存在方式，寻求好的意义。

2009-12-25

第 20 章

崩溃

如果挤压超过人之忍耐极限，人会失控，会激化，如此，会崩溃。崩溃是理性崩溃，是理性失控。

如果平衡受到打破，如果平衡受到威胁，有时会崩溃。

物极必反，超过极限，会存在崩溃。

我存在我之意义，在寻求我之意义，因此崩溃，人之意义在存在，我在寻求人之意义。

尽管是崩溃，只不过原来平衡在破坏，我之平衡超过极限。

有时世界是水火不容，人是水火不容，在对立冲突中，在对抗中，如果并不能抵御对立，会崩溃。

当危机不能消除时，当危机不能缓和时，会存在崩溃。崩溃是另一种危机，是危机引起的危机。

崩溃之后是无序，是非理性，是沉沦，如气球之充气，在充气之足时，如果受到挤压，人会激化，会崩溃。

崩溃孕育新的意义，在崩溃之中在寻求理性，在寻求突围，如此，会达成意义。

对于人之常态，崩溃是异态，是异常，世界有时会存在崩溃。

一个世界的崩溃孕育另一个世界的新生。

消除崩溃，是消除危机。

如果人之意义并不存在，并不存在崩溃。

世界并不是固定，在变化中在进化，一种平衡的崩溃，达成另一种平衡的存在。

2009-12-25

第2部分 突围

第1篇 挤压

第1章 压迫

只要世界存在荒诞，对人是挤压，对人是压迫。

尤其是奴役，是对人的专制，是对人的控制，是对人的愚弄，因此是对人的压迫。人并不能自主，并不能自治。

有时人会对压迫是反抗，反抗有个前提，人是觉醒，意识人的压迫存在，意识人的独立意义。

当人受到压迫时，有时处于压迫之中，这是愚昧。有时会消除压迫，消除奴役。如此，在寻求突围。

突围是寻求自由，是寻求自主。

自由社会，并不存在社会意义的压迫，但是存在生活压迫。

人在社会之中，受社会制约，有时是对人的挤压。

任何社会存在社会压迫，只不过程度不同，层面不同。如此，人存在突围，在消除压迫，在寻求自由。

人在压迫之中，人是无助、软弱。

人只能突围，低的层面是寻求个人意义的正常生活，消除压迫，人是自由自主。

从社会意义，消除压迫，是世界的突围。

2009-12-26

第2章

挤压（2）

压迫是挤压，在挤压人的生活，至少人并不能自由生活。由于受到挤压，正常生活的意义在受到威胁。

挤压把人的生活挤到社会边缘，使人脱离正常意义，不能寻求人之意义。

有时挤压并不能消除，人只能受人奴役，不能自由。

只要社会存在荒诞，会挤压人的生活。

当人受到挤压时，会试图消除挤压，要突围，寻求自由。

面对挤压，不同的人有不同方式，有的人放弃意义，会屈服，为荒诞在吞噬，人是荒诞。有的人是突围，寻求突围方式。

只要信守人之意义，明确世界意义，人会突围。突围是消除荒诞，有时荒诞并不能消除，但是个人可以寻求个人突围。

消除荒诞是世界之共同意义。

2009-12-26

如果人不会为荒诞所屈服，人会对抗。

对抗是无奈，世界是这样，我是那样，我不能这样，如果这样是荒诞，人只能对抗。

只要不会屈服，不会奴化，会对抗于荒诞，因为有时荒诞，个人并不能消除。

世界之荒诞是大的荒诞，个人不能消除。他的荒诞是小的荒诞，个人可以消除他的荒诞对我的挤压。

在荒诞不能消除时，又不能超越于世界之外，只能对抗。因为不能失去人之意义，不能抛弃意义。

有的人会敌视，有的人会仇视，只要是水火不容，人会对抗，极端形式是敌视。

对抗并不能消除荒诞，而且人之意义在迷失，在受到制约，如此，人不在对抗。你是荒诞，我不对抗你，不愿对抗你，我在寻求我之意义，这是个人意义的突围。

对抗荒诞的另一个意义，是试图消除荒诞。

有时在对抗之中在消除荒诞。要消除荒诞，只有对抗于荒诞，但是对抗不是意义，我在寻求意义。我从荒诞之中在突围，我是自由。这是突围的对抗。

2009-12-26

挤压是对人的逼迫，奴役是对人的逼迫，强制是对人的逼迫。

一种情况，人是被动，不能自由，不能自主，是受到他的逼迫，这是直接逼迫。另一种情况是间接逼迫，在困境之中，受到四面逼迫。

对于困境，有的人认为只是正常，有的人认为是逼迫。

另一方面，是人的内在意义的逼迫，在生活中并不能达成好的意义，并不能是好的存在，人是受到逼迫。

由于认识不同，人之感受不同，人之意义不同，因此逼迫会存在不同。

如果人在世界，四处受困，人是逼迫，人会突围，寻求好的存在。

逼迫是心灵感受，是对于人之存在的内在感受。

人在逼迫之中的突围，一是精神意义的升华，人在超越精神意义。二是在存在层面，有时人是逃避，如果受到逼迫，人会逃离存在。

另一方面，人在寻求我之意义，寻求好的意义。如此，人在确定意义，在实现意义。

面对挤压，有的人是反抗，是对抗，在反击，在挤压他。有的人是无奈承受。有的人会寻求突围。

不同的人，突围方式不同，对于世界认识不同，对于人的认知不同，人会有不同突围方式。

积极进取，是好的突围方式。

2009-12-27

第 5 章

扭曲

人之扭曲，人之意义在存在，如此，受到挤压，人是扭曲。

扭曲是人性扭曲，是心灵扭曲，是生活扭曲。

有时个人不能改变世界，世界只是世界，但是人可以改变自己。

如此，在受到挤压时，对于我的改变，是扭曲。另一种情况，在挤压人之扭曲变形，是外在逼迫。

人之正常意义是人之自由，是人之自然，人性是正常意义，生活是正常意义，人是正常存在。但是扭曲是异常。

扭曲是暂时，在受到扭曲时，如果人是激化，是扭曲。如果不是激化，不会扭曲，即使扭曲，扭曲会恢复正常。

扭曲是挤压对人的压迫，从心灵意义，扭曲是异常，是变形，但是可以恢复正常。

有时人的生活扭曲，人之存在扭曲，人并不能是正常意义的存在。受到挤压，人在变形，在改变我的存在，改变我的存在方式。扭曲如变形的脸。

有时世界是异常，是扭曲，是变形，如此，世界之荒诞对人是挤压，人会对抗，有时是扭曲。

人不能在世界之中，不会同流，不会奴化，不会腐化，又不能达成正常意义，人会扭曲，这是异常。这是无奈，这是逼迫。

如此，人会寻求好的存在，达成正常意义。因此，在扭曲时，人会突围，寻找自由。

人之扭曲，会存在极端，但是人不能极端。

人之扭曲，是受到挤压的退缩，因为在不能消除挤压时，人会退缩，但是退缩会使人陷入另一困境。

人之存在，并不会十全十美。任何存在方式，会存在困境，会存在荒诞。

荒诞之世界，人之存在只会是荒诞，如此，人在抗争，人在突围。

人在永远突围之中。

2009-12-27

第6章

撕裂

受到挤压，有时人是撕裂。

在正常意义，人是理性意义，是文明意义，但受到挤压，不仅是扭曲，而且是激化。如此，有时人是撕裂，人之恶性会引发，会处于理性与非理性，善与恶的对抗，会处于理性与情绪的冲突之中。这时，人是异态，会存在消极情绪，会存在恶的冲动。

人之撕裂，是对人之善的撕裂，是对人之理性的撕裂。

如果人是理性，可以控制人之情绪，会恢复人之正常意义，不会滑向极端。如果为消极情绪控制，是激化，会存在极端，会存在恶，如此，会陷入荒诞。这时是对于挤压的反击，是以恶制恶。

另一方面，是人的存在层面的撕裂，如果受到挤压，人滑向恶，会存在暴力或恐怖，是极端行为，这时是荒诞。

从好的意义，在撕裂时，人会陷入我的荒诞。我在坚守人之意义，如人之理性、思想、信仰、心灵，但是人在撕裂，这时撕裂是意义的撕裂。

我之理性在存在，我之思想在支持，我之信仰在坚守，但是会是另一方式的存在，如美之极的丑，丑依然是美，不过是美的荒诞。因此人之撕裂是人之异化。

我可以异化为另一种我，但是异化，是从原来意义升华为新的意义，如此，人依然是人，不是非人。

异化是异态，尽管是非人，但是善，是意义，是我的荒诞。

撕裂，存在不同突围方式，从撕裂中超越出来，异化是撕裂之后的异态。撕裂只是暂时。

如果世界存在荒诞，会存在人之撕裂，如美的异化。美之极的丑，是美之撕裂的异化，但是美在存在，这是内在意义的超越。

2009-12-27

在受到荒诞之挤压时，人会存在痛苦。在痛苦时，人只有思索，寻求消除痛苦，寻求超越痛苦。

对于意义的寻问，只要存在人之意义，人会存在痛苦。但是不能为痛苦所扭曲，在痛苦中，人会突围，寻找幸福，寻求自由。

不同的人有不同的痛苦，对于痛苦的超越，会存在不同方式。

从心灵意义，只能超脱痛苦，超越痛苦，从痛苦中走出，如此，人会是自由，会拥有幸福。

在存在层面，有时个人无能为力，但是从个人意义，可以寻求好的存在方式，寻求个人独立。

有时社会需要消除痛苦之根源，如奴役，如压迫，这是社会意义的突围。

2009-12-28

第 8 章

觉醒（1）

面对痛苦，面对荒诞，一是在忍受，在忍耐，这是消极意义。二是会思索，会反思，会使人觉醒。

在觉醒时，会寻求突围，会明确如何突围。

觉醒是对于意义的确定，是对于荒诞的认知，在理性层面，会存在人之思想，有人之信仰。

在蒙昧之中，只是受到奴役，受到愚弄，并不明确人之蒙昧。但是在蒙昧中，会存在觉醒，会认知荒诞，会存在意义之确定。

只要存在人之意义，存在人之良知，面对荒诞之挤压，会存在觉醒。只有存在人的觉醒，才会有可能寻求突围，寻求消除荒诞。

觉醒是理性层面的认知，有时受到奴化，人并不自知，这是蒙昧。如果是觉醒，会对抗荒诞，试图消除荒诞，寻求突围。

在觉醒之后，不会在荒诞，不会在受荒诞之挤压，人会突围。

觉醒时，人之理性在激活，会从荒诞挤压中超越出来，不会受荒诞之蒙昧，人是思想。

人之觉醒，是人之意义受到激活，是从荒诞中在苏醒。

蒙昧如人的沉睡，人之理性在沉睡，启蒙可以使人觉醒，人之理性在激活，人之意义在复苏。如此，会突围。

2009-12-28

第9章

直面

如果人是觉醒，会直面荒诞，直面存在，会寻求突围。

回避并不能解决问题，如果是自欺，只会在荒诞之中在荒诞。

有时人是逃避，是自欺，这是人之弱点。

需要解决问题，只有直面问题，直面现实。

直面荒诞，直面问题，需要人的勇气，需要人的诚实。

需要人之意义的支持，只有存在人之意义，在寻求人之意义，才会发现荒诞，认知荒诞，如此，才会寻求消除荒诞。

有时人是自欺，是粉饰，只会使荒诞更为荒诞。

直面是现实态度，是理性态度，人不能自欺，不能幻想。

直面问题，是确定人之意义，是确定世界之意义，尽管存在意义冲突，存在思想对立，但是世界存在共同意义，人存在共同意义。

直面是相对逃避，面对荒诞，有时个人无力消除，人会逃避，这是无奈。逃避会使人陷入幻想，陷入犬儒。

直面世界，消除荒诞，寻求世界意义。

突围是消除荒诞，人会是自由。

2009-12-28

第 10 章

承担

7

面对荒诞，有时逃避，是一个意义，因为有时只好洁身自好。但是现实意义，可以不为荒诞，但是要认知荒诞，如此，只有直面，承担责任。

对于荒诞，粉饰是自欺，回避是逃离，只有承担责任，直面世界，寻求突围。

世界需要责任，需要有责任的人，需要寻求意义，确定意义。

世界并不能十全十美，但是世界应该是善，是美，是正义，善行天下，道行天下，美行天下，如果恶行其道，丑是泛滥，世界是荒诞。

人是什么，应该是人，不是为恶驯服的狗，不是为丑奴化的猪。人是人之意义，是人的尊严，是人之理性，需要直面社会，寻求突围之路。

只要人在思索，在寻求，承担责任，担负使命，会寻求突围。承担是突围的第一步。

如果在抛弃意义，是奴化，是腐化，人之尊严在抛弃，人是动物。

人之愚昧，世界需要人之觉醒，需要人之醒悟。

寻求意义是艰难，意义坚守是苦难，但是承担责任，是人的良知。承担责任的人，是社会之脊梁，是世界之希望。

2009-12-28

第 11 章

独立

在承担责任时，人是独立，不为世界在奴化，不为世界在屈服。

如果世界是意义，可以与世界同流，这时，人是意义。如果世界是荒诞，人之同流，只是人之屈服，只是人之奴化，是屈服于荒诞，奴化于荒诞。

如果人是独立，独立于世界，会承担责任，会寻求意义，会寻求突围。

人要突围，至少是独立的人，不会奴化，如此，存在人之意义，会反抗。

人之奴化，是人在败坏，人是同谋于荒诞之世界，这是罪恶。

独立意义是反抗，是从压迫中的挺立，不仅不为奴化，而且寻求突围。突围不能依赖于他，只有依靠自己。从社会意义，需要共同协作。

在现代世界，独立是人的基本素养，人是自由，人是独立。但是奴役社会，人并不能独立，会屈服于奴役，需要人的独立。

人之意义寻求，人的突围之路，需要承担失败、挫折，需要独立意义。

2009-12-28

第 12 章

寻求

突围是寻求，是寻求意义，寻求突围之路。

面对荒诞，不能屈服，不能退缩，只有寻求，只有突围。

意义是寻求，因为意义存在不同意义，在受到挤压时，需要寻求意义。

在寻求，才会寻求到意义，才会寻求到消除荒诞的突围之路。

寻求世界意义，寻求人之意义。寻求在世界之中，寻求现实意义的突围。

寻求是寻求突围方式，是寻求突围方向。

探求问题，发现问题，直面问题，如此，解决问题。

寻求是意义在确定，意义在明确，是对抗荒诞。

对抗荒诞，一是消除荒诞，一是确定意义。用意义穿透荒诞，用意义突围荒诞。

寻求是突围的起步，意义如光电，可以穿透荒诞之围墙。如此，不能迷失意义，不能抛弃意义。

在寻求之中，一步一步在突围。

如果世界是荒诞，世界之意义如在包围之中，如重重包围的单骑。突围，是世界之突围，是意义之突围。

对抗荒诞是意义对抗，对抗并不是意义，只是突围之中的对抗。

突围之后是自由，是蓝天。

2009-12-28

第 13 章

抗争

对于荒诞挤压，如果不甘屈服，如果要寻求意义，只能抗争，一方面对抗荒诞，一方面争取意义。如果不能抗争，意义会偏离，会抛弃。

对抗荒诞，对抗并不是意义，对抗是为了获取意义，为了寻求意义。如果只是对抗，如果并不存在意义，对抗会陷入荒诞。

受到荒诞挤压，有时是对人的逼迫，有时会忍耐，如果超出忍耐限度，会反抗。抗争是反抗，是对荒诞的反抗。

抗争存在两个意义，一是对抗荒诞，如此，荒诞不会挤压于人，而且会消除荒诞。二是寻求意义，如此，存在意义，人之抗争存在意义，抗争是为了寻求意义。

另一方面，存在意义，但是在荒诞之中，并不能实现意义，如此，会抗争，寻求意义。

抗争是突围。在抗争中，在向外突围。

有时抗争存在陷阱，只是对抗，意义会偏离。因此，在抗争中，需要明确意义，是寻求意义，这样抗争存在方向，存在目标。

有时对抗会存在冲突，会激化，会演化为暴力冲突，这是陷阱，是另一困境。

因此，对抗是寻求意义，当荒诞消除时，意义在实现，是意义存在。

荒诞不会自行消失，只能消除，人要抗争。

2009-12-29

第 14 章

意义（1）

受到挤压，不论是扭曲或变异，还是抗争，需要明确意义。

一方面需要坚守意义，不能抛弃意义，另一方面，需要寻求意义，不能偏离意义。如此，不会陷入荒诞，

抗争，是为了争取意义，并不是为了对抗。对抗是过程，是争取意义的对抗。因为荒诞不会自行消失。

如突围，存在方向，存在目标。突围之后是意义。并不是突围之后陷入另一困境，陷入另一荒诞，陷入另一包围。

意义是人之意义，是世界之意义，而不是荒谬，不是荒唐。意义会存在不同，但是人之意义的本原意义在存在，是人之意义，尽管意义在延伸，在扩展。

意义是目标，是方向，是理想。意义是人之存在之本原，是人之存在的本质，是人之存在的意义。

存在意义，人之存在才是意义。

2009-12-29

第 15 章

自强

不论是消除荒诞，还是寻求意义，需要自强，尤其在弱势时。有时荒诞是强势，如此，要抗争，需要自强。

只有自强，才会有力量抗争。

自强是寻求我之意义。自强是突围，是另一方式突围。

面对强势，面对我的弱势，只有自强，才有可能突围。有实力对抗挤压，对抗荒诞，如此，有实力寻求意义。

自强是我的自强，是意义的自强，是强大，是增强，是扩展。儒家的君子自强，揭示自强之意义。

自强是抗争，通过自强以抗争。如果不能自强，就不会抗争，就不能突围，弱势只能受到挤压，受到宰制。

自强之路，会存在陷阱，只有坚守意义，坚守道义，自强会寻求到意义。如果迷失意义，抛弃意义，强大会陷入荒诞。因此，自强需要抛弃暴力。

自强是君子自强，是道义自强。弱势可以成为强势，但是强势不能是荒诞。

自强是和平、理性道路。是文明之强，是理性之强，是道义之强，是意义的强。不是强横、野蛮、暴力、恐怖。

2009-12-29

第 16 章

消除（1）

对于荒诞之挤压，人之欲求自由，欲求意义，只有消除荒诞。

消除荒诞，是对荒诞的解除。

世界并不能十全十美，世界存在荒诞。人并不能十全十美，人会存在荒诞。

荒诞是压迫人，是威胁世界，如此，只能消除荒诞。

消除荒诞，人会获取意义，会拥有自由，因为在荒诞压迫时，为荒诞在威胁，在挤压，并不能实现意义，并不能自由。

消除荒诞，对于意义是突围，因为只要荒诞在威胁，在压迫，人会处于包围之中，为荒诞在包围。

突围，一是消除荒诞，一是实现意义，拥有自由。

消除荒诞是用意义消除荒诞，并不是以荒诞消除荒诞，不能以恶治恶。

人之理性在提升之后，人之意义在扩展之后，既存的意义，或许是荒诞。世界是从荒诞之中在生成意义，是由意义在生成意义。

只要一种存在，不是意义，不是人之自由，是对人的挤压，是对人的压迫，一种存在是荒诞。

如古典社会，暴力是习以为常，并不是荒诞，在现代世界，暴力是荒诞。

2009-12-29

第 17 章 困境（1）

受到挤压，受到威胁，受到压迫，会处于困境之中。

困境是四面包围，是荒诞对人的包围，这时人会怀疑。

一是怀疑他，是对他的认知，他是意义，还是荒诞。一是怀疑我，是我的确定，我是意义，还是荒诞。只要是意义，是人之意义，人会确定。

面对困境，不能抛弃意义，如果抛弃意义，人会屈服，会奴化，会陷入荒诞。

处于荒诞之包围，需要突围，寻求意义的出路。

如果世界是荒诞，荒诞大行其道，如恶在横行，人之善会受到挤压，人之意义会陷入困境。四面出击，左冲右突，只是荒诞之世界，并不存在意义，这是困境。

陷入困境，不能实现意义，不能拥有自由。在困境之中，只有用意义穿透荒诞，在荒诞之世界开辟意义之天地。

荒诞只是黑暗，只是灰暗，只是阴暗，需要对抗，需要反抗，需要消除。

有时个人是单薄，但是个人可以寻求个人意义的突围。

在荒诞之世界，意义受到驱逐，真理受到质疑，人受到压迫。但是世界不能是荒诞，人不能是荒诞，只有寻求突围。

因为，在荒诞之世界，人不为荒诞在奴化，在屈服，人会陷入困境。在困境，只要寻求意义，在荒诞之中突围一方天地，因为世界是意义之世界。

2009-12-29

第 18 章

突围（1）

荒诞对人的压迫，人如在包围之中，有时是困境，并不能自由，并不能伸展。

有时是退缩，可以退居心灵世界。但是这只是意义坚守。从现实意义，人在现实世界寻求突围，用意义穿透荒诞。

如果是个人意义，个人有不同突围方式。

如果是世界意义，需要理性支持，需要共同协作。个人并不能改变世界，共同协作可以改变世界。

因为个人是软弱，是单薄，是无力，但是群体的共同协作是坚实，是强大，是有力。

面对荒诞之世界，个人突围，只是个人意义的单骑突围。

世界之荒诞，是世界之突围，是群体之突围，是社会之突围。

在突围之中，在寻求突围方式，有时是一代人在上一代人的突围之路在突围。

突围是突破荒诞，是穿透荒诞，是消除荒诞。如此，在确定意义。把荒诞之世界转变为意义之世界。

如果世界是大的荒诞，突围在改变世界。突围不是目的，是冲出荒诞之包围，是确定意义。

如中国 1840 年之后的洋务运动、戊戌变法、辛亥革命，是几代中国人的突围。

2009-12-29

第 2 篇 虚无

第 1 章

虚无的区别

中国哲学的虚无是虚无主义，是道家的虚空，是佛学的空无。西方哲学的虚无是否定，是超越。

中国文化的虚无引发的虚无主义，是否定之意，是全面否定。

中国的虚无之否定，并不引申意义，只是否定，只是虚空，是对存在的彻底否定，因此是仇视，是漠视。

物质世界，山是山，水是水，这是实体。但是虚空是空无，如存在，转瞬即逝，昨日之在是虚空，不是实在，只有此在是实在。

生命过程是实在，生命存在是实在之中的虚空。此在是实在，生命过程是此在的实在，不能是彼在。如此，在存在，在运动，在变化。

西方哲学的虚无，萨特的解释，一是否定，否定不是全面否定，只是否定荒诞，否定无意义，但是否定引申意义。

如此，二是超越，由于否定，会存在超越。超越是否定，但是否定之后，是意义的超越。

这章的虚无论述，引申萨特的虚无概念，是否定，是超越，不是中国文化的虚无，不是虚空，不是空无。

西方哲学是动态的认知，不是东方哲学的静态认知。

2009-12-30

第 2 章

虚无（1）

8

世界并不是静止，并不是固定，世界在运动，在变化。

世界存在荒诞，但在进化之中，在消除荒诞。如此，在引申意义，在超越意义。

世界之变化，世界之进化，是世界之虚无，是世界之超越。

世界在虚无之中在变化，在进化。由于虚无，世界在否定荒诞，在引申意义。如此，世界在前进。

虚无之否定，是否定世界之荒诞，如此，存在突围，存在自由寻求。

否定荒诞，并不是否定世界。

在消除荒诞之后，意义在引申，在延伸，世界存在世界之意义。如此，世界在超越，在进化。

世界在向高的层面在前行，在优化。世界之超越，是世界之优化。

2009-12-30

第 3 章

虚无

如果不在否定，是静止，是固定，如此，是僵化。

意识不能否定，观念在老化，思想在僵化。这是思维方式的静态。如此，是静态，尽管生命在变化，但是意识在静止。

如果是自觉，是创造，要否定自我，在否定中超越自我。虚无，在个人意义，是自我超越。

虚无是两个意义，一是对于荒诞的否定，如此，引申意义，寻求意义。二是寻求意义。

在超越之中，生活在前进。另一方面，在超越，在牵引生活在前行。

超越存在极限，当达到极限，不可超越。

西方现代派绘画，一个流派引申另一个流派，但是对于一个流派，对于一个画家，只是在超越前人，在超越自我。自我存在极限，有时个人不能超越，但是他可以超越。

静态之社会，封闭之世界，观念是静止，思维是静态。

在动态之社会，在开放之世界，世界日新月异，思维是动态，在否定之中，在虚无之中，如此，在超越之中。

突围的一种方式是无，是超越。

2009-12-30

第4章

虚无的意义

虚无是否定，但是否定并不是全面否定，并不是否定一切。

只是否定可以否定的部分，对于意义不能完全否定，只是否定荒诞，否定意义的滞后。

虚无之否定会存在意义，在否定中在引申意义，在生成意义，如此，意义在存在，在延伸，在扩展。

如果否定一切，并不能寻求意义，并不能引申意义，如此，虚无会陷入荒诞，会陷入虚空。

因此，虚无存在意义，是寻求意义，是确定意义，不是抛弃意义，不是放弃意义。

如果不存在虚无，意义不会延伸，如此，不会存在超越，因此世界不会变化，人不会变化。

虚无之意义是世界之意义，是人之意义，尽管意义在更新，但是意义存在延伸，存在延续，存在关联。

虚无是建设，是寻求。寻求构建，寻求超越。寻求虚无之超越的变化，是进化，不是后退，不是陷阱。

2009-12-30

第 5 章

虚无的荒诞

如果是否定一切，是抛弃意义，是抛弃世界，虚无会陷入荒诞，这是虚无的陷阱。

如果虚无是建设意义，虚无存在意义。如果虚无抛弃意义，尽管在寻求意义，但是意义并不能引申意义，并不能延续意义。

如果虚无只是否定，只是否定一切，把意义在否定，这时虚无只是虚空，因此意义不会存在。尽管在寻求意义，但由于是无源之水，寻求的意义是荒诞。

如果虚无只是否定，只是破坏，不是建设，会滑向虚无主义。因此虚无之荒诞，是虚无走向荒诞，由于意义的缺失，意义并不能延伸。

如果虚无是用荒诞在否定意义，这时不是虚无，只是破坏，这是虚无的荒诞。这不是虚无之意义。

虚无的荒诞存在两种情况，一是否定一切，由于意义不能延伸，因此不能寻求意义，只会陷入荒诞。另一方面，是荒诞的虚无，是虚无主义，在确定荒诞，在抛弃意义，这是荒诞。

虚无是中庸，不是极端。中庸的虚无，存在意义，意义在延伸。极端之虚无，是虚无一切，只是否定，不存在意义寻求，只是荒诞。

第 6 章

歧途

虚无存在陷阱，存在歧途。

如果是中庸的虚无，只是虚无荒诞，但是确定意义，寻求意义，因此意义会牵引，会延伸，如此，在超越，在变化。

但是在否定之中，在意义寻求之中，依然存在歧途。

如果意义不是生成意义，不是延伸意义，有时意义会陷入歧途。如果是确定意义，意义在延伸，因此，意义在存在，在生成，不会存在歧途。

虚无之歧途，是虚无之荒诞。由于否定一切，因此意义在切断，在抛弃，如此，意义不能确定。

歧途，并不存在意义，只是荒诞。

虚无是意义之虚无，在延伸意义，在构建意义。

2009-12-31

第 7 章

超越

在虚无之否定时，只是否定荒诞，只是否定意义的既存意义，但是本原意义在存在，在引申意义，如此，在超越。

虚无的意义是超越，超越是我的超越，是世界之超越，如此，我在变化，在前进，世界在变化，在进化。

我之变化与前进是在意义之中，世界之变化与进化是在意义之中。

超越是突围。困境，或是我之意义的迷失，或是世界的荒诞，如此，我要突围。

如果是静止，是不变，会在困境之中。

“苟日新”，是否定既存，向前在延伸。

超越是两个意义，一是否定，是虚无。如果不能否定，是静止，不会变化，不会超越。

二是确定意义，寻求意义，在意义之中在否定，在寻求。

超越是意义的虚无，是意义的否定，但不是全部否定。

彼时存在是 A，意义是 A，此在存在是 B，是 A₁，意义是 A₁，是 B。A₁ 或 B 是 A 的意义延伸，是对 A 的超越，如此，A₁ 或 B 是对 A 之虚无，之否定。

但是 A₁ 或 B 与 A 存在意义之关联，是意义，这是超越。

2009-12-31

第 8 章

意义

虚无是意义之虚无，是否定彼时之意义，从彼时之意义引申此时之意义。

如果 A 是荒诞，在否定 A 时，是虚无，是虚无荒诞。这时，并不是只是虚无，虚无是确定意义。

在确定意义时，意义是 Y，意义之意义是 A 或 B，对于 A 或 B 之否定，之虚无，是意义之虚无，此在意义是 A₁，是 B₁，是 C 或 D。

C 或 D 或 A₁ 或 B₁，对 A 或 B 的虚无，是超越。

同时，A₁ 或 B₁，C 或 D 是意义，是 Y 的意义，尽管此时 Y 的意义的意义不同，但是意义，是人之意义，是世界之意义。

突围，是意义之突围，是意义之虚无。

在自由时，要前进，要虚无，要超越。

2009-12-31

虚无只能是超越，是意义的延伸、拓展。

虚无的极端存在是意义的虚无，把意义视为荒诞，在否定意义，抛弃意义，是对世界的全面否定，彻底抛弃。尽管有时在虚无意义。

这时，虚无是荒诞，不能确定意义。

即使是新的意义，是世界意义的延伸。

如果虚无一切，否定一切，从零开始，确定意义，这是危险，是不可能。虚无的陷阱是极端主义的虚无。

在确定意义时，意义会存在陷阱。

如画家的探索，这是意义，寻找到意义，可以成动。但是意义是陷阱，他并不能成功，这时他确定的意义，并不是意义。

虚无之陷阱的一个方面，是意义的陷阱。

如此，在虚无时，在确定时，意义是人之意义，是世界之意义。

如果虚无意义，但是不能寻找到另一个意义，这时会陷入陷阱，会陷入荒诞。

确定意义，意义在延伸，在拓展，在生成。

中国哲学的道生一，一生二，如行路，由一步走向另一步，只要第一步是意义，是一个方向，由此，第二步是意义，这是意义在扩展，在延伸。

但是有时路的前面，是陷阱，在行走时，不能向前。

2010-1-2

如果固定意义，是静态，就不会虚无，不会否定，这时意义并不能延伸，不能前进，世界不能变化。

因此虚无是意义之虚无，是对意义的否定，否定既存意义，确定新的意义，向新的意义的寻求。这时，意义在延伸，人在超越，在前进。

昨日之意义是 A，A 是意义，是意义之意义，如果固守 A，是静态，不能前进。但是否定 A，否定 A 并不是全面否定，只是否定 A 的一部，这时会寻求意义，在确定新的意义。

当意义是 A₁，是 B，A₁ 或 B 是意义，是意义之意义，是 A 之超越，这是意义之虚无。如此，意义在延伸，人在前进。

世界永恒于变化之中，人是永远在前进之中，这是人之存在之真相，是世界之存在之真实。

一是确定意义，人之存在是意义，不是荒诞，二是确定意义之意义。如此，不仅是意义，而且是意义的意义。

如行路，在走出第一步时，如果是静止，会停在第一步，如果是否定，会走出第二步，如此，在前进。

行走是意义，行走的步伐是意义之意义，第一步 A 是意义，是行走的意义，是行走的意义之意义。第二步 B 是意义，是对 A 之否定，是否定 B 的意义的一部，如此，会是第二步，是行走，有时是跑，是跳，这是意义之虚无之超越。

如果 B 是对 A 之全面否定，B 并不是行走，是停下来，是回头跑，是向另一个方向，这时，不在行走，不在前进。

如果另一个方向是意义，是前进，这时在行走。

有时存在一定程度的全面否定，如 B 对 A 的否定，但是 A 或 B 是意义，是意义之意义，而且 B 是 A 之意义之延伸，而不是分离。

2010-1-2

第 11 章

荒诞的虚无

如果对荒诞有认和，会虚无荒诞，会否定荒诞。

有时认知存在偏差，会把意义视为荒诞。

如果 A 是荒诞，会否定 A。但是否定荒诞，只是否定荒诞的存在，并不意味着会是意义。

因此，荒诞之虚无，意味对意义的确定。

这时，如果否定 A，意义是 B，B 是意义。

如果只是否定，并不能确定意义，存在有可能陷入另一种荒诞，存在只是虚无。

虚无的基本意义，不仅虚无荒诞，而且确定意义。

虚无是否定之中的肯定，如此，虚无会存在意义，否则虚无会陷入荒诞。

虚无荒诞，可以从荒诞中超越出来，拯救出来。

2010-1-2

第 12 章

认知

否定在于认知的正确，如果认知出现偏差，否定会存在陷阱。

对于荒诞的认知要准确，不能把意义认知为荒诞，不能把荒诞认知为意义。

荒诞是对意义的侵蚀，威胁。

对意义的认知，是对意义的判断。只要是人之意义，是世界之意义，是文明，是理性，是善，是美，是健康，是意义。

意义是宽泛界定，存在不同层面，存在不同视角的认知与判断。

有时荒诞是相对意义，对于高的层面，低的层面是荒诞。

认知在于理性水平，高的理性水平，才能认知世界。世界之变化，人之进化，在于理性水平的提升。如此，意义在提升，在升华。

2010-1-3

第 13 章

虚无的极端

世界存在荒诞，但是世界存在意义，荒诞与意义在世界之中的比分不同，有时世界是荒诞，但是荒诞之世界存在意义。有时世界是意义，但是存在荒诞，这是意义世界之中的荒诞。

世界是荒诞与意义的对抗，冲突。并不存在纯粹的意义世界，并不存在纯粹的荒诞世界，因为世界并不完善，人并不完美。

在虚无时，即使否定世界，但不能否定世界之中的意义，不能否定一切，意义要确定，要坚守，不能抛弃意义。

虚无之极端是否定一切，是全面否定，这时，把意义在割断，从零开始，只是荒诞。

只要是意义的确定，不会否定一切。虚无要避免极端倾向。

如果是极端的虚无，会使意义在舍弃，会使世界陷入另一荒诞。

如行走，从一步到另一步，是演化轨迹，世界在演化中在进化。

尽管有时世界是大的格局的演化，但是新的文明与历史是连续，是关联，并不是割断与分离。

极端之虚无，是虚无主义，是自大、狂妄、自负。

有时存在认知偏差，认为我的真理是绝对真理，世界是我的世界，只存在我之意义，不能存在他之意义，这是荒诞。

2010-1-3

第 14 章

中庸的虚无

中庸之虚无，只是否定荒诞，而且对于荒诞有审慎的认知。

如果认知荒诞，可以否定，但是不能否定一切。在否定荒诞时，把意义要留住，不是把荒诞与意义一起抛弃。如此，在寻求意义。

虚无不是目的，只是进化之过程。

中庸之虚无，不是把现在与既往一刀两断，是在既存中寻求意义。因此，意义在确定，在延伸，在生成。

在意义之否定中，只是否定意义的一部，否定可以抛弃的一部，如此，意义在存在，在延伸。

有时世界在大变革，会存在虚无。中庸之虚无，在否定荒诞时，在确定意义。意义是人之意义，是多元存在。

如果否定一切，如果并不能确定意义，即使确定意义，意义至少并不完善，因为意义与既在之意义在割断。这时，会陷入荒诞，是另一荒诞。

2010-1-3

第 15 章

意义引申意义

虚无是寻求意义，如此，意义在引申意义，这时意义在延伸。

彼时之意义是 A，A 可以引申为 A₁，引申为 B，A₁ 或 B 与 A 存在关联，即使 B 是新的意义，但与 A 存在关联。意义引申意义，是超越。

一是在否定之中在超越，一是在超越之中在否定。

A 是彼时之意义，可以否定 A 之意义中的 a 或 b，同时从 A 引申 A₁ 或 B，这时此时之意义是 A₁ 或 B，这是超越。是否定之中的超越。A 或 B 存在关联，是意义。

有时意义之中存在荒诞，荒诞之中存在意义，意义与荒诞如道家的太极图，互为消长。

尽管存在纯粹的意义，但是意义之中存在意义的荒诞，虚无是否定意义之中的意义荒诞。

2010-1-3

第 3 篇 突围

第 1 章 我的虚无

突围的一种方式是无，对于个人，是自我超越。自我超越是自强，我可以寻求我之意义，在我之意义在超越。

有时在世界之中并不能寻求我之意义，人是在困境。人会寻求我的另一个意义，面对自我，在我之世界，确定我之意义。这是我的无，在否定自我，在超越自我。

彼时我的存在是 A，但此时我之意义是 B，B 是 A 之超越。今日之我不同昨日之我，这是自强。

我的无，是无彼时之意义，是否定彼时我的存在，但不是否定一切，从意义引申意义。

此时我之意义是 B，B 之不同 A 之意义，B 是我的超越。

如果人是自觉，人在自强。

如果世界是静态，人是静态，人是不变，人是一个意义，并不会无，不会超越。

有时在困境，世界之中并不存在我之意义，并不能实现我之意义，这时会突围。

突围，在否定，在无自我。如果确定意义，会前行，一路向前，不断否定，不断超越。在我之意义在前进，在强大，在升级。

如果不是我的无，人是静态，尽管世界在变化。

2010-1-4

第 2 章 世界之无

在开放之世界，在变化之世界，世界在变化，在超越，在前行。世界在虚无。

有时世界是荒诞，是困境，如此，世界只有虚无，在虚无荒诞，如此，世界才会寻求意义，确定意义，世界是新的世界。

如果世界是荒诞，在困境中，如果不能虚无，世界只是在荒诞之中在荒诞。

如果世界在拯救世界，只能突围。是否定荒诞，是消除荒诞，在寻求意义。如此，世界在超越，在前进。

如果荒诞之世界，并不自知，把荒诞视为意义，视为正常，这时世界只会在腐化。

否定荒诞，是突围的起点，如此，消除荒诞，从荒诞之世界生成意义之世界。

从正常意义，只要世界在变化，世界在虚无，这是意义之虚无，是意义世界的虚无。

有时在颠覆意义世界，在陷入另一荒诞。

2010-1-4

第 3 章

对抗（3）

在突围时，由于意义受到荒诞之包围，因此存在对抗。要寻求意义，是从荒诞之中突围而出。

如果是意义世界，意义之寻求，之确定，是意义在引申，在扩展。

如果是荒诞之世界，意义是在荒诞包围之中，只有冲出包围，才能确定意义。这时会存在对荒诞之对抗。

有时在对抗之中，意义并不能突围，会为荒诞所阻碍。

有时意义会突出突围，确定意义，荒诞之世界在抛弃，这时会确定意义之世界。有时意义并不能对抗荒诞，荒诞会阻碍意义，会对抗意义，会压制意义。

对抗荒诞，要用意义消除荒诞，驱散荒诞。有时对抗中，会存在极端，如暴力冲突，如战争。

有时对抗是持久，对抗中，意义在穿透荒诞，意义力量在强大，意义受到认同。

意义与荒诞的对抗，如太极图的两极，意义的生长，在消除荒诞。

2010-1-5

第 4 章

突围（2）

9

面对荒诞之挤压，会寻求意义，这是其一。另一方面，要寻求意义，会突围。

如果不能突围，会在荒诞之中，为荒诞在腐化，在奴化。

面对荒诞之强势，荒诞对人是挤压，要寻求意义，只能从荒诞之中在突围。如果不能突围，意义不能实现。

面对世界之荒诞，面对我之困境，要拯救世界，要拯救我，会寻求突围。

世界是意义之世界，但存在荒诞，有时是我的荒诞，如此，我要寻求意义，我要突围。

有时世界是对，错的是我，因为我之意义是落后，这时我是困境。我要存在于世界，我要突围。

有时世界是错，我是意义，荒诞世界在包围我，在挤压我，我要实现意义，我要突围。

有时世界在突围，有时我在突围，突围是实现意义。

突围，是意义在突围，在确定世界之意义，在确定我之意义。不是抛弃意义。

如果并不存在意义，如果意义是幻想，是谬误，并不是在突围，而是陷入另一个荒诞。

突围在于对于世界的认知，对于我的认知，这是其一。其二要认知意义。如此，是在突围，突围存在意义。

2010-1-5

在困境中，要突围，这时要存在意义，意义是我之价值。另一方面，世界是荒诞，我要确定意义，我要突围，我之意义是我之价值。

有时，如果突围并不存在意义，只是对抗，这时并不能确定意义，我之价值并不存在。

突围是意义之突围，在困境中，突围确定我之意义，我之价值在存在。这时突围有意义。

在突围时，如果不能确定我之意义，我之价值在缺失，突围会陷入极端，会陷入荒诞。

有时会存在暴力对抗。

突围在于存在意义，存在我之意义，我之突围，一方面存在我之目标，在向我之意义在突围。另一方面，是我的存在存在定力，我在寻求意义，不会陷入歧途，不会陷入荒诞。

因此，要存在我之意义，要确定我之价值。如此，用意义驱逐荒诞，用意义消解荒诞。

突围，意义之剑可以穿透荒诞，穿透乌云之阻碍。这是我之价值的意义。不能用荒诞对抗荒诞，这不是突围，这是对抗。

突围之意义，是突围之我之价值。

2010-1-5

我之突围，确定我之意义，这是我之目标。

突围是建设，并不是破坏。

突围是寻求建设，突围之对抗，是意义对抗，是用意义驱逐荒诞。如此，我之突围存在意义，存在我之目标。

要寻求我之意义，要实现我之意义，这是我之目标，是我之建设。

但是我之意义之寻求要冲出包围，要冲出荒诞之挤压，如此，在突围之中，在实现我之目标。

因此，突围时，我之目标要明确，在突围过程，不能迷失我之目标。在向那个方向在突围，在向什么目标在迈进。

因此，不会陷入荒诞，不会暴力，有时存在水火不容的对抗，但不会滑向暴力冲突。

以我之理性，以我之智慧，以我之意义在向前突围，寻求我之目标。在突围之后，我之意义在实现，在确定。

我之意义不仅是我之目标，在牵引我之前行，而且意义是突围方式，用意义消解荒诞。

我之目标是我之方向，是我之理想，在牵引我之方向。

不能放弃意义，否则，我之价值在抛弃，突围会失去意义，失去方向。

意义如星火，有时世界是荒诞，意义是灯光，是火。只要是意义，灯光可以点燃，我之意义在穿透，在强大，我会向我之意义在迈进。

2010-1-5

第 7 章

我之方向

突围存在不同方向，大的方向，是我之意义，是我之目标。意义是可欲可求，可以实现的意义，不是幻想，不是妄想，这是意义之确定。

如果意义不能实现，不可欲求，是幻想，意义并不是意义，这是误区。如此，我之目标不是意义，是陷阱，我之突围会陷入荒诞。

因此，我之方向是正道，是大道，是人道，是人之意义，是世界之意义，而且意义是我之意义的延伸。

我在此时，此时是原点，原点存在我之意义，从原点意义引申意义。寻求意义是可欲可求，是由原点可以迈出的一步，如此，我之意义是行进方向。

有什么意义，有什么方向。

这如在重重包围之中，只是突围而出，但是在社会意义，突围之后是在确定意义。

突围意味意义，不仅只是对抗或消解。只有存在意义，突围之后，我之意义在存在，我的存在是意义。

否则，突围会失去方向，只是在突围，突围之后，只是虚无，有时会陷入另一荒诞。

从小的方面，存在意义，可以从不同方向突围。

小的方面，突围意味对抗，意味消解。突围的一个方向，是对抗荒诞，是消除荒诞。

我之方向，是两个方向，长远方向是我之意义。一个方向是用意义穿透荒诞，刺破荒诞，突围荒诞之包围。

2010-1-5

第8章

陷阱（2）

在突围中，如果陷入对抗之冲突，这时会陷入对抗之陷阱。

对抗是不可避免，但是对抗是为了消解荒诞，并不是目标，并不是意义。

对抗只是突围的对抗，不能陷入对抗之陷阱。

对抗是为了突围而出。如果为了对抗而对抗，会陷入对抗之陷阱，会存在敌对，会存在仇视，会存在暴力。

突围是为了我之意义，即使有时意义与荒诞互不相容，但不能仇视或暴力。另一方面，我之突围是寻求意义，如此，意义是目标，并且可欲可求。

如果意义缺失，突围会存在陷阱，如果抛弃意义，只会陷入荒诞之中。

突围是理性、和平方式。突围方式是意义，是用意义消解荒诞。

尽管有是暴力是不可避免，有时暴力是突围的一种方式。

当世界在突围时，稍有偏差，会陷入陷阱。

2010-1-6

第 9 章

困境（2）

9

如果世界是荒诞，如果世界意义在迷失，这是世界之困境。

世界之突围会存在不同进路，因为左右世界行进方向的人，存在不同价值，存在不同意义。

突围之中存在对抗，存在消解，存在解体，存在确定，突围是向意义的行进。

突围之中，如果不能寻求意义，存在偏差，就会存在困境。

在困境中，如果不能直面困境，在粉饰，在愚弄，在漠视，困境会孕含危机。危机会引发动乱或暴力。

直面世界之困境，需要理性，需要良知，需要责任或使命。

如果不能突围，世界依在困境之中，会是另一困境。

世界之突围，需要以世界为怀，以民众或国家为怀，不是利益集团的小利益。

突围需要意义，意义需要世界之认同，需要世界之共识。

2010-1-6

第 10 章

唤醒

如果人之理性在沉睡，对于荒诞不会有明确认知，对于意义不会有明确认知。这时，在荒诞之中并不自知，有时会把荒诞视为意义。

对于荒诞之消除，对于荒诞之消解，至少人之理性在激活，可以认知荒诞，认知意义，如此，才会存在对世界的准确认知。

唤醒是唤醒人之良知，是唤醒人之理性。

有时在梦中，沉睡于现实之梦。如果现实是荒诞，人在其中，如在梦中，并不自知。如人是偷，只是在偷。

唤醒是把人从迷梦中唤醒，使人之良知在复苏，使人之理性在觉醒。

人于现实迷梦的荒诞，如中毒，需要解毒。唤醒使从荒诞的迷梦中惊醒，认知荒诞，另一方面，才会认知意义。

只有认知意义，才会寻求意义。

唤醒是两个 方面，一是解毒，使从中毒中苏醒，不为毒素在毒害。

在解毒之后，人之良知在复苏，人之理性在觉醒，这时，二是理性认知，认知荒诞，认知意义。

如此，会寻求突围，寻求意义。

2010-1-6

第 11 章

觉醒（2）

当人之理性是健全时，会认知世界，对于意义与荒诞有准确认知。从荒诞之迷梦中在觉醒。

人之觉醒，会寻求意义，会消除世界之荒诞，会建构世界之意义。

只有世界在觉醒，世界才会是理性世界，才会寻求世界之意义。

人之觉醒是人之理性的健全，这在于人之理性的培植。觉醒是从蒙昧之苏醒，从奴化中惊醒。



觉醒是人之意义的觉醒，是世界意义的觉醒，人会明确意义。如此，会寻求，会构建。

另一方面，觉醒是人之存在的寻求，是人之意义的寻求。

世界意义的构建，是共同寻求，群体可以改变世界，可以构建世界。

因此，觉醒是世界之觉醒，是世界之人之觉醒，是人之理性之觉醒。

2010-1-6

第 12 章

正方向



用意义在消解荒诞，在对抗荒诞，如此，突围方向是正方向，正方向是意义之方向，是我之目标，是我之方向。

构建世界之意义，这是正方向，在突围时，是向意义之方向在行进。不能用荒诞对抗荒诞。

突围是向正方向在突围，一方面是用意义消解荒诞。而且突围之后，可以确定意义，可以构建意义世界。

如果意义缺失，如果突围方向是偏差，突围会盲目。盲目突围有可能是负方向，会存在荒诞。

面对荒诞之世界，意义是单薄，是无力，但是世界是人之世界，人会寻求意义。

只要意义在存在，在牵引，突围是意义之正方向的撞击，在撞击中，在向前。

如此，在冲突，对抗中，意义穿透荒诞，一步一步会冲出重围，可以确定意义，如此世界会从荒诞之中突围而出，会有新的意义。

世界之突围，世界意义是正方向。

2010-1-6

第 13 章

我之意义

即使世界是荒诞，但是在荒诞之中，世界要确定世界之意义。世界之突围，是我之突围。

世界之意义，是我之意义。

世界要拯救进界，需要确认我之意义。如此，世界之突围存在我之方向。

我之意义不是幻想，是可欲可求的意义，是我之世界的意义的延伸。是人之意义，是正道，是大道。

我之世界是荒诞，但不能在荒诞之中在下滑，在堕落，世界要拯救世界，人要自我拯救。

这时我之世界要确定我之意义，如此，突围存在我之价值，存在我之方向。

世界在意义之中在前行，在扩展，在升华。

意义存在永恒意义，存在相对意义。

世界在变化，并不是恒定，有时意义，如树，有一天会衰落，会腐朽。世界之意义有时是在荒诞之中在新生，如老树的新芽，会生发小树。

如果世界存在荒诞，需要生成世界之意义，需要确定我之意义。如此，拯救存在方向，存在意义。

我之意义是世界之价值，是世界之中心，是世界之核心，是世界之本原。

2010-1-6

第 14 章

意义对抗

面对世界之荒诞，突围存在意义对抗，意义对抗是用意义外抗荒诞，是用意义撞击荒诞，是用意义摧毁荒诞。

这是渗透，是消融，是蚕食。

在意义对抗中，意义在生长，在扩大，荒诞在缩小，在消失。

意义对抗是突围方式，是突围的一个方向。

在突围时，用意义在撞击，在征服，在摧毁。只有意义在撞击荒诞，在消解荒诞，在瓦解荒诞，在征服荒诞，在摧毁荒诞，意义才会突围而出。

只有瓦解荒诞之世界，只有颠覆荒诞之世界，意义之世界才会征服，才会构建。

如此，意义是穿透荒诞的光电。

2010-1-7

第 15 章 消除（2）

消除荒诞，是消解，是瓦解，是颠覆。

通过对抗，消除荒诞，世界从荒诞存在转换为意义存在，世界会确立意义世界。

消除荒诞，确定意义，如阴阳两极，荒诞在消失，意义在生长。

世界之变化，有大的改变，有小修小补。人之理性在提升，会催生新的思想，人会寻求新的意义。

在撞击中，有时意义会陷入困境，但是只要意义在存在，在不断撞击中，意义在强大，荒诞在瓦解，意义在征服，荒诞在颠覆，意义在确立，荒诞在消除，意义在构建，荒诞在摧毁。

2010-1-7

第 16 章 确定

突围是意义之突围，在突围之初，要确定意义。

意义是意义的延伸，是现实世界之意义的延伸。对于意义不能苛求，并不是十全十美，只是现实意义的意义。

意义是理性认知，这在于理性水平。

世界是不完善，只不过世界之主导是意义，还是荒诞。如果世界之主导是意义，世界是意义之世界，如果世界之主导是荒诞，世界是荒诞之世界。

世界是荒诞，世界在突围，意义之确定是首要，意义不是妄想，不是幻想，是现实世界的生发。

突围之后，意义是可欲可求，可以延伸，可以扩展，可以生长，但是意义并不是十全十美。如果是苛求，如果理性认知偏差，会抛弃意义。

确定意义，是意义的实现，是意义的存在。

2010-1-7

第 17 章 向前突围

突围之行，只有突围向前，不能后退，直至实现意义。

在世界突围时，意义需要世界之认同，之接纳，之共同，如此，意义才能向前突围，受到世界的支持。

有时世界之突围是反复，是腐朽与新生之较量，是意义与荒诞之对抗，在冲撞中，有可能确定意义。这在于寻求，在于向前。

有时世界会迷失，世界之意义会迷失。

世界之转换，是人之思想之转变。

有时世界在困境中挣扎，并不能突围而出，但是世界依然在突围，是百折不挠在突围。

2010-1-7

第 18 章 意义存在



突围是世界存在的异态，常态存在是意义存在，有时世界从一个意义转换为另一个意义。

当意义在确定之后，世界是意义，人之存在是意义，这是人之存在之常态，这是世界之常态。

在意义转换时，世界是冲突，是对抗。

意义存在是意义的完善、健全，是意义的延伸、扩展。

世界确定意义，并不是固定，并不是静止。

在开放之世界，在自由之世界，世界在变化，世界之变化，是世界意义的完善。

在完善之中，会存在荒诞，这时并不是世界之荒诞，只是存在之荒诞。

有时世界发展到一定程度，意义会是腐朽。如果意义在线性轨迹在完善变化，这是无限之变化。

有时世界之荒诞，是人之荒诞，由于人之理性有限，把荒诞视为意义。

在意义之中存在荒诞，因为人并不完善。

2010-1-7

第 19 章 自由

人受到挤压，受到压迫，人是不自由。

在突围之后，意义在实现时，人之存在是自由，不在受到挤压，不在受到荒诞世界的压迫，人之存在是意义，这是自由，这是相对意义的自由。

纯粹意义的自由，是享有自由的意义，一个意义是自由。

在受到挤压时，人是不自由，人之存在是异态，人性在扭曲，在变异，在异化。

不在受到挤压时，人性是正常意义，人是自由存在，这是自由，世界是自由世界，是意义世界。

世界之变化，是人之自由在增加的过程。

从人的意义，在寻求自由，在解放自己。

在不能飞之前，不能自由，在制造飞机之后，是自由。但并不是绝对自由，依然存在不自由，依然在寻求自由，如宇宙飞船的探求。

2010-1-7

第3部分 自由

第1篇 自由

第1章

自由

1

人之自由包括精神自由与存在自由。两者是统一，而不是分离。如果人之精神不是自由，人之存在不会是自由。

人之存在是人之意识的支配，人之意识是人之理性，是人之精神，是人之思想，是人之灵魂。如果人之意识受到蒙蔽，是紊乱，人之意识不是自由，如此，人之存在不是自由。

如果不是自由，如处于困境，人会寻求突围，从束缚中突围而出。当突围而出，人是自由。

受到思想禁锢，在精神层面，不能自由。受到限制，受到束缚，受到奴役或强制，在存在层面，不能自由。

有时，人之精神是自由，但人之存在不能自由，这是受到限制。

从个人意义，自由是精神自由与存在自由的统一。

从社会层面，如果社会限制自由，人不能自由，如果不是限制，人是自由。

2010-1-8

第2章

相对意义

自由是有限意义，是相对意义，同时自由是绝对意义，是无限意义。

在世界之中，不受到奴役，不受到压迫，人是自由。但是自由受到社会制约，如受到社会规范的限制，这是人之自由的有限。

如果人之精神未达到至善至美，如果人之理性未达到健全，尽管人是自由，但是自由是有限意义，人受到社会规范的约束。

由于人性弱点，由于人之理性的不健全，人之自由是有限意义。

人要拥有绝对自由，至少人之理性是健全，人之精神是完善，人之道德修养是至善至美。因为人不会触犯社会规范，人之理性在社会规范之上。

寻求自由，但并不能拥有绝对自由，并不能是自由的无限意义。

有时自由是相对自由，人并不能超越社会的束缚。

2010-1-8

第3章

绝对意义

如果人之精神是完善，如果人之理性是健全，如果人的心理是正常，这时人是心智健全。如此，人拥有之自由，是绝对意义，是无限自由。

人之自由存在，是至善至美，不会妨碍他，不会侵犯他，不会危害社会。不会存在丑陋，不会存在荒诞，不会存在残缺。

人之自由在社会层面之上，不是在社会层面之下。这时人之自由存在只会是意义，是善，是文明。如竹林七贤的自由，是无限自由。

超越社会规范之上，以绝对自由超越社会层面。达到无我之境，达到自由境界。

人在宇宙之中，在天地之中，人是无限自由，并不能受到束缚，并不能受到限制。这是绝对意义的自由，这是特立独行的独创，是寻求我的存在方式，是寻求我的存在意义，这是独创意义的无限自由。

这是思想，是生活方式，是生活态度，这是无限自由。

如竹林七贤，社会规范只是低级层面的意义，他们可以创造高级层面的意义，他的意义是思想，是文明。

2010-1-8

第 4 章

自由

人的自由存在是理性存在，如果缺失理性，由于人性弱点，由于智识局限，有时会存在放任。

放任，存在人性之丑，存在人性之恶，会存在谬误，人是荒诞，这时并不是自由。

人并不是全知，人在试错中在拥有自由。

理性健全，人之自由是理性存在，可以避免荒诞。理性健全时，人之理性有限，会存在错误之荒诞，这不可避免。

但是理性残缺，可以避免。通过修养，可具备健全理性。

理性可以自由选择，可以理性判断。理性意味意义，人之存在是意义。

自由意味理性控制，可以控制人之存在。

2010-1-8

第 5 章

克制（1）

理性意味控制，可以控制自我，我的存在是意义，不是荒诞。控制是克制，控制意味不是放任。

放任是自然，会存在人性之恶，人需要控制。

人之自由，是自我修养，可以为君子，为圣贤，达成至善至美。即使如此，需要克制。

自由意味控制人之弱点，克制人之丑陋。如果不能克制，会放任，如消极本能或情绪。

我是自由，是我之理性，是我之意义，不能是荒诞。这是自我修养的自由。

2010-1-8

第 6 章 君子的自由

君子是自我修养，是心灵世界的构建，如此，君子是精神完善，是理性健全，是心理正常。人之思想或道德是至善至美。

这时，人有高的理性层面，有高的人文修养，人之自由是君子之自由。

君子之自由，不仅是理性意义，而且是至善至美的自由境界。这是东方人不同于西方人的方面。

君子只会是意义，不会是荒诞，君子只可为正道，不可为恶。

如果不是君子的自我修养，人会放任，会存在荒诞。

2010-1-8

第 7 章 自由境界

君子之自由达到至善至美，是自由境界。自由境界，人之存在只为善，不会为恶，只会是意义，不会是荒诞，只会是好，不会是坏。

不仅是理性，而且是高的素养，这是人文能力。

自由境界，不仅在于内心意义的修养，而且在于存在意义的自由存在。

如果不是自由世界，人之自由受到阻碍，受到限制。

自由境界是两个层面，一是心灵意义的自由，是精神自由，是思想自由。人是心理正常，不为消极本能或情绪控制。

二是存在意义的自由，不会受到阻碍。

人之存在之自由，在于人之心灵之自由。

如果人之自由受到阻碍，人会突围，消除阻碍。

2010-1-8

第 8 章 道家之自由

君子之自由是善的自由，是意义之自由，但道家之自由是生命自由，是人身自由。

君子之自由是心灵意义的自我修养，可以达成至高之自由境界，这是心灵意义，不是存在意义。即使是存在意义，是心灵意义的外化存在。

道家之自由是生命不能受到压制，心灵不能受到遮蔽，是生命之自由存在。

陶渊明退居乡里，李白泛舟江湖，是道家之自由。不仅心灵不受遮蔽，而且寻求生命意义的自由，寻求存在意义的自由。

道家之自由是绝对自由，反对奴役，反对奴化，追求无限自由。我是什么，就是什么，不受束缚，不受限制，是生命意义的我之自由。

对于独创意义，是自由的无限意义，可以激活生命意义的无限能量。是我之心灵的扩展。我的存在是我之心灵，不受强制。

君子之自由适合于常人，道家之自由适合于天才。天才之心灵不能受到遮蔽，不能奴化，不能扭曲，他受不了对心灵的奴化，天才追求心灵意义的无限自由。

2010-1-8

第 9 章 世界之中

人之自由是在世界之中，在世界在寻求自由。

自由境界不仅是心灵意义，而且是存在意义。

存在自由，是西方人的个人自由，不受奴役，不受强制，

我是我之自由，人会超越社会意义。

人之心灵层面是高尚，是高级，会寻求高级意义的自由。这时人在世界之中，但在社会意义的一般意义之上，不仅只是在世界之中，不受一般意义的束缚。

我之自由是自由境界，是至善至美的自由，因此在超越社会意义的一般自由之上，是寻求无限意义的自由。

我的存在是我之方式，是我之理性，是我之思想，但是我之自由是至善，是至美，是意义。不是丑陋，不是荒诞，不是恶。

如李白的自由人生，王小波的自由作家，是无限自由。这时他在世界之上，他是世界的一个意义，这是天才的自由。

2010-1-8

第 10 章 精神自由

人有什么观念，人有什么存在，如果固守一种观念，人并不会在变化。

有的观念是对人的奴役，这是对人的束缚，人不是精神自由，不是思想自由，人是蒙昧。

如此，会解放思想，冲破束缚，寻求思想自由。

另一方面，有的观念是对人的启导，不是奴役人，只是教化人，教化是让人回归于人之本性，是启导人之思想，人会认同。

如果要创造，要独创，观念会是束缚，人会突破既有，这时人是精神自由。

有时观念是流俗，会挤压人，如迷信，如道德恫吓，会左右人之心理，这时不是自由。人是挤压之扭曲，如刺在人之手上，在刺痛人，如果把刺拨出来，人是自由。

人之观念在更新，接纳观念，对人会是束缚，人不可能是纯粹意义的精神自由，只要人存在思想。

有时精神自由，只是突破束缚的状态，在虚无既有时，这时人是自由。艺术家的艺术创新，在不断否定中，在寻求自由。

2010-1-9

第 11 章

存在自由

如果人之精神是自由，人之存在是自由。但是存在层面在世界之中，因此受到世界的制约，有时并不能是自由。

在封闭之世界，人并不享有个人自由，受到奴役，人是不自由。

即使在自由世界，不会受到强制，享有个人自由，但是在存在层面，受到传统、风俗、习惯的制约，并不能完全自由。

自由在存在层面，是人之存在意义的自由，不受奴役，人可以做什么的自由。

偏见、愚蠢、无知，人之弱点，人之恶，人之存在会受到限制。这是人的心理因素。

如果人是自由，我为什么，可以为什么，并不在乎外部世界。但是有时会受到影响，影响人之心灵或心理。

存在自由，我是我之意义，是我之意义的存在，不受任何干预。即使受到干预，我会反击，不在乎它的挤压，这是自由的强势。

我的存在是我之思想，我的存在是我的自由，如竹林七贤的生活方式的自由，同世界并无相关，我是我的自由，我之自由是我之精神。

要真正拥有自由，并不易，人时常处于社会网络的束缚中。

2010-1-9



第 12 章

独创

受到束缚，如被网束缚，人是扭曲，是异化，如果可以消除阻碍，人是自由。这时人之思想是自由思想，我的存在是我之思想，这时人是独创，在开辟我的道路。

如学习书法，在学习过程，在接受大师经典，但在创作过程，会突破大师的束缚。

可以独创时，这时人是自由。不在受到束缚时，是无所依托，如在登山之颠，我为峰，我在独创。

人之自由，在世界之中，人在接纳人文文化，如此，人有文化理性，可以在个人道路开辟，是独创。

这时，只有向前，在依据我之思想，在依据我之智慧。突破既有意义，开辟新的意义，人在独创。

在生活意义，可以独创，但是独创是意义，不是荒诞。

我有我的存在方式，有我的生活方式。或许他的方式是普遍意义，是正常意义。

生活在创造，社会在创造，如此，世界在前进，生活在前行。

如爱，爱之方式不同，爱之境界不同，不同的人有不同方式，独创，可以独创爱的境界。

2010-1-9

第 13 章

特立独行

独创是特立独行。

只要不同于普遍意义，不同于一般意义，只要是超越，是创造，会存在特立独行的人。

在自由世界，人是独立，世界是多元，不同的人存在不同意义，人在特立，在独立。

在封闭之世界，特立独行是天才的存在方式，因为常人在集体意义的平庸之中，在奴化，在束缚。

只要挣脱束缚的绳子，人是自由，会存在特立独行。

特立独行是我之意义，是我之思想，是我的方式，是我的原则，我不同于一般意义，异同于普遍意义。

李白之自由放达，是特立独行的天才，世界是世界的存在，我是我的存在，我在我之意义在前行。

特立独行需要胆气，因为在集体平庸中，人可以安全，不会恐惧。如鸡在鸡笼子安全，不会担心，但是鹰不同，鹰要飞击长空。

鹰之自由，是鹰之特立独行，他为世界在开辟意义，在寻求意义。

有的人在创造世界，有的人在顺从世界。

凡夫俗子不敢越雷池一步，世界是 A，我是 A，世界是奴役，我是奴化，世界是自由，我是世界意义的意义。

创造世界的人，会突破既有，突破束缚，开辟道德，创造意义，尽管有时存在陷阱。

人之创造是从意义的延伸。

天才有特立独行的自由，凡夫俗子有普遍意义的自由。

2010-1-9

第 14 章

意义 (3)

自由的意义是人的存在意义，如果自由的存在是荒诞，并不存在意义，自由并不是自由，只是放任，只是堕落，这是对自由的嘲弄。

人在自由时，如果是偷，偷并不是自由之意义，并不是自由意义的意义，只是荒诞。

世界是自由，是世界之意义。但是如果世界在倒退，是荒诞，这并不是自由的意义存在，这是对自由的践踏。

自由是高贵，人文素质的提升，可以好的享有自由。

自由意味意义，不会存在荒诞，是寻求意义，是延伸意义。如此，在创造，社会在进化，文明在提升。

人之弱点，人之无知，会阻碍人之自由。自由的人是完全理性的人，是心智健全的人。

只要寻求自由，可以清除自由之阻碍。

2010-1-9

第 15 章

理性 (1)

拥有自由，理性是主宰，一是寻求意义，二是避免荒诞。

如果是理性残缺，人之存在会存在荒诞。

人在自由选择或行动时，在于理性认知，在于理性判断。

理性残缺，并不能认知世界，并不能理性判断。如此，不能理性选择或行动。

理性健全，并不能受到外部挤压，即使挤压，但人并不能是荒诞。

如果不能理性，受到挤压，受到奴化，人会变异，在扭曲，在异化。

人之理性，可以消除外部挤压，人可以免除扭曲，变异，我的存在是正常，是自然。如此，我会是自由，而不会荒诞。

2010-1-9

第 16 章

清除阻碍

在自由道路，会存在对自由的阻碍，对自由之阻碍包括社会因素与个人因素。

如果是奴役，人不能自由，世界在清除自由的阻碍。

对自由的阻碍，是世界的荒诞，消除荒诞，是清除阻碍。

世界之自由，是世界意义的寻求，需要世界在消除自由的阻碍。

对于个人意义，寻求自由，需要消除阻碍。否则，人是不自由。

个人因素在于人之理性的健全，在于人之精神的完善。如果是奴化，人并不能自由。

2010-1-9

第 17 章

道路

人是寻求个人生活，从自由意义，是人的自由道路。

自由道路的开辟，一是，世界是自由，不为个人设置阻碍，二是，个人是自由，拥有自由。

自由道路是寻求生活道路，是寻求生活意义。自由是生活方式，在自由时，可以寻求我的生活方式。

在自由世界，人寻求自由境界，寻求自由的高的层面，这是自由道路。

如艺术家的创作，我的创造，是自由的一个层面，这时，是我的形式，是我的风格，但艺术创作或许并未达到自由境界。随认知深入，会达到创作自由的高的层面。这是自由道路。

自由是无限意义。相对一个意义，人是自由，但是相对另一个意义，人并不自由，如果突破一个意义，达成新的意义，人是自由。这时自由又是相对意义。

人只能拥有自由的相对意义。人在自由时，自由意义在扩展，自由层面在提升，自由意义在无限扩展。

2010-1-9

第 18 章

自由（2）

自由，是人向前的自由。只要向前受到阻碍，是自由的阻碍。

人在主宰我的生活，人是自由，不受世界或他的阻碍。自由是我在多大程度在主宰我的生活。

心灵自由，既是内在意义，如精神自由，又是外在意义，如社会意义的思想自由。

思想自由，从社会意义，是人之思想的自由表达，不受他的控制，不受迫害，不受压制。

从个人意义，思想自由，是心灵世界的思想自由，不为奴化。

自由，是寻求生活道路的基本诉求，人是自由，会存在自主的我的生活，不受阻碍。

在荒诞之世界，荒诞在阻碍人的自主，如奴役、干涉、侵犯。

2010-1-9

第1章 第 2 篇 自由世界

自由（3）

在自由世界，人享有个人自由，不受奴役，个人是自主生活，我可以做什么。

在自主寻求个人生活时，这是积极自由。自由大门向人在敞开。如此，人在自由道路，可以选择我的生活，开辟我的世界。

如笼中的鸟，在奴化世界，鸟在笼中，在自由世界，鸟从笼中解放，在天空中，可以飞翔。

自主寻求个人生活，可以寻求我之意义，在我之意义是延伸。如果我是意义，我在我之意义是前行，在开辟。

由于是自主，人是解放，如此，是理性，因此，在寻求意义。

从个人意义，自由是我之意义成为可能，是我之生活成为现实。

人在自由时，并不能妨碍他的自由。

2010-1-11

第 2 章

理性（2）

自由世界是理性世界，在享有自由时，人是理性。

自由意味理性，理性意味理性健全，意味精神完善，意味心智正常。

自由培植人的理性。自由世界，需要人之理性，在健全人之理性。

健全之理性，可以使自由世界是理性世界，是清明世界。如此，非理性受到限制，受到克制。

2010-1-11

第 3 章

多元



不同的人存在不同意义，如此，个人意义是多元，不是单一。自由世界是多元，并不是单一。

自由意味多元，人之自由是寻求我之意义，我之意义不同他之意义，尽管有时是重叠，但存在差异。

在奴化世界，人之存在是单一，人之生活道路受到阻碍，不仅不能自由选择，而且不能开辟。

在自由世界，生活道路是多元，人之意义是多元意义，世界是多元世界。

由于多元意义，人可以寻求认同，交流，融合，尽管有时存在冲突，但会存在共同。

多元存在并不是对立，一方面是独立意义，不同意义是世界的一元，另一方面是融合，不同意义存在融合。因此是尊重，是宽容。

多元意义，一方面是互不干涉，另一方面是互相尊重，互相宽容，不是攻击，不是挤压。

2010-1-11

第 4 章

对话

自由世界，尽管存在冲突，但是可以平等对话，如此，可以平衡利益。

等级社会，存在政治垄断，存在宰制，有些人被排斥在利益分配之外，在社会边缘在挣扎。

平等对话，可以交流，可以沟通，人有参与的平等，不会排斥在社会之外。

对话是开放，社会向人开放。

2010-1-23

第 5 章

沟通



由于对话，人与人或社会是沟通。社会是沟通体系，并不存在封闭，并不存在自闭。

因此，人有说的权力，有参与权力，不会排斥在社会之外。

由于沟通，不同思想可以交流，可以融合，不同价值可以理解，可以容纳，并不存在排斥，并不存在封闭。

在社会意义，可以发现问题，可以寻求解决问题。

在封闭之世界，只是某些人的表达、垄断，有的人排斥在社会之外，社会边缘的人在压迫之中，不会受到关怀。

自由世界，沟通是信息网络，各个角落会连接，可以自由表达，人会为认知，社会关怀任何人，尤其是弱势群体，不是受到排斥。

2010-1-11

第 6 章

融合

可以沟通，会存在融合。

封闭之世界，存在对抗，存在排斥。排斥不是接纳，不是宽容，不是融合。

存在接纳，存在宽容，会存在融合。

世界融合于世界之中，世界不排斥世界，是接纳世界。

由于个人独立，人会是孤独。但是孤独并不意味着封闭。可以融合于社会之中，融合于他之中。

如果水火不容，人并不接纳，并不能融合。

把西方人的个人自由，同中国人的君子哲学融合，是中国人的自由。

融合是对孤独的治疗。自由可以兼容爱的价值。

2010-1-11

第 7 章 桃花源的自由

桃花源的描绘，从自由意义，人不受奴役或强制，是自然的正常存在。

人是正常意义，不存在压迫，不存在扭曲，人性自然，生命自然。

在现代世界，世外桃源只是世界。

但在奴役社会，人性并不是自然、正常，是扭曲或压抑。

小政府或小社会，个人空间在扩大，在扩展。

2010-1-11

第 8 章 秩序

在自由世界，由于人是理性，社会是理性意义，因此，社会是秩序。理性意味秩序。

在专制社会，由于奴役或强制，秩序是强制的有形秩序。但在强制之外，是无序，是混乱。

自由世界，人是自由，世界是自由，表面是无序，但是无序之中存在秩序，这是无形秩序。这在于理性支撑。

如自由市场，人是不序，并不排队，但是人是理性，会存在秩序，并不是混乱。

如果不是理性，会存在冲突，会存在对抗。

自由世界，由于人性弱点，会存在非理性，有时会有混乱，但不是常态，常态存在是秩序意义，是理性秩序。

2010-1-11

由于人是自由，因此人之选择是不同意义，世界是多元意义，人之思想不同，人之价值不同。

只要是文明范畴，不是反人类、反人道的存在，自由世界承认他的存在。

生活道路是多元意义，人会是宽容。尽管他之思想不同于我，只要是人之意义，我可以宽容，承认他之意义。并不是攻击，并不是责难。

专制社会，并不承认多元意义，对他的意义，并不宽容，只是狭隘排斥。

宽容意味不是排斥，不是攻击，不是责难。

况且我之选择并不是唯一，并不是最好，我并不是全知，并不是全能。

他之选择只是他的意义，对于他是好。我并不认同他，但是承认他的存在，会接纳他，会宽容他。

如果是专制，世界只容许我的存在，并不接纳他的意义。是攻击，是责难。如此，会是争斗，是对抗，是冲突。

宽容并不是容纳一切，宽容的只是理性意义的文明存在，对于反动意义要清除。

2010-1-1

由于人是理性，因此人是克制。

克制是自我控制，是控制消极存在。消极存在不能控制，只会冲突，这种冲突是无谓冲突，是荒诞存在的冲突。

人之自由，在于寻求意义，如此，要避免荒诞。

儒家学说的内圣外王，内圣是自我修养，外王是寻求意义。儒家自由主义是完善组合。

如果不能内圣，不能修养，人不会理性，不会克制。

内在修养的提升，人是理性，理性的人会克制，另一方面，人之理性，在寻求意义。

克制并不是禁欲，是自我控制，避免荒诞。

2010-1-12

第 11 章

安全

1

自由世界，并不存在奴役，并不存在强制，如此，并不存在压迫，并不存在挤压，人是自由，因此人是安全。

专制社会，受到奴役，受到压迫，不是自由，人是恐惧，因此，是不安全。

因为会恐惧他的挤压，如他的奴役或强制，因此是不安全。

另一方面，对于对异己是打击，是迫害，因此，是不安全。

自由世界，可以自由表达，并不恐惧受到迫害，人是安全。不会放逐，不会驱逐。

另一方面，不会干涉他，不会强制他，不会奴役他，因此，人是安全。

安全是两个意义，一是社会安全，不会受到迫害或打击，二是人之关系，人是安全，并不存在专制主义之恶习。

2010-1-23

第 12 章

意义

人在自由时，在寻求意义，在实现意义，这是生活道路，这是自由的个人意义。

自由受到尊重，理性受到启导，世界是理性牵引，如此，在寻求意义。

自由世界是正大、光亮、清明，是意义的启导，而不是限制。

荒诞之世界，人性弱点是放任，人之优性受到压制，而且人之理性受到压制，人是蒙昧。

如此，人之存在是荒诞，不是意义。

自由世界是正方向的前行。

2010-1-23

第 13 章

尊重

1

人之价值是多元意义，人之生活道路是多元意义，自由世界是多元意义。

尽管他不同我之意义，但是只要是意义，受到我的认同，我会尊重他的意义。因此，不会存在武断，狭隘。

武断或狭隘是对他的不尊重，不认同于他，是以自我价值衡量于人。

尊重，可以避免狭隘、偏见，如此，自由空间是宽松，不会攻击，不会嘲弄，不会存在对人的挤压。

我并不认同于他，但我可以宽容于他。只要他是意义。

2010-1-12

第 14 章

人道关怀

爱的意义是尊重、宽容、关怀。

关怀是人道关怀。自由世界，人受到最大限度的尊重，生命意义受到尊重。只有对生命的尊重，才会存在关怀。

人道关怀，是对生命的人道意义的关怀，尤其是对弱势群体的关怀。

由于公正意义，强势群体不能压迫弱势群体。如果是对生命的漠视，无视他的存在，会存在对人的挤压。

人道关怀不仅是道德意义，而且是社会意义的制度设计。

不仅你可以活得好，而且他要活得好。并不能由于我的活得好，在对他挤压，这是不人道。

人道意义是两个方面的，一是公正，不会存在压迫，人的幸福不能建在有的人苦难之上，二是人道关怀，是关怀生命。

2010-1-12

第 15 章

公共意义

个人自由受到尊重，个人空间在扩展，人是自由选择个人生活。

但是公共空间在存在，公共意义在存在，个人自由与社会公共并不冲突。

在人自治时，需要避免极端，不能对公共意义是抛弃。需要关怀社会。个人自由与公共意义是兼容。

只有社会公共意义的进步、和谐、幸福，个人自由才会存在实质意义。因为人是社会人，社会是公共空间。

个人自由可以增进社会公共空间之幸福，社会之幸福可以有效享有个人自由。

2010-1-12

第 16 章

健全·完善

自由世界，人之理性受到启导，人之理性是健全或完善。如此，自由世界是理性健全。

理性健全，人是寻求理性意义，如此，意义世界是前进。

人有正常理性，人之精神意义是完善。人之心灵是正常。不是受到蒙昧，不是受到奴化。

心灵正常，人性是自然，是正常，人性之优在闪耀，会克服人性弱点。

只有健全理性与精神完善的人，世界才会是健全与完善之社会，如此，文明意义在提升。

否则只是荒漠，只是冰冷。

2010-1-23

第 17 章

正常

人是自由时，人是正常，人是人的存在，不是非人，不是异常的人。

如树的生长，是自然，但受到压制会扭曲，扭曲会变异，这是异常。

人的异化是两个层面，一个层面是世界之荒诞对人的异化，异化为荒诞，这是恶的异化。

另一个是意义的异化，人并不屈服于荒诞，在坚持意义，但面对荒诞挤压，人会异化，异化为另一形态，这是反抗，不是屈服。

由于人是正常，人不会荒诞，世界不会荒诞。

有什么之世界，会有什么之人。有什么之人，会有什么之世界。

人在人的世界，可以驯化为人，但在狼的世界，人会驯服为狼。

2010-1-12

第 18 章

开放

自由意义是多元意义，世界是开放之世界，并不是封闭社会的单一。

另一方面，自由容纳不同意义。人不会是封闭，由于存在尊重，存在宽容，存在关怀，如此，自由意味沟通、对话。

在专制社会，自由受到限制，不能沟通，不能宽容，只是封闭，如此，只是狭隘、攻击、排斥。

自由世界，如鸟在天空，并不存在边界，并不存在限定，是开放的体系。

世界在向世界开放，人在向人开放。

开放是两个层面，一是存在意义，一是心灵意义。存在意义的开放，是以开放意义存在于世界之中。

心灵意义的开放，是接纳，是尊重，是容纳。

封闭心灵是自我主义，只有我。开放之心灵，心灵空间是弘大，可以容纳世界。

开放意味接纳世界，意味融合世界。

2010-1-13

第 19 章

公正

自由制度，并不存在歧视，并不存在宰制，并不存在压迫，是公正制度。并不存在为了有的政治集团的利益，损害他的政治集团的利益，这是公正意义。

有的人的幸福，并不损害他的幸福，这是公正意义。

如果存在垄断，存在宰制，有的人的利益寻求，是在损害他的利益，这是社会压迫。

自由社会，利益分配是平衡意义，是兼容各方利益，是平衡利益，可以实现公正。

另一方面，是机会均等，是人道关怀。

2010-1-23

第 20 章

制约

自由社会，政治集团是平等对话，是平衡政治利益，因此是互相制约。不会存在政治宰制，不会存在政治垄断。

政治集团的不能互相制约，只会存在利益失衡。政治集团的不能制约，会存在对社会的危害。

权力制衡，可以防止个人独裁或政治专制。

人受到社会意义的制约。

人是互相制约，并不存在个人的无限膨胀，不会存在有的人在损害他。

制约是防止或消除个人专制。只可使人做正事，做好事，不能做坏事，做蠢事。

2010-1-13

第 21 章

平衡

政治集团的平等对活，是和平协商，利益分配可以达成利益平衡。

人在社会，不会存在宰制，不会存在压迫，可以达成个人利益的寻求。

社会意义的公正，是兼顾各方，社会利益可以达成平衡。

专制社会，存在宰制，存在压迫，有的政治集团无限扩大，有的政治集团受到压迫，存在利益失衡。

平衡是社会意义的平衡。生而自由与平等，可以寻求个人利益，不受宰制，社会是平衡。

存在政治宰制，有的人无限扩大，受挤压的人在社会边缘，这不仅利益失衡，而且是社会失衡。

平衡是平衡各方，强势集团受他的制约，不会存在宰制或压迫，是平衡存存。

不仅平衡存在，而且平衡发展，即使弱势集团，不受他的宰制，会受到人道关怀。

公正是制度意义的公正，是政治意义的公正。

平衡是社会生态的平衡，可以达成优化。

2010-1-13

第 3 篇 我的自由

第 1 章 我的自由

人在寻求我的自由，在实现我的自由。

我在自由选择我之存在方式，自由选择我之生活道路，在自由选择我的意义。

在自由选择时，存在共同意义的重叠，但存在不同意义的差异。

我之自由是我的独特意义，是我的独立意义。

自由意味责任，是自我承担，是承担自由选择的自由意义。

在选择时，是自由意义的意义，如此，在寻求意义，在实现意义，在承担意义。

不同的自由之意义，人之存在存在不同，在选择 A 时，在承担 A 的意义，在选择 B 时，在承担 B 的意义。

我之自由是我之意义，在选择一个意义时，是在一个意义的方向在前行。这是我之自由的承担。

这在于人之理性，人之理性在理性选择，在理性判断。

2010-1-13

第 2 章 我之理性

我之自由是我之理性，在自由选择时，是人之理性意义，在选择 A 之意义时，在 A 的意义的前行，是理性的支持，是我之理性在支持我之意义。

从高的层面，理性意义是智慧，是信仰，是思想。同样选择 A 的意义，A 的意义存在不同。

同样是现代派书法，但是不同的艺术家，艺术形式不同。

在自由道路，在前行时，理性在牵引。

自由选择，如人置于荒漠之中，如夜行，尽管存在他的经验，但是我的前行，是我之理性在牵引。

自由意义，不仅在承担，而且在试错，因为人之理性有限。

2010-1-13

第 3 章

我的方式



我之自由是我的方式，我有我的生活方式。

我有我的生活方式，我是我的生活道路，我是我的生活意义。

我以我的方式在存在，在生活，在我之意义，我是我的方式在寻求，在实现。

存在共同意义的重叠，存在共识，但是会存在差异，会存在独特。

自由赋予个人独立意义，独立意义是独特意义，我的方式不同于他。

自由意味独异。不同的人存在不同方式。

自由意味方式，不同的人存在不同之选择，不同的人存在不同的存在方式。

我的方式是我之理性，是我之思想，是我之智慧。

我的独特意义，是我的方式。

2010-1-13

第 4 章

我之思想

我之思想是我之自由思想，尽管我会接纳他的思想，但是我有我的个人思想。

人是自由时，我在存在，我在思想。我在思想，我在生活。

寻求我之生活意义，我在思想，我之思想是我之思想。

尽管可以接纳他的经验思想，尽管存在共同意义的思想共识，存在共识意义的思想重叠，
但是实现我之意义，是我之思想。

我之思想是我之独立思想，是我之理性意义。

自由是思想之独立。如此，不会迷信，不会奴化，我是我的个人思想。

我之思想是我之经验，是我之理性。

我之思想，我之意义是我的独立、独特之意义。

我有我的原则，我有我的安身之法，我有我的世界。

生活道路，是我之思想的生活。

2010-1-13

第 5 章

我的规则

我之思想是我之原则，我之原则是我之规则。

尽管我之规则同世界规则存在共识，同文明意义并不冲突，但是我之规则是我之意义，
同世界规则不同。

我的规则是我的存在方式，是我的存在。

我之规则是我之意义，是我之独立于世界的处世原则，是我之独立于世界的安身之道。

如书法创作，我有我的创作方法，是我的艺术思想。我之规则是我的方法，是我的方式。

人之自由生活是如此。

我之规则，我以我的方式存在，在生活。

有时我的认知存在偏差，我之理性是有限，会存在偏差，这是困惑。

鸟在天空，飞的方向不同，飞的道路不同，人承担个人意义的自由选择的风险。

2010-1-14

我之自由是我之存在。

我之存在在世界之中，我之存在是我之意义，尽管我之意义是我之独立意义，但是我之意义同世界意义并不冲突。

不同的人存在不同的生活意义，存在不同的生活道路，存在不同的存存方式，我之存在是我之思想，是我之方式，是我之意义。

我自由，在存在。

如果人之自由受到限制，我之存在会受到阻碍。

人之存在是人之存在意义，是人之存在方式，是人的生活方式。

当人在选择一个意义时，在确定一种存在。

生活意义存在相同，但是存在差异，不同的人的生活意义存在不同。

2010 年 4 月 23 日

人是自由时，人之生命意义是正常，是健康，不是扭曲，不是受异。

我之存在是我之性情，我之性情是我的自然，并不是压抑。

如果人之性情受到压制，并不能是自由，人是异化。

在自由空间，人之性情是自由，不同的人有不同之性情。

竹林七贤的自由存在，是性情的自然，我歌我诗，我诗我在。

自然流畅，这是我之本性。

2010-1-14

第 8 章

我之智慧

我前行在我之道路，在寻求我之意义，我要实现我之意义，我要开辟我的前进道路，这时，我之理性在开启，我之思想在触摸，如此，我之智慧在生成。

我以我之智慧在开辟，在存在。

如果是奴役，人之理性受到遮蔽，人之思想是空白，人之智慧不会生成，只是蒙昧，是愚昧，是无知。

如果我是自由，我之智慧，在开辟我之道路。

人的道路如在荒漠之中，尽管存在经验意义，但是我之道路无所依托，如此，需要智慧支持，如此，才会向前。

独立意义的自由，会存在孤独，是我的独行。

2010-1-14

第 9 章

我的生活

人之自由选择，是人之生活道路，如此，我之自由，是我之生活。

我是我的生活，我之生活不同于他，是我的意义，是我的道路，如此，是我的存在，是我的生活方式。

我之生活是我之生活意义，是我在寻求我的意义，在实现我之意义。

当人的自由空间在扩大时，我之生活空间在扩大。

但是人受到奴役，人之生活空间在缩小，在压缩，在小的范围。

人是自由，人完全在主宰我的生活，我的生活空间是最大，是扩大。不受他的阻碍。

我的生活，是我的生活道路，是我的生活方式。

我之生活，是我之理性，是我之思想。如此，我的生活是理性生活，是智慧生活。

由于理性局限，在我之生活中，会存在偏差，由于理性支持，可以从偏差中在矫正，如此，可以完善我的生活。

2010-1-15

第 10 章

我之意义

我之存在是我之意义，我之自由选择是我之意义。

自由意味意义。我之自由是我之意义，不是放任，不是荒诞。

自由意味理性，如此，人之存在意味意义。

在自由时，我在确定我之意义，我在我之意义在前行，在寻求，在实现。

尽管我之意义存在共同意义，同人类意义不会冲突，但是我之意义是我之独立意义，存在我之独立的我的特质。

2010-1-15

第 11 章

我的世界

我之意义是我的世界，我的生活是我之世界。

我之意义的寻求，我之意义之实现，是我之世界。

在自由时，人在我之世界在开辟。

我之世界是我之独立意义的世界，在我的世界，我在生活，我在存在，我在寻求。

人之自由，可以拥有我的世界的领地，在我的世界，可以自由飞翔，在开辟，在前行。

鸟在笼子里，只是狭小空间。如果鸟是自由，可以自由飞翔，鸟拥有我的世界。

如果人受到奴役，只是在狭小空间，受到限制，并不能开辟我的世界。人在自由时，可以拥有世界，如天空呈现在人之前面，世界是人之世界。

在我的世界，我是我的王，在主宰我的道路，不受他的限别。

我的世界是在世界之中，是世界之独立之世界，是世界之共同之世界。

2010-1-15

第 12 章

我的道路

我的道路是我的生活，是我的世界。

在自由时，在确定我的方向，在确定我的道路。

这如同鸟在天空，鸟可以自由飞翔，鸟的方向是鸟的自由选择，鸟的方向是鸟的道路。

人之前行是我的道路，我之道路是我的方向，是我的意义，是我的世界。

如果不是自由，并不能开辟我之道路，我的道路是封闭，在阻碍。

人有人的道路，不同的人有不同之道路，这是自由空间。

即使存在障碍，我可以排除，可以克服。

我在操控我的道路，这在于我之理性，在于我之智慧。

人是独一无二，并不是封闭的单一，生活道路是千千万万。

2010-1-15

第 13 章

我的幸福

我的生活道路是我的幸福。

人之寻求幸福，人之寻求意义，是人之自由选择。

自由是两个意义，一是社会意义的自由空间，如鸟之于天空，天空是自由世界，是自由空间。鸟的飞翔并不受阻碍，可以向任何方向在飞。鸟可以自由选择，这是自由意义。

一是个人意义的自由，鸟之于天空，如果鸟并不会飞翔，自由并不存在意义，在社会意义，鸟是自由，但是个人意义，鸟并不是自由，因为鸟不会飞翔。

我之自由，意味是我的存在意义的全部意义，是我之意义，是我之世界，是我之理性，是我之幸福，是我之道路，是我之存在。

我在存在，我在自由。我在自由，我存在。

2010-1-15

第 14 章

我的善

我的善是我的道德意义，是我的善的寻求、实现、完善。

尽管我的善的意义同人类共同的善存在共识，但是我的善是我之意义，

在善的意义存在共识时，善是共同，但是善在演化，在变化，并不是恒定。

我的善是我的意义。不同的人存在不同的善的意义。

我之自由是最大的善。

我的善是我之自由的善。

我的幸福是我的善，我之自由是我的善，只要我的幸福不妨碍他的幸福，只要我的自由不威胁他的自由。

我有我的善的方式，只要是善，我是我的善的意义。

2010-1-15

第 15 章

我之独立

自由意味独立，是人的独立意义，人的思想是独立之思想，人之道路是自由道路，人之生活是独立之生活，人之存在是人之独立存在。

独立是寻求我之意义，是开辟我的世界。

人是自由，人是独立意义的王国，我是我的国王，在自主我的生活，在开辟我的世界。不受他的干涉或挤压。

要寻求意义，要开辟我之世界，要寻求我的生活，要开辟我的道路，人是独立。

自由时，我在统治我，不是他在统治我。

人之独立，不会屈服于世界。尽管有时存在与世界的妥协。

我之独立，是我之独立之存在，是我之独立之生活方式。

2010-1-15

第 16 章

我的生活方式

我的自由选择，是在选择我的道路，在确定我的生活，如此，在选择我的生活方式。

在世界之中，人之存在是人之存在方式。不同之存在是不同之存在方式，不同之存在之人是不同之生活方式。

我的生活方式是我的独立意义，是我在世界之中的存在方式，是我之意义的存在意义，是我之意义的存在方式。

开放之世界，人之生活方式是多无。

我是我的生活方式，在选择我的世界，在选择我的意义，我是幸福，我是智慧。

尽管生活方式是在变化，但是生活方式是人的存在方式。

自由是我在世界之中，可以打开多少门为我在敞开，我可以前行，可以开辟。

2010-1-15

第 17 章

我的责任

自由意味责任，一是自我承担，自我负责，是对我的自由选择的负责。

二是人在自由时，尽管是自由，但是在社会之中，因此在承担责任。

从另一个意义，由于人的责任，在寻求自由，在自由时，可以自主承担责任。

因此，责任与自由是同一。

2010-1-23

后记

1989 年之后，我在思考一个问题，是自由中国的实现，我在思索，在寻求，在期待，这是宏大的目标，这是我的本性。

矢志不改，2003 年开始写作，在哲学道路在前行。在写作六年之后，我的指向回到我的原点，但是形而上的思考。

中国自鸦片战争之后，一次又一次在突围，当今中国依然在突围。突围的一个目标是自由，是走向自由中国。

二十年的沉思，指向中国，生命，宇宙，世界，心灵，存在，意义，我是思想者。

从另一个角度，我的写作是自我拯救，是自我治疗。

这部著作的完成，是我二十年哲学沉思的总结。

王培富

2010-1-15

参考文献

赵敦华：《现代西方哲学新编》，北京大学出版社，2001 年。

[法]萨特：《存在与虚无》，陈宜良等译，网络电子书，2005 年。

[英]哈耶克：《自由秩序原理》，邓正来译，北极星书库，2004 年。

[英]柏林：《两种自由观念》，陈晓林译，北极星书库，2004 年。

[德]雅斯贝尔斯著（李雪涛主译）：《大哲学家》，社会科学文献出版社，2005 年。