

自由的冲突

王培富 著

2021-11-29

第 1 章	自由的冲突
第 2 章	自由主义的思想原则
第 3 章	不能侵犯他的自由
第 4 章	平等的协商
第 5 章	妥协
第 6 章	理性的人
第 7 章	避免情绪化
第 8 章	避免冲突的升级
第 9 章	不要攻击
第 10 章	解决冲突的思想意义
第 11 章	冲突是正常存在
第 12 章	中国的传统思想
第 13 章	自由秩序
第 14 章	自由主义道德秩序
第 15 章	不要干预他人的自由
第 16 章	现代社会的人的关系
第 17 章	不必要的冲突
第 18 章	自律

2021/3/12 14:29:17

- 1、对于一个自由社会，自由是一个最核心的最基本的价值意义，人是一个自由的生活意义，社会是一个自由的意义，对于一个现代社会，最根本的一个意义是自由价值，现代社会的实质意义是一个自由意义，因此一个现代社会是一个自由社会。

当人是一个自由意义时，人是一个自由的生活意义时，从一个积极意义，人是可以享有个人自由，人是可以有自由的价值意义，这是一个美好意义的生活，也是一个幸福意义的生活，因为一个人是可以主宰一个人的生活意义，一个人是一个个人自治的生活意义，而不是一个他治的，这是人的尊严意义，而且一个人是可以实现一个人的个人价值，一个人是可以实现一个人的幸福意义。

但是这时，从一个消极意义，是会存在冲突。

对于一个社会，对于一个人，冲突是有不同的，但是这里主要分析自由的冲突，是人在享有个人自由时，由于自由的实现引起的冲突。

这是说，一个社会是存在冲突的，人与社会或他人会是存在冲突的，但是冲突是有不同的，但是从一个自由社会，最主要的一个意义是自由意义，因此冲突主要是一个自由的冲突，是由于自由实现引起的冲突。

只要是一个自由意义，就会是有冲突，从这个意义，冲突是自由实现的一个正常存在，要实现自由，没有冲突是不可能的。

这样问题是可以清楚，这就是对于冲突是不要回避，而是要正视冲突，是寻求如何的解决冲突，这是问题的实质意义。

一是自由的实现，会存在冲突，这样就不要是回避冲突，对于这一点是

需要对于自由是有一个深度的认知，因为只有是认知了自由意义，就会是发现冲突是不可避免的，冲突是一个正常的存在。

一是既然冲突是一个不可避免的，是一个正常的，如此，就是正视冲突，是寻求如何解决冲突的问题，这是实现自由需要面对的一个问题。

由于一个自由社会的实质意义是一个自由意义，因此一个自由社会的冲突主要是一个自由的冲突，但是也是存在其它的冲突，这里是分析自由的冲突，这是一个自由社会的主要的一个冲突意义。

对于一个自由人而言，这也是一个人需要面对一个问题，一个人是要实现自由意义，而且对于每一个人是一个自由意义，这时，冲突是一个不可避免，因此一个人是需要面对自由的冲突，是要解决自由的冲突，尽管这是自由的一个消极存在，但是这是一个不可回避的问题。

2、为什么是一个自由的冲突，因为一个人是一个自由意义，一个人是要实现一个人的自由意义，但是这个自由的实现是在社会之中，是同他人是有关联的，一个人是不可能脱离一个社会，一个人不可能同他人是无关联的。

自由的实现是在社会之中，人是生活是在社会之中，而且一个人不是一个离群索居的，一个人同他人是有关联的，而且每一个人是一个自由意义，人人是自由的，人人是要实现一个人的自由意义。

这里有一个问题，自由是个人权利，这个个人自由与个人权利是一个神圣的，是不可侵犯的，一个人是不能干涉他的自由，一个人是不能侵犯他的自由，个人自由是一个人的自由权利，这是最基本的一点。

对于一个人而言，一个人是要捍卫个人自由与个人权利，一个人是不能放

弃个人自由，一个人是要实现自由意义。

这是说，一个人是要实现自由意义，一个人是需要捍卫个人自由，一个人是如何的捍卫个人自由，是一个人是不能放弃自由权利，一个人是要维护个人自由，只有是这样，一个人是可以实现自由的生活意义。

这是自由的实质意义，是自由实现的一个关键问题，简单的说，一个人的个人自由是不能失去的，一个人是要实现自由意义，一个人是需要捍卫个人自由，一个人不能由于回避冲突是放弃一个人的个人权利，这是一个基点，这是一个自由的出发点，只有是有这个基础意义，是有这个基点，这时，是可以面对自由实现的冲突问题。

一个人是要一个自由意义，一个人是要实现一个人的自由价值，这是一个自由社会的自由人的存在意义，但是一个人的自由的实现，是需要一个人是可以捍卫个人自由，而且这是的确是需要一个自由社会的社会意义，是需要一个自由思想的思想意义。

可以说，一个人要实现一个人的自由意义，只有在一个自由社会是可以实现，这是一个自由社会的一个保障，没有一个自由社会的保障意义，一个人的自由意义不可能是完全的实现。

而且对于一个自由社会是一个自由思想的思想意义，这需要一个人是要认知自由思想，而且每一个人是一个自由思想的思想意义，自由思想是一个普遍意义的真理意义，自由思想是一个最基本的最核心的思想意义，是可以人人认知的，只有是有这个基础意义，人才会是好的意义的享有个人自由，而且这时的冲突意义仅仅是一个自由的冲突，不是由于其它原因引发的冲突。

没有这个自由的思想意义，冲突的存在会是一个复杂的，是一个其它意义

的冲突，而不仅是一个自由的冲突。

这如是一个自由人，是在一个极权主义社会，一个社会是没有任何一个自由意义，而且自由思想不是一个普遍接受的思想意义，对于大多数的人是不能明知自由是何物的，这时，一个人是要实现一个人的自由意义，同他人是会冲突的，而且这时的冲突不是一个自由的冲突，而是一个其它存在的冲突。

这时，不是自由人之间的冲突，不是自由的冲突，而是一个自由与非自由的冲突，是一个自由人与一个非自由人的冲突。

可以分析，冲突的实质意义是一个思想意识的冲突，由于思想意识的不同，人的冲突是不同的，对于自由的冲突是一个自由意义的普遍存在时的冲突存在，这时，人是一个普遍意义的自由思想，人人是一个自由人。

3、什么是一个自由人，一个人是一个自由思想，是有一个自由思想，这是问题的一个核心。

什么是一个自由人，是因为一个人是有一个自由思想，因为是有有一个自由思想，一个人是一个自由的生活意义，一个人是要实现自由生活。

对于一个自由社会，人人是一个自由人，自由思想是一个普遍意义，是为人人是可以认知，这是一个自由社会的基础意义，这时，人的冲突是一个自由的冲突意义，人是实现个人自由，在实现个人自由的过程中，一个人会是同他人是存在冲突。

这是说，自由的实现并不一定是存在冲突，但是自由的实现是会存在冲突。

一个人的自由的实现，一般而言，一个人对于自由思想是一个深度认知，一个人的人文素质是越高，一个人同他人的冲突是越少的，即使是存在冲突，一个人也是易于的化解。

如果一个人是缺失一个自由思想，如果一个人是不能认知自由思想，而且一个人的人文素质是一个低下，一个人就易于同他人是冲突。

这是一个事实。

对于一个自由社会，由于自由的意义是一个社会意义，一个自由社会是一个自由意义，是可以实现自由，一个自由社会是可以保障个人自由，一个自由社会是没有自由的阻碍，因此一个自由人同社会也是没有自由的冲突，即使是一个冲突，也是其它意义的冲突意义，一个自由社会是不会阻碍一个人的自由意义。

可以分析，这时的自由的冲突仅仅是一个同人的冲突存在，而且一个自由社会的冲突意义也是一个具体的同人的冲突。

从一个抽象的思想意义，一个自由社会是为一个人提供一个自由意义，一个人是没有自由自由的阻碍，一个自由社会是可以保障个人自由，这是一个积极的意义，有了这个积极的意义，一个自由人是一个积极的自由意义，一个人是可以实现一个人的自由意义。

这时，即使一个人是存在冲突，也仅仅是一个具体意义的同他人的冲突，这个他人也是包含一个群体的，如一个阶层同其它的阶层的冲突，而且这时冲突也是一个其它意义的冲突，不是一个自由的冲突，即使是一个自由的冲突，也是一个具体意义的同人的一个冲突。

这如一个爱的思想意义，一个人是一个积极意义，一个人是可以爱他人的，这时，一个人是在一个爱的生活意义，如果一个社会是一个爱的社会，他人是一个爱的意义，这时，就不会存在一个爱与不爱的冲突，仅仅是一个爱的冲突，是由于爱的意义的一个冲突，这是一个积极的意义，是在一个积极意义的冲突存在。

4、对于自由的意义也是如此的，一个自由社会是一个自由意义，对于一个

自由社会是一个积极意义，是一个可以保障个人自由的，因此从一个自由意义，一个人同一个自由社会是一致的，不是一个冲突的，这是一个宏观意义的分析，是一个抽象思想的一个分析。

这时，仅仅是一个具体的同人的一个冲突存在，而且主要是一个自由的冲突。

但是在一个极权主义社会，如果这时是出现自由主义思想，是有现代意义的思想意义，而且是为人可以普遍的接纳，这时不仅是一个思想的冲突，也是一个社会的冲突，这是一个社会变革的现实，因此冲突是一个剧烈的，是一个普遍的。

但是在一个自由社会，是一个现代意义，是一个自由意义，一般而言，是一个自由的冲突，是没有社会巨变的社会冲突的，尽管有时也是存在思想意识的冲突，也是存在社会冲突，如在一个自由社会是出现反自由的思想意识，如纳粹主义之前的德国的社会，如中国的社会主义革命的民国时代，这时一个自由社会的社会冲突是一个剧烈的。

但是对于一个稳定的自由社会，对于一个自由主义思想是普遍认同的社会，对于一个自由思想是一个有文化传统的自由社会，如英美国家，即使是出现极端主义的思想意识，如社会主义，但是并不能是引发社会冲突。

这里主要是分析一个自由社会的一个普遍意义，对于一个自由社会，是一个自由意义，这是一个积极意义，是一个文明意义，一个自由社会是可以保障个人自由，这时，一个人同一个社会是不能冲突的，如果是一个冲突，仅仅是一个自由的冲突，不是一个社会的冲突。

这如一个人是一个爱的意义，是一个积极意义，一个人同他人的冲突仅仅

是一个爱的冲突，不是一个其它的冲突。

但是一个极权主义社会，一个自由人，一个文明的人，一个人同一个极权主义社会是一个冲突的，这是一个文明与非文明的冲突，是一个自由与非自由的冲突，这个冲突是一个社会的冲突，一个人同一个极权主义社会是一个对立的，是一个冲突的，因为一个人在一个极权主义社会是不能实现一个自由意义，也是不能实现一个文明人的生活意义。

5、对于一个自由社会，冲突的存在尽管也是复杂的，但是主要是一个自由

的冲突，而且自由的冲突主要是一个具体的同人的冲突。

而且自由的冲突主要是一个思想意识的冲突，尽管也是存在利益的冲突，但是利益的冲突也是一个自由权利的冲突，这是问题的核心，利益意义是一个权利意义，权利意义是一个自由意义，个人自由是个人权利，个人权利是有利益意义。

如政府是征收土地，这时同农民是有一个关联的，这时尽管也是一个利益冲突，但是这也是一个权利冲突，是一个自由的冲突意义，不是一个其它意义的冲突。

对于这样一个问题，对于不同的社会，是有不同的解决，对于一个极权主义，政府是征收土地，是政府说了算，农民是没有一点权利，政府是给多少就是多少，是没有任何一个平等意义的协商，如果农民是不愿意，是一个对抗，政府是一个强行的，是动用警察是解决冲突的，这时不仅是一个利益冲突，而且由于利益冲突的不能妥善解决是引发了官民的冲突，是一个对于政府的一个对抗，是对于政府的一个冲突。

但是在一个自由社会，在一个现代文明社会，是政府与农民的平等意义的协商，这个协商意义是一个讨价还价的一个协商，这如一个人同一个商贩的协商一

样，是一个平等意义，是一个协商意义，任何一方是有一个强制存在，在协商中是可以达成一个协议，这时，个人权利是受到维护，任何一方的利益是不会受到损害的，任何一方的利益是可以受到维护。

这是一个利益的冲突，也是一个权利的冲突，也是一个自由的冲突，而且仅仅是可以解决自由的冲突，是不会引发其它的冲突。

如在中国也是出现钉子户，这是由于政府是不能协商，是一个不能的妥协，引发钉子户的一个不妥协，这是谁也是不妥协，会是形成一个僵局。

可以说，一个自由社会是一个文明社会，什么是一个文明社会，是有一个文明思想的指导意义，这是一个讲道理的，什么是一个讲道理的，就是一个文明思想的思想意义，这个文明思想是一个指导意义。

但是对于一个反文明的极权主义社会，是一个强暴的，是一个不讲道理，是没有一个文明思想，因此冲突是一个复杂的，而且是可以引发更大的冲突。

对于一个文明社会，是不一样的，是一个文明意义，是一个文明思想的思想意义，这是一个讲道理的，是可以讲道理的，因此是可以解决冲突，是可以化解冲突，不是引发更大的冲突。

这如一个人一样，一个人是一个文明人，一个人是讲道理，如果一个人是没有一个文明意义，也是一个没有思想意义，一个人只会是一个野蛮人，是一个不讲道理，如极权主义的流氓就是这样，是一个强暴的，是一个野蛮的，是一个粗野的，是一个不讲道理的。

而且这时的冲突是一个冲突引发另一个冲突，是一个冲突的升级，对于一个极权主义社会的人的冲突就是这样的，是一个对立的，是一个敌对的，因为这不在于一个轨道的。

2021-11-16

第 2 章

自由主义的思想原则

11

1、在一个自由社会，自由主义思想是一个普遍意义的真理意义，是一个人人可以认知的思想意义，对于一个社会，对于一个人，要好的意义的享有个人自由，是需要有一个自由主义思想的思想原则，这是一个最基础的最根本的思想基础。

只有是有一个自由主义的思想意义，人才会是可以认知自由，对于自由是有一个深度的认知，有了这个基础意义，不仅是好的意义的享有个人自由，而且也是可以避免无谓的冲突。

对于一个自由社会，对于人的存在意义，是有一个最基础的共同的存在意义，这是对于个人自由的享有，这一点，是每一个人可以共同的存在意义，人人是一个自由意义，这样，这时，是一个自由人的存在意义，因此是一个关于自由的冲突存在，是不会有自由与非自由的一个冲突。

如果是没有一个共同的存在意义，如果不是一个自由人的存在意义，这时，人的冲突是其它意义的冲突，如对于一个极权主义社会，有的人是一个自由意义，但是大多数人不是一个自由人，而且一个极权主义社会不是一个自由社会，这时，对于一个自由人，人的冲突是自由与非自由的一个冲突。

但是一个自由社会是有一个基础意义，这个基础意义是每一个人是一个自由人，是一个自由的存在意义，而且在一个思想意义，是一个自由主义的思想意义，这是一个人人可以认知的思想意义，这也是一个基础意义。

从一个宏观意义，人是一个自由人，一个自由社会是一个自由意义，这是

一个共同的存在意义，是一个共同的思想意义，这是一个前提。

在这个前提下，这时，人是一个自由意义，人的冲突是一个自由的冲突，是可以排除自由与非自由的冲突，可以分析，这是一个文明的冲突。

对于一个极权主义社会，是一个文明与反文明的冲突，是一个自由与非自由的冲突，是一个善恶的冲突，但是一个自由社会，是站在自由的道路上，是在自由的文明轨道，这也意味是一个文明的意义，是在一个善的意义，这时，是一个正道意义，是一个文明意义，因此冲突是一个善的冲突，是一个文明的冲突，是一个自由的冲突。

这也是不同的社会形态，人的存在意义是不同的，思想意义是不同的，自由社会是一个自由主义的思想意义，而且这是一个自由社会的基础意义，这是一个普遍意义，是一个共同意义。

有了这个基础意义，这时，人是一个自由意义，尽管人是一个自由人，但是也是存在一个自由的冲突，但是对于自由的冲突，有的问题是由于对于自由认知的一个肤浅，这是说，这时，对于自由的冲突，要避免无谓的冲突，要解决自由的冲突，自由主义的思想意义依然是一个指导意义。

2、有了自由主义的思想意义，一是可以避免无谓的冲突，二是可以妥善的解决冲突。

如对于一个人，如果一个人对于自由主义思想是有一个深度的认知，一个人在享有个人自由时，会是一个自由主义思想的指导意义，如个人自由，不仅意味是一个人是享有个人自由，也是意味个人自由是不能受到他的干预，这是什么，这是说，一个人的个人自由是不能受到他的干预，这也意味一个人也是不能干预他的个人自由，不能干预他的自由，是一个普遍意义，是一个思想意义的真理意

义。

不能干预他的个人自由，是一个普遍意义的真理意义，是一个人人是可以遵守的思想原则，这是说，一个人的个人自由是不受他的干预，同时对于一个人，一个人也是不能干预他的个人自由，这是一个个人自由不受他的干预的思想意义，这是一个普遍意义，并不是一个只是适用于他人的，而不是适用于一个人的自己的。

13

对于有的人，是有一个思想误区，对于一个人，一个人的个人自由是不愿受到他的干预，但是一个人是在干预他的自由，这就不是一个普遍意义，而是一个我的意义。

对于中国人，是有这样的一个思想误区，一切的道德意义是制约他人的，是一个对于他人的一个要求，但是一个人是不会要求自己的，一个人是自己不愿做的。

如中国人希望人是一个诚实的，但是中国人只是希望他人是一个诚实，是他人对于一个人是一个诚实意义，但是一个人是不诚实的，一个人是不愿诚实，一个人对于他人是一个不诚实的，这就是一个虚伪的，不是一个普遍意义。

对于自由主义的思想意义，也是一个道理，是一个普遍的真理意义，这是一个需要人人是可以遵守的思想原则，尽管是这样一个思想意义，但是对于一个人是要认知这个思想意义的普遍意义，是一个需要人人是可以做的到的，尤其是一个人要做的到。

什么是一个人文修养，就是一个人是一个人的做的到，一个人是对于一个人的自律意义，一个人是要做的到。

只有一个人是做的到，只有一个人是一个君子，一个人也是一个要求他人，

是一个普遍意义的一个约束意义，一个人不仅是要求自己，一个人也是可以要求他人，这是一个普遍意义。

对于一个心灵的修养意义，是一个人的心灵意义的一个思想意义，一个人是认知一个思想意义，一个人是接纳一个思想意义，一个思想意义是一个人的指导意义，是一个人的信仰意义，一个人是可以做的到，这样才是一个真理意义，是一个普遍意义。

3、如此，思想意义，道德意义，是一个普遍意义，不仅是要求他人的，而且也是要求自己的，这才是一个诚实的意义，如果一个人只是要求他人，但是一个人是不要自己，这样一个人是一个虚伪的，也是一个奸诈的。

对于一个奴役人的社会，人就是这样的，对于一个统治人的一个社会，就是这样，对于一个极权主义的人，一切的道德意义是为被统治者制定的，是要求被统治者的，但是对于一个极权主义是不会要求自己的，这就是一个虚伪的，是一个奸诈的。

对于自由主义的思想意义，一个最基本的思想意义是个人自由是不能受到他的干预，这意味一个人的个人自由不受他的干预，同时意味一个人是不能干预他的自由，有了这个思想意义，人才会是可以好的意义的享有个人自由。

为什么，因为如果一个人的个人自由总是受到他的干预，这是对于一个人的个人自由的一个阻碍，是干扰一个人的个人自由的实现，这样一个人的个人自由总是受到外在因素的一个阻碍，一个人也是要排除这个阻碍的，这就是一个冲突，是一个自由与非自由的冲突，而不是一个自由的冲突。

可以分析，有了个人自由不受他的干预的思想原则，可以是避免无谓的冲突，是可以避免善恶的一个冲突，因为干预他的个人自由是一个恶，不是一个善

的意义。

要享有个人自由，首先是要解决善恶的冲突，是要把对于个人自由的干预是排除，是要把自由与非自由的冲突是排除。

为什么，通过对于一个极权主义社会的事实可以分析，对于一个极权主义社会，也是有自由主义思想的人，也是有自由人，对于这样的自由人，是如何的境况呢，是一个处处受到他的干预的一个境地，为什么，因为自由主义思想不是一个普遍意义，对于大多数的人不是一个自由主义的思想意义，是不明知自由是何物，这时，就是存在处处对于他的自由的一个干预。

对于一个自由社会，由于自由思想是一个普遍意义，自由主义思想是普遍为人可以认知，大多数人是一个自由人，这时，基本是可以排除自由与非自由的一个冲突。

尽管如此，但是也是存在对于自由的干预。

这时，依然是需要人对于自由主义思想一个认知意义，而且是一个深度的认知意义，如此，一个人是可以明确个人自由是不受他的干预。

而且这时人也是需要走出思维的一个误区，是要认知思想意义的普遍意义，是要认知思想意义与道德意义是一个普遍意义，是一个人人要遵守的思想原则，并不是只是要求他人的，而不是要求自己的，这是说，一切的思想意义，一切的道德意义，是要求一切人的，是一个人人要遵守的，这是一个对于思想意义的普遍意义的认知意义。

为什么是要这样分析，因为中国人的思维是有一个误区，是需要走出这个误区，尽管这是同一个社会是有关，如极权主义社会的一个邪恶的毒化，是没有一个文明意义，而且极权主义是一个虚伪的，因此一个极权主义社会，极权主义

社会的人也是一个受到毒化的。

4、但是对于一个自由社会，是一个文明社会，是有一个思想意义，而且思想意义是一个普遍意义的真理意义，是一个需要人人是可以遵守的思想原则。

只有是有这个基础意义，是有这个前提，这样对于个人自由的享有，是一个积极意义，是一个好的意义。

对于这一点，最基本的一个思想意义，是对于个人自由的不能干预。

因为这是法律意义不能完全制约，是需要人的一个道德意义的自我约束，是需要一个思想意义的自我制约，也是一个自由社会的道德规范的制约意义，也是一个自由社会的思想意义的思想原则。

既然是不能干预他的个人自由，这时，一个人是不会干预他的自由的，如此，对一个人，一个人的个人自由是可以没有一个他的干预的阻碍了，一个人的个人自由的享有，是一个人的自由意义。

从人的冲突意义，是可以避免无谓的自由与非自由的冲突。

如果一个人的个人自由是受到他的干预，这时，就会是一个冲突，因为一个人会是捍卫一个人的自由意义，一个人是坚持一个人的个人权利，但是他人是一个干预，是一个阻碍，如此，人的冲突就是出现，一个人同他人是对立起来，从自由意义，这个冲突是一个无谓的，是一个可以避免的。

如果一个人是可以认知自由主义的思想意义，一个人就不会干预他的自由，这时，一个人同他人就不会是冲突的，一个人的个人自由是可以避免一个无谓的冲突的。

可以分析，在一个极权主义的社会，人的冲突的一个意义是对于他人的个人自由的一个干预，其实对于他人的个人自由的干预，也是一个专横的，是一个

霸道的，是一个无理的，这正是一个极权主义社会的极权主义的真实面目，因为极权主义是一个奴役人的，因为是一个统治他人的，因此是一个人治的意义，依然是一个人治的，就是对于他人的一个控制，是对于他人的一个奴役，也是对于他人的一个强制，是对于他人的一个干预，受到极权主义思想意识毒害的人就有极权主义的恶习。

5、但是对于一个自由社会，自由主义思想是一个真理意义，是一个普遍意义的思想意义，而且对于自由主义思想意义是一个系统的思想意义，对于这个自由主义的思想是需要一个系统的认知意义。

个人自由是个人权利，这个个人权利最基本的一个意义是个人自由的权利意义，一个人的个人自由是一个人的自由权利，这个个人权利是一个神圣的，是不能受到侵犯，既然是不能侵犯个人自由，因此就不能是干预他的个人自由，也是不干扰他的个人自由。

这个个人自由是一个属于私域的个人权利，是不容他的侵入，既然如此，一个人是不能干扰他人的个人自由，是不能干预他人的个人自由，可以说，对于他人的个人自由的私域是不要侵入，这是一个自由主义的思想意义。

如果是侵犯他人的个人自由，这是一个恶的，是一个不道德的，是一个不文明的，对于一个自由人，是一个文明人，是有一个道德意义，是有一个文明意义，这个道德意义，这个文明意义，是一个思想意义。

最基本的一点是自由主义的思想意义。

可以分析，对于极权主义的中国现实，由于是没有一个自由主义的思想意义，由于是没有一个自由意义，因此存在是对于人的一个干预，是存在对于人的一个侵犯，从一个大的意义，极权主义是一个奴役人的，如此，是一个对于个人

自由的一个侵入，是对于个人自由的一个剥夺的，在这样一个极权主义的邪恶的社会，存在的只是对于人的个人权利的践踏，就根本是谈不上个人自由的自由意义。

但是一个自由社会是不同的，自由主义思想是一个真理意义，自由意义是一个普遍意义，个人自由是一个人人可以享有的个人权利，如此，权利意义是一个神圣的，是一个不容侵犯的，

一个人要自由的生活意义，这是一个人的个人权利，一个人是有个人权利是主宰一个人的生活意义，而且人的生活意义是一个多元意义，不是一个单一的，如此，一个人是有个人权利是主宰一个人的生活意义，这是个人自由，这是个人权利，而且这个个人权利是不容他的侵犯，这个个人权利是不受他的干预。

一个人的个人意义是一个人自己说了算，不是他人说了算的，这是问题的一个关键，这是一个个人自治的意义与一个他治的一个分界。

为什么个人自由是一个人的个人权利，因为只有一个人是一个自由意义，一个人才会是按照一个人的心愿是可以自由的生活，一个人是可以主宰一个人的生活意义，一个人是需要什么，一个人是要实现什么，一个人是最清楚的，这也是一个人的个人权利，是一个人自己的说了算，不是他人说了算的。

如此，一个人的个人自由就不能是受到他的干预，一个人的自由的实现是一个人的个人权利，是一个人的个人自由。

对于自由主义思想的思想意义，是一个自由社会的基础意义，这是一个思想基础的基础意义，是一个文明基础的基础意义，这也是一个自由社会的根基，对于一个自由社会，是要有这个思想根基，是要有这个文明根基。

这个根基，这个基础意义，除了社会制度的制度文明意义，最为重要的一

点是人的思想意义的认知意义，但是要认知这个思想意义，是要认知自由主义思想的真理意义，为什么是要个人自由，通过对于自由主义思想的分析，可以看出，这是一个伟大的真理意义，是一个伟大的思想意义，只有是有一个真理意义的认知意义，一个自由社会就有一个文明的根基意义，是有一个思想的基础意义。

2021-11-17

第3章

不能侵犯他的自由

19

- 1、从自由主义思想出发，个人自由是一个人的个人权利，是一个人的个人自治，个人自由意味一个人是主宰一个人的生活意义，对于一个人是自己按照一个人的心愿的生活意义，一个人是实现一个人的个人价值，一个人是实现一个人的个人意义，这需要一个人是一个完全的独立意义，是需要一个人的完全的自由意义，这是问题的核心意义。

一个人是一个完全的自主意义，一个人是一个完全的自治意义，自由意义是一个个人自治的完全意义，这是个人自由的实质意义，为什么，因为只有是一个完全的自治意义，是一个完全的自由意义，一个人才会是可以实现一个人的自由意义。

既然如此，一个人的个人自由是不受他的干预，什么是一个不受他的干预，就是一个人的个人自由是不能受到他的侵犯。

个人自由也是一个人的私域，是一个人的完全的私人领域，是一个人的完全的自主意义，因此是不能受他的侵犯，一个人的个人自由是不能受到他的侵犯。

这是一个什么意义，既然个人自由不受他的侵犯，这意味对于一个人而言，一个人的个人自由是不受他的侵犯，而且也意味一个人是不能侵犯他的个人自由，

这是一个普遍意义的真理意义，这是一个普遍意义的思想意义。

这里需要说明的是，个人自由不受他的侵犯，并不是仅仅是一个人的个人自由不是他的侵犯，而且意味一个人是不能侵犯他的个人自由。

这是两个意义，不是一个意义，个人自由不受他的侵犯，不是仅仅是一个人的个人自由不受他的侵犯，同时意味是一个人也是不能侵犯他的个人自由。

如果一个人只是一个人的个人自由不受他的侵犯，但是一个人是侵犯他的个人自由，这是一个违背自由原则的，这也是对于个人自由不受他的侵犯的一个认知偏差。

对于这一点，是需要对于真理意义是有一个正确认知，为什么，真理意义是一个普遍意义，是一个人人是需要遵守的思想原则，并不是只是他人是可以遵守的，而一个人是不遵守的。

2、这里有一个认知问题，是对于思想原则的认知问题，是对于道德原则的认知意义，对于这一点，是中国人处于一个极权主义毒害的一个认知偏差，也是中国人的人性一个弱点。

如对于中国人，要求一个媳妇是要贤惠的，但是一个人对于自己的女儿是另一个要求，是希望一个人的女儿在婆家是一个家的霸道，是一个好吃懒做的，是一个享受的，这就是因人而异的一个认知偏差。

对于一个普遍意义，是一个对于一个人的一个道德意义，如一个媳妇，不论是何人，只要一个人是一个媳妇，一个媳妇是要贤惠的，是一个勤劳的，这是一个普遍意义，如此，即使是一个人的女儿，在婆家也是一个媳妇，也是一个要求意义，这是一个普遍意义，不是一个因人变化的。

对于这一点，是一个认知意义的偏差，也是人性一个弱点，是人性的一

个鄙陋。

对于这一点，也是一个虚伪的，是一个奸诈的，为什么，如中国人，也是希望人是一个诚实的，是一个老实的，但是一个人只是希望他人对于一个人是一个诚实，一个人对于他人不是一个诚实，一个人对于他人是一个奸诈的，这是一个人性的劣性，是人性的一个鄙陋。

这也是一个因人而异的思维意义，是一个看人戴帽子的一个思维意义，这是一个认知偏差。

如对于人的一个尊重意义，这是对于一切人的尊重意义，是对于一切生命的关怀意义，不论一个人是贫富，不论一个人是出身如何，一个人对于任何一个人是一个尊重意义，这是一个普遍意义，是一个真理意义，这是思想意义的普遍意义。

对于这一点，对于中国人就不一样，中国人是因人戴帽子，一个人是富人，一个人是一个权势，一个人是一个献媚，是一个奴态，但是对于一个穷人，一个人又是一个高高在上，是一个傲慢，是一个鄙视的，这就是一个势利的思维，这不是一个普遍意义，这是中国人的思维一个误区。

这个思维的误区是一个人性的鄙陋，是一个人性的劣性。

对于一个等级社会，对于一个特权社会，对于这一点，是更为突出，是有一个普遍意义的真理意义，是有一个普遍意义的思想原则。

对于思想意义是一个可以超越人性的低级意义，可以分析，人性是一个低级意义，而且人性是有一个劣性的，是有一个鄙陋的，是有一个弱点的，文明思想的思想意义是一个可以超越人性的低级意义，是一个真理意义的文明意义，是一个高尚意义的思想意义。

而且是可以超越人性的一个劣性的，这是一个文明意义，是一个人类意义，是一个思想意义。

对于个人自由的不能侵犯，这是一个普遍意义，既然人自由是不能受到他的侵犯，这意味一个人的个人自由是不受他的侵犯，同时意味一个人是不能侵犯他从个人自由，这是一个人人是可以遵守的思想原则。

3、对于个人自由的侵犯，主要是对于个人自由的干涉，这个干涉的意义的
一个意义是对于他的个人自由的一个直接干涉，一个人是干涉他的个人自由。

对于这一点，如果一个人是有一个自由主义的思想意义，一个人是可以认知个人自由不能受到他的干涉的思想意义，这样一个人就不会是干涉他的个人自由。

但是如果一个人是不能认知自由主义的思想意义，一个人是有一个自由主义的思想原则，这时，一个人就会是干涉他的个人自由，对于这一点，在中国的极权主义社会是一个普遍存在，为什么，因为人是有一个自由主义的思想意义，人的思维方式也不是一个自由主义的思维意义，这样就存在对于他人的个人自由的干涉。

对于他人的个人自由的干涉，从自由主义的思想意义，这是一个恶的，不是一个善的，可以分析，对于一个自由社会，对于一个现代社会，对于一个文明社会，善恶的思想意义是不同的。

如一个极权主义社会，对于他人的干涉，是一个习以为常的，但是在一个自由社会，干涉他人的个人自由是一个恶的。

对于这一点，是一个对于非自由的一个排除，这是说，当人是可以认知自

由主义的思想意义时，这时一个人是不会干涉他的个人自由，这样一个人就不会存在同他人的非自由的一个冲突。

如果一个人是干涉他的个人自由，这时，就会是一个冲突，为什么，因为这时的冲突是一个自由与非自由的冲突，是一个自由人同一个非自由人的一个冲突。

什么是一个自由人，是有一个自由主义的思想意义，一个人是不能认知自由主义的思想意义，一个人就不是一个自由人。

可以分析，在自由主义思想是一个普遍意义的认知意义，这时，人人是一个自由人，如此，就不会存在对于他人的个人自由的一个干涉，如此，这时是不会存在自由与非自由的冲突，这个冲突是一个可以避免的。

对于他人的个人自由的干涉，在中国社会，存在另一个境况，这是对于他人的一个打击，这个打击意义是对于一个人的一个粗暴的干涉，这个干涉意义也是对于一个人的个人自由的一个阻碍，一个人是为一个人的个人自由是设置一个阻碍，是阻碍或干扰一个人的做一个人的事，从自由的意义，这也是对于一个人的个人自由的干涉。

为什么，因为一个人是打击他人，是对于他人的私域的一个侵入，也是对于他的一个干涉，这个干涉意义是对于一个人的个人自由的干涉，因为一个人的做什么是一个人的个人自由，一个人是做什么是一个人的自由意义，他人干涉一个人是做什么，就是干涉一个人的个人自由。

对于这一点，依然是一个人性的劣性，是人性的一个鄙陋，由于是没有一个自由主义的思想意义，因为是没有一个现代思想的思想意义，因此人只是一个人性的劣性的放纵，是没有一个文明的制约，是没有一个道德的约束，这时，人

的劣性是一个放肆。

如此，一个人会是干涉他人，这个干涉意义主要是一个打击，而且这个打击的存在是一个多方面的，如攻击，如诽谤，如讽刺，如嘲笑，如设置陷阱，总之是一个坏的，是一个恶的，这是对于恶的一个界定，这一点，对于任何一个社会是一个恶的，可以分析，人性的劣性只会是一个恶的，不是一个善的。

对于一个自由社会，只要是对于他的一个干涉，就是对于他人的个人自由的一个干涉，而且不论这个干涉是什么形式，只要一个人是侵入他人的私域，就是对于他人的一个干涉，而且只要是对于他人的一个干涉，就是对于他人的个人自由的干涉。

因为一个人是一个完全的自治意义，是一个完全的自由意义，这意味一个人是完全的主宰一个人的自己，一个人是做好一个人的自己的事，是不需要他的一个干涉，是不受他的一个干涉，只要一个人是干涉他人，就是对于他人的个人自由的干涉。

4、对于个人自由的一个享有，首先是要解决善恶的问题，是要排除非自由，

是把非自由与自由的冲突是可以排除，因为这个自由与非自由的冲突是可以避免的，是一个可以理性意义的避免的，是一个没有必要存在的。

对于一个自由社会，对于这一点是可以实现的，因为自由主义思想是一个普遍的真理意义，人人是一个自由人，对于这一点，什么是一个自由人，是需要一个高级意义的界定，最基本的一点是对于自由主义思想是有一个认知意义。

这是个人享有的一个基础意义，是个人自由的享有的一个前提，有了这个前提，一个人是可以好的意义的享有个人自由。

但是如果是没有这个基础意义，没有一个自由主义思想的普遍意义，这

时，存在多的是对于个人自由的干涉，是存在多的恶的，一个人面对的是一个非自由与自由的冲突，如在一个极权主义社会的一个自由人，这如是一个外星人，一个人是处处受到他的一个干涉，是受到他的对于一个人的私人领域的一个侵入。

这里有一个问题，对于个人自由的不能干涉，也是意味一个人是不能侵入他的私域，这也意味一个人是不能干扰他人，是不能干扰他的生活意义，这也是对于他人的个人自由的不能干涉。

对于中国人，由于人性的一个劣性，这个劣性是一个吸血鬼的劣性，一个人只是一个索取的，是对于他人的一个索取，一个人是不愿付出，一个人对于他人是一个冷漠，但是一个人却指望他人是对于一个人的付出，如果一个人是不关怀他人，他人就是一个怨恨，就是一个索取，而且这个索取是一个霸道的，是一个抢夺的，是一个强盗的逻辑，是要从他人那里是要抢夺什么，这就是一个流氓的强盗逻辑。

这如是一个爱的意义，一个人要得到他的爱，一个人是需要一个付出，一个人是一个爱的，如果一个人不是爱的，只是索取爱，但是他人是一个不付出，一个人是一个索取的，一个人是一个抢夺的。

这也是中国人的人性的一个劣性，而且这个劣性正是社会主义革命的一个论点，这是对于富人的一个掠夺，是对于富人的一个抢夺，是要消灭富人。

这个劣性是一个吸血鬼的面目，一个人是不愿付出，一个人不是做好自己的，一个人不是一个独立的，一个人不是自主的，只是等他人的一个施舍，如果他人是一个不愿付出，一个人就是要抢夺，是要索取，这是一个土匪的逻辑，是一个强盗的逻辑，是一个霸道的，是一个罪恶的。

这是中国人的人性的劣性中最大的一个劣性，社会主义主义就是这样的，

是把这个人性的劣性是发挥到一个极端。

5、这里有一个问题，对于一个自由人，是一个独立意义，是一个自由意义，一个人是一个完全的独立意义，因此一个人对于他人是没有任何一个欲求的，因为一个人是不会奢望他人的，如此，即使他人对于一个人不是一个付出，一个人也是不会怨恨的。

但是如果一个人是对于一个人是一个付出，一个人是一个感谢的，可以分析，对于一个自由人，是有一个感恩的思想意义，只要一个人是对于一个人的付出，一个人是感谢他人的。

但是吸血鬼不一样，一个人是不愿付出，一个人只是奢望他人的一个付出，如果他人是一个不付出，一个人是一个索取的，一个人是一个抢夺的，这是人性的丑恶的一面。

可以分析，什么思想意义是造就什么样的人，有了一个现代思想的思想意义，一个人是一个现代人，是一个自由人，是有一个思想意义，是有一个文明意义，一个人的生活意义是在一个高级意义。

但是没有一个思想意义，仅仅是一个人性的劣性的放纵，一个人就是一个吸血鬼的面目，如果一个社会是一个邪恶的社会，如极权主义把人性的劣性是放纵到一个极端，这样，人的生活意义是一个动物丛林，是一个低级意义，是一个丑恶的，是一个邪恶的。

对于一个自由社会，即使中国社会是走向一个自由社会，既然是面对人性的问题，这需要对于人性的劣性是有一个客观的认知，对于人性的劣性是一个理性的认知，如此，是要控制人性的劣性，最为重要是是有一个自由主义的思想意义，是有一个现代思想的思想意义，这样一个人是一个文明人，是一个自由人，是一

个有思想的，是有一个精神，而不是一个野蛮人，不是一个原始人，不是一个丑恶的人。

对于个人自由的享有，一个意义是要排除非自由，是要避免自由与非自由的无谓的冲突，因为这一点是完全的可以避免的，是一个没有必要的，是一个无谓的。

这里依然是一个善恶的选择意义，这也是说，把恶的一面是要排除，只有是排除了恶的一面，这时，才会是一个善的意义，只是一个自由的冲突，只是一个善的冲突。

2021-11-18

第 4 章

平等的协商

1、在一个自由社会，人是自由人，而且人是一个平等的意义，任何人是没有一个特权，是没有特权阶层，而且任何人的个人自由是要受到维护，任何人的个人自由是自由权利是不能受到损害。

这时，每一个人是有个人权利，每一个人是有个人自由，个人自由是一个人的神圣的个人权利，是不能受到侵犯，而且每一个人维护一个人的个人权利，每一个人捍卫一个人的个人自由。

这是说，由于是没有特权，因此是没有强制，任何人或组织是不能强制，是不能强制他人是顺从一个人的专断意志，既然强制是不能存在，强制也是不容许存在，这也是一个自由社会，是一个自由意义，是一个自由的实现意义，是不能存在强制。

这是问题的一个核心，什么是自由，从西方的古典自由主义的思想出发，

就是强制的不存在，这是一个消极意义的自由意义，是一个否定意义的自由意义，是对于强制的否定，只有一个人是不受他的一个强制，这时，一个人是一个自由意义。

这是对于自由的界定，既然一个自由社会是一个自由意义，而且自由意味是不能强制，自由意味是对于强制的否定，自由意味是强制的不存在，那么这时，任何人或组织是不能强制他人，这个强制的存在就是一个人或组织是要强制他人是顺从一个人的专断意志，这也意味由于强制的不存在，因此一个人的专断意志是不能存在，任何一个人或组织是不能强制他人是要顺从一个人的专断意志。

既然是不能强制，这时，只有是一个协商的意义，一个人同他人的一个关联，一个人是不能强制他人，这也意味他人是一个自由意义，他人是一个自由权利，任何人的个人自由是一个维护的，任何人是一个自由人。

如果是一个强制的，这时，他人是一个不自由的，他人是在顺从一个人的专断意志，这是不自由的一个存在，他人是一个不自由的，这是强制的存在。

如果是一个自由意义，任何一个人是一个自由人，这意味一个人是不能强制他人，如此，一个人同他人的一个关联，只有是一个协商意义，而且是一个平等的协商意义。

这是一个自由的冲突意义，只要一个人同他人是一个关联，只要一个人是有一个人的自由意义，他人也是有一个自由意义，这时，任何一个人是有一个自由权利，而且任何人的自由权利是不能受到损害，是不能受到侵犯，因此，一个人是不能强制他人，这时，一个人是不能侵犯他的个人自由，一个人是要尊重他的个人权利，这时，一个人是需要同他的一个协商，而且是一个平等的协商意义。

因为任何人是没有一个特权，任何人是不能凌驾于他人之上，任何人是不

能强制他人的。

但是由于特权的存在，一个人会是凌驾于他人之上，一个人就会是可以强制他人，而且由于特权，他人是要顺从一个人的专断意志，这是一个不自由的存在，这是一个奴役的存在。

但是如果是一个自由意义，如果是一个自由社会，任何人是一个自由人，任何人是没有特权，任何人是不能强制他人，这时，一个人同他人的一个关联，任何人是一个自由意义，任何人是一个个人权利，对于任何人的个人权利是要受到维护，因此只会是一个协商意义，是一个平等的协商意义。

2、从这个意义，由于是一个自由意义，因此是一个平等意义，因为任何人是

没有一个特权，这意味任何人是不能强制他人，任何人同他人是一个平等的意义，自由意义意味是一个平等意义。

但是这里有一个问题，是需要对于自由思想的一个认知意义，只有是对于自由主义思想是有一个认知意义，一个人才会认知不能强制，因为强制意味是一个不自由，强制意味他人是要顺从一个人的专断意志，强制意味是自由的不存在。

只有一个人是认知自由主义的思想意义，一个人才会是可以遵循自由主义的思想原则，一个人才会是一个平等的意义，是一个协商的意义，而不是一个强制的存在，不是一个对于他人的个人自由的一个侵犯。

只要一个人是一个强制的，意味是对于他人自由的一个侵犯，意味他人是不能自由的意义，对于这一点，在一个专制社会，是一个普遍的存在，由于是没有任何一个自由意义，是没有任何一个自由主义的思想意义，而且是一个奴役社会，是一个专制社会，因此强制是一个普遍存在，不仅是政府的一个强制，而且在社会生活中也是一个强制的，如一个机关也是一个强制的存在，不是一个自由意义，人

是处于一个被他人强制的存在，是一个受到专权者的强制的，而且在一个家庭之中，也是存在一个强制的。

但是在一个自由社会，自由价值是一个最核心的思想价值，自由意义是一个普遍意义，任何人是一个自由意义，任何人是一个自由人，人是一个自由的生活意义。

这时，对于一个人，对于一个自由人，一是一个人不受他的一个强制的，如果他人是一个强制，一个人是不会顺从，一个人是不会顺从他人的强制，这是一个意义。

一个意义，一个人也是不会强制他人，一个人是不会强制他人是要顺从一个人的专断意志。

3、这如自由意义一样，一个人是不受他的干预，一个人也是不会干预他人。

对于强制的一个否定，也是两个意义，对于一个自由人，是可以熟知自由主义的思想意义，是可以遵循自由主义的思想原则，而且自由意义是一个普遍意义。

强制的不存在，对于强制的一个否定，意味两个意义，一个意义，一个人是不能强制他人，这是一个自由原则，如果一个人是强制他人，意味是对于他人的个人自由的侵犯，也是意味一个人是要他人顺从一个人，这是违背自由原则，自由意义意味一个人是需要遵守自由原则，一个人要把他人看成一个自由人，对于一个自由人，是不能强制他人，是不能要求他人是顺从一个人。

同时一个意义，一个人是不受他的强制，因为一个自由人是一个自由意义，是一个自我做主的，一个人是自己说了算，不是他说了算，如此，一个人是不会顺从他人，一个人是不受他的强制。

如果他人是一个强制的，一个人是不会顺从的，一个人是维护一个人的个人自由，一个人是捍卫一个人的个人自由，一个人是一个独立做主，一个人是不会顺从他人。

既然自由意义是这样一个思想意义，如此，一个人同他人是一个关联，这时，一个人是需要一个协商意义，而不是一个强制意义。

对于这一点，在中国的专制社会，强制是一个普遍存在，因为是没有一个自由意义，人也是不明知自由主义的思想意义，因此普遍存在一个强制，不仅社会是一个强制的存在，而且在一个家庭之中，也是一个强制的存在。

如对于子女的一个教育，是子女对于父母的一个顺从意义，这个顺才是一个强制的存在，因为只有是一个强制的，他人是一个顺从，子女是受到父母的一个强制，子女是一个顺从。

但是对于一个自由社会不一样，是在培养自由人，对于一个父母，是要把子女培养成为一个自由人，是一个独立的人，而且由于是一个自由意义，是一个自由主义的思想意义，是不能强制，是不要顺从，因此对于子女也是一个独立意义，不是一个顺从的存在。

由于是不能强制，只有是一个协商，是一个平等意义的协商。

如对于一个子女，也是有一个个人欲求，如是要买一个玩具，这是一个孩子的欲求，这个欲求是一个个人权利，一个孩子是有这个正当的个人权利，即使是一个不正当的，这时，也是需要一个协商的意义，是同孩子的一个对话是可以放弃，或是可以买其它的，但是一个父母是不能强制子女的顺从。

对于这一点，的确是中国社会需要探索的一个问题，在一个自由社会，对于如何是可以培养一个自由人，是一个教育问题，也是家庭教育的一个问题。

不论是如何，人是一个自由人，社会是一个自由意义，这意味是不能强制，对于一个孩子，也是要视为一个独立的人，是视为一个自由人，是不能强制的，是不能要求顺从的。

4、可以说，顺从是一个奴性的，是一个违背自由意义的，对于中国的极权主义社会，人是一个顺从的意义，因为这是一个奴役人的社会。

而且中国的古典文化也是没有自由的思想意义，也是一个孝文化，这是一个顺从的意义，不是一个独立意义。

对于自由人，是有一个顺从的意义，是一个独立意义，是一个自由意义，这个意义是一个文明意义，只是一个对于文明原则的遵循意义，这如是一个人遵守法律一样，这是一个文明人的一个文明教养。

但是对于他人是不会顺从，一个人是不会顺从他人，因为一个人顺从他人，意味是屈从他人的一个专断意志，是一个人是顺从他人，这不是一个独立意义，不是一个自由意义。

一个人是可以听从他人的良好的意见，但是一个人是不会顺从他人。

可以分析，由于自由思想是一个西方的现代思想，对于中国文化是有一个自由主义的思想意义，即使是有自由的思想意义，但是没有一个系统的自由主义思想，如道家的自由思想与自由精神，尽管是中国的自由思想，但是并没有形成一个自由主义的系统的思想意义。

对于中国人是要享有个人自由，在一个自由社会，的确是需要一个探索，是一个社会的自由实现的一个探索，是一个自由社会的自由意义的探索，如何是可以构建一个自由社会，如何是可以享有个人自由。

尽管是可以借西方的自由主义社会的经验意义，也是可以借鉴西方的自由

主义思想，但是从一个社会意义，是中国人从头做起的，是需要一个社会意义的实践。

5、如政府征收土地，这时是需要同农民的一个平等意义的协商，政府是不能强制农民的顺从，在一个专制社会，政府是一个强制的，农民是一个顺从的，政府是给多少就是多少，是有一个商量的余地，但是一个自由社会不一样，政府是不能强制，是需要同农民的协商，这是协商意义本身是一个平等意义，通过协商是可以达成一个协议，这个协商也是一个互相妥协的意义。

对于一个自由社会，这个协商意义是一个普遍意义，任何一个人是不能强制他人，一个人同他人是一个关联，只有是一个平等的协商意义。

这在一个家庭也是一样，是一个协商的意义，是一个平等的意义，任何人是不能强制他人，这一点同中国的极权主义社会不一样，同中国的古典社会是不一样的，在一个自由的家庭之中，是有一个强制的，是有一个顺从的，人是一个自由意义，如此，是一个协商的意义，这也是一个民主的思想意义，是一个平等的意义。

可以分析，自由价值与民主价值是一个互相生发的，自由价值与平等价值是一个互相生发的，自由意义意味是一个平等意义，因为任何一个人是一个自由意义，任何一个人是没有特权，这是一个平等的意义，可以说，在自由面前，人人是一个平等意义。

而且由于是一个协商意义，这也是一个民主的意义，不是一个专制的意义，对于一个专制的社会，是一个专制的存在，是一个强制的，是一个强制他人是顺从的，但是一个自由社会不一样，是一个自由意义，是不能强制他人，可以分析，强制是一个专制的存在，只要是一个专制，就会是存在一个强制的。

如果是一个专制的不存在，强制也是不会存在，如一个自由社会，是一个自由意义，是没有专制的，因此也是不会有强制的。

由于是一个协商的意义，因此这是一个民主的思想意义，一个人是不能强制他人，一个人是需要一个协商，由于没有专制的意义，就没有一个强制的存在，这时，一个自由社会是一个自由意义，自由意味是一个协商，不是一个强制，自由意味是一个协商，不是一个顺从。

没有强制，就没有顺从，只要是一个强制，就是一个顺从的。

强制他人，是要他人顺从一个人的专断意志。

强制的不存在，顺从也是不会存在。

由于是一个协商意义，而且是一个平等意义，这时的协商，任何一方是没有一个强势，是没有一个特权的，如政府征收土地，政府是不能一个强势的，可以分析，对于一个自由社会的政府，尽管是一个政府意义，但是依然是一个平等意义，在协商中，是没有一个强势的，也是不能有一个强势。

即使是一个强势的，但是在协商中，也是一个无意义的，因为协商是一个妥协的协商，不是一个强制的，即使是一个强势，一个意义，是不能强制的，依然是一个协商的意义。

一个意义，在协商中，一个强势的也是不能强制的，是不能强迫的，是不能强制他人接受一个人的一个协议的，协议是一个协商的结果，不会是一个强制的结果。

可以分析，由于是一个协商意义，因此是一个平等的意义，即使一个人是一个强势的，但是在协商中是没有意义的，因为一个人即使强势，也是不能强制他人，也是不能强迫他人，而且对于他人，他人也是不会接受强制的，他人也是

不会顺从的。

只有是一个专制的，才会存在是倚强凌弱，才会是存在强势压人的。

在一个自由意义，任何一个强势是不能是强势压人的，因为这是一个协商的意义，是一个自由的意义，一个自由人是不会接受他的强制，是不会顺从他的强迫的。

由于是一个自由意义，因此是一个协商意义，而且协商是一个讨价还价的，这个协商是一个平等的意义，是一个自由的意义，是一个协商的意义，任何一个强势是一个无意义的，即使一个人是一个强势，依然是一个协商，是一个协商的意义寻求一个协议，而不是一个强制的，不是一个强迫的，而且任何一方也是不会屈从的，是不会顺从的，是一个独立的意义，是一个自由的意义。

自由的意义意味是一个独立的意义，是不会顺从，是不会屈从。

2021-11-19

第 5 章

妥协

- 1、在一个自由社会，由于个人权利的自由意义，每一个人是有个人自由，而且是一个人是实现个人自由，这时，一是竞争的意义，一是冲突的存在，而且这是一个正常的意义。

由于是一个冲突，这时，是需要一个解决冲突，而不是对抗的，这里冲突与对抗是不同的，一个意义是承认冲突的存在，一是寻求如何的解决冲突。

解决冲突只有是一个妥协的意义，而不是一个对抗的存在。

对抗不是解决冲突，而是冲突的本身，是冲突的一个升级。

这里有一个问题，对于解决冲突是需要一个妥协的思想原则，这是一点，

这是说，是要妥协，是需要妥协，这是最为基本的一点。

这也是一个自由社会的最基本的一个思想原则，因为如果不是寻求如何的解决冲突，就只是一个对抗，不是一个解决冲突的。

在一个极权主义社会，对于极权主义不是一个妥协的，只是一个专断的存在，什么是一个专断，是要他人完全的顺从一个人的专断意志，是有一个妥协，是有一个商议的，他人是要完全的顺从一个人的专断意志。

可以分析，这一点是不同于一个自由社会，对于一个自由社会，是不能专断的，是不要顺从的，而是一个协商的意义，是一个谈判的意义。

既然是一个协商的，就需要一个妥协，因为协商是需要一个妥协，没有协商，是没有妥协的，但是只要是一个协商，就需要是一个妥协。

如果是不能妥协，就不能是达成一个协商，对于冲突的双方，如果只要是有有一个方是不能妥协，这时，就不能是达成一个协议。

这里有一个思想原则的意义，只要是一个协商，是需要一个妥协，什么是一个协商，就是一个妥协。

而且这个妥协是一个双方的妥协，是需要冲突的双方是一个妥协，只要是一方不能妥协，协议就不能是达成的。

这一点，是不同极权主义的专断与顺从，对于一个极权主义的思维意义，一是专断，一是顺从，因为是一个专断，因此是要他的一个顺从，如果他是一个不能顺从，这时是一个对抗，是一个冲突的本身，是一个冲突的升级。

对于一个自由社会，是一个协商的意义，既然是一个协商，是需要一个妥协，而且是双方一个妥协。

2、这里有一个问题，是需要一个人明确自由主义的思想原则，是需要一个

协商，是需要一个妥协，是有一个协商的思想原则，是有一个妥协的思想原则。

这是一个自由主义的思想意义，是一个自由社会的思想原则，只要一个人是可以明确自由主义的思想原则，一个人是可以协商的，一个人是可以妥协的。

妥协是一个理性的意义，而且妥协是一个双方的妥协，并不是只是一方的妥协，如果是一方是不能妥协，协议是不能达成的。

对于这个问题是比较复杂，因为有时仅仅是一个单一的冲突，是不能讨价还价的，而且有时是不能达成一个讨价还价，是一方的妥协，尽管这也是解决了冲突，但是如果一方是不能妥协的，仅仅是另一方的妥协，就是一个退让的。

尽管是一个妥协，但是如何是一个妥协，的确是一个复杂的，尽管是一个双方的一个妥协，这如是自由市场的一个买卖一样，是双方的一个讨价还价，是双方的一个妥协，这时，是一个解决冲突的一个正常的意义。

一般而言，妥协是这样的，是一个双方的妥协的意义，这样是一个达成一个协议的。

有时或许是一方是不能妥协，如有的商贩是一口价，是不会讨价还价的，这时，是一方的妥协，尽管是这样，这本身商贩是做了一个妥协的，是一个看不见的一个妥协，是对于价格的一个论证之后的一个确定，是一个中等水平的，这时对于要买的人，如果是一个可以接受，就是可以达成一个协议的。

但是如果是不能接受，就不能是达成买卖的。

尽管是这样的，这既然是一个自由社会的一个正常的意义，依然是一个妥协的意义，是一个可以达成协议的意义，因为这是一个妥协的，是一个协议的，而不是一个专断的，因为只要一方是不接受，那么买卖是不能达成的。

但是一个专断是一个强制的，是一个强制他人的一个接受，如政府征收土地，如果是一个专断的，这是政府对于农民的一个强制，是政府要强制农民要顺从，政府是给多少就是多少，是没有一个协商的余地，是没有一个协商的，这时政府是一个专断的，是一个强制的，农民是一个顺从的。

如果农民是不能顺从，而且政府是不能妥协，是不能协商，这时只有是一个对抗，而且仅仅是一个冲突的本身，不是在解决冲突，而且这时政府是采取暴力强迫农民的一个接受，是镇压农民的一个对抗，这是一个极权主义社会的政府征收土地的一个常见的处理问题的方式。

但是对于一个自由社会，是一个协商的，是一个政府与农民的协商，既然是一个协商，就需要一个妥协，而且是双方的一个妥协，在妥协中是可以达成一个协议，这是解决冲突的理性的平等的方式。

因为是一个协商，是一个妥协，因此双方的利益是受到维护，而不是一个单方面的一个宰制，由于是一个协商，是一个妥协，因此双方是可以接受的，这是问题是一个核心，只有是一个可以接受的，就可以是达成一个协议。

如果一方是不能接受，就需要是进一步的协商，直至是可以达成一个妥协，尽管有时或许没有一方是完全的满意，可以说，这也是不能完全的满意，因为只要是一个完全的满意，意味一方是一个退让，意味一方是一个无限的要求意义，这是不可能的。

可以分析，妥协是实质意义仅仅是一个可以接受，不可能是达到一个完全的满意，尽管有时也是一个完全的满意的，但是一般而言，是不可能完全的满意的，因为人的欲望是一个无止境的，不可能是一个完全的一个满意的。

3、妥协仅仅是一个可以接受，只要是可以接受，就可以达成一个妥协。

而且这里的冲突是一个自由的冲突存在，是一个善的意义。

对于一个自由社会，任何一个冲突的解决是这样一个协商的意义，是一个谈判的意义，是以妥协为一个基础的，可以分析，对于一个自由社会，是没有一个专断的，也是没有一个顺从的。

因为专断是一个独裁的，是一个专制的，顺从是一个奴性的，是一个受到压迫的，是一个受到宰制的，这是一个极权主义社会的一个存在。

但是一个自由社会是不容许专断的，是不容许一个宰制的。

如六四事件，如香港的民主抗争，对于极权主义政府是不会妥协的，也是不会谈判的，只是一个独裁的，只是一个专断的，只是他的一个顺从，如果是一个不能顺从，就是一个暴力镇压的，这是极权主义解决冲突的方式，是一个暴力的，是一个镇压的，不是一个协商的，不是一个谈判的，不是一个妥协的。

对于这一点，也是存在于社会生活之中，在家庭之中，也是一样的，是一个独裁专断的父母，不是一个民主的父母，是一个顺从一个子女，不是一个可以独立意义的子女。

对于中国的父母，是一个专断的，是要子女顺从父母的，如果子女是一个不顺从，就是一个不孝顺的，而且父母是要强制的，是要压迫的，而且是一个不能妥协的，是不能一个商议的，正如此，如果子女是一个不能顺从，就只会是一个对抗的，而且是一个冲突的升级。

中国的家庭冲突是这样的，家庭的纠纷也是这样引起的。

但是一个自由社会不一样，对于一个自由社会，人是一个自由人，任何人的个人权利是一个正当的，每一个人是一个自我做主的，是一个人主宰一个人的生活，也是一个人是对于个人生活的说了算，而不是他人说了算的。

如此，任何人是有自由权利，而且个人自由不受他的干预。

尽管这时会存在一个冲突，但是解决冲突是一个协商的意义。

可以分析，一个意义是可以避免一个非自由的一个冲突，因为对于一个人的自由的干涉，是一个非自由的，这是一个可以避免的。

有了这个基础意义，就是一个自由的冲突，这是一个善的冲突，不是一个非自由与自由的冲突，不是一个善恶的冲突。

从这个意义，在一个极权主义社会，主要是一个自由与非自由的冲突，是一个善恶的冲突。

4、对于一个自由社会，人是一个自由人，尽管人是一个自由权利，但是这

时会存在冲突，一个人的个人自由同他人的个人自由是一个冲突。

这个冲突的一个解决是一个协商的意义，但是在一个极权主义社会，也是存在一个自由人，但是这时，不是一个自由的冲突，而是一个思想观念的冲突，因为是没有一个自由主义思想意义，因此是一个自由与非自由的冲突。

如一个人对于他人的个人生活的一个干扰，这是一个对于他人的个人自由的一个侵犯，这是一个对于自由的一个侵犯。

一个人是有个人自由，但是一个人是不能侵犯他的个人自由，这意味着一个人是不能侵犯他的个人自由。

对于一个自由社会，这样一个冲突是可以避免的，仅仅是一个自由的冲突。

如一个人是可以看电视，另一个人是可以听音乐，如果两人是同居一室，这时或许是一个冲突的，如果一个人是干扰到另一个人，就会存在冲突，这是一个自由的冲突，但是解决冲突是一个协商的，而不是一个专断的。

如果一个人是一个专断的，一个人是会强制另一个人，是不准他人是看电视，是要另一个人是顺从自己，这是一个霸道的，是一个蛮横，是一个专制的。

这在一个极权主义社会是一个普遍的。

但是一个自由社会不一样，一个人是需要同他人的一个协商，是一个平等的协商的意义，而且这时，是一个妥协的意义。

如一个人认为另一个人是干扰了一个人，是可以同他人的一个协商，另一个人是可以单独的看电视，另一个人是可以放低音量，而不是一个人是强制另一个人的。

通过一个协商，是可以妥协的，因为一个人是不能强制他人，而且另一个人也是需要有一个妥协的意义，是一个协商的意义。

这也是说，协商是一个最基本的思想原则，是需要任何一个人是可以遵守，是一个自由人的最基本的思想原则，因此协商是一个双方的，不是一个单方面的，如果一方是不能协商，就不能是一个协商的。

协商是一个普遍原则，是一个普遍意义，这是问题的一个关键，为什么，因为中国的人的思维意义，是一个只准州官放火，而不许百姓点灯，对于一个人的自己是一个准则，但是对于另一个人又是另一个准则，简单地说，原则只是他人的遵守，但是一个人是自己不会遵守的。

但是对于一个普遍原则，是一个人人要遵守的，这如诚信，什么是一个诚信，是一个人是要做到诚信，因为一个人是做到一个诚信，意味这时另一个人也是做到的诚信，因为人人是一个诚信的，这才是一个诚信的意义。

如果一个人仅仅是要求他人的一个诚信，而一个人自己是不会诚信的，这就不是一个诚信的意义。

什么是一个普遍意义，是一个人人是可以做的到的意义。

- 5、可以分析，只有是一个自由社会，才会是存在一个自由的冲突，因为自由是一个基础意义，有了自由的基础意义，才会是一个自由的冲突，而不是一个自由与非自由的冲突。

这如一个善的意义，是需要一个社会基础，一个社会是一个善的意义，这时，是一个善的冲突，一个人也是可以为善的。

但是一个社会不是一个善的意义，是一个邪恶的，是一个丑恶的，这时，一个人是不能实现一个善的意义，一个人的善的意义是受到一个排斥的，一个人是面对恶的对于善的一个挤压，一个人是面临一个善恶的选择，这时，一个人是选择一个善，就是一个难能可贵的，一个人不可能是一个恶的人是一个善的意义。

这如是一个爱的意义，只有一个爱的社会，爱的意义才会是可以实现，在没有一个爱的社会，是没有一个爱的基础，一个人的爱的意义只会是受到一个伤害的，这时，一个人的爱的意义是一个有限的，一个人不可能是一个不爱的人是一个爱的意义。

这就是一个现实意义，是需要一个社会基础，没有一个社会基础，是不可能实现一个文明意义。

如一个邪恶的社会，处处是一个丑恶的，处处是一个恶的，人只是一个恶的，而不是一个善的，这时要实现一个善的意义，是没有一个社会基础，尽管是这样，一个人是实现一个善的意义，是一个有限的，尽管一个人是选择一个善的意义，但是善的意义的实现一个有限的。

其它文明意义的实现是一个道理，对于一个自由的实现也是一样的，是需

要一个自由社会，只有一个自由社会，才会是可以实现一个自由意义。

一个文明社会是一个道义的社会，是一个有道的，因此是可以实现文明意义，但是一个邪恶社会，是一个无道的，是没有一个文明意义，就不能是实现一个文明意义。

一个自由社会，是一个现代思想的思想意义，是一个自由社会的社会意义，这是一个社会基础，这是一个思想基础，只有是有了这个基础意义，才会是有一个文明实现的社会意义。

如专断，在一个自由社会，是一个恶，是一个丑恶的，是一个鲜见的，也是受到人的一个鄙视的，但是一个极权主义的邪恶社会，是一个正常的，而且有的人是一个自以为是，是一个霸道的，是一个专断，是一个蛮横，在这一个邪恶的社会，是一个正常的，是一个习以为常的，是一个见怪不怪的，而且是受到人的一个肯定的。

但是一个自由社会，这是一个邪恶的，是一个丑恶的，是受到人的鄙视的。

可以说，这是一个正邪对立的。

如一个极权主义不是一个妥协，只是一个专断的，是一个蛮横的，而且是要他人是一个顺从的，是一个屈从的。

但是一个自由社会，是一个完全不同的思想意义，是一个自由意义，是一个文明意义，是一个理性意义。

2021-11-22

第 6 章

理性的人

1、对于一个自由人，是一个文明人，也是一个理性的人。

一个理性的人，是有一个思想意义，是有一个精神意义，是有一个思想原则，一个人的所作所为是有一个思想原则。

不是一个非理性的，不是一个本能的，不是一个消极意义。

尽管对于一个人而言，人是一个生命体，是有一个人性的，是有一个消极情绪，但是一个理性的人，是可以控制一个人的消极本能，是可以控制一个人的消极情绪，是可以超越生命的局限，这是一个关键的一点。

的确一个人是一个完全的理性意义，的确是一个很难的，这也是一个理想意义，但是一个人在一个社会生活之中，一个人是可以完全的做到的。

对于一个人的生活意义，尤其是一个家庭生活，一个人是要一个完全的理性意义，的确是一个理想意义，是一个神的境界，对于一个圣者，也是难以做到的。

因为人的自由意义，不是一个离群索居的，不是一个脱离社会的，是在现实生活之中，也是在一个世俗的生活之中，这同他人是一个关联的，只要同他人是一个关联，就有一个自由的冲突。

这是说，一个人的自由意义同另一个人的自由意义是一个冲突时，这时是一个自由的冲突，因为一个人的自由意义的确是不能完全脱离他人的，总会同他人是一个关联的。

这里分析，不是其它的冲突存在，仅仅是一个自由的冲突。

由于解决自由的冲突需要一个理性意义，是需要一个思想意义，有了思想原则，就有了一个理性原则，一个人会是一个理性的意义。

这个理性意义，这个思想意义，是一个协商的意义，是一个妥协的意义，对于解决冲突这是一个最基本的思想原则。

尽管一个人是有一个思想原则，一个人是一个妥协的，一个人是一个协商的，但是在冲突时，这时，一个人难免是有一个消极情绪，可以说，这时由于冲突是易于引发消极情绪。

如一个人同他人是一个自由冲突，尤其是一个自由与非自由的一个冲突，有时一个人是难免是引发消极情绪，这是一个消极存在，是不利于解决冲突的。

如此，最基本的一点，一个人是有一个理性意义，一个人是有一个思想原则，这是一个核心，是一个人可以成为一个理性的人的一个核心意义，因为只有一个人是有一个思想原则，一个人是有了一个理性意义，是有一个指导原则，一个人是指导如何的做的，这是一个前提，这是一个基础。

一个人如何是可以成为一个理性的人，就是一个人在生活之中的思想原则的一个实施意义，一个人是要实施一个思想原则，是有一个基础，是有一个前提，一个人是有一个思想意义的认知意义，一个人是可以认知自由主义的思想意义，有了思想意义的认知意义，一个人具有一个思想指导的原则意义，简单的说，一个人是知道如何的做，一个人做是有一个心中有数。

只要一个人是可以做了，是依据思想原则的一个实施，这时，是一个理性的原则意义，一个人是一个理性意义，一个人是一个理性的思想意义，这样，一个人是在培植一个人的理性意义，一个人是成为一个理性的人。

这是一个意义。

2、另一个意义，理性意义是对于非理性的一个排除，为什么，因为一个人

是要解决冲突是需要一个思想原则，是需要一个理性意义，而不是一个

消极意义，不是一个本能的意义，因此一个人是需要控制非理性的。

因为非理性是干扰一个人的理性意义，这对于解决冲突是一个消极意义。

如一个人同另一个人是一个自由的冲突，一个人是要这样，另一个人是要那样，当两个人是关联时，这时是一个冲突，要解决冲突，是需要一个协商，是需要一个妥协，这是一个理性的意义。

这里有一个问题，如果一个人不是一个自由人，一个人是有一个最基本的思想意义，是不知协商，是不知妥协，这样问题是一个复杂的，尽管只是一个自由的冲突，但是一个人的思想意义是有一个自由主义的思想意义，这样一个人解决冲突就不会是有一个协商的，不是一个妥协的，而是一个强制的，是一个压迫的。

对于中国的极权主义社会的冲突的一个解决就是这样的。

这是需要一个前提，是一个自由社会，是一个自由人，这样是有一个解决冲突的思想原则。

这是一个基础意义，这是一个前提。

即使这样，即使是一个自由人之间的冲突，是自由的冲突，即使一个人是有一个自由主义思想的原则意义，是一个理性的意义，是一个协商的，但是人只是一个凡人，人就有人的局限，人会是一个消极情绪，这时会是干扰一个人的理性意义，有时一个人是为非理性是控制，一个人是一个非理性的方式。

即使一个人是一个理性的解决冲突，但是这时一个人是有一个消极情绪，是会干扰一个人的理性意义，即使是不能干扰一个人的理性意义的解决冲突，但是也是影响一个人的正常的生活意义，一个人是一个负面的，是一个消极的，是一个本能的，这也是一个不好的。

- 3、因为如果不是一个理性意义，一个人是一个非理性的，这时，一个人是一个非理性的一个对抗的，不是一个解决冲突的，而是激化冲突，是一

个冲突的升级。

这一点在中国社会是一个普遍存在，在一个极权主义社会是没有一个自由主义的思想意义，一个人不知是妥协，一个人不知是协商，仅仅是一个消极情绪的对抗，是一个非理性的对抗，是一个消极本能的对抗。

这是一个缺失思想意义的支持的一个低级意义，是一个没有思想的一个低级意义，是一个本能的非理性的存在，而且问题是这个对抗不仅是不能解决冲突，而且是引发冲突的升级，是引发冲突的加剧，尤其是一个消极情绪的一个对抗，有时会引发暴力冲突。

可以分析，思想意义是一个最核心的，是一个最基本的，有了思想意义，就有了一个理性意义，一个人是知道如何的解决冲突。

即使是这样，这时，依然是存在消极存在的一个干扰，只要一个人是有一个非理性的，就会是干扰一个人的理性意义，如果是一个非理性的一个主导，会是遮蔽一个人的理性意义，一个人是处于一个消极存在的控制中，这时，就不利于一个人的理性意义，一个人会是一个非理性的对抗，而不能是一个理性意义的协商，也是不能是一个妥协的。

即使是一个自由人，即使是自由人的一个冲突，也是难免人是有一个消极情绪，可以分析，对于这一点，是需要一个人的一个心灵的修养意义，一个人是要成为一个理性的人，是可以成为一个自由人。

一个人不仅是有一个自由主义的思想意义，是有一个理性意义的思想原则，一个人是明确一个人是如何的解决冲突，而且一个人在解决冲突时，一个人在出现一个冲突时，一个人是一个理性意义，一个人是一个理性的人。

对于这一点，一个人是要完全的做的到，是不易的，可以说，一个人是

没有一个消极情绪，一个人是有一个消极本能，一个人是有一个非理性，这是一个神的境界。

可以说，这个心灵境界，一般的人是很难达到，但是对于这一点，只要一个人在一个思想意义是有一个升华意义，一个人是可以完全的做到的，这也是一个人的心灵意义是不受外界的一个影响的，一个人是一个完全的独立意义，一个人是一个完全的自由意义。

的确这是一个完全的理性意义，可以分析，一个人是不会有消极存在，一个人完全是一个积极意义，是一个正面意义，这的确是一个理想的心灵境界，也是一个神的境界。

但是这个神的境界是可以实现的，不是一个幻想的，即使是一个幻想的，但是也是一个可以接近的一个理想意义，是需要一个人的心灵修养的一个达成的。

为什么，因为消极存在会是一个破坏性的，不是一个建设意义，会是一个坏的，不是一个好的意义。

可以分析，一个人是要生活的幸福意义，一个人是需要一个美好的生活意义，就是需要一个人是把消极存在是一个消除的，一个人是一个完全的积极意义，这才会是有一个美好意义，是有一个幸福意义。

可以说，对于美好意义的破坏，对于幸福意义的危害，是一个消极存在的。

4、但是这是一个非常高的心灵境界，也是一个非常高的思想境界，只有一个人的思想是一个升华，只有一个人的思想是一个纯化，只有一个人的思想意义是达到一个非常高的一个思想境界，这时，一个人才会有有一个高的心灵境界，一个人是可以把消极存在是可以消除，一个人是没有

一个消极存在。

由于自由意义是一个生活意义，是一个人生意义，也是一个社会生活，因此这同人的思想意义是一个相关，是同一个人的心灵修养是相关的。

但是一般而言，一个人是很难达到这样一个神的境界，退而求次，一个人是存在一个消极存在，这时，是需要一个人的控制，一个人是要控制消极情绪，一个人是要控制消极本能，一个人是要控制非理性。

如此，一个人是不为消极存在是控制，一个人会是一个理性意义，是一个理性意义的解决冲突的。

如果一个人是为消极存在是一个控制，一个人就不能是一个理性意义，一个人仅仅是一个消极情绪的，是一个消极本能的，这时，就会是一个冲突的升级，是一个冲突的激化，不在是一个自由的冲突，而是一个人的冲突。

这里需要说明的是，尽管一个人是有了消极情绪，但是一个人是可以控制消极情绪，一个人是不能为消极情绪是控制，这是避免冲突的升级，是要限定在理性的一个控制之内，如此，一个人是一个理性的意义，是一个协商的，是一个妥协的。

而且这时，既然是一个妥协的，是一个协商的，在达成一个协议之后，这时，一个人就不能是一个消极情绪的一个存在，因为这时，消极情绪是一个无意义的，只会是干扰一个人的正常的生活意义。

的确一个人是一个完全的理性意义是不易的，这在于一个人是有一个理性的思想意义，这是一个最核心，有了这个基础，有了这个前提，这时，一个人是有一个明确的解决冲突的思想原则。

即使一个人是有一个消极存在，一般而言，也是不会干扰一个人的理性意

义，一个人依然是一个协商的，是一个妥协的意义。

这时，一个人的消极存在仅仅是一个对于个人生活的一个干扰，一般而言，一个人及时的恢复一个正常的心灵意义，一个人也是不会受到消极情绪的一个干扰的。

如父母与子女的一个冲突，有时由于是一个消极情绪，有时父母会是一个骂孩子的，会是一个吼叫的，这些是一个非理性的，是一个受到消极情绪干扰，是不利于冲突的解决，也是不利于一个人的生活意义。

5、这里有一个问题，一个意义是对于一个人而言，一个人是不受自己的消

极情绪一个控制，一个意义是一个人不受他的消极情绪的一个干扰。

这是说，对于一个人是没有一个消极情绪，是可以控制一个人的消极情绪，这一点，一个人是可以做的到。

但是另一个人是有一个消极情绪，一个人是要控制自己，一个人是不能受到他的消极情绪的一个激化，一个人不能是由于他的消极情绪是激起一个人的消极情绪，这一点也是一个人是很难做的到，也是一个人的心灵修养一个意义。

如此，一个人是一个理性的人，一个人是可以理性的控制，这个控制不仅是一个人是控制一个人的消极情绪，而且是一个是可以控制一个局面，是可以理性的牵引走向一个理性意义，一个人是可以理性的控制局面的，这一点是很可贵的。

对于一个人的生活意义，是需要一个人是这样的，是有一个理性的意义，是一个理性的生活意义，即使有一个非理性的，不论是一个人的自己的非理性，还是他的非理性，一个人是可以控制局面，一个人是可以理性的牵引在一个理性的轨道。

对于一个自由人，是一个理性的人，是一个文明的人，什么是一个文明人，是一个思想意义，是一个心灵意义，是可以超越生命的局限，是可以超越人性的局限，一个人是可以达到一个完全的理性意义。

即使一个人是有一个情绪，仅仅是一个积极意义的，是一个正面意义，但是是不会有消极情绪，是不会有一个消极本能的。

的确这一点，是需要一个人的生活的磨砺，也是需要社会的基础意义，对于一个自由社会，对于一个自由人，是一个良性的一个激发，是一个理性意义，是一个文明意义，因此人是可以习得理性意义，是一个文明意义。

但是对于一个缺失文明的社会，在一个邪恶的社会，存在的只是一个邪恶的，只是一个坏的，这时一个人受到的只是一个坏的刺激，一个人处处是一个坏的刺激，处处是一个恶的刺激，一个人也是易于引发消极情绪，即使这样，对于一个自由人，对于一个理性的人，依然是需要一个人的心灵的修养意义，是寻求一个美好意义。

可以分析，一个理性的人，也是一个积极意义的一个激发，同时也是一个消极存在的一个磨砺。

这是正面意义与负面存在的一个存在，由于人只是一个凡人，就有消极存在的，因此消极存在是对一个人的一个磨砺的，只有是一个磨砺，一个人是可以达到一个很高的思想境界，是可以达到一个完全的理性意义。

的确一个完全的理性意义，也是一个完全的没有一个消极存在，只是一个积极意义，只是一个正面意义，是没有任何一个负面的，是没有任何一个消极存在的，是一个可以超越人性的，是一个可以超越生命的，也是可以超越一个世俗的。

2021-11-23

1、人是一个凡人，不是一个神，尽管人是可以修养心灵，是可以达到一个神的境界，但是这个神的境界是一个很高的，一般的人是难以达到的。

从一个思想意义，一个人是可以易于达到的，因为只要一个人是认知一个思想意义，一个人是有一个思想原则，如自由主义的思想原则，一个人是可以不会侵犯他的个人自由，一个人是不会干涉他的个人自由，一个人是可以一个理性意义。

但是对于一个人，由于是有一个情绪，而且是一个消极情绪，一个人是要没有一个消极情绪，这的确是一个神的境界，一个人是一个完全的理性意义，一个人是一个完全的积极意义，是没有任何一个消极存在，是没有任何一个消极情绪，一个人要达到这样一个心灵境界，是很难的，因为这是一个神的境界。

由于人的一个局限，什么是一个人的局限，人是一个生命体，是有生命的消极本能，人是有一个人性的存在，是有人性的劣性，是有人性的弱点，而且人的理性是一个局限，如此，对于人是一个不完美的，人是一个有缺陷的，这是一个事实，这是一个真相。

如此，就有一个心灵修养的生活意义，一个人是要消除消极存在，一个人是要消除消极情绪，一个人是要控制消极情绪。

为什么，因为消极存在是一个破坏的，而且由于消极情绪，会是引发冲突的一个升级，会是引发暴力的，这是一个破坏的，不是一个积极意义，不是一个建设意义，如此，是需要一个人的心灵的修养意义。

正由于是人的一个局限，因此人是有消极存在，但是由于消极存在的破坏

性，一个人是需要控制消极存在。

从消极存在，主要是一个消极情绪，是一个消极本能，这是一个低级意义的，尽管是人是一个存在，但是不是一个好的意义，是一个坏的存在。

尤其是人是处于一个冲突之中，更是易于引发消极情绪，是易于引发消极本能，这时，就更需要一个人是可以控制消极情绪，因为如果是一个消极情绪，一个人会是一个情绪化的，一个人的言行是一个情绪化的消极存在，这会是干扰一个人的理性意义。

这是一个理性与非理性的一个冲突，是一个人的自身的一个冲突，人就是这样一个复杂的，是处于理性与非理性的冲突之中，如果是一个非理性的一个主导意义，一个人是一个消极情绪的情绪化的，一个人的理性意义是受到遮蔽的，这就是人的一个难题。

对于一个缺失心灵修养的人，对于一个没有教养的人，只是一个消极情绪的一个发泄，一个人也是不会控制消极情绪，一个人也是不会消除消极情绪，一个人是完全一个动物存在，是一个野兽一样的，这是一个最恶劣的一个存在。

对于一个缺失文明意义的社会，由于是没有任何一个文明规范，而且是一个善恶颠倒，一个邪恶社会只是一个恶的，是一个坏的，人也是没有任何一个文明教化，人只是一个动物一样的，人是一个野兽一样的，如此，存在多的是人的冲突，而且是冲突的一个升级，是引发暴力的一个冲突的。

这是一个极端的坏的，是一个极端的恶的，什么是一个败坏，这就是一个败坏的。

2、但是一个文明社会不一样，人是受到一个文明教化，而且一个社会是一个文明意义，是一个文明制约，最简单的一个例子，对于一个文明社会，

骂人或暴戾是一个没有教养的，是一个市井之徒的流氓行径，但是在一个邪恶社会，在一个丑恶社会，这是一个常态，是一个习以为常的，是一个见怪不怪的，而且有的人是不以为耻，反以为荣的，是认为一个人的一个能耐，这就是一个是非颠倒，是一个善恶颠倒的。

对于一个文明社会，对于一个自由人，是一个理性意义，这个理性意义，是两个意义，一是思想意义，一个人是思想修养，一个人是认知现代思想的思想意义，如此，一个人是有一个思想原则，是可以指导一个人的言行。

一个意义是一个理性的生活意义，一个人的生活意义是一个理性意义，一个人是可以理性的牵引一个人的生活，一个人是可以理性的控制一个人的生活。

什么是一个自由人，这是一个自由人，是一个理性的人，因为只有一个人是一个理性意义，一个人才会是一个理性意义的牵引，一个人是可以理性控制一个人的生活意义，如此，一个人是可以个人自治，一个人是可以实现一个人的生活价值。

对于这一方面，主要是对于一个人的消极存在的一个控制，是对于消极存在的一个消除。

可以分析，一个人是完全的没有一个消极存在，的确是一个很难的，一般也是不能达到这样一个生活境界。

尽管是这样，但是一个人依然是需要一个人的心灵的修养意义，一个人是要努力达到这样一个完全的理性意义，是完全达到一个完全的积极意义。

人为什么是有一个消极情绪，是有一个消极本能，这是为什么，这是人的一个局限，是人性的一個弱点，是生命体的一个局限，可以说，这就是一个人的意义，是人的一个常态，因为一个人是没有一个消极存在，这是一个神的境界，

对于凡人不可能是一个完全的可以达到的。

人是有一个情绪的，但是积极的情绪是一个积极意义，可是消极情绪是一个消极意义，是一个坏的，但是人是不能排除消极存在，这就是人的局限。

如此，退而次之，一个人是要控制消极情绪，是不要一个消极情绪的情绪化，这是一个关键，既然消极情绪是不能消除的，一个人只有是一个控制消极情绪，一个人只有是消除消极情绪，是不要为消极情绪是控制，不能是一个消极情绪的情绪化。

因为一个消极情绪的情绪化是一个恶劣的，为什么消极情绪是一个破坏的，因为一个消极情绪的情绪化是坏的，如暴戾，如暴力。

这是对于人的生活意义是一个干扰的，也不是一个好的生活意义。

对于冲突的一个解决，尤其是需要一个理性意义，是避免一个情绪化的。

- 3、什么是一个避免情绪化，是一个人不能情绪化的言行，一个人要做到这一点，是需要一个人是可以控制消极情绪，这是一个理性意义，尽管一个人是有一个消极情绪，但是不是一个外化的，仅仅是一个情绪而已，一个人是可以控制消极情绪。

这又有一个问题，这也是人性的一个弱点，就是情绪化，一个人是一个消极情绪，一个人不是一个控制的，而是一个放任的，是一个消极情绪的情绪化，这样就会是一个引发冲突的一个升级，会是引发暴戾，会是引发暴力。

这是说，人的一个弱点是不能控制消极情绪，是放任消极情绪，有时为消极情绪是一个控制，是一个激越的，是一个剧烈的，这时，一个人是为一个消极情绪在控制，尤其是一个人的生气，是一个人的愤怒，这时一个人是为一个消极情绪控制的，一个人完全是一个消极情绪的一个爆发。

即使这样，一个人也是要一个理性意义，是可以克制的，是可以控制的。

这里有一个问题，是一个人是有一个认知意义，一个人是认知到一个人是处于一个消极情绪之中，一个人也是认知消极情绪是一个负面的存在，一个人是可以认知消极情绪是一个不能放纵的，有了这个认知意义，一个人才会是控制一个人的消极情绪的，一个人会是有一个心灵修养的修养意义，一个人是一个磨砺心灵的，因为这是一个心灵修养的生活意义，是一个人在生活之中是可以做的到的。

这是问题的一个核心，也是一个关键，如果一个人是有一个这样认知意义，一个人是不会心灵修养的，一个人只是一个放纵的，是一个任其情绪化的，一个人的言行是一个情绪化的。

这是一个动物的存在，这是一个野兽的存在，这是一个原始人，这是一个野蛮人。

这里有一个问题，是一个人是一个故意的坏的，这在一个邪恶社会，是一个存在，有的人是一个坏的，不仅是没有一个文明修养，而且是一个败坏的，什么是一个败坏，这就是一个故意的一个坏的，是故意的一个恶的，这是一个不以为耻、反以为荣的一个败坏，是人的一个恶，是人的一个丑恶。

对于这一点，对于一个人也是要有一个清醒的认知，一个人是可以认知，一个人依然是一个正义意义的应对，一个人依然是不会有一个消极情绪，是一个正义意义的反击，是一个理性意义的反击。

这时一个冲突是一个善恶的冲突，是一个人的冲突，是一个文明与邪恶的冲突。

4、这里主要是分析一个自由社会的自由的冲突。

但是在一个自由社会，由于是一个文明意义，因此坏的与恶的是一个少见，大多数是一个文明意义，人也是一个文明教养的，这时主要是一个善的冲突。

可以分析，对于一个文明社会，是一个文明意义，是一个善的意义，因此人也是受到一个良性的激发，而不是一个恶的刺激，如此，人也是有一个良好的心境，这一点，是不同于一个邪恶的社会，对于一个邪恶的社会，一个善的意义只会受到恶的一个刺激，因此一个人也是有一个消极情绪的，是会处于一个负面之中。

可以分析，一个邪恶的社会，做一个好人是一个艰难的，是做好人是不能的。

不论如何，对于一个人是要有一个良好的心境，是有一个积极意义，是一个美好意义。

这里有一个问题，一个人为什么是易于有一个消极情绪，这同一个人的心灵意义是有关的，同一个人的思想认知是有关的，同样是这样，为什么一个人是不会消极情绪，为什么有的人是有消极情绪，这是一个人的差异。

对于有的人是一个易怒的，这是一个人的缺陷的。

如此，对于一个人是要提升一个人的思想认知，是有一个宽阔的心灵意义，的确这一点同一个人的神经反应也是有关，有的人是易于敏感的，也是易怒的。

这里有一个问题，对于冲突的一个解决，是一个理性的意义，而且对于冲突是一个正常的认知意义，由于是一个自由意义，是会存在冲突的，这是一个自由的冲突，是一个善的冲突。

如此，解决冲突是一个理性意义，是一个协商的，是一个妥协的，而且在冲突之后，一个人是一个理性意义。

为什么，因为由于是一个冲突，有时一个人会是一个计较的，会是一个怨恨的，对于中国人是这样，只要是一个冲突，就会是存在人与人的一个疏离的，一个人对他人是一个有看法的，一个人是会疏远他人的，这是一个对于冲突的认知不足的，也是对于人的局限的认知的不足的。

什么是一个可以宽容，对于人的局限是需要一个宽容，这如是一个犯错误一样，是需要一个宽容，为什么，因为人的理性是有一个局限的，任何人是会犯错误的，错误是一个难免的。

对于人的局限也是一样，是一个生命的局限，是一个人性的弱点，这是人本身的一个局限，是人不能完全的一个避免，任何人是有一个消极情绪，任何人有时也是一个情绪化的，这是人的局限，如此，对于这一点，是需要一个宽容的意义，是不能计较的，因为这是人的一个难以避免的。

但是这也是有一个前提，人是一个自由人，人是一个理性意义，是一个文明社会，人也是一个文明修养的意义，这时，宽容是一个正常的。

但是如果不是一个文明社会，是一个邪恶的，有的人是一个恶的，是一个坏的，是一个故意的，这时，就不是一个宽容的，而是一个不能宽容，因为对于一个恶的，是不能宽容的，因为这不是一个不可避免的，而是人的一个有意而为的，是人的一个故意，是人的一个坏的，这就不能是一个宽容的。

5、中国人的思维是有一个误区，这是以神的要求是要求他人，但是是以动

物的存在是放纵自己，对他人是一个苛刻，对自己是一个放纵。

但是一个正确是思想意义，是一个自律的，是一个严于律己，是一个宽容他人，这是以神的要求是要求自己，对于他人是一个人的要求。

这里引申一个意义，是对于人的意义的一个界定，是一个人的普遍意义，

即使这样，对于一个人，也是一个文明人，是一个自由人，是一个理性的人，这是一个最基本的人的意义。

而且人是一个文明教化，是有一个自我的心灵修养，这是人的一个基本意义。

因为这是一个文明社会的人的基本意义，这样的要求也是一个最基本的。

这也不是以神的境界要求他人的，神的境界仅仅是一个心灵修养的最高意义，一个人是可以追求的一个理想意义，这也是一个人的意义，只不过是一个最高的意义。

归根结底是一个人的意义，对于冲突的一个解决，是一个人的意义，这也是说，一个人是做好了自己，对于冲突的解决就是一个好的意义。

如果人是有问题，不仅不能是解决冲突，而且是一个冲突的升级，是一个冲突的激化，这是一个问题。

对于中国人，人的一个冲突会是一个冲突的升级，会是一个冲突的激化，这主要是没有一个思想意义的支持意义，是不知道如何的解决冲突的。

可以分析，思想意义是一个最高意义，因为这是一个思想原则，而且对于人的心灵修养的一个意义，也是一个思想意义，因为一个人是有一个心灵的修养意义，一个人是可以认知消极情绪是需要一个控制的，是需要一个消除的，是需要一个避免的。

因为是可以避免消极情绪，就是可以避免冲突的升级，是可以避免冲突的一个激化。

这是一个思想的意义，一个人是要有这样一个思想意义，没有一个思想意

义，一个人只会是一个消极情绪的放任，是一个坏的。

而且一个人是有一个文明教化，一个人是不能修养心灵，一个人就是一个野蛮人，是一个动物，是一个原始人，这是一个非常的可怕的，因为一个人只是一个乌烟瘴气的，是一个灰色的，是一个灰暗的，是一个黑暗的，一个人的心灵是一个黑暗，如此，一个人的生活境况也是一个灰暗的，是有一个美好意义。

2021-11-23

60

第 8 章

避免冲突的升级

1、对于一个极权主义社会，是一个专制的，对于极权主义是一个强制的，对于他的是一个顺从的，这是一个等级意义的王权思想，这也是一个社会存在一个强权逻辑。

如此，这里有一个问题，是需要他的一个顺从，而且他是没有一个自主意义，这也是一个他治的意义，但是如果他是一个不能顺从，这时就出现冲突，不论是什么样的冲突，一个他的一个不能顺从，就出现冲突。

但是专制主义解决冲突的方式，依然是一个强制的，是一个专制的，是需要他的一个顺从，而且他也是必须顺从，但是如果他依然是一个不能顺从，这时，就是一个冲突的激化，是一个冲突的升级。

这时，对于专制主义是一个暴力的，是一个镇压的，是一个压制的，直至他的一个顺从，这个顺从也是一个服从，这是极权主义社会的冲突与解决冲突的一个方式。

但是对于一个自由社会，是不一样的，人是一个自由人，人是一个自治

的意义，因此是不能强制，人也是不需要服从，是不需要顺从，一个人是自己说了算，不是他说了算，这是一个独立意义，是一个自由意义，是一个自治意义。

如此，人是一个平等意义，社会是一个平等意义，这也是说，对于政府与一个农民是有一个平等意义，一个政府也是不能强制一个农民，是不能强迫一个农民的一个顺从，而且一个农民也是不需要顺从政府，是不需要服从政府，因为一个农民是自己说了算的，是一个自治的意义，是一个自由的意义。

这是风可进，雨可进，但是国王不能进的一个思想意义，这是个人自由的一个神圣的权利意义。

但是一个自由社会，由于个人自由的自由意义，由于个人权利的神圣意义，这时，是存在一个自由的冲突，为什么，你是自由的，他是自由的，任何人的个人自由是一个不能侵犯的，任何人的个人权利是要受到尊重的。

这时，就有自由的冲突，你是你的自由权利，你是这样，你是你的利益，他也是一样，他是他的自由权利，他是那样，他是他的利益，这时，冲突是会存在的，是一个不可避免的。

但是一个自由社会，解决冲突是不一样，是一个协商的意义，是一个通过协商的妥协可以达成一个协议，这个协议是任何一方是可以接受的。

尽管是这样的，但是由于人的一个局限，这时，人是会有一个消极情绪，这是一个干扰一个人的理性意义。

对于这一点，在社会生活中也是存在的，在家庭生活中也是存在的，尤其是一个家庭生活是一个日常的生活意义，更是易于引发冲突，尤其是夫妻之间，是父母与子女之间。

可以说，尽管这是一个平常的日常生活，但是一个普遍的生活意义，是

一个最基本的生活意义，因此依然是需要一个探求的，是可以寻求一个好的意义。

2、如果在冲突时，是一个理性意义，任何一方是一个理性意义，是一个协商的，是一个妥协的，这样冲突是可以解决的。

但是这里有一个问题，如果一方是不能妥协，就不能是达成一个协议，这时是陷入一个僵局的，这时，是需要一方的一个妥协的，直至是可以达成一个协议。

总之，是一个理性的思想原则，也是一个理性意义的可以解决冲突。

那么什么情况是一个冲突的升级，主要是一个情绪化的影响。

如果在冲突时，是出现一个消极情绪，这时，问题就出现了，是会干扰一个人的理性意义。

如果一个人是可以克制消极情绪，一个人是没有一个情绪化的言行，一个人依然是一个理性意义，这时也是没有干扰的，也是不会引发冲突的一个升级。

但是如果一个人是完全的为一个消极情绪是一个控制，这时，一个人是一个消极情绪的一个言行，是一个暴戾的，甚至是一个暴力的，这时会是引发一个冲突的升级。

而且这时，不是一个自由的冲突，而是人的一个冲突，一个人是抛开了对于自由的冲突的一个解决，是演化为一个人的冲突，这时，会是一个暴戾的，甚至是一个暴力的。

因为一个人的消极情绪的言行，会是引发另一个人的消极情绪，除非另一个人是一个不予理会，是一个理性意义，这是，也是不会引发冲突的升级，而且冲突也是停息的。

可以分析，对于一个人在出现冲突时，一个人要做的是一个理性意义，

始终是一个理性的，是不要一个消极情绪，即使是一个消极情绪，但是一个人是可以控制，一个人是没有情绪化的言行。

这不仅是一个理性的一个控制，是处于一个理性的控制范围之内，是一个人是有一个理性的控制局面的意义，是寻求一个冲突的解决。

这是一点，一个人是一个理性意义，另外一点，一个人的消极情绪的控制，也是不会引发他的消极情绪，因为只要是一个消极情绪，这时，双方是一个消极情绪，会是一个暴戾的，甚至是一个暴力的，这是一个冲突的升级，是一个人的一个冲突了，不在是一个自由的冲突。

3、为什么是这样的一个思想意义，因为人是一个有局限的，的确如果人是一个完全的理性意义，是有一个局限的，是有一个消极情绪的，这样，什么问题是可以理性意义的解决的。

但是人是一个有局限的，而且这一点，的确同一个人的人文教养是有关的，对于一个文明人，是一个理性的意义，这是易于解决问题的，但是一个人是没有任何一个人文教养，这时，一个人会是一个野蛮的，是一个粗野的，是一个鄙俗的，而且也是易于的爆发消极情绪，这是一个典型的没有文明教养的人的丑恶的一面。

只要人是这样的，就不会是一个理性意义，而且也是一个冲突的升级，是人的一个冲突的。

可以分析，对于极权主义中国的家庭生活，会是存在这样一个境况，因为一个社会不是一个文明意义，大多数人是一个没有文明教养的，是没有任何一个心灵的意义，也是没有任何一个思想的意义，因此只是一个野蛮的，是一个粗野的，是一个蛮狠，是一个霸道的，而且人也是有一个专制主义的强制的意识，这就更为

是一个可怕的，一句话，这就是一个流氓的丑恶嘴脸。

对于一个文明人，对于一个自由人，是处于这样一个境况，也是难以有一个理性意义，除非一个人对于他的消极情绪是一个不予理会，除非一个人是不受他的消极情绪的一个引发。

这里有一个问题，对于冲突的一个解决，一个人是不能有一个消极情绪，因为这是利于一个人的理性的解决冲突，一是不会引发另一个人的消极情绪，也是不会引发冲突的一个升级的。

对于这个问题，在西方的自由主义思想中是没有讨论的，因为这不是一个问题，为什么，因为对于一个文明人，对于一个自由人，是有一个思想原则，是有一个人文教养，这如是两个君子一样，什么问题是可以商议的解决的。

对于中国的一个自由主义社会，也是一样的，这不是一个问题，因为人是一个文明人，是有文明教化，是有一个自由主义的思想原则，人也是一个理性意义，而且对于一个人也是有一个个人修养的心灵意义，人是一个君子一样的，即使是一个自由的冲突，也是易于的解决，是有一个理性原则，而且人会是一个理性意义。

那么问题是什么，是一个处于极权主义社会之中的一个自由人的存在意义，这其实是一个自由与非自由的一个冲突，对于一个自由人，但是处于一个极权主义社会，一个人是一个文明人，是一个君子，是有一个思想意义，是有一个文明教养，是有一个理性意义，但是他人是没有的，他人是一个野蛮人，是一个没有文明教养，是一个专制主义的，是一个流氓的专横霸道的，这样问题就出现了。

这也是一个秀才遇见兵的一个境况，一个人是理性的，什么是一个理性

的，是一个讲道理的，但是他人是一个不讲理的，是一个蛮横的，是一个专制主义的，这就是一个自由与非自由的冲突，而且也是一个人的冲突。

这如是胡适对于妻子的一个方式，对于一个自由人只是一个回避的，这是避免冲突一个明智的方式，因为一个人是理性的，但是另一个人是不讲道理的，是不能在一个轨道。

如果是一个冲突，而且是一个人的冲突，是消极情绪的一个爆发，是一个暴戾的，是一个暴力的，是一个攻击的，这是一个荒诞的，是一个荒唐的，是一个无意义的。

对于中国人的生存境况就是这样的，是消极情绪是一个冲突，是一个人的冲突，这是一个野蛮人的境况，是一个流氓市井的一个境况，是一个非常低级的，是一个非常荒诞的。

但是这是一个现实，这是一个事实。

可以分析，胡适为什么是一个回避的，就是对于一个市井的一个鄙视，是一个对于流氓的一个鄙视，是不予理会的。

可以说，一个君子同一个小人是不能计较的，一个文明的人同一个小流氓是不能理会的，如果是纠缠在一起，只会是败坏一个文明人的，一个文明人也是陷入一个消极之中。

- 4、但是这里有一个问题，就是一个人是不能忍受他的一个攻击，是不能忍受他的一个辱骂，任何一个人是不能容忍的，但是这在一个文明社会，对于一个自由人，对于一个文明人，这样的一个人境况是一个少见的，即使出现，一个人也是一个反击，是一个理性的反击。

但是问题是如果是一个败坏的一个社会，流氓是横行的，流氓是随处可见

的，即使一个人不是一个流氓，也是有一个流氓习气的，因为一个社会是一个流氓社会，没有几个人是可以洁身自好的。

可以分析，对于不是问题的问题，在中国社会是一个问题，既然是一个问题，就需要是一个解决的。

即使中国是走向一个自由主义社会，但是人文素质的提升是一个缓慢的，而且也是存在人文素质低下的人，那么面对这样一个现实，如何是可以避免一个冲突，如何是避免一个不必要的一个冲突，是需要一个智慧意义，是需要一个思想意义。

什么是一个可怕，流氓是一个可怕，因为流氓是一个不讲道理的，是一个蛮横的，是一个霸道的，是一个无耻的。

对于中国的社会，要走向一个自由社会，对于自由人，是面对一个流氓社会，是面对一个流氓政党，这也是需要同流氓打交道的，这是一个绕不开的，这是一个现实。

如六四事件，如香港的民主抗争，为什么是一个失败，就是两个不同的轨道的一个冲突，是一个自由与非自由的冲突，是一个自由与极权的冲突。

极权主义有极权主义的流氓逻辑，这就是强制，是镇压，是强迫，但是自由人是一个理性意义，是需要一个谈判，是一个协商的，是一个和平的意义，思想意义是不同，处理问题的方式是不同，这时，对于冲突的一个解决，对于一个自由人，是需要面对的一个问题。

这也是说，如何是走向一个理性意义，如何是可以理性的控制局面，而不是陷入极权主义的流氓逻辑中。

为什么，因为只要是一个暴力的，就为极权主义的镇压是有一个借口，对

于极权主义唯一的一个法宝是暴力主义，而不是一个思想意义，不是一个文明意义。

如此，对于自由人，是不能一个消极情绪的，即使对方是一个消极存在，也是不受他的一个引发，是不会引发消极情绪，只要是不会有一个消极情绪，就没有一个情绪化的言行，自由人会是一个理性意义，是一个和平意义，是不会陷入极权主义的暴力之中的。

可以分析，暴力主义是一个流氓的野蛮的，不是一个现代文明社会的解决冲突的方式，对于一个文明社会，是一个理性意义，是一个和平意义，是一个谈判的，是一个协商的，但是暴力主义的镇压是一个流氓的行径，是一个反文明的，是一个反和平的，也是一个反人类的，为什么，因为人类的文明意义是一个和平的意义，是一个文明的理性意义，是一个文明的思想意义。

这是一个讲理的遇见一个不讲理的，这时如何是解决冲突，为什么是一个冲突，是由于自由人是有自由的权利要求，这是引发冲突一个原因，由于自由人的合理的自由权利，是要争取，是要斗争，就同极权主义是冲突了，因此解决冲突也是争取自由权利的一个胜利意义。

这是如何可以战胜一个极权主义的暴力主义，是如何战胜一个极权主义的流氓行径的。

5、这个道理是一样的，一个自由人是可以战胜一个流氓，这其中的思想意义，

同样也是适合于自由人是如何战胜极权主义的流氓嘴脸。

可以分析，由于是缺失一个文明意义，是没有任何一个思想意义，因此对于一个没有文明教养的人是一个愚蠢的，如一个人是发泄消极情绪，一个人是撒泼，这是一个愚蠢的，这是一个野蛮人的行径。

对于极权主义也是一样的，由于是缺失一个思想意义，是没有一个文明意义，仅仅是依靠暴力主义的，从一个思想意义，一个极权主义只是一个愚蠢的，因为是没有一个思想的力量。

可以分析，要战胜极权主义，对于自由人，依靠的是思想的力量，依靠的是文明的力量，这是一个现代人，这是一个文明人的力量所在。

这是一个理性的征服，是一个思想的征服，是一个文明的征服，要征服极权主义是需要理性，是需要思想，是需要文明的力量，而不是一个暴力的，因为只要是陷入暴力，这时会陷入极权主义的暴力主义之中，极权主义的看家本领是暴力主义。

这是中国的自由主义运动是需要面对一个问题，这有六四事件的一个教训，也是有香港民主抗争的一个教训。

从中是要吸取教训，是有一个思想意义的认知意义，从思想意义认知自由主义的思想意义，是认知极权主义的流氓逻辑。

不论如何，文明是可以战胜野蛮的，自由是可以战胜极权的，民主是可以战胜专制的，任何暴力主义只是一个历史的垃圾堆。

2021-11-24

第9章

不要攻击

- 1、在冲突时，有时人是有消极情绪，而且会是引发他的消极情绪，这时，是一个人的冲突，是一个冲突的升级，由于是一个消极情绪，如果一个人是不能控制消极情绪，如果是消极情绪是一个主导的，这时会是遮蔽一个人的理性，一个人会是一个情绪化的言行。

即使这样，这时双方是一个对抗，是一个情绪化的言行，但是这时，一个人即使是一个情绪化的言行，一个人依然是一个君子的意义，这是说，一个人是不会攻击，即使一个人是批判，一个人也是言之有理，不是一个诽谤的，不是一个诋毁的，不是一个胡说，一个人依然是一个说真话，是一个说实话。

但是一个缺失文明教养的人，一个人会是一个流氓习气，一个人是一个诽谤，是一个诋毁，是一个胡说，是一个无中生有的，是一个造谣的，这就是一个冲突之中的人的不同的一个言行。

这也是说，小人什么时候也是一个小人，流氓什么时候也是一个流氓，尤其是一个消极情绪时，一个人的流氓嘴脸是更为显示出来，这如是一个狐狸的尾巴是显示出来一样。

但是一个有文明教养的人是不一样，一个君子依然是一个君子，即使是一个情绪化的，即使是一个愤怒的，一个人依然是一个君子的意义，退一步，即使一个人是一个怒骂，一个人也是不会极端的，是不会胡说的。

尽管是这样，在一个冲突的升级时，这时的情绪化的言行是一个有害的，是一个缺失理性意义的。

但是退一步，对于任何一个人也是不能避免这样一个冲突，为什么，由于情绪化的言行，这时，也是有偏激的，是有一个激越的，言行是一个犀利的，一个人会是说不愿说的话。

对于一个理性的人，对于一个自由的人，对于一个文明的人，对于冲突的出现，是一个理性意义，这是一个最基本的思想原则。

而且一个人是不会为他的消极情绪是激化，一个人是一个理性意义，对于这一点，的确是难以做的到。

因为这是人的一个弱点，一个人是受到他的消极情绪的一个激化，一个人也是一个消极情绪的，这时，一个人是陷入消极情绪之中。

对于这一点，的确是一个人的一个修养意义，一个人是不为他的一个激化，这是说，他是一个坏的，是一个恶的，他是一个流氓的嘴脸，他是一个攻击的，是一个诽谤的，是一个谩骂的，但是一个人是一个理性意义，一个人不为他的消极言行是激化，一个人要做到这一点是很难的。

2、这一点，正是人性的一个弱点，对于一个理性的人，是可以认知人性的

弱点，是可以克服一个人的弱点，也是不会利用他的弱点，这是一个文明的意义，是一个正当的意义。

但是对于一个卑劣的人，是利用人性的弱点，如有的人是故意激怒一个人，一个人是陷入一个消极情绪之中。

如六四事件，如香港的民主抗争，对于极权主义政府是故意激起民主志士的一个消极情绪，是陷入一个暴力之中，是一个愤怒的，这正是陷入极权主义的陷阱之中，因为只要你是一个暴力，极权主义是有一个镇压的借口，是可以采取暴力主义镇压民主力量。

另外一点，也是一个小人的一个伎俩，为什么，对于一个君子，对于一个有文明教养的人，一个人是不会骂人的，是不会攻击他人的，是一个文明的意义，是一个理性的意义，但是对于小人，是引发一个人的消极情绪，一个人是忍无可忍之时，一个人也是会有一个消极情绪的，一个人也是一个骂人的，是一个劣性的一面，这样对于一个人就不能是指责一个小人，因为你也是骂人了，你也是一个消极情绪的。

但是这里有一个问题，一个人的一个消极情绪是一个异常的，不是一个常

态的，这是问题的关键，但是对于一个缺失文明教养的人，一个人是一个消极存在的常态，一个人总是在指责他人，一个人总是一个消极情绪，这是一个缺失文明教养的人的一个常态，这也是说，一个小人什么时候是一个小人，一个流氓什么时候是一个丑恶嘴脸，这也是狗改不了吃屎的毛病。

况且对于一个君子，即使一个消极情绪的一个激越，是一个偏激的，但是一个君子依然是一个君子，是有一个道义的，是一个讲道理的，即使是一个情绪化的言行，一个人是一个有道义存在，是一个正气凛然的，不是一个无赖，不是一个流氓。

这就是一个分野，是君子与小人的一个分野，小人什么时候也是一个小人的丑恶嘴脸，君子什么时候也是一个君子的意义。

即使一个君子是一个怒骂，一个人也是一个道义的意义，是对于他的一个批判，这个批判是一个讲真话的，是一个说实话，是一个有道义的，不是一个攻击，不是一个丑恶嘴脸。

这一点是需要说明，因为任何一个人是不能避免消极情绪的一个存在，即使一个君子也是有一个消极情绪，但是问题是对于一个君子，即使是发怒，也是一个道义意义，不是一个蛮横的，不是一个不讲道理的。

如此，对于一个小人就不能是指责一个人，你是一个骂人的，你就不能指责他人是一个骂人的，这是不同的，即使是一个骂人，君子是骂是不同小人的骂，君子的骂也是一个讲道理的，仅仅是一个批判的意义。

3、举一个简单的例子，在网络上有一个文章是关于华盛顿的，说华盛顿是

有一个情妇，但是事实上这是一个诽谤的，因为只要读了华盛顿的传记，

根本是没有这样的。

这就是一个流氓嘴脸，这是极权主义的一个愚弄人的把戏，如果一个人是没有一个独立的理性意义，一个人会是相信这个诽谤的。

对于极权主义就是这样，对于他反对的一个人，就是一个诋毁，是一个诽谤，是一个造谣的，是一个妖魔化的，不是一个客观的事实，但是对于流氓的丑行是一个只字不提的。

但是对于有一个文明教养的人，对于一个文明社会，是一个客观的意义，是一个事实的意义，好的就是好的，坏的就是坏的，不会是诋毁他人，是不会诽谤的，是一个事实的意义，事实是什么就是什么。

如对于杰斐逊的一个传记，也是一个事实意义，如杰斐逊在受到进攻时，是逃跑了，这是一个事实，仅仅是陈述一个事实，既不诽谤，也是不会避而不谈，是不会一个美化的。

这就是一个文明意义，是一个有文明思想的思想意义。

这里有一个问题，一个意义人是有局限的，一个人会是有消极情绪，但是一个人是需要控制消极情绪，这是一点，退一步，即使一个人是受到消极情绪的一个控制，是一个情绪化的言行，这时，一个人依然是有一个理性的意义，是一个文明的意义，是一个思想的意义，尽管一个人的情绪是一个激越的，但是一个人是可以不要偏激，是不要极端，这是一点。

这也是一个人是有一个道义意义，一个文明人依然是一个文明意义，一个自由人依然是有一个理性意义，这是一个问题的关键。

为什么，因为人是不可避免会陷入消极情绪之中，但是这时，也是一个人的心灵的一个磨砺，对于一个人的一个心灵修养，一个人会是努力的克制自己，是要控制自己，是有一个理性的意义，尽管不是一个完全的理性意义，但是一个

人的理性意义依然是可以存在的。

最为重要的一点，是一个文明意义，是一个道义意义，一个人是不会陷入一个无赖的境地，一个人是不会陷入一个流氓的境地。

对于一个人是可以做到这一点，有时是很难的，但是一个人依然是需要可以做的。

对于一个缺失文明教养的人，是对于他人的消极情绪的一个发泄，是不在乎他人的一个感受，这是一个自私的行为，是一个没有思想意义的野蛮的行径。

4、冲突是不可避免，而且在冲突时，是有一个消极情绪，这时，是对于消

极情绪的一个控制，也是对于这个情况的一个理性意义的分析。

从一个理想意义，人是一个完全的理性意义，是一个协商的解决冲突，是一个理性的意义，这是一个文明社会的一个常态，是一个最基本的文明意义。

对于一个文明社会，基本是可以做到这一点，因为对于一个自由社会，这不是一个问题，也是一个易于解决的问题。

但是对于一个邪恶的社会，对于一个缺失文明意义的社会，一个社会是没有任何一个思想原则，一个社会是没有任何一个文明意义，相反，是一个非文明的，是一个反文明的，是一个善恶颠倒的，对于这样一个社会，对于一个自由人是如何的，这也是中国社会处于一个伟大的历史变革之中存在一个问题。

因为毕竟是存在自由人，是存在文明的人，有的人是一个自觉的，有的人是一个自律的，是可以接纳文明思想，是不会受到极权主义社会的奴化与毒化，一个人是一个独立意义，一个人是一个自由人，一个人是一个文明人。

这是一个个人意义的选择，但是面对的是一个极权主义社会，面对的是一个邪恶的社会，这时，是存在冲突的，是文明与反文明的冲突，是流氓与君子

的冲突。

这时，对于一个自由人，是处于一个社会的对抗之中的，因为一个社会是一个丑恶的，对于大多数的人，是屈从极权主义的，是受到极权主义的奴化与毒化的，是一个奴性的，是一个流氓习气的，这时，冲突是不可避免，而且是一个大的冲突。

从一个人意义，一个人是处于一个冲突之中，从一个大的意义，是一个自由人争取自由的冲突之中的，这是一个社会变革时代的一个现实。

这是一个现实，这是一个残酷的现实。

对于一个自由人是面对这一点，如对于一个受到极权主义奴化的人，对于一个受到极权主义毒化的人，是一个专制的，是一个蛮横的，是一个霸道的，只是要他人的一个顺从，是要他人的一个服从。

如一个极权主义是会骂人的，但是他人是一个顺从，是不能对抗的，是不能反击，如果是一个反击，如果是一个对抗，就是一个不可忍受的，这是一个专制主义的逻辑意义，这是一个奴役人的一个逻辑意义。

对于一个自由人，面对的就是这样一个不讲道理的一个邪恶社会，一个人是如何的做。

这如是一个贼窝，多数人是一个贼，但是一个人是不愿做贼，一个人是面对一个邪恶社会的一个压迫，一个人是面对一个丑恶社会的一个压迫，可以说，是有一个讲道理的地方，因为这不是一个文明意义，是有一个文明意义，因此是一个不讲道理的。

这是一个现实，是一个残酷的一个现实。

对于中国的自由的实现，对于自由人是面对这样一个极权主义的邪恶社

会，是如何的争取自由，这是面对的一个社会现实。

你是可以讲道理，但是这个社会是不讲道理的，你是要自由，但是极权主义是会镇压的。

5、从一个理想意义，对于一个文明社会，对于一个自由人，一般而言，是不会存在这些问题的，为什么西方的自由主义思想是不讨论这个问题，因为这并不是一个问题，但是在中国的现实社会，是一个问题。

即使是一个自由社会，在出现自由的冲突时，这时，依然是存在一个情绪化的言行的，对于这一点，一个意义是避免冲突的升级，一个意义是不要攻击，是不要一个情绪化的过激言行，一个人是一个理性的意义，即使是一个情绪化的言行，一个人依然是需要一个文明意义，是一个文明人，是一个理性的人，不能是陷入市井的泼妇之中的。

一个人是有一个文明意义，就有一个道义意义，一个人是一个正义意义的，是有一个正气的，这一点是重要的，这是一个文明人的思想的力量，是一个道义的意义，由于是一个文明人，因此一个人是有一个正义的意义。

但是这样一个情况，在一个文明社会，也是一个少见的，但是依然是存在的。

如美国建国之后，杰斐逊与汉密尔顿是有一个冲突的，这是一个难免的，而且也是有一个消极情绪的存在，但是如何的解决冲突，的确是一个思想意义，但是这基本是一个君子之争。

即使这样，对于个人而言，也是难免陷入对抗之中，是有一个敌对的存在。

对于中国的自由社会，在自由社会的构建之初，也是会存在这样一个问题，尽管对于冲突的解决是有一个思想原则，也不是一个什么问题，但是依然是存在

问题的。

如何是面对冲突，如何是解决冲突，一个意义，是不要陷入消极情绪之中，这是一点，另外一点，是不要一个情绪化的过激言行，是一个不要攻击，是可以避免冲突的一个升级，是要控制在一个低的冲突范围。

如杰斐逊与汉密尔顿也是由于冲突，是引发冲突的一个升级，是陷入一个敌对之中的，尽管也是一个君子之争，但是也是难免陷入一个极端化的冲突之中的。

对于这个问题，可以说，不是一个社会的大的问题，但是是一个日常生活的常见的问题，是一个小的问题，但是是一个小问题的大问题，尽管是一个日常的，但是是一个生活意义，是一个日常生活。

因为是不能好的意义的解决，会是陷入一个荒诞的存在，一个人是处于一个消极存在之中，这也是干扰一个人的正常的生活意义。

对于这一点，不仅是存在于社会生活之中，也是存在家庭的生活中。

主要的一个问题，依然是一个人的问题，但是人的问题，依然是一个文明教化的问题，是思想意义的一个升华意义，是要有一个思想意义的一个支持的。

这也是一个文明教化的意义，对于一个有文明教化的人，是可以避免无谓一个纷争的，是可以避免无谓一个冲突，仅仅是一个自由的冲突，而不是一个人的冲突。

由于自由的冲突是演化为一个人的对抗与冲突，这时，冲突是发生了变化，是一个冲突的升级了，如杰斐逊与汉密尔顿达的一个冲突，是由于思想意义的不同，是演化为一个人的冲突，是一个敌对的，是冲突的一个升级，是一个激化的。

对于社会生活，对于家庭生活，是一个道理。

对于西方的思想意义，是没有一个心灵修养的思想意义，但是对于中国的儒家思想，对于佛教思想，是有一个心灵修养的思想意义，这个思想意义是有一个积极意义。

可以说，一个人的人文素质是越高，一个人的生活意义是越高级，对于冲突的解决也是可以有一个思想意义，而且最为重要的一点，是可以避免无谓的冲突，这是心灵意义的伟大意义。

2021-11-24

第 10 章

解决冲突的思想意义

1、冲突是自由的一个正常，只要有自由意义，就有冲突，对于一个自由社会，最核心的价值意义是自由意义，因此一切的冲突是可以归结为自由的冲突，不论是观念的冲突，还是利益冲突，是一个自由的冲突意义。

既然冲突是一个常态，对于解决冲突是需要一个思想意义，是有一个思想意义的原则意义。

而且解决冲突的过程中，在协商的过程中，是一个人的参与，这同人的因素是有关的，如果人的因素是有问题，解决冲突是要复杂一些，有时会引发冲突的一个升级，是会引发暴力冲突。

通过前面几章的分析，可以看出，解决冲突是一个协商的意义，这是一个最基本的思想原则。

对于一个自由社会，解决冲突是一个协商的意义，不是一个强制的意义，不是一个强迫的存在，是双方的平等意义的一个协商。

这是一个思想意义。

既然是一个协商，就需要是一个妥协，只要是一个协商，就需要是一个妥协，因此妥协也是解决冲突的一个思想意义，是一个思想原则。

为什么，因为如果是不能的妥协，就不能达成一个协议，只有是一个妥协，才会是可以达成一个协议。

这是解决自由的冲突的最基本的两个思想原则。

这也是宏观意义的一个分析。

另一个思想意义，是需要一个基础意义，是需要一个前提，这也是解决冲突的一个条件。

解决自由的冲突，是需要一个自由社会的基础意义，为什么，只有一个自由社会，才会有一个自由主义的思想意义，是有一个解决冲突的思想意义，是一个协商的意义，这是一个基础意义，是一个前提。

这也是说，在一个自由社会，人才会有有一个自由主义的思想意义，是有一个解决冲突的思想原则，人是一个自由人，什么是一个自由人，就是有一个自由主义的思想意义，是有一个协商的解决冲突的思想意义。

有了这个基础，有了这个前提，这时，出现冲突，对于一个自由人，是可以寻求一个协商的，而且一个人也是一个妥协的思想原则。

而且这时的冲突是一个自由的冲突。

如果是没有这个基础意义，如果不是一个自由人，一个人既没有自由主义的思想意义，也是没有一个协商的妥协意义，因此人的冲突是一个自由与非自由的冲突，而不是一个自由的冲突。

可以分析，自由的冲突是一个自由社会的冲突意义，如果不是一个自由社会，人的冲突就不是一个自由的冲突存在，而是一个人的冲突，是一个思想意

义的冲突，是一个利益意义的冲突。

2、对于一个自由社会，由于自由意义是一个最基本的最核心的价值意义，一

个自由社会是一个自由意义，因此一切的冲突是可以归结为自由的冲突。

如果是一个自由社会，是有一个自由主义思想的基础意义，是有一个自由人的认知意义的前提基础，这时，一般而言，可以把非自由是可以排除之外，这是说，是可以把非自由的无谓的冲突是可以消除的。

如一个人对于他人的个人自由的一个干预，这是一个对于自由的侵犯，是一个非自由的，这也是无谓的一个冲突，是可以避免的一个冲突。

这是一个意义。

排除了非自由的无谓的冲突，是可以避免了非自由的无谓的冲突，这时，主要是一个自由的冲突，不是一个非自由与自由的冲突。

这里的非自由的冲突就是自由与非自由的冲突。

但是对于解决冲突是一个人的参与，这就同人的因素是有关了，这在前面的章节是有讨论，这里可以进一步分析。

解决冲突是一个理性意义，如果冲突的双方是一个理性意义，这时也是易于解决冲突，通过协议就是可以达成。

但是由于人的一个局限，人会是一个消极情绪，是有一个消极本能，而且这个消极本能与消极情绪是相关的。

这样问题就会是复杂，为什么，因为这时，消极存在是会干扰一个人的理性意义，如果一个人是完全为一个消极情绪是在控制，这时，一个人的理性是受到遮蔽，一个人是一个情绪化的言行，这会是干扰一个理性意义，是会干扰一个协商的意义。

可以分析，协商意义是一个理性意义，不是一个情绪的宣泄的，只要是一个协商，是需要人的一个理性意义。

如果是有一个消极情绪，这时的协商会是一个情绪化的言行，有时会是激化冲突，不仅是不利于协商，而且会是引发冲突的升级，自由的冲突是演化为人的冲突，这是问题所在。

从一个理性意义，一个人是没有一个消极情绪是好的意义，但是这一点是做不到的，因为只要是一个人，就会有消极情绪，而且有时是一个突然爆发的，一个人是没有一个理性控制的余地。

这样就出现一个问题，是一个人是要一个理性意义，是要避免消极情绪的一个爆发。

尽管是一个协商的意义，但是这是一个妥协的意义，有时如果一个人是不能的满意，一个人也是一个消极情绪，对于这一点，一个人完全是可以避免的。

这也是一个思想意义的问题，是要有一个现代思想的思想意义，为什么，因为对于一个人而言，人是有一个弱点，如果是符合一个人的心愿，一个人是可以高兴的，但是如果是不符合一个人的心愿，一个人会是一个消极情绪。

这里主要是同一个目标的一个冲突。

如两个人的吃饭，一个人是要吃这个，另一个人是要吃那个，但是两个人吃饭只能选择一个，这时，如果一个人是那样，另一个人是要这样，这是，另一个人是不符合一个人的心意，一个人有时会是一个消极情绪，尽管一个人是一个妥协了，但是一个人是有一个消极情绪的，如果是引发另一个人的消极情绪，或许另一个人也是一个爆发，这时，会是引发冲突，而且是一个人的冲突，不是一个自由的冲突。

3、可以分析，如果是出现同一个目标，是要选择一个，这时易于引发冲突的

一个升级，因为人是有一个弱点，只要是他不符合一个人的心愿，有时一个人会是一个消极情绪，而且是会爆发出来。

为什么，因为一个人是要这样，但是另一个人坚持是要那样，一个人是妥协了，但是一个人会是一个消极情绪的。

如果消极情绪是不能控制，如果消极情绪是引发另一个人的消极情绪，这时，就会引发冲突的升级，而且是一个人的冲突。

在解决冲突之中的问题，依然是需要一个思想意义，尽管这不是一个自由主义的思想意义，但是一个现代思想的思想意义。

就上面的例子，一个人为什么是一个消极情绪，为什么是不符合一个人的心愿时，一个人会是一个消极情绪，一个人是一个火冒三丈，这依然是人的思想问题，这是一个主观的自我的思想意义，一个人是缺失一个客观的意义，而是一个自我的，是一个自我中心主义的，一个人就会是这样。

但是一个人是一个自由主义的思想意义，一个人是要尊重他的个人自由，而且对于一个协商，并不是完全符合一个人的心愿，只要是一个协商的，就需要一个理性的意义，是要平心静气的接纳妥协的结果，而不是只要不符合一个人的心愿，一个人就是一个消极情绪。

因为这时的一个消极情绪依然是一个有害的，会是引发他的消极情绪，进而会是引发冲突的升级，会是引发人的一个冲突。

这里有一个思想意义，这个思想意义，是对于协议的一个认可，即使一个人是不能完全的满意，但是一个人是要认可的，因为这是一个人在接受的，是一个协商的妥协的，对于这一点，是需要一个思想意义的认知意义。

这一点，就同民主选举一样，对于民主选举结果是一个认可，是要认同民主选择的思想原则，这本身是一个思想意义。

对于解决冲突也是一样的，既然是一个协商，是一个妥协，这意味一个人是在接受的，因为如果一个人是不能接受，就不会是一个妥协。

妥协意味一个人是可以接受的，既然这样，对于达成的协议，一个人是要认同，是不能推翻，也是不能在有消极情绪，因为这时，一个人的消极情绪是一个无意义的，只会是引发冲突的一个升级。

4、可以分析，在协商中，危害最大的是一个消极情绪，而且在出现冲突时，在解决冲突时，如果一个人是一个消极情绪，这本身是不利于协商的，在协商中，会是有一个情绪化的过激的言行，只要是这样，就会引发另一个人的消极情绪，这时，就不在是一个协商了，而是一个人的冲突。

只要是一个人的冲突，这时就会引发冲突的不断的升级，直至是一个暴戾的，是一个暴力的。

如果一个人是一个退让，是一个妥协，冲突是可以停止的，但是如果是一个不能退让，是一个不能妥协，就是双方的一个冲突的升级。

这一点也是有一个典型的例子，如杰斐逊与汉密尔顿的一个思想意义的冲突，是引发了冲突的升级，直至是一个敌对的，是一个互不相容的，这也是引发了人的冲突，如人身攻击。

对于这一点，在一个日常的生活中，也是会存在的。

如此，对于解决冲突是需要一个思想意义，这个思想意义尽管是一个细微的，但是的确是一个重要的，因为有时冲突是一个破坏的，不是一个建设的，是会影响一个整体的局面。

从一个积极的意义，对于一个协商，是需要一个理性意义，对于一个人而言，一个人是一个理性意义，这个理性意义是两个意义。

一个意义，一个人是一个理性的意义，是一个理性的，一个人是不会有消极情绪，一个人完全是一个理性意义。

正如此，一个意义，一个人是可以理性的控制局面，这意味协商是在一个理性的轨道，即使他是出现一个消极情绪，一个人也是一个理性意义，是可以理性的控制协商是一个理性的轨道，是不受他的消极情绪的一个干扰的，这是说，一个人是要理性的控制协商是在一个理性的轨道上。

这也是一个思想意义，尽管这是一个细微的方面，但是也是一个协商的思想意义。

如此，是可以避免无谓一个冲突，是可以避免陷入人的冲突的陷阱。

这是说，在协商中，由于人的局限，由于人的消极情绪，也是存在一个陷阱，这个陷阱就是一个人的冲突，这个人的冲突是由于冲突的升级引起的，这是一个完全可以避免的。

可以分析，对于自由的冲突是一个可以解决的，而且是要避免冲突的升级，是不要陷入人的冲突之中，这是对于协商的最基本的一个思想意义。

对于如何的协商，是需要有这个思想意义，是有一个思想意义的指导意义，一个人是可以认知到这一点，如此，这如是可以避免非自由的冲突一样，是可以避免无谓的人的冲突。

- 5、另一个问题，协商与妥协有时也是有缺陷的，如一个孩子是要饮料，但是不适合喝饮料，但是一个孩子是一个坚持，这时如果父母是一个妥协，这个妥协是一个有害的，不是一个积极意义，而是一个消极意义。

这是对于妥协的一个消极意义，既然这样，这就避免这样一个妥协，这也是需要讨论的一个问题。

可以分析，协商与妥协并不是一个完美的，是有一个缺陷的，但是一般而言，从一个思想意义，从一个普遍意义，是解决冲突是一个思想意义，也是一个思想原则。

尽管如此，但是也是不能排除妥协的消极存在。

如果一个妥协是一个消极意义，这时，一般而言，一个人是要坚持立场，是寻求一个进一步的协商，如上面的例子，是可以买其它的饮料，或是可以买其它的东西，是一个协商的意义，但是问题有时一个孩子只是坚持一点，是不妥协的，这就会是有问题。

协商与妥协，这个思想原则，是需要双方的一个妥协，是要不断的一个协商，直至是可以达成一个协议。

可以分析，有时是不能妥协时，是需要坚持立场，是要对方的一个妥协。

这里依然是一个问题，是坚持与妥协的一个关系，有时是需要一个坚持，是不能妥协的。

如一个妥协是一个消极意义，这时，是需要一个坚持，是不能妥协的。

但是问题是如果对方也是一个不能妥协，依然是一个坚持，就会形成僵持，这时，依然是需要一个协商。

这是对于妥协的消极存在的一个分析。

但是这里的问题是一个人的坚持的意义，在不能妥协时，一个人是要坚持立场，但是这依然是需要一个协商的，而不是一个强制的，不是一个强迫的。

而且对于一个人而言，对于一个人的一个坚持，只要是符合一个人的心意，

这时，一个人是要负责的，因为这是需要一个人的负责，如果是一个消极意义，一个人是可以自省的意义。

如一个人的妥协是一个消极意义，一个人也是要负责，是需要自省，有时，当不能是妥协时，一个人是要坚持立场，是不能的妥协。

可以分析，尽管协商与妥协是一个思想意义，是一个解决冲突的最基本的思想原则，但是这其中也是有一个细微的思想意义，但是思想意义仅仅是一个指导原则，具体的是一个不断的试错的生活积累，是需要一个人的经验意义的积累的。

对于这一方面，在西方的自由主义思想中是没有讨论的，或许这是一个细微的，或许这不是一个问题，是没有必要的讨论。

对于中国的自由主义思想，对于自由的认知意义，也是可以讨论关于自由相关的问题，而且对于细微的方面也是一个探索，因为这是一个生活意义，是一个社会生活的意义，对于生活意义是有一个积极意义。

另一方面，是中国的传统思想是有一个心灵修养的思想意义，这对于自由的一个分析，也是有一个积极意义，如对于冲突是一个解决，同人的人文素质是相关，也是同一个人的心灵意义有关，可以说，一个人是有一个高的人文素养，一个人对于冲突的一个解决是简单的，而且也是不会引发冲突的升级，也是不会引发一个人的冲突的。

2021-11-25

第 11 章

冲突是正常存在

1、对于一个自由社会，冲突是一个难免的，只有是有一个自由意义，而且

个人自由是不能受到侵犯，这时就会出现冲突。

但是对于冲突的一个认知，是需要一个正确的思想意义，冲突是一个自由存在的正常的存在，是要正面的面对，而不是回避冲突，也是不能幻想冲突的不会存在。

只要是一个自由意义，就有自由的冲突，这是一个正常的，是不可避免的。

如此，是一个正视冲突，是寻求冲突的一个解决，这是一个正确的思想意义。

对于这一点，同中国的传统文化是有差异的，对于中国的传统文化是一个和谐的思想意义，是不能存在冲突，只要是出现一个冲突，就是一个不好的存在。

但是对于自由社会是不一样的，冲突是一个难免的，冲突是一个正常的。

只要认知到这一点，这时对于存在冲突也是有一个正确的方式，是寻求解决冲突，而且并不会由于是冲突引发人的冲突。

这一点，同中国人的思维意义是不同的，也是同中国的传统文化的思想意义是不同，对于中国人，是不能出现冲突，只要是一个冲突，就是一个不好的，是一个坏的。

而且对于中国人，如果是出现一个冲突，就是一个人的冲突，由于是一个人的冲突，就会有有一个冲突的激化，这时，由于冲突，会是出现一个敌对的，冲突的人是处于一个敌对状态，如此，一个人会是远离另一个人，一个人会是疏远另一个人，一个人同他人是不能共处的。

这是一个误区，是一个思想认知的误区。

这一点，同中国的文化传统是有关的，中国人是寻求一个和谐意义，而且是一个避免冲突，但是只要是一个冲突，就是一个严重的，是人的一个冲突，而且是一个冲突的激化。

由于对于冲突的一个认知不同，对于中国人，只要是一个冲突就是一个不好的，是一个坏的，并且由于冲突，是引发一个人同他人的一个敌对，是不能一个和解的。

但是在一个自由社会，冲突是一个正常的存在，只要是一个自由意义，就有一个冲突的存在，这是对于冲突的一个正确的认知意义。

由于是一个正常的意义，因此也是一个积极的面对，是一个正视冲突，是寻求冲突的一个解决，这是一个问题。

另一个问题，在冲突之后，两个人是一个和解的，并不是一个敌对的，并不会由于自由的冲突是引发人的冲突。

当然这时，是一个自由冲突的合理解决，而且是不会引发人的冲突，这时，是一个可以和解的，但是如果解决冲突是出现问题，是引发了人的冲突，这时，是一个冲突的激化，就会引发冲突的升级，会是处于一个敌对，如此，冲突的双方是不能和解的。

2、尽管冲突是一个正常的，但是这个冲突仅仅是一个自由的冲突，这个冲突意义是一个正常的。

但是，如果是一个自由与非自由的冲突，尽管这也是一个冲突，但是这个冲突是可以避免的，是一个无谓的冲突，这时，也是可以解释是一个正常的，但是也是可以解释为一个不正常的，因为这个冲突是一个可以避免的。

即使是这样，但是这个冲突也是不可避免的，是会存在的，只要是一个自

由意义，就有一个自由与非自由的冲突，尽管这是一个可以避免的冲突，但是从一个现实意义，由于人的认知的偏差，这个可以避免的冲突也是会存在，如此，也是可以解释为一个正常的存在。

可以说，只要是一个自由意义，只要是一个自由社会，这时的冲突主要是一个自由的冲突，是同自由有关的一个冲突。

尽管有的冲突不是一个自由的冲突，但是在一个自由社会，一切的冲突是可以归结为自由的冲突。

即使是人的一个冲突，也是同自由意义是一个相关的。

对于一个自由社会，自由的冲突是有两个意义，一个意义是一个直接的冲突，前面讨论的冲突基本是这样的一个意义，是一个直接的冲突。

什么是一个直接的冲突，是一个人同他人是一个关联，是有一个直接意义的关联，因此出现的冲突是一个直接的冲突意义。

如对于一个人，在家里是要购买一个家具，这时，一个人是有一个人的一个想法，一个人是选择这个，另一个人是选择那个，这对于每一个人是有这个个人权利，任何一个人是可以选择的，一个人是有一个人的选择意义，但是这时，只能是选择一个，这需要一个协商，是需要一个妥协，而且这时的一个妥协，对于一个人而言，意味是要放弃一个人的一个选择意义，是要认可他的一个选择。

这是一个直接的冲突，是一个人同他人是一个关联的。

但是这时的冲突，一个理性意义是可以协商的达成一个协议，是一个理性意义。

但是有时，如果是不能好的理性意义，如果是出现消极情绪的一个干扰，就会引发人的冲突，是可以引发冲突的一个升级的，这在前面的章节是讨论过的。

一个意义是一个间接的冲突，一个人是同他人是没有关联的，但是一个人的意义同另一个人的意义是一个冲突的，不是一个共识，对于这一点，在一个自由社会是一个普遍存在的冲突意义，这个问题前面章节是没有讨论，这里是可以分析这个问题。

如思想的冲突，是观念的冲突，如生活方式的冲突，是一个间接的冲突存在。

而且这个冲突也是一个正常的，可以分析，由于是一个自由意义，一个自由社会就是一个冲突的社会，但是这个冲突意义不会引发社会冲突，不会引发冲突的升级的，而且是一个共存的意义。

3、这是为什么，因为是一个自由意义，每一个人是有个人自由，每一个人是一个自由权利，如思想意义，一个人是这样的，是一个自由主义思想意义，另一个人是那样的，是一个社会主义的思想意义，一个人的思想意义是不同于另一个人，这在一个自由社会，是一个正常的意义。

因为是一个自由意义，每一个人是有自由权利，每一个人是有自由选择，这时，是不能强制的，是不能压制的，一个人是不能独断的，是不能一个垄断的，这不是一个极权主义只容许一个意义。

自由社会是不一样，自由权利是一个神圣的个人权利，由于是个人权利，每一个人是有个人权利，而且任何人的个人权利是不能剥夺，是不能受到他的干预。

尽管一个人同另一个人是一个冲突，如一个思想意义同另一个思想意义是一个冲突，但是这时，是一个间接的冲突，不是一个直接的冲突，因为一个人同另一个人是不会关联的。

这是一个自由社会的自由意义，这时，尽管是一个冲突的，但是是一个共存的，是一个互不干涉的，这是一个自由主义的思想意义。

为什么，因为一个人是没有权力可以干预他的个人自由，个人自由是不受他的干预，一个人的选择是一个人的个人自由，不受他的一个干预，这是自由主义的思想意义。

既然如此，这时，是一个共存的意义，这也是一个自由主义的思想意义，是一个共存的社会意义。

自由社会是一个开放的社会，是一个自由的社会，因此不是一个唯一的，不论是思想意义，还是价值意义，不是一个唯一，而是一个多元的意义。

这个多元的意义是一个共存的意义，这是自由社会的特质意义。

一是一个多元的意义，是一个多元的社会，思想意义是一个多元的，价值是一个多元的，观念是一个多元，这是一个多元主义的思想意义，不是一个唯一的单一意义。

这是一个自由社会的实质意义。

既然是一个多元的意义，如此，也是一个共存的意义，多元的意义是一个共存的，不是一个敌对的，不是一个直接的对抗的，不是一个压制的，不是一个打击的。

这是一个自由社会的多元共存的思想意义。

这里有两个思想意义，一个意义是一个互不干涉，任何一个人是不受他的干预，因此这是一个互不干涉的思想意义，正由于如此，因此多元意义是一个共存的意义。

这是对于间接的冲突的思想意义，一个间接的冲突意义是要坚持这个思想

意义，有了这个思想意义，就是可以避免不必要的一个冲突，是可以避免非自由的一个冲突。

如一个人是干预另一个人，这是一个不容许，但是如果一个人是干预他的，这时，就出现冲突，是一个直接的冲突，但是这个冲突意义是一个无谓的冲突，为什么，因为这是一个可以避免的，这是可以没有必要的一个冲突。

这个冲突仅仅是由于人的认知偏差引起的冲突。

4、尽管这是一个冲突的，如一个思想意义同另一个思想意义是冲突的，但是是一个互不干涉的，是一个可以共存的，如此，是不会敌对的，是不会对抗的。

或许一个意义同一个意义是一个对抗的，但是不是一个敌对的，可以分析，这是一个善的冲突，不是一个善恶的冲突，这是一般意义的分析。

但是也是对存在善恶的一个冲突，这如在一个自由社会，依然是出现暴力的意识意义，是有一个反文明的，是有一个反人类的，这些意识意义不是一个善的意义，这样会是一个敌对的，是一个对抗的，而且这是一个善恶的冲突。

即使是这样的，这时，依然是一个思想自由的自由意义，是一个真理的论辩的意义，是一个思想意义的选择的意义。

什么是一个思想意义的选择意义，这是人是有一个最基本的价值判断，一个人是可以判断什么是一个善的意义，什么是一个恶的意义，如此，一个人是选择善的意义，是不会受到恶的存在的一个蛊惑。

如社会主义的思想意义，在英美国家也是没有引发社会主义革命，为什么，因为人是有一个思想论辩，是可以认知什么是一个真理意义，什么是一个谬论的，这也是可以分辨什么是一个善的意义，什么是一个恶的意识，如对于纳粹主义的

一个辨识。

但是在一个善的意义，一个自由社会是一个多元的意义，一个自由社会是一个多元主义的社会，而且这个多元主义是一个互不干涉的，是一个可以共存的，这是对于冲突的一个思想意义。

因为这个冲突仅仅是一个意义的冲突，不是一个社会冲突，不是一个直接的冲突，这是问题的关键。

这个意义的冲突是不会引发社会冲突，而且本身也不是社会冲突，仅仅是一个意义同另一个意义的冲突。

如一个人的生活方式是这样的，另一个人的生活方式是那样的，尽管这两个生活方式是一个冲突的，这仅仅是一个意义的冲突，在社会意义，不是一个社会冲突，也是不会引发社会冲突，如此，是一个共存的意义，尽管是一个冲突的意义，但是不是一个对抗的，不是一个敌对的，而是一个互不干涉，是一个共存的。

这是一个自由社会的实质意义，也是解决间接的冲突的思想意义。

这也是说，一个人不能以一个人的价值意义为唯一的一个标准，一个人对于他的是不能干预的，是不能干涉的，这是一个自由主义的思想意义，一个人是不能干涉另一个人，每一个人是有个人自由，而且个人自由不受他的干预。

如此，是可以避免无谓的一个冲突，是可以避免非自由与自由的冲突。

因为只要一个人是干涉他人，就会引发冲突，这个冲突是可以避免，也是一个无谓的冲突。

如果一个人是干预他人，如压制他人，是压迫他人，就引发冲突，但是这是一个自由与非自由的冲突，解决这样的冲突，对于自由主义思想一个认

知意义，也是对于个人自由的捍卫的一个意义。

不同的意义之间是可以辩论，是可以争论，但是不能是一个压制的，是不能一个强制的，一个意义是不能有意的压制他的意义，人对于一个意义的选择是一个人的个人自由，一个人是不能强制他人是一个选择，也是不能压制他人的。

5、尽管一个自由社会是一个自由意义，是一个多元的意义，但是这里引申另一个问题，会不会是出现一个混乱的。

从自由社会的思想意义出发，一个自由社会是一个文明社会，是一个文明意义，这就制约了坏的一个存在，自由意义是一个善的意义，这是一般而言，对于一个自由社会，人是一个自由人，什么是一个自由人，是一个文明人，是一个理性的人，因此一个人的意义是一个文明意义，是一个善的意义，如一个人不会是一个暴力主义的，这是一个自由社会的一个基础意义，这就是文明社会的文明制约。

这是一点，自由的意义是一个善的意义，人的一个选择意义是一个善的选择。

另外一点，是人的一个价值判断，是人的一个思想判断，对于一个自由人，是一个文明意义，是一个理性意义，因此一个人是有一个最基本的价值判断，是有一个最基本的善恶判断，一个人是可以分清什么是一个善的，什么是一个恶的，如此，一个人是一个善的选择，对于一个恶的是不会选择，这时，恶的存在是不会有市场的。

况且，对于一个自由社会，是一个文明社会，是在一个善的意义，因此对于恶的也是受到法律的一个制约，也是受到舆论的一个制约，一般而言，也是不会存在的。

对于一个自由社会，一般而言，是一个善的选择，对于善恶的选择，尽管也是存在，但是一般是少见的。

这是一个文明社会的文明特质，对于这一点，处于极权主义社会的人是不易理解的，因为一个邪恶的极权主义社会，人的选择是一个善恶的选择，因为一个极权主义社会不是一个文明意义，而且是一个反文明的，这样，人是处于一个善恶选择之中。

但是一个自由社会，是一个文明意义，由于是一个文明意义，因此是一个善的意义，这样人的选择也是一个善的选择，冲突也是一个善的冲突，不是一个善恶的冲突。

除非一个社会是出现一个反文明的，是出现一个反人类的，即使这样，一个文明社会是可以揭穿这个恶的，人也是不会选择的，对于行为意义是有一个法律的制约意义，主要是思想意识的一个辩论的意义，可以说，一切恶的仅仅只是在一个意识层面，不在一个社会层面。

如英美国家，在出现社会主义思想时，是在思想意义的一个论辩的，是不会引发社会主义革命的。

引发社会主义革命的国家，一般而言，是没有一个自由主义思想的传统意义，因此对于谬论的一个论辩是不能有力的。

2021-11-25

第 12 章

中国的传统思想

- 1、尽管在一个极权主义社会，中国的传统文化也是受到抛弃，但是在中国走向一个自由社会，这时，对于中国的传统文化会是以现代思想的视角是可

以审视，对于中西文化的一个融合意义，也是中国的文化精英面对的一个问题。

对于中国的传统文化是有一个和谐的思想意义，这个和谐的思想意义，是一个社会的和谐意义，是一个人与社会的和谐意义，这是和谐意义的最基本的一个含义。

和谐意义同冲突是一个冲突的，但是站在现代社会的立场，和谐与冲突并不冲突，这是说，一个自由社会依然是可以一个和谐的社会，是可以寻求社会的一个和谐意义，也是可以寻求人与社会的和谐意义，是可以寻求人与人的和谐意义。

尽管一个自由社会是一个冲突的，但是冲突并不是一个常态的，尽管冲突是一个正常的，但是不能是一个常态的，为什么，如果是一个常态的，一个社会是一个动荡的，而且一个社会是不能实现一个美好意义。

这如一个家庭一样，尽管自由意义就会是有一个冲突，但是冲突的一个合理解决，也是没有一个破坏的消极意义，依然是一个积极的意义，因此依然是一个和谐的意义。

从这个意义，和谐与冲突是可以达成一个平衡意义，并不是一个对立的。

为什么是一个和谐意义，因为要实现一个美好意义，要实现一个幸福意义，的确是需要一个和谐的意义，是可以达成一个和谐，这样，是可以实现一个美好意义，也是有一个幸福意义。

而且即使是一个冲突，如果是一个合理的解决，也是没有一个消极意义，因为冲突仅仅是一个自由的冲突意义，只要是一个合理的解决，也是一个和谐的意义，并不是一个分裂的。

但是如果是不能合理的解决冲突，这时，是有一个冲突的激化，会是一个人的冲突，这时，会是引发分裂的，人的关系会是一个疏离的，甚至是一个对抗的，是一个敌对的，这是一个消极意义，是一个破坏存在。

这是问题的一个关键。

对于一个自由社会，是一个自由意义，因此冲突是一个正常的存在，但是问题的核心是如何的解决冲突，是要有一个合理的解决冲突的思想意义，如此，如果冲突是可以合理的妥善的解决，就是没有一个后遗症的，是有一个消极意义的。

这是一个自由社会的自由意义，这是说，冲突是不可避免的，冲突是一个正常，但是冲突不是一个常态的，不是一个时时的冲突，不是一个天天的冲突。

即使冲突是一个常态的，但是对于人的生活是要寻求一个自由意义，是要寻求一个美好意义，是要寻求一个幸福意义，这时是需要一个和谐的意义，尤其是人的和谐的可以相处的。

2、的确要做到这一点是很难的，但是这里有一个前提，是有一个基础意义，

自由社会是一个文明社会，人是一个文明教养的，是有一个思想意义，是有一个精神意义，是有一个心灵意义，这是一个基础意义，这是一个前提基础。

这也是说，人人是一个君子的心灵意义，如此，一个意义是可以合理的解决冲突，是有一个思想意义的指导意义，一般是不会存在消极意义。

一个意义是有一个坦荡的心灵意义，这一点是重要的，冲突是不可怕的，可怕的是冲突是会引发分裂，是引发一个对抗，这是一个要害问题。

这如是一个君子之争，人是一个坦荡的，为什么，一个人是可以明确提出

一个人的合理要求，这也是一个人的合理的个人权利，一个人是要坦荡的说明，这时，即使是一个冲突，这是一个正常的，因为一个人的自由权利是受到一个重视的，是受到一个尊重的，而不是一个忽视的，不是一个受到压制的。

这是自由的实质意义，一个人的自由权利是可以明确的提出，这是一个合理的，这是一个神圣的个人权利，这是自由社会的最美好的一面。

即使这时是一个冲突，但是对于自由的冲突是有一个自由主义的思想原则，一般而言，是可以合理的妥善的解决冲突，因此在冲突之后，依然是一个和谐的意义，而不是一个分裂的，这一点是一个关键。

对于中国的和谐思想，如果不是一个自由社会，如果人不是一个自由主义的思想意义，这时的和谐是什么，这时，人是没有一个个人自由的权利意义，仅仅是寻求一个和谐意义。

但是这个和谐的意义，也是需要有一个基础，这依然是人的人文素质的问题，如果是一个君子的意义，这是就会是一个和谐的。

问题是如果没有一个君子意义，人是一个缺失文明教养，一个人是一个缺失教养的，这时，问题就出现了，因为这时，是有一个和谐的思想意义，如一个人是不会尊重他人，就不可能是一个和谐的。

在一个极权主义社会，中国人就是这样的。

可以进一步分析这个问题，由于是缺失一个文明思想的思想意义，由于人是一个没有文明教养，这意味一个人是有一个心灵意义，况且由于极权主义的邪恶的毒害，人只是一个空心人，仅仅是一个人性的劣性，是一个人性的丑陋，这样就不能是一个和谐。

因为和谐的意义是需要一个文明思想的基础意义，这如对于自由的冲突

的解决是需要一个自由主义思想的支持。

尽管中国人是一个表面的和气的，但是是一个面和心不和，是没有坦荡的心灵意义的一个共鸣，是没有一个思想意义的一个沟通，如此，就是一个欺骗的，是一个自欺欺人的，只是一个谎言，只是一个虚伪。

但是如果是一个君子的意义，这意味是有一个思想意义的支持意义，意味人是有一个文明教养，这时，即使是一个冲突，也是可以达成一个谅解，而且这时，人是一个坦荡的。

3、这一点，正是一个文明社会的真实意义，也是一个自由社会的真实意义，一个文明社会，一个文明人，是一个真实的意义，也是一个真诚的意义，人是一个诚实的，是一个真实的，而且一个社会也是一个真实的。

由于是一个真实，人的个人权利是可以明确的提出，一个人的个人自由是一个正当的意义，是一个合理的意义，这不需要是一个压制的，不需要是一个不愿显示的。

但是在一个极权主义社会是一个虚伪的，一个人的真实是掩盖了，一个人是不愿真实，也是不敢真实，因为一个人是一个小人，是有见不得人的阴暗，这就是一个差异。

对于一个自由社会是不一样，个人自由是一个正当的个人权利，什么是一个个人自由，是一个人的真实的意义，是一个人的真实的心愿意义，是一个人的心灵意义，尽管也是有个人意义的利益意义，但是这是一个合理的，是一个可以显示的真实的意义。

更为重要的一点，是一个文明意义，人是一个文明教养的，这意味人是一个思想意义，一个人的所作所为是有一个思想意义的指导意义，这如是一个君子

一样，是一个光明的意义。

什么是一个光明的意义，是一个文明的思想意义，一切文明思想是一个美好意义的，是一个正义意义的，是一个善的意义，这是一个光明的意义，是一个正当的意义，是一个可以见得阳光的，这也是一切文明思想是一个太阳一样的。

如此，就不会是一个遮掩的，是一个不会偷偷摸摸的，是不会有黑暗中的一个隐藏的。

如此，人是一个真实的，因为人是一个善的，是一个正义的，是一个文明的，是一个太阳一样的人。

这正是文明意义的实质意义。

但是一个反文明就不一样，由于缺失文明思想的一个支持，人会是什么，是为一个极权主义驯化为一个流氓，是为极权主义毒化为一个奴性的，这是一个罪恶的，是一个邪恶的，是一个丑恶的，是见不得阳光的，即使这样，对于流氓也是遮遮掩掩，是要虚伪的，是有一个遮羞布的，是要充当一个好人，在表面是一个君子的遮羞布，也是不会明目张胆的说一个人是一个流氓的。

但是也是有无耻的人，如明目张胆的宣扬一个人的丑恶的一面，如民众是个屁，就是一个流氓丑恶嘴脸的真实的一个显露。

4、但是一个社会是不一样，是一个文明意义，这是一个文明社会的最基本的

实质意义，是一个文明社会，是有一个文明意义，这个文明意义是一个思想意义，人也是一个文明人。

如此，这如君子一样，是一个讲理的，也是一个好说的，什么样的冲突是可以化解，什么样的问题是可以合理解决。

如此，和谐的意义是可以实现的。

可以说，中国的儒家思想的和谐意义，只有在一个文明社会，只有在一个自由社会，是可以完全的一个实现。

尽管自由社会是一个冲突的，但是解决冲突是有一个思想意义，是一个文明意义，是一个理性意义，而且人是一个文明人，是一个讲道理的，是遵循文明规则的思想意义的解决问题，对于冲突的解决也是一个道理，是可以合理的妥善的解决冲突，这意味是不会有有一个后遗症的，是不会有有一个消极意义。

这如是一个家庭，人是一个自由意义，一个人同另一个人会是冲突，但是一个自由人，一个文明人，是一个讲道理的，是一个文明思想的思想意义，因此是可以合理解决冲突，而且人是坦诚的，是一个诚实的，也是不会有有一个消极的后遗症，是不会一个分裂的，而是一个融合的意义，是一个幸福的意义，也是一个美好的意义。

对于这个问题，是需要中国人在自由社会的一个探索的，是寻求一个家庭生活的幸福意义。

就西方的社会经验，也并没有由于是一个冲突是引发分离的，一个家庭依然是一个幸福的意义，是一个美好的意义。

问题的核心是一个思想意义，是一个文明意义，这是问题的一个核心。

对于极权主义社会的冲突，为什么是有一个后遗症，而且也是不能合理的解决冲突，问题是没有一个文明意义，是没有一个思想意义，是一个动物丛林，是一个弱肉强食，是一个邪恶的，是一个丑恶的，如此，只会是一个分裂的，是一个对抗的，是一个敌对的。

这是一个小人与一个君子之争，只会是一个对立的，是一个敌对的，为什么，因为这不在一个轨道，是没有一个基础意义，是没有一个前提基础，这个基

础意义就是文明意义。

5、什么是一个和谐，是一个融合的意义，是一个美好的意义，是一个幸福的意义，什么是一个不能和谐，是一个敌对的，是一个对抗的，是一个分裂的，是一个丑恶的，是一个痛苦的。

对比一个文明社会与一个极权主义社会，就可以一清二楚的。

在一个极权主义社会，存在的是一个敌对，是一个对抗，这是一个文明与反文明的对抗，是一个善恶的敌对。

而且也是一个丑恶的，如对于冲突的出现，对于一个没有文明教养的人，是一个丑恶嘴脸，如骂人，如攻击，如强迫，如霸道，如不讲道理，如蛮横，这是一个丑恶的，是一个罪恶的，这不是一个人的意义，而是一个动物，是一个野兽，是一个流氓，是一个无赖。

但是一个文明社会不一样，对于文明人是不一样，文明人也是一个冲突，但是一个讲道理的，是一个文明的意义，是寻求一个和解，是寻求一个合理的意义。

这如一个君子也是会有一个愤怒的，但是君子依然是一个君子，是有一个太阳的光，是一个正义的，是一个善的，尽管这这也是一个丑恶的，如一个君子也是会骂人，但是一个人不是谩骂，不是辱骂，依然是一个讲道理的，是一个批判的。

但是一个人是没有教养就不一样，一个人是一个流氓的丑恶嘴脸，而且是一个缺失文明教养的，即使不是一个冲突，即使不是一个骂人，一言一行也是一个丑恶的，不是一个文明的意义，不是一个美好的意义，是一个鄙陋的，是一个邪恶的。

可以分析，一个善恶颠倒的社会是一个什么境况。

如此，对于处于极权主义社会的自由人，对于善的人，对于文明人，是处于文明与反文明的对抗中，是处于善恶的敌对的。

为什么，因为一个极权主义社会是一个邪恶的，他是这样，是一个丑恶嘴脸，但是你是这样的，是一个特立独行的，是一个善的，是一个文明的，这时，只会是一个对抗，可以说，做一个好人也是不能，善是被挤压在一个角落的。

坏是一个普遍的，恶是一个普遍的。

人的一个善是一个伪善的，是一个表面的虚伪的，但是在一个可以显示真实的空间，一个人的丑恶嘴脸是会显露的。

6、对于中国的自由主义社会，最核心的思想意义是一个现代思想，但是这时，

对于中国的传统文化是可以审视，是可以提取具有现代价值的思想意义，

是可以转化为现代思想的思想意义。

尽管中国的传统文化从一个意义是一个腐朽的，是一个衰落的，因为中国的传统文化主要是一个儒家思想，儒家思想是一个王权思想，不是一个民权思想，这是一个最基本的一个界定。

如忠孝文化是一个奴役人的，不是一个教化人的。

尽管是一个教化意义，但是这个教化意义是一个奴役人的思想意义。

即使这样，依然是存在具有现代价值的思想因子，如和谐的思想意义，如中庸的思想意义，这也是一个借鉴的。

如中庸的思想意义，在一个解决冲突时，也是一个借鉴的思想意义，如不要一个极端，不要一个偏激。

可以说，一个人要做到这一点也是不易。

而且极端的，偏激的，也是不利于冲突的一个解决。

对于中国人，由于极权主义的毒害，也是没有传统文化的一个承接，因此人也是没有一个中庸的思想意义，人也是一个偏激的，是一个极端的。

对于和谐的一个实现，也是需要一个中庸的思想意义，因为偏激，极端是不会有利于一个人的生活意义，既然这样，也是易于引发冲突的。

不仅是易于引发冲突，而且在冲突中，是易于引发冲突的升级。

这一点，同英国的中庸的思想意义是一致的。

2021-11-26

第 13 章

自由秩序

- 1、一个自由社会，是有一个自由秩序，由于是一个自由意义，自由意义是一个最核心的价值意义，因此一个自由社会的社会秩序主要是一个自由秩序，这个自由秩序是一个享有个人自由的秩序意义。

有了自由秩序，人才是可以好的意义的享有个人自由。

自由秩序的形成，一个意义是一个法治意义，是一个法治秩序，这是一个法治意义，是一个法治规范，法治规范也是一个文明规范。

对于一个自由社会，是离不开一个法治意义，因为并不是每一个人是一个自觉的意义，尽管一个自由社会不是一个他治的意义，但是是需要一个法治意义。

因为人是有人性的弱点，也是有人性的劣性的一面，这就需要是一个文明规范，是需要一个文明制约，这个文明规范是需要通过法治意义是可以实现。

从一个消极意义，由于是一个法治意义的文明规范，这时，可以把非自

由的因素是排除，这也是对于自由的一个干涉是可以排除之外。

什么是一个自由意义，一个意义是一个积极意义，是一个人可以好的意义的享有个人自由，这也需要法治意义的对于个人自由的一个保障，是可以需要法治意义对于个人自由的一个维护。

如此，人是可以好的意义的享有个人自由。

从一个消极意义，是需要对于个人自由的侵犯的一个文明规范，是不能干涉他的个人自由，对于这一点，依然是需要一个法治意义的文明制约，因为有的人并不是完全的可以自律的。

对于这一点，由于是对于侵犯个人自由的一个文明制约，这样是可以把非自由与自由的冲突是排除之外，这是一个自由秩序的一点，可以说，这样是有一个自由秩序，人是可以享有个人自由。

如果是没有一个法治意义的文明制约，由于人性的劣性，由于人的不能自律，这时，就会存在对于他的个人自由的一个侵犯，这时，会是存在自由与非自由的一个冲突，如果人是陷入这样一个冲突之中，一个人就不能是好的意义的享有个人自由，一个人会在非自由的冲突中是消耗精力，一个人是要面对他对于一个人的个人自由的侵犯的一个维护，一个人是需要捍卫个人自由，一个人的精力是消耗在对于个人自由的维护中，一个人对于个人自由的享有是一个受到阻碍的。

- 2、可以分析，这时，人会是处于一个冲突之中，是对于非自由的一个排除，是对于个人自由的一个维护，而且这个意义是一个冲突的，这本身不仅不是一个享有个人自由的意义，而是一个捍卫个人自由的一个争取。

自由秩序的形成，一是一个法治意义的规范意义，一是一个自由主义道德

秩序，这是一个道德意义的规范意义。

在法律是不能规范的细微之处，是一个道德意义的规范意义，对于这一点，如果人是有良好的文明素养，一个人的道德意义也是一个高尚的意义，如此，是可以形成一个自由主义的道德秩序，这样是可以制约人的行为，是可以约束人的行为。

而且这个道德秩序，主要是一个人的自觉的意义，如果人不能是一个自觉，是需要一个道德意义的规范意义，至少一个人是要遵循自由主义的道德意义。

但是这个道德意义，是一个文明意义，是一个思想意义，这也需要一个人是有一个自由主义的思想意义，是有一个现代思想的文明意义，如此，一个人是有一个文明教养，也是有一个道德意义，这时，一个人也是一个自觉的意义，是一个自律的意义。

从一个意义讲，可以分析，如果人是有一个良好的文明教养，人会是一个自觉的意义，是一个自律的意义，这时，对于一个文明社会，对于一个自由社会，绝大多数的人是这样的，是一个文明人的存在意义，是有一个思想意义，是有一个文明意义，人是一个自治的意义，是一个自律的意义。

如此说来，法治意义的规范意义，道德意义的制约意义，仅仅是针对极少数人，是对于个别人的一个制约的。

即使是这样，但是对于大多数的人，依然是一个规范意义。

为什么是一个规范意义，是一个文明规范，这是一个积极意义，这也是说，法治意义是有一个文明规范的文明意义的思想意义，这个思想意义是一个自由主义的思想意义，也是一个现代思想的思想意义。

如此规定什么是一个文明意义，什么是一个文明人，这并不是低估人的自

觉意义，而是必要的一个规范意义。

而且这个规范意义是一个普遍意义，对于一个有良好的人文素养的人，可以说，一个人也是不需要法治意义，也是不需要一个道德意义，因为一个人的人文素养是高于一个社会的文明规范的文明意义，一个人是有一个很高的思想意义，一个人是有一个很高的文明教养。

但是对于一般的人，由于是一个不能完全的自律意义，由于人性的劣性，一个人是不能完全的一个自律的意义，而且一个人的文明教养仅仅是在一个文明社会的最基本的一个意义，这时，就需要一个法治意义的文明规范，是需要一个道德意义的制约意义。

尤其是对于中国，教育程度是低下的，况且由于极权主义的破坏，在中国社会是走向一个自由社会时，这时，中国人面对的是一个烂摊子，为什么，因为这是一个文明缺失一个社会，是一个腐化堕落的一个现实，是一个道德沦丧的一个社会，这时，是需要一个文明意义的重建意义，是一个百废待兴的一个意义，这就是一个现实，这就是一个中国人面对由于极权主义邪恶社会的破坏的一个败坏的社会。

这时，就需要一个法治意义的文明规范，是需要人是回归一个文明意义，是要做一个文明人，是要做一个自由人，这是一个最基本的意义。

3、这时，是需要一个现代思想的思想支持，是需要自由主义思想一个支持，

这是一个自由社会的思想基础，这是一个自由社会的文明基础。

这一点，对于中国社会是一个起步的，因为中国的极权主义社会是中断了中国的文明进程，中国的自由文明是一个从头起步的构建意义，这时，就更是需要法治意义的文明规范。

不论是一个法治意义，还是一个道德意义，是一个文明规范，是需要确立一个自由秩序，这个文明规范的规范意义，一是文明规范，人是需要一个文明人，而且是一个现代意义的文明人，这需要一个现代思想的思想意义。

为什么，因为这一点，是不同于中国的传统文化的思想意义，中国的传统文化是一个古典社会的思想意义，不是一个现代社会的思想意义。

这一点是需要界定的，因为现代文明的思想意义是一个西方文明的思想意义，人类文明的现代文明是形成于西方社会，西方社会的现代文明是领先于人类社会，这是一个事实，也是一个需要界定的。

如此，对于中国的现代社会，在起步之初，是一个跟随西方的现代社会的文明意义，这也是说，是走向一个现代社会，在这个基础上，中国的现代意义才会是开辟一个中国道路。

另外一点，中国的现代社会不是一个极权主义的思想意识，因为极权主义是一个反文明的，是一个反人类的，不在人类文明的文明轨道，中国的现代文明的思想意义是一个现代意义的思想意义，这一点是需要界定的。

因为极权主义也不是人类文明的一个未来，仅仅是对于人类文明的一个中断，是对于人类文明的一个破坏的，是对于人类文明的一个反对的。

如此，对于自由秩序的规范意义，一是文明规范，是一个现代文明的思想意义，人是需要一个现代思想，是一个现代人，而且是一个现代意义的文明人，如此，人是有一个文明教养，这是一个自由社会一个基础意义，也是一个前提基础，有了这个基础意义，才会是可以有一个文明意义，也是可以享有个人自由。

如果是没有这个基础意义，人是一个坏的，是一个恶的，是一个非文明的，是一个反文明的，人不是一个文明人，不是一个现代人，这如是极权主义中国的

人的境况，这时，人只是处于一个荒诞的境地，人是一个流氓的丑恶嘴脸，是有一个文明意义，是有一个文明气象，这时，人的生活境况是一个低级的，而且是一个荒诞的，是一个丑恶的，这就同美好意义的文明意义是一个天壤之别的。

4、通过事实可以分析，对于一个自由秩序，是一个文明秩序，人是需要一个文明意义，人是要步入一个文明轨道，如此，一个社会是一个文明意义，人也是有一个文明意义的生活意义，如此，才会是一个美好意义的生活意义，也是一个幸福意义的生活意义。

因为只有是一个文明意义，才会是有一个美好意义，是有一个幸福意义，没有一个文明意义，就不会是有一个美好意义，是不会有有一个幸福意义。

一个意义是一个自由意义的规范意义，是规范人如何的享有个人自由，一个意义是一个消极意义，是对于非自由的一个制约，是对于非自由的一个限定。

这里的非自由是指对于个人自由的一个侵犯，是对于个人自由的一个干涉，是对于个人自由的一个破坏。

这是一个消极意义，这一点是需要的，对于这一点，是需要自由主义思想一个支持。因为只有是自由主义思想的一个支持，才会是可以明确什么是一个自由意义，什么是一个侵犯个人自由。

在法治意义，是自由主义思想的一个法治思想，是对于个人自由的一个文明规范，从一个道德意义，人是一个自由主义的思想意义，有了这个自由主义的思想意义，一个人就有一个道德意义。

如对于他人的个人自由的不能干涉，这是一个自由主义的思想意义，有了这个自由主义的思想意义，也是会有一个自由主义的道德意义，一个人是不会干涉他的个人自由。

可以分析，对于自由意义的一个规范意义，主要一点是对于非自由的一个限制，是对于非自由的一个制约。

这个制约意义是一个必要的，而且法治意义与道德制约是一个结合的意义，这就是如果一个人是不能自觉的，是不能自律的，是需要一个法治意义的文明制约，是需要法治意义的一个规范意义。

从这个意义，法治意义是一个文明意义，是一个文明思想的思想意义，这是一个人文法学的思想意义。

从一个积极意义，是对于一个自由人的一个文明意义的规范意义，是一个自由人的最基本的一个文明意义。

5、可以进一步分析，自由秩序是一个理性秩序，有了一个自由秩序，就是一个

一个理性意义的秩序意义，这时，尽管是一个自由意义，但是一个社会是不会混乱的，因为是有有一个法治意义的文明规范，是可以形成一个自由秩序。

有了自由秩序，而且这是一个文明秩序，是一个理性秩序，如此，是一个规范意义的社会秩序，是可以把非理性的排除在外的，人也是一个理性的人。

对于这一点，是需要一个说明的，一个自由人，一个文明人，是一个理性的人，什么是一个理性的人，是有一个文明思想，是有一个文明教养，有了文明思想的一个支持，一个人是一个文明意义的存在意义，是一个文明人，是一个思想意义的存在意义，这本身是一个理性意义。

什么是一个理性意义，是一个文明意义，是一个思想意义，有了文明意义，有了思想意义，一个人才会是一个文明意义的存在意义，是一个思想意义的存在意义，这是一个人的理性意义，一个人是可以把非理性排除在外的。

对于这一点，的确同极权主义社会的反文明是不同的，极权主义社会的人

是没有什么文明教养，人不是一个文明人，是没有什么思想意义，这时，人是什么，是一个野兽，是一个动物，如此，是一个非理性。

最简单的一点，一个人是有了消极情绪，一个人不是一个克制，而是一个肆意的发泄，这就不是一个文明，是一个动物的，是一个野兽的。

况且如果是受到极权主义的毒害，一个人会是堕落为一个流氓，是一个丑恶的，是一个邪恶的，这就更可怕了。

比较分析，一方面是一个反证，一方面是一个正面意义的分析。

从极权主义社会的罪恶的一面，是可以分析一个文明社会的社会意义，从自由社会的正面的分析，可以看出一个文明社会的美好意义。

什么是一个美好意义，是一个文明意义，因为一切的文明思想是一个美好意义的思想意义。

可以分析，什么一个伟大的社会，一个现代社会是一个伟大的社会，一个自由社会是一个伟大的社会。

因为这是有一个伟大的思想意义的支持意义。

不论极权主义是如何的一个标榜，极权主义是一个罪恶的，极权主义也是一个跳梁小丑一样的，即使个人崇拜是多么伟大，仅仅是一个自欺欺人。

可以分析，对于一个文明人，由于是有一个文明思想的思想意义，因此一个人是有一个理性意义，由于是一个理性意义，也是可以构建一个理性的自由秩序的。

对于道德意义的自由秩序，是一个人的一个自觉的，是人的一个自律的，有了这个基础，一个理性的人的社会秩序也是一个理性意义。

这是一个文明的气象，这是一个文明的秩序意义。

对于一个自由人，是一个理性的人，是可以构建一个理性意义的自由秩序。

这个人的意义，也是一个最基本的一个意义，是一个现代人的最基本的存在意义，并不是一个不可企及的人的意义。

这也是一个普遍意义，是一个人人是可以做的到的。

对于一个文明人，不仅不会是一个坏的存在，而且一个人是可以在美好意义的一个前进，是寻求个人自由的一个实现，是可以实现个人价值。

但是对于一个缺失文明教养的人，人会是处于一个低级意义，可以说，人的基本的生活意义是一个乌烟瘴气的，就更谈不上是一个美好意义的生活意义。

可以分析，一个文明社会是一个美好意义。

2021-11-26

第 14 章

自由主义道德秩序

- 1、 对于一个文明社会，一个社会的道德意义，是一个文明意义，是一个思想意义。

对于一个自由社会，最核心的社会意义是一个自由意义，是实现个人自由，是人是可以自由的生活意义，因此自由主义思想是一个最核心的思想意义，对于自由主义的道德意义，其实一个自由主义的思想意义，是思想意义引申为文明意义，是思想意义引申为道德意义。

这个道德意义的秩序意义，由于是一个文明意义，因此是一个文明秩序，一个自由社会是有一个社会秩序，这个社会秩序是一个文明秩序。

对于自由社会的自由秩序是一个文明秩序，是文明思想的秩序意义，是一个文明意义的秩序意义，最核心的思想意义是一个自由主义思想，除此之外，是

现代思想的思想意义，是一个民主思想的思想意义。

这里分析道德意义的秩序意义，对于一个自由社会，是一个自由主义的道德意义，是一个自由主义的道德秩序，但是这个道德秩序的一个确定，是以自由主义的思想意义为一个基础，同时是一个现代思想的思想意义。

有人指责道德意义是一个狭隘的，这其实是一个极权主义社会的御用文人在颠倒是非，是在混淆视听的。

对于一个自由社会，是有一个道德秩序，在法律是不能规范的之外，是一个道德意义的规范意义。

这里有一个问题，道德秩序是一个确定，是以自由主义思想为一个基础，这需要人是有一个自由主义的思想意义，有了这个自由主义的思想意义，自由主义的道德秩序是可以确定。

同时对于一个自由社会的道德意义，除了自由主义的思想意义之外，是有一个现代思想的思想意义，但是自由主义思想是一个核心意义，现代思想的思想意义是一个辅助的意义。

因为自由主义的秩序的秩序，是对于个人自由的一个享有，是维护个人自由，是规范人的言行，这个规范意义是一个文明规范，也是一个自由主义思想意义的规范意义。

从道德意义，主要是一个规范意义，是一个文明规范，是一个自由规范，而且主要是对于消极存在的一个限制，如对于个人自由是不能干涉，这是一个自由主义的思想意义，也是自由主义道德的思想意义。

一个人是不能干涉他的个人自由，这也是个人自由是不受他的干涉，这是一个自由主义的思想意义，也是自由主义道德的思想意义，如此，从一个道德意

义，一个人对于他的个人自由的一个干涉，是一个不道德，也是一个恶的，不是一个善的，这是一个最基本的界定意义。

2、可以分析，通过道德意义的文明制约，可以把非自由是排除之外，从一个自由意义，一个社会如何是一个好的意义的享有自由，对于一个人，一个人是如何的好的意义的享有个人自由。

一个意义是一个积极意义，是对于个人自由的一个维护，对于消极意义的一个制约，其实也是对于个人自由的一个维护，如对于个人自由的不能干涉，这也是对于一个人的个人自由的维护。

但是对于个人自由的维护，从一个积极意义，是一个正面意义的维护意义，这一方面，主要是一个法治意义，但是在一个道德意义，也是有一个文明规范，是可以维护人的个人自由。

个人自由是一个个人意义，是一个个人自治的自由意义，是一个人的独立意义，可以分析，这里并不需要他人是要做什么，主要是一个社会意义的自由意义，只要一个自由社会是可以保障个人自由，一个人就是可以实现个人自由。

对于个人自由的一个阻碍，主要是一个对于个人自由的一个干涉，在这个意义，主要是一个道德意义的规范意义，因为一个自由社会是一个自由意义，是可以保障个人自由，个人自由是不会受到社会意义的一个阻碍的，是不会受到社会意义的一个干涉。

对于个人自由的一个干涉，主要是在一个生活意义的，这也是一个道德意义的一个规范意义。

一个人是不能干涉他的个人自由，个人自由是不受他的干涉，这是一个自由主义的思想意义，是一个最基本的思想意义。

但是在一个生活意义，如何是可以实现这一点，这需要人是有一个自由主义的思想意义，一个人是有这个思想意义，一个人就不会是干涉他的个人自由，这样就是确定了一个自由主义的道德秩序。

从一个道德意义，是可以确定干涉他的个人自由，是一个不道德的，是一个恶的，这是一个自由社会的对于善恶的一个界定。

这一点是不同于一个专制社会，在一个专制社会，是没有任何一个个人自由的社会意义，也是没有任何一个自由主义的思想意义，对于他人的一个干涉是一个习以为常的，是一个正当的，尽管不是一个善的，但是是一个存在的，是没有任何一个道德意义的一个恶的界定。

但是一个自由社会，对于他人的个人自由的干涉，就是一个恶的，是一个恶习，是一个恶行，不是一个善的意义，这一点，是需要界定的。

如此，才会是一个文明规范的规范意义，一个人是可以知善恶的，是可以辨别善恶的。

3、从另一个意义，一个文明社会是有一个思想意义，是有一个文明意义，因

此是有一个道德意义，但是一个极权主义社会，是没有任何一个文明意义，因

此是不会有有一个道德意义，而是是一个善恶颠倒的，如此，是一个道德沦

丧的，这就是为什么是这样，因为这是一个邪恶的社会，不是一个文明社

会，就不会是有一个道德意义，如此，人是不辨善恶，是不知善恶的，而

且是一个恶的，是一个坏的，是一个善恶颠倒，这是一个邪恶社会的罪恶。

但是一个文明社会是一个文明意义，有了文明意义，才会是有一个道德意义，因为道德意义是一个思想意义，思想意义是一个善的意义，是一个文明意义。

对于这一点，主要是一个思想意义，可以说，只要是有一个文明思想的一

个支持，人是一个文明教化的，人是一个有思想的，是有一个精神意义，也是有一个心灵意义，这也是一个人的人文素养，是一个人的思想素养，是一个人的精神意义，这样，一个人是一个文明人。

什么是一个文明人，是因为有一个文明思想，有了思想意义的一个支持，这时，人是一个文明意义的存在意义，如此，人也是一个道德意义的，从一个高的层面，这是一个人文素质的问题，是一个人文教化的问题。

这如一个君子一样，是一个思想意义，有了思想意义的一个支持，一个人是一个文明人，就有一个道德意义。

相反，一个极权主义社会，是有一个文明意义，因此人是不会受到文明教化，这样人是什么，是一个野人的，而且由于流氓文化的毒害，人是一个坏的，是一个恶的，是一个流氓的，这就是极权主义社会的一个罪恶，是对于人的一个毒化，是对于人的一个奴化，如此，人是有一个问题，人不是一个人的意义，是没有人的尊严意义。

什么是一个尊严意义，就是一个人是一个人的意义，什么是一个人的意义，就是一个文明意义，只有一个文明人才是一个人的意义，是有一个人的尊严意义。

但是没有一个文明意义，人不是一个人的意义，人也是没有人的尊严，一个流氓就人尊严吗，是没有的，因为这是一个文明意义，什么是一个无德，这就是一个无德，一个流氓是一个无德的。

但是一个流氓是标榜为一个君子，也是不会明目张胆的无耻的，依然是需要一个遮羞布，极权主义是这样的，极权主义社会的人也是这样的。

这是一个极权主义社会的普遍意义，是一个极权主义社会的一个病症。

什么是一个邦无道，这就是一个邦无道，是有一个文明意义，因此就没

有一个社会道义。

如老人跌倒，人是不敢扶，这也是一个好人难做的，这也是说明，一个社会是有一个最基本的社会道义，什么是一个道德沦丧，这就是一个说明。

4、对于道德意义也是一个文明规范，而且主要是一个消极意义的一个防范意义，如对于个人自由的不能干涉。

有了这个思想意义，有了这个道德意义，就可以把非自由是可以排除在外的，是可以避免无谓的冲突，是可以避免无意义的冲突。

因为由于对于他的个人自由的一个干涉，就会是一个冲突的，这个冲突是由于人的认知意义的偏差，是由于人的一个无知，是完全可以避免的。

对于中国社会，由于是有一个极权主义，是有一个自由的意义，因此是存在多的对于他的干涉，由此是引发冲突，这个冲突是一个无谓的，是一个可以避免的。

对于一个自由社会，人是要好的享有个人自由，但是一个人是可以好的意义的享有个人自由，最基本的一点是一个人的个人自由是不受他的干涉。

可以分析，如果一个人的个人自由是处处受到他的干涉，一个人就会是陷入自由与非自由的冲突之中，一个人是要排除他的一个干涉，但是一个人是要排除他的一个干涉，是一个捍卫个人自由的一个争取，是一个维护个人自由的一个抗争，如果一个人是处处陷入这样的无谓的冲突中，一个人就不能是好的意义的实现个人自由。

可以说，一个人的精力是消耗在无谓的冲突之中，一个人的个人自由的实现是要打上一个折扣的。

对于这一点，处于一个极权主义社会的一个自由人，就是这样的，因为一

个极权主义社会是没有任何一个自由意义，人也是没有任何一个自由主义的思想意义，因此是存在多的对于他的个人自由的干涉，对于一个自由人，就是处于这样一个无谓的冲突之中。

这不是一个自由的冲突，而是一个自由与非自由的冲突，是一个完全是可以避免的一个冲突。

对于一个自由社会，是可以做到这一点的。

5、这里对于道德意义是可以讨论一点，道德意义同人文意义一样，是一个人的个人修养，这意味一个人是可以做的到，什么是一个文明人，是一个人的要做的到的，对于道德意义也是一样的，是一个人的要做的到，是一个人的个人修养，是一个人的文明教养，是一个人的道德修养。

这是一个普遍意义的思想意义，只有是一个人的可以做的到，人人如此，人人就是可以做的到的，这如是一个君子，一个人是要做一个君子，人人是做一个君子，一个社会就是一个君子国的。

这是道德意义是一个思想意义，道德意义是一个约束自己的，是一个人的道德自律，尽管一个社会是有一个道德价值，是有一个道德舆论，是有一个道德秩序，但是这个道德意义的社会意义，是以一个人的做的到为一个基础的。

只有是有这个基础，是有这个前提，这时，是有一个道德舆论，是有一个道德秩序，是可以制约任何一个人的。

这是说，道德意义是约束任何一个人，是任何一个人是要做的到。

这一点，是不同于极权主义社会，对于一个极权主义社会，一个人是不做的，一个人是不做君子的，一个人是一个小人，一个人是一个流氓，但是一个人是以道德价值是要求他人，是要他人做一个君子。

这如，一个人是不爱的，但是一个人是要求他人是一个爱的。

这是一个现代意义的奴役意义，为什么，尽管道德意义是一个思想意义，是一个文明意义，是一个文明社会的文明意义，但是这一点，是需要一个人是可以做的到，而不是一个一个人是不做，仅仅是要求他人的一个做的到。

这是一个人是在以文明意义是在奴役他人，这就是一个极权主义社会的流氓嘴脸，这一点不是一个伪君子的，而是一个奴役人的。

这如一个人是不爱的，但是一个人是以爱的思想意义是要他人是一个爱的，这是一个现代意义的奴役，也是一个极权主义的流氓嘴脸。

极权主义制定的一个法律，制定的一切道德价值，不是一个普遍意义的制约人的，仅仅是要求他人的，一个极权主义是不做的。

这如王尔德的童话中的忠实的朋友的故事讲的一样。

这也是一个人是一个自私的，但是一个人是一个要求他人，他人是要做一个人的朋友，但是一个人是不做他的朋友，一个人是以文明思想的思想意义在奴役他人。

为什么是一个奴役，因为一个人是一个自私，是要他人是为一个人是做什么，为什么说是一个奴役，就是一个人是自奴役他人的，但是这个奴役是以文明思想为一个要求的。

这也是一个极权主义社会的流氓的丑恶嘴脸。

但是一个文明社会是不一样的，道德意义是一个普遍意义，是一个适合于任何一个人的，是一个人人需要遵守的文明意义，而不是仅仅是要求他人的。

如果仅仅是要求他人，这一点，也仅仅说明一个人是一个严于他人，而不是严于律己。

如果一个人是要求他人是为一个人的个人私利，这就是一个奴役的，是对于他人的一个奴役的，这时，文明思想不是一个奴役人的思想意义，但是一个人是以道德意义是要求他人是为一个人是服务，这就是一个奴役人的。

这一点是需要一个说明的，因为在一个极权主义社会的确是存在这样的丑恶嘴脸的。

从一个社会意义，道德意义的约束意义是在制约任何一个人的，而不是只是约束一部分人的，这是一个文明社会的道德意义的普遍意义，这一点，同文明思想的文明教化是一样的，是一个普遍意义，是一个适于任何一个人的。

这里有一个问题，道德意义是一个要做的到，是一个言行一致的，是一个知行合一的，一个人是要做的到，这一点是一个个人修养的难点，因为一个人是可以认知一个思想意义是容易的，但是一个人是要做的到，就有一个难度。

这并不是一个人是不愿做，而是一个人是做不到，为什么，这主要是人是有弱点的，如一个人是不骂人，这是一个理性意义，一个人是可以认知到是不要骂人，这是一个粗鄙的，但是有时由于冲动，一个人也是骂人的，这就是道德意义的行的一个难度。

可以分析，这是需要一个人是要超越人的局限，是有一个很好的心灵修养的修养意义。

2021-11-27

第 15 章

不要干预他人的自由

1、个人自由不是他的干涉，这是自由主义思想的一个意义。

对于一个自由社会，是一个自由意义，人也是有自由主义的思想意义，

如此，人是一个自律的意义，这个自律的意义是一个人的文明意义，人是一个文明人，是一个自由人，是一个理性的人。

这是一个基础意义，这是一个前提，只有是有这个基础意义，人是可以好的意义的享有个人自由。

为什么，因为这时，一个人是不会干预他的个人自由，个人自由是不受他的干预，这时，一个人是没有一个自由的阻碍，而且也是没有自由与非自由的冲突，可以说，这时，一个人的精力是用于一个人的个人自由的实现。

对于一个自由社会，是可以排除非自由，是可以把他的对于一个人的个人自由的干涉是排除，这时，人才会是一个真正的自由意义。

对于一个自由社会，是有这样的一个思想意义，而且也是遵守这个思想意义，人也是一个自由主义思想的指导意义，一个人是可以做到这一点，一个人就不会是干预他的个人自由，一个人是遵循个人自由不受他的干预的思想意义。

只有是这样，一个社会的社会意义是有一个自由秩序，是一个自由主义的道德秩序，人才会是可以好的意义享有个人自由。

对于一个人而言，一个人是不要干预他人，因为只要一个人的一个干预，一般而言，是对于一个人的个人自由的干预，而不是其它。

这里有一个问题，除非一个人的言行是伤害社会与他人或自己，这时，需要一个干预，但是这时也不是对于一个人的个人自由的干预，这时的干预是一个文明制约，是一个文明干预，是一个文明强制。

因为这时，一个人是一个坏的，是一个恶的。

除此之外，只要一个人是一个正当意义，只要一个人是一个善的意义，只要一个人是在一个人的自由意义，这时，一个人就不能是受到他的干预。

如果这时一个人是干预他人，一个人是侵犯他的个人自由，这是一个恶，因此是不能容许。

对于一个人而言，一个人是要做到这一点，因为这个自由主义的思想意义，是一个普遍意义的真理意义，是对于个人自由的一个维护，是要人人是可以做的到。

只要人人是可以做的到，这就有一个自由秩序，在人在享有个人自由时，把非自由是排除在外。

可以分析，如果把非自由是不能排除，这时就是存在对于他的个人自由的干预，或者，一个人的个人自由会是受到他的干预，这时是存在非自由，也是存在自由与非自由的冲突。

什么是一个非自由，什么是一个自由与自由的冲突，一个人对于他的个人自由的干预，是一个非自由，只要一个人是干预他的个人自由，这时，就是出现自由与非自由的冲突。

2、这时，一个人会是同他是一个冲突，这个冲突不是一个自由的冲突，

而是一个自由与非自由的冲突，因此这是一个人的冲突，也是一个人的捍卫自由的一个意义。

对于一个人而言，一个人的个人自由是受到他的干预，这时对于一个人是不会受他的干预，一个人会是捍卫一个人的个人自由，但是这时，一个人对于个人自由的一个捍卫，是要同他的冲突的，是同他的一个非自由的干预的一个冲突。

一个人是要这样做的，但是一个人是受到他的干预，一个人的个人自由是受到阻碍，一个人的个人自由是受到干预，一个人是不能这样做的，这时，一

个人同他人是一个冲突，这不是一个自由的冲突，不是一个人的个人自由同他人的个人自由的冲突，而是一个人是捍卫一个人的个人自由，是一个人的个人自由同他人的一个非自由的冲突，这也是一个人的冲突。

一般而言，这时，一个人是不会放弃一个人的个人自由，一个人也是不受个人自由是受到他的干预的。

如此，一个人会是捍卫一个人的个人自由，是要排除他的一个干预，如果他是一个不在干预，这时一个人是一个自由意义，如果他的干预是不会放弃，一个人会是同他是冲突，而且是一个人的冲突。

如果是一个不能妥善处理，就会引发冲突升级的。

这里有一个问题，一般而言，如果人是一个自由主义的思想意义，一个人的个人自由是不受他的干预，一个人是可以好的意义享有个人自由。

但是如果是受到他的一个干预，这时，是如何一个面对，一个人是如何的解决这个问题。

对于这个问题，在一个自由社会是不常见的，但是依然是存在，因为是一个不常见，因此不是一个问题，西方的自由主义思想家也是不讨论这个问题。

什么是出现一个自由与非自由的冲突，只有是在一个没有自由意义的社会的出现，为什么，一个社会不是一个自由社会，是一个极权主义的，是一个专制主义的，但是依然是存在具有自由思想的人，也是存在自由人。

只要一个人是一个自由人，就会同他的对于一个人的个人自由的干预是冲突，因为一个人是要一个自由意义，但是他是一个对于一个人的个人自由的干预的，这时，就会是冲突，是一个自由与非自由的冲突。

如果这时，是他没有一个妥协，就会是一个冲突的升级，因为一般而言，

这时，一个自由人不会是一个妥协，因为一个人的妥协意味一个人是放弃一个人的自由权利，一个人不是一个人的个人自治的自由意义。

可以分析，这时，是需要干预一个人的个人自由的人的一个妥协，一个人是不要干预他的个人自由，只有一个人是不在干预他人的个人自由，这时，是可以解决冲突的。

如果一个人是一意孤行，是要干预他的个人自由，就会是一个冲突的升级，一个人是不放弃一个人的个人权利，另一个人是要强行干预，这时，就会是一个冲突。

如何是可以解决这个问题，只能是一个人不要干预他的个人自由，这是一个唯一可以解决自由与非自由冲突的方案。

因为对于一个人而言，一个人的个人自由是不能放弃的，但是这一点，也是需要一个社会的自由意义。

3、如果是一个非自由的社会，是一个极权主义，因为存在多的干预，

因为是没有一个自由主义的思想意义，因此一个人的个人自由的实现是阻碍重重的，一个人的个人自由是难以实现。

这时，对于一个自由人，有时也是不得不妥协的，这仅仅是一个无奈。

但是在一个自由社会，一个社会是一个自由意义，人也是一个自由主义的思想意义，这时，对于一个自由人就是不能放弃一个人的个人自由的，一个人是可以捍卫一个人的个人自由的。

因为这时，干预他的个人自由是一个恶的，是一个不道德，一个自由社会是有这样的道德意义，而且一个人也是有不能干预他人的个人自由的一个律令，一个人是要遵循自由主义的思想意义，一个人是不能干预他人的个人自由。

这时，即使一个人是干预了他的个人自由，但是由于这是一个恶的，是一个不道德的，是一个霸道的，是一个野蛮的，一句话，一个人是理亏的，因此迫于道德舆论，迫于一个人对于个人自由的一个捍卫，一个人也是易于妥协，一个人不在干预他人的。

但是这个意义，在一个极权主义社会，是不易，因为是没有一个自由主义的思想意义，也是没有一个自由主义的道德意义，也是没有一个自由秩序的，当一个人是干预他人的个人自由时，尽管他是一个捍卫个人自由，但是一个人是不易妥协，一个人是不易放弃对于他的个人自由的干预。

这时，对于一个自由人而言，有时为了避免冲突的一个升级，一个自由人也是需要妥协，因为这时，是一个极权主义社会，不是一个自由社会。

但是对于一个自由社会，一个人对于他的个人自由的干预，在出现冲突时，这时，一个人也是易于妥协的，因为这是一个自由社会，是一个自由文明，这时，一个人迫于舆论，迫于文明规范，迫于道德制约，一个人是易于妥协。

而且一个人的捍卫个人自由，也是易于实现，因为这是一个自由社会，是有文明意义，一个人会是受到社会的支持的，这也是正义可以得到声张的。

什么是一个正义意义，这就是一个正义意义，一个社会是一个正义社会，如此，一切恶是会受到遏制的，是会受到一个社会的文明制约。

如对于一个人的个人自由的干预，不仅是一个违背道德意义，而是也是会触犯法律的，也是受到法律的一个制约意义，是法律是不能容许的。

对于这一点，一个自由社会，为了防止对于他的个人自由的干预，也是有相关的法律规范。

4、一般而言，对于一个自由社会，从一个人意义，一个人是一个文明

教化的，一个人也是可以认知自由主义的思想意义，一个人是一个自由人，因此一个人是不会干预他的个人自由，一个人也是易于做的到的，一个社会也是可以易于达成这个自由秩序的。

这是一个自由主义秩序，是没有一个非自由的对于自由的一个阻碍，即使是有，也是一个极个别的，不是一个普遍的。

自由秩序意味是一个享有个人自由的秩序意义，这个秩序意义是没有对于他的个人自由的一个干预，是没有一个非自由的。

这里有一个问题，对于他的干预，一般而言，是可以界定为对于他的个人自由的干预，但是细微的分析，有时是一个人的对于他的个人自由的一个干预。

如一个人是要做一件事，但是受到他的一个干预，如一个子女自己做什么受到父母的一个干预。

但是另外一个意义，不是直接的干预一个人的个人自由，不是干预一个人做某事，而是对于他的一个干预，是一个间接的干预他的个人自由。

如一个人是攻击他人，是诽谤，是诬陷，是嘲讽，是打击，总之是一个坏的，对于这一点，尽管不是直接的干预他的个人自由，但是依然是对于他的一个干预，这个干预，从一个自由意义，依然是对于一个人的个人自由的一个干预。

从自由主义的思想意义，人是一个个人自治，一个人是完全的主宰一个人，不受他的一个干预，既然是一个不受他的干预，那么不论这个干预是什么，对于他的一个干预，就是对于一个人的个人自由的干预。

这也是从一个宽泛意义的一个分析。

可以分析，由于是一个自由意义，由于是一个个人自治，从一个消极意义，一个人的个人自由是一个完全的独立意义，这意味同他人是无关的，因此只要他

的一个干预，就是对于一个人的个人自由的干预。

如此，一切坏的，一切恶，是一个非自由的，是对于一个人的个人自由的干预，从这个意义，是可以把坏的排除在外，这样一个自由秩序是一个纯净的意义。

而且一切坏的，也是法律禁止，是有一个法律规范的，如诬陷，如诽谤，即使不是一个严重的，也是要受到法律的一个规范，如罚款。

对于一个文明社会，是可以制定一个现代文明法，是可以文明规范一切坏的。

这是从一个消极意义的一个分析。

5、这里有一个问题，是对于人文素质的一个分析。

如不要干预他的个人自由，从思想意义，这是一个自由主义的思想意义，这个思想意义也是一个知识意义。

那么有一个问题，知识不等于是一个个人修养，思想不等于是一个人的个人修养，即使一个人是有一个自由主义思想，是有一个自由主义思想的知识意义，但是一个人不是一个做的到，不是一个行为意义，这也不是一个个人修养的，仅仅只是一个知识而已。

对于一个文明社会，是一个文明教化，什么是一个文明教化，是一个人的个人修养，是一个人的心灵修养，文明思想是可以内化为一个人的思想素质，是可以内化为一个人的心灵境界，这也意味一个人是可以做的到，是一个行的意义，这就是一个知行合一的完美的人的意义。

对于一个文明社会是这样的，是有一个文明教化，而且这个文明教化也是一个社会意义的文明教化，一个人在社会之中，是要遵循文明规则，这个文明规

则就是一个文明思想的思想意义。

另外一点，是一个人的自觉的个人修养，这个社会意义的文明教化与个人意义的个人修养是一个融合的。

这里有一个基础，有一个前提，一个社会是一个文明社会，只有是一个文明社会才会有一个文明教化，这是一个根基。

没有这个根基，就没有一个社会意义的文明教化，如极权主义社会，一个社会是有一个文明教化，即使是有一个文明意义的说辞，仅仅是一个礼貌的低级意义，如创建文明城市，仅仅是一个卫生方面，从一个思想意义，是有一个文明思想的教化意义，是有一个人文教化的。

如此，这时，人只是两张皮的，一个人是有一个知识，仅仅只是一个知识意义，不是一个教化意义，一个人的心灵不是一个思想意义，一个人是没有把思想意义内化为一个人的心灵修养，如此，一个人也不会是做的到。

对于极权主义社会的有知识的人，有的人是这样的，是一个知识意义，不是一个心灵修养的个人修养。

对于一个文明社会，这个问题是会消除的，因为人是要受到一个社会的文明教化，可以说，一个人要在社会中是可以生活，一个人需要是一个文明人，是要遵守文明规范，否则，一个人是会受到社会的一个排斥。

从这个意义，对于一般的人，人是社会的产物，什么样的社会，人是什么样的，社会对于人的制约性是很大的。

通过对于极权主义社会的现实分析，是可以说明这个论点的，除非一个人是有很高的自律意义，一个人是有一个个人修养的心灵意义。

如极权主义社会，也是存在有很高的人文修养的人，但是这仅仅是一个极

少数的，即使是一个知识分子，有的人依然仅仅只是一个知识意义，是没有什么很好的人文素养的。

2021-11-28

第 16 章

现代社会的人的关系

128

- 1、现代社会是一个自由社会，对于一个自由社会，最核心的最基本的价值意义是一个自由意义，人是一个个人自由的享有，人是一个自由的生活意义，对于一个人而言，一个人是一个个人自由的自由意义，是实现个人自由，这个个人自由的实现是实现一个人的个人价值，是实现一个人的幸福意义，这是一个个人自由的最本质的思想意义。

为什么是一个自由意义，是对于个人价值的一个肯定，是对于个人生命的一个尊重，个人价值是一个自由社会的最本质的实质意义，这是一个自由社会的最本质的思想意义。

正如此，对于一个人而言，一个人是要实现一个个人自由，这时，人的社会关系是一个自由关系，可以分析，一个人与社会或他人是一个自由关系。

什么是一个自由关系，从社会意义，一个自由社会是维护个人自由，是可以保障个人自由，个人自由是不能受到威胁，这是一个自由社会的社会意义的最本质的思想意义。

从人的关系，一个人同他人是一个什么关系，最核心的是一个自由关系，什么是一个自由关系，从自由主义的思想意义出发，一个人是不会侵犯他的个人自由，一个人是不会干预他的个人自由，他人也是不能侵犯一个人的个人自由，他人是不能干预一个人的个人自由，这是从消极意义的一个分析。

从一个积极意义，一个人是要尊重他的个人自由，是要维护他的个人自由，但是这个尊重意义从一个消极意义，依然是对于他的个人自由的不能干预，一个人是不会干预他的个人自由，这就是对于他的个人自由的一个尊重。

这是一个意义。

另一个意义，一个人是一个积极意义，一个人是尊重他的个人自由，这意味着什么，是一个人可以同情他人，一个人是可以支持他人，这是一个积极意义，这一点，不仅是一个道义意义的支持，有时也是一个生活意义的支持，尤其是家庭成员之间，尤其是朋友之间。

从一个积极意义，一个人是尊重他的个人自由，一个人就不会是干预他人的个人自由，这一点是肯定的，而且一个人是一个尊重意义，是一个同情的，是一个支持的。

这是一个人的关系的主要的一个意义，也是一个自由社会的最核心的最基本的人的关系意义，为什么，因为个人自由是一个最高价值，个人价值是一个最高价值，如此，一个社会是一个自由意义，一个人是一个自由意义。

有了这个前提，有了这个基础，就决定了人的关系是一个自由关系，人与人之间是要有一个自由关系，有了这个自由关系，从一个消极意义，一个人的个人自由是不受他的干预。

如果是没有这个自由关系，一个人的个人自由就会是受到他的干预，这就会是阻碍一个人的个人自由，这会是陷入自由与非自由的冲突，一个人就不能是一个好的意义的享有个人自由。

2、这一点，对典型的例子就是萨特，他同爱人之间的关系是一个自由关系，

而且是一个最好的意义。

如果是没有一个自由关系，正如存在主义的思想观点，“他人是地狱”这一点就是由于没有一个自由关系，他人是对于一个人的个人自由的一个干预，一个人同他人是没有一个良好的自由关系，因此他人对于一个人是地狱一样的。

对于这一点，的确在西方的自由主义哲学中是没有一个讨论，因为这是涉及一个人的生活意义，是一个细微的，或许不是一个问题，至少不是一个大的问题，尽管如此，但是这个细微的小的问题也是一个生活意义的大的问题。

可以说，人与社会的自由关系是一个确定的，因为一个社会是一个自由社会，自由制度是可以保障个人自由，一个人的个人自由是可以实现，一个人的个人自由是没有社会的阻碍的。

从一个人的个人意义，从社会的角度，一个人的个人自由是受到保障的，但是从一个个人意义，一个人是如何是一个社会关系，一般而言，一个人同社会是一个和谐的意义，一个人不会同社会是一个冲突的，这时，对于一个人是在社会生活中寻求个人自由的实现，这时，一个人依然是有一个公共生活的美好意义的寻求意义，至少一个人的幸福意义的一个意义是一个公共生活的幸福意义，这是一个人的个人价值的价值意义，也是一个人的个人幸福的一个意义。

从这一点，一个人也是要尽到一个人的公民责任，是一个好的社会公民，这是从个人意义的一个分析，也是从社会意义的一个分析。

如一个人尽到公民责任，一个人是可以自觉的，是一个个人意义，同时也是是一个公民社会对于一个社会公民的一个要求，因此这是一个双向的意义。

这是一个人与社会的自由关系，一个人是一个自由人，也是一个社会公民，不论从那个角度，是有一个公共生活的幸福意义，是有一个公共生活的美好意义，这是一个人的个人自由的实现的一个部分，因为一个人是离不开社会，一个人的

个人自由的实现是在公共社会之中，是在自由社会之中的，如此，从一个人的个人意义，一个人也是一个自觉的寻求在公共生活中的幸福意义，是寻求一个公共社会的美好意义。

3、有了自由关系，有了这个最基本的最核心的自由关系，这时，是可以寻求一个美好意义，什么是一个美好意义，是一个美好的生活意义，其中最为重要的一个思想意义是一个爱的意义。

这个思想意义也是包含三个思想意义，一是美好意义，这是一个单纯的美好意义，一是爱的意义，这是一个美好意义，也是一个美好意义的基础意义，一是幸福意义，这也是一个美好意义，也是美好意义的基础意义。

这个思想意义如何的实现，能不能是可以实现，答案是肯定的，是可以实现的。

但是这有一个前提，是需要是有一个自由关系，只有是有这个基础意义，只有是有这个前提，才会是可以进一步寻求一个美好意义。

因为这时，是可以把非自由可以排除，只有是排除了非自由，这时自由与非自由的冲突是可以排除，是把人的冲突是可以排除，这时，人才会是有一个正常的关系，人与他人是一个不会冲突，即使是冲突，仅仅是一个自由的冲突，对于自由的冲突是一个难免的，而且是一个正常的，也是可以妥善的解决的。

可以说，人与人的一个冲突，主要是一个自由与非自由的冲突，即使一个没有个人自由的社会，依然是存在一个人的个人权利的意义，一个人是有一个人的自由意义，而且人的冲突主要是对于他人的一个干预的冲突存在。

由于这是一个人的冲突，如果不能是妥善的解决，也是引发冲突的一个升级，如此，是一个怨恨的，甚至是一个仇恨的。

没有一个自由关系的基础意义，一切的美好意义只是一个幻想，是不能实现的。

可以分析，在中国的极权主义社会，在中国的古典社会，有一个融洽的良好的人的关系是很少见的，尽管有时是一个压制的，是一个奴役的，但是仅仅是一个表面的，从一个人的内心意义，一个人是真实的爱他人，一个人是真实的朋友关系，是极少见的。

因为人的冲突是一个主要的，因为是没有一个自由关系。

那么美好意义能不能可以实现，答案是肯定的。

为什么，这也是有一个基础意义，是有一个前提的，因为一个自由社会是一个文明社会，人是一个文明人，人是受到文明教化的，什么是一个文明人，是有一个现代思想，是有一个文明思想，是有一个自由主义的思想意义，最基本的一点，一个人是一个善的意义，是一个宽容的意义，是一个人道的意义，是一个人性的意义，是一个爱的意义。

有了这个基础意义，有了文明人的基础意义，一个人的生活意义就是一个心灵意义，一个人是一个文明人，从一个最高的意义，一个人是一个美好的人，是一个幸福的人，是一个快乐的人，是一个君子，是一个好人。

有了这个文明基础，对于一个文明人，对于一个美好的人，对于一个幸福的人，一个人是可以寻求一个美好意义，是寻求一个幸福意义，不论是社会生活，还是一个家庭生活，而且一个人是可以实现一个美好意义，是可以实现一个幸福意义。

这也是有一个基础意义，是有一个前提，一个文明社会，绝大多数的人是一个文明人，是有一个文明教养，除非是极个别的人是一个坏的，而且在一个文明

社会，是一个善的意义，即使极个别的坏的人基本是没有的，除非是一个人的心理有疾病会出现一个反常的。

对于一个正常的人，对于一个理性的人，是一个文明人，有了这个基础意义，有了这个社会基础，就能是可以实现一个美好意义，而且在一个社会意义是可以实现的。

4、这如是一个爱的社会，由于人是有一个爱的思想意义，人人是一个爱的人，这样爱的意义是可以实现的，这就是一个文明社会的伟大之处，也是一个自由社会的伟大之处。

这一点是不同于一个邪恶的极权主义社会，因为极权主义不是一个文明社会，没有这个社会基础，人也是不能受到文明教化，人不是一个文明人，而是一个野蛮人，是一个野兽的，如此，一个社会的文明意义就不能是实现的。

而且由于流氓文化的一个毒害，人是有一个流氓习气，甚至就是一个流氓，这就同文明意义是一个隔绝的，不在一个轨道，一切文明意义只是一个空中楼阁一样的。

可以分析，对于一个文明社会，人的关系也是不一样的，这也是一个现代社会的人的关系，最基本的最核心的是一个自由关系。

有了这个自由关系，这时，是可以实现其它的文明意义，如爱的意义，如宽容的意义，如人道的意义。

就一点是可以说明一个文明社会的美好意义，一个文明社会是个人性的意义，人是有一个人性的，但是一个极权主义社会是没有一个人性的，为什么，因为这不是一个文明社会，没有了文明意义，人性也是失去的。

而且一个自由社会，是可以实现一个美好意义，是可以实现一个幸福意义。

这一点，也是一个人的关系的意义，这也是说，一个人同他人是一个美好的意义，不是一个敌对的，不是一个仇视的，不是一个冷漠的。

这里有一点是需要一个说明，对于一个文明人，即使一个人是要冷漠也是做不到的，因为一个人是一个善的意义，是一个爱的意义，是一个正义意义。

可以说，对于一个自由社会，尽管一个人是实现个人价值，是实现个人意义，一个人是一个独立的，是一个自由的，但是一个人并不是一个自私的，并不是一个仅仅只是一个个人意义。

因为一个人是一个文明人，什么是一个文明人，最基本的一点，是一个善的意义，是一个正义意义，也是一个爱的意义，只要一个人是这样，一个人能冷漠吗，是不可能的。

相反由于人的缺失文明教化，人是一个人性的丑陋，为什么，因为一个缺失文明意义的人是不会控制一个人的丑陋的一面，如此，一个没有文明教养的人只是一个野兽一样的，是一个恶的，是一个坏的，也是一个自私的。

如极权主义中国的社会现实，有几个人是一个正义感的，大多数人是缺失一个正义意义，而且大多数的人是有一个劣性的，是一个坏的，因为一个人是一个不自觉的，在一个流氓社会，由于流氓文化的毒害，一个人会是一个坏的，是一个恶的，而且对于一个人是没有一个自知之明的。

这就是一个不知善恶，是一个善恶颠倒。

对比分析，一个极权主义社会是一个罪恶的，是对于人的是一个心灵毒害的。

但是一个文明社会是不一样，一个现代社会是不一样，一个自由社会是不一样，因为绝大多数的人是一个好人，是一个君子，一个人即使是要冷漠，是一

个要自私，一个人也是不会的，因为一个人是一个善的意义，一个人是一个正义意义，一个人是一个爱的意义，而且这是一个人的心灵意义的内在修养，因此，一个人只是一个好的意义，是一个文明意义，是一个美好意义的。

5、中国是注重一个人的关系，但是大多数只是一个利益关系，即使不是一个利益关系，由于是缺失一个文明思想的支持意义，一个人也是不能有一个良好的人的关系。

为什么，因为没有一个人心灵意义，只会是一个虚伪的，是一个虚假的，是一个愚弄人，是一个欺骗人的。

可以说，一个人的内心是没有一个爱的思想意义，一个人的人性是失去一个善的意义，一个人就不可能是真心的爱他人，一个人是不会有一个人真实的善的意义，而是一个丑恶嘴脸，只是一个虚伪的。

极权主义中国的现实是这样，为什么，如果一个人是没有对于他人的一个信任，如果一个善良的人对于他人是一个不能信任，这有一个问题，是他是不可信任的，为什么，因为他不是一个善的意义，不是一个诚实的意义，不是一个真心的意义，不是一个君子。

极权主义社会的现实是这样的。

可以分析，对于一个文明社会，对于一个文明人，是一个善的意义，因此是一个诚实的意义，因为只有是一个善的意义，是一个人的内心的真实的一个善的意义，一个人就会是一个诚实的。

只有是一个诚实的意义，才会是一个真实的美好意义，因为这是一个真理意义，思想意义是一个真理意义，不是一个愚弄人的，是一个启迪人的，是说明一个道理的。

可以说，在一个文明社会，一个人也是易于受到他的信任，一个人也是可以信任他人，因为是有有一个文明意义的基础意义，人是一个文明人，是有一个思想意义，这如是一个君子国一样的，是可以人人可以信任，是一个社会是可以信任。

因此人的良好的关系也是易于建立的，并不需要一个人的有为之。

但是中国人的关系，由于是缺失一个思想意义，是缺失一个文明意义，一个人是在经营一个人的关系，即使这样，也是没有一个良好的人的关系。

除非一个人是一个善的人，是一个诚实的人，而且是在善的人之间，是在诚实的人之间，是有这样的一个关系。

一句话，一个人是没有一个善的意义，是没有一个文明意义，一个人即使是一个经营，一个人也是没有一个良好的关系。

但是对于一个文明社会，对于一个善的人，不说一句话，两个人也是一个信任，也是有一个良好的关系的。

2021-11-29

第 17 章

不必要的冲突

1、尽管自由的冲突是不可避免，因为只要是一个自由意义，就会是存在自

由的冲突，但是通过前面章节的分析，有的冲突是可以避免。

可以避免的冲突是一个不必要的冲突，可以说，只要把可以避免的冲突是可以消除，这时，仅仅是一个自由的冲突，冲突是可以降到一个最低的意义。

更为重要的是可以避免的冲突，主要是一个人的冲突，是一个自由与非自由的冲突，而且对于这个人的冲突，一般会引发冲突的一个升级，由于是冲

突的升级，这时，易于是产生仇恨，是一个怨恨，是一个敌视，是一个对抗。

如此，对于不必要的冲突的是要避免，也是可以消除人的一个敌视，是可以消除人的一个怨恨或仇恨。

对于这一方面，不仅是一个社会生活的冲突，也是存在家庭生活的冲突，而且一个方面是间接的自由冲突的一个引发。

对于间接的自由的冲突，一个意义同另一个意义是一个冲突的，如一个思想意义同另一个思想意义的冲突，尽管这是一个间接的自由冲突，对于一个自由社会，是一个互不干涉的自由意义，是一个共存的自由意义。

但是要避免间接的自由冲突引发直接的冲突，是需要坚持一个自由主义思想原则，如果一个人是有一个自由主义的思想原则，这时，就会是引发直接的自由的冲突，而且这个直接的自由的冲突，不是一个自由权利的冲突意义，依然是一个人的冲突。

因为这时，不是自由权利的一个争取，不是直接的自由的冲突的一个协商的意义，而是一个意义对于另一个意义的一个冲突意义。

如一个思想意义是一个意义，另一个思想意义是一个意义，有时这两个思想意义是一个冲突的，甚至是一个敌对的，如自由主义思想同社会主义思想的一个敌对。

但是一个自由社会，尽管一个意义同另一个意义是一个冲突，甚至是一个敌对，但是如果是一个自由的思想意义，这时，是一个互不干涉的，是一个共存的自由意义，是一个共存的宽容意义。

如果一个人是没有这个自由主义的思想意义，这时，一个意义会是打击另一个意义，会是压制另一个意义，会是排斥另一个意义，这时，是一个人的冲

突，不是一个自由的冲突。

如一个意义是攻击另一个意义，这时，不是一个意义同另一个意义的真理意义的辩论，不是一个自由的冲突，而是一个压制，是一个攻击，这时，是一个人的冲突。

这时，除非一个意义是一个妥协，是不愿的争斗，这样冲突是一个停息，但是如果是一个互不相让，就是一个互相的攻击，是一个互相的打击，这时，是一个人的冲突。

社会生活的冲突，一个意义是这一方面的冲突。

如出现一个先锋的艺术流派，对于保守的一个意义，是一个攻击，是一个压制，是一个打击，这时，就不是一个自由意义，不是一个宽容的自由意义，不是一个共存的自由意义，也不是一个互不干涉的自由意义，而是一个人的冲突，而且这时，如果一个意义是一个反击，冲突就会是不可避免，而且这个冲突不是一个自由的冲突，仅仅是一个人的冲突。

为什么不是一个自由的冲突，因为这不是一个自由权利的一个争取，不是自由权利的一个冲突意义，因为这时，一个意义不是同另一个意义的协商的意义，不是一个自由权利同另一个自由权利的一个妥协的意义，仅仅是一个人的冲突意义。

如一个先锋艺术同一个传统意义不是一个妥协的意义，也不是一个协商的意义，因为这不是自由权利之争，因为这时，任何一个意义是有自由权利，是一个平等意义的共存的意义，这个自由权利是一个自由社会可以赋予的自由权利，并不是一个意义同另一个意义的妥协的意义。

而且这时，一个意义不可能同另一个意义是妥协的，因为任何一个意义

是有一个自由权利，这个自由权利是一个平等意义的共有的，一个意义不是同另一个意义的自由权利的一个冲突。

如一个先锋艺术，是有一个自由权利，是有存在的自由意义，这是一个自由社会的自由意义，任何一个意义是有一个自由权利。

这时尽管是受到传统的一个攻击，但是先锋艺术的存在权利是不会受到威胁，先锋艺术是有一个存在的自由权利，这一点同其它的艺术流派不是一个冲突，而是一个共存的自由意义。

这时，是受到一个攻击，仅仅是一个人的冲突，不是一个自由的冲突。

而且这时是一个间接的自由的冲突，不是一个直接的自由的冲突，因此是一个互不干涉的自由意义，是一个共存的自由意义，也是一个共存的宽容意义。

如此，这时，由于人的认知意义的偏差引发的人的冲突是可以避免的，这是一个不必要的冲突。

2、可以分析，除了直接的自由的冲突，可以把其它存在冲突是可以排除的，

是可以避免的，因为这些冲突是一个不必要的，是一个不必要的冲突的。

如一个先锋艺术是可以同传统艺术的一个辩论，但是这个辩论仅仅是一个思想的冲突，是一个意义的冲突，这是一个间接的自由的冲突，即使是一个冲突的辩论，但是这不是一个直接的自由的冲突，因为这时，是不会妥协的，不是一个协商的意义，而是一个意义的辩论的意义，是一个思想意义的辩论的意义，而且这是一个意义的冲突，是一个思想意义的冲突，不是一个自由的冲突。

只能是一个思想意义的辩论意义，因为任何意义不可能是压制另一个意义，任何意义是有一个自由权利，这时，不是一个自由的冲突，仅仅是一个意义的冲突，是一个思想意义的冲突。

于对这个冲突，是一个间接的自由的冲突，是一个互不干涉的自由意义，是一个共存的自由意义。

即使是出现一个攻击，是出现一个意义的冲突，但是一个意义的自由权利是不受威胁，一个意义的自由意义是一个自由社会的赋予，不是一个自由权利同另一个自由权利的一个冲突，是不需要一个妥协的。

这里是说，对于一个间接的自由的冲突，只要是有一个自由主义的思想意义，就是一个互不干涉的自由意义，是一个共存的自由意义，这时，是可以避免一个由于人的认知偏差引起的人的冲突。

这个人的冲突是一个避免的，是一个不必要，是一个没有必要的。

要避免不必要的冲突，这也是需要一个人的认知意义。是可以认知关于自由的冲突的思想意义，是可以认知非自由，是可以认知什么一个可以避免的冲突，只有一个人是有这样的认知意义，一个人是有一个思想的指导意义，一个人就可以避免不必要的冲突。

如此，一个人是以把人的冲突是可以排除，是可以把非自由可以排除，一个人仅仅是面对自由的冲突意义。

对于一个社会，只要人是有一个认知意义，这样非自由是可以排除，是可以把可以避免的冲突是能够排除。

这里有一个问题，是从上面的意义的分析，是可以避免可以避免的冲突，并不是说，对于自由的冲突也是一个要避免，因为自由的冲突是一个正当意义。

为什么，只要一个人是可以有一个自由意义，一个人会是捍卫一个人的个人自由，如此，这时，自由的冲突是难免的，是一个正常的，是需要一个正面的面对，是可以寻求自由的冲突的妥善解决。

这时，不能是为了避免冲突，一个人是放弃一个人的个人权利，对于这一点是需要一个认知意义。

避免冲突，仅仅是避免不必要的冲突，是要避免可以避免的冲突，为什么，因为不必要的冲突是一个无谓的，是一个可以避免的。

如果不必要的冲突是可以避免，这时，对于一切的非自由是可以排除，仅仅只是一个自由的冲突意义，这样社会冲突也是自由的冲突，其它意义的不必要的冲突是可以避免的。

3、这里有一个问题，这个不必要的冲突，是一个善的冲突，因为一个文明

社会，一个自由社会，是一个善的意义，也是一个善的冲突，这时，对于不必要的冲突是可以避免的。

这里依然是有一个前提，是有一个社会的基础意义，一个社会是一个自由社会，是一个文明社会，这时，冲突是一个善的冲突，不是一个善恶的冲突，只有是一个善的冲突，这时，对于不必要的冲突是可以避免，是不要存在无谓的冲突。

但是如果是没有这个社会基础，如一个极权主义社会，这时的冲突有时是一个善恶的冲突，有的冲突是不可避免的，也是不能避免的。

如一个善的意义同一个恶的存在的一个冲突，这时，不能说是为了避免冲突，是可以放弃一个善的意义。

而且这时，善的意义依然是需要一个捍卫的意义，是需要善的意义的一个正义意义，不能是放弃善的意义，因为这时，如果只是为了避免冲突，善的意义会是受到损害的。

可以说，真理意义是有一个应用的前提，并不是一个教条的，如对于不必

要的冲突的一个避免，是需要一个自由社会的前提，是一个善的意义的冲突，只有在这时，避免不必要的冲突是可以实现，也是一个必要的。

但是对于一个善恶的冲突，就不一样的，因为这时，善的意义为了避免冲突，善的意义会是一个放弃，会是受到恶的一个压迫。

尽管道理是这样的，但是在一个极权主义社会，由于是一个邪恶的，是没有一个文明意义，这时，即使善的意义是一个捍卫，依然是不能捍卫善的意义，有时善的意义或许是一个妥协的，因为有时面对一个社会的一个邪恶，善的意义是不能受到社会的支持，一个人的力量是一个单薄的，一个人有时也是一个无奈，也是一个无能为力的。

这里是一个对比分析，但是主要是说明一个自由社会的自由的冲突意义，这一点，也是需要进一步的探求，因为只有是一个自由社会的社会实践，才会有一个自由意义的实践意义，这时，也是一个思想探求，也是一个社会实践。

4、另一个问题，是冲突的升级，这也是一个不必要的冲突。

不论是什么冲突，是要一个理性意义，是要一个思想意义，是可以妥善的解决，这是一个好的积极意义。

但是有时如果是不能好的意义的解决冲突，是易于引发冲突的一个升级，这时，冲突是一个人的冲突，而且是一个暴戾的，是一个暴力的，是一个互相攻击，是一个互相对抗，是一个互相的敌对，在这样的冲突之后，这时，冲突的双方会是一个敌对的，是一个仇视的，是一个怨恨的。

对于这一点，也是一个可以避免，是一个不必要的冲突。

如此，对于一个人在冲突时，一个人是要一个理性意义，是可以理性的控制局面，是可以控制冲突是在理性的轨道，而不是一个冲突的升级。

因为这时，冲突的升级是一个荒诞的，是一个极端的，是一个偏激的，也是一个无谓的，是一个无意义的。

这时的一个冲突是一个敌对的，由于是一个荒诞的，是一个无意义的，因此是一个不必要的冲突，是可以完全的消除这个冲突的存在，是可以避免这样的冲突的存在。

如何是可以避免，前面的章节也是讨论了一点，这个问题是一个复杂，但是不论是如何，主要同人的因素是相关。

这就需要人是有一个思想意义，而且是有一个良好的人文修养的意义，如此，一个人是可以理性意义，是可以避免消极情绪，是可以控制消极本能，一个人是不受非理性的一个影响，一个人是一个完全的理性意义。

这是一个思想意义，但是一个人要真正的可以做的到，这就有一个难度的，因为有时一个人的消极情绪是在一个瞬间就是爆发，一个人是不能的控制，这就是人的局限。

除非一个人是有一个消极情绪，但是这一点也是不能完全的做的到，除非一个人是可以达到一个神的境界，但是对于一个凡人，是很难的可以做到的。

这就是人的一个局限，这个局限是限制了人的完全的一个理性意义。

5、对于冲突的一个升级，一个理性意义是需要一个避免，这是一个思想意义。

对于这一点，一个人是可以认知冲突升级的荒诞存在，一个人在生活意义会是一个理性的思想意义，一个人是可以避免不必要的冲突。

但是由于人的局限，有时冲突的升级也是难免，这时，会是一个敌对的，是一个怨恨的，甚至是一个仇恨的。

如汉密尔顿夫人同麦迪逊的一个关系，她是不会原谅麦迪逊的。

这里有一个问题，即使冲突的一个升级是一个难免，这是，也是有一个补救的思想意义，这就是一个宽容的意义，是一个达成谅解的意义。

如杰斐逊晚年同亚当斯的一个谅解，这是君子之争的一个谅解。

可以分析，在一个自由社会，由于是一个善的意义，即使冲突也是一个善的冲突，不是一个善恶的冲突，只要是一个君子之争，不论冲突是什么样，君子之间是可以达成一个谅解，也是可以和解的。

但是敌对的一个关系，是很难达成一个谅解，也是不能和解的，如共产党人与国民党之间的冲突，如蒋介石同毛泽东是不可能和解的，只有是一个敌对的，战争的出现就是一个证明，因为这是一个善恶的之争，是一个君子意义同一个流氓的一个之争。

如今天的自由人，是处于极权主义社会之下，一个人同一个极权主义是一个敌对的，即使一个人是不愿为敌，但是一个极权主义社会是会与你为敌，而且也是不可能是一个和解，一个自由人不可能是同一个流氓是一个和解。

可以分析，思想意义是有一个应用的前提，只有是一个自由社会，是一个君子之争，因此，不论是如何冲突，也是可以达成一个谅解，也是可以和解的。

对于这一点，尽管是一个补救的意义，但是也是一个必要的，这也是一个人的关系的一个意义，因为君子之间是没有一个敌人的，不会是一个敌对的。

2021-11-29

第 18 章

自律

1、对于自由秩序的一个形成，从一个意义，是需要一个人的做的，只要人

是可以做的到，一个人是一个自律的意义，这时，人人是可以做的到，
就可以形成一个自由秩序。

从自由的冲突意义，一个人是要避免不必要的冲突，是要避免无谓的冲突，是需要一个人的认知意义，如对于他的个人自由的不能干涉，如可以认知不必要冲突的一个避免，只有一个人是有一个认知意义，是一个知的意义，这样一个思想意义是可以内化为一个人的心灵修养，进一步，是一个人的行的意义，一个人是可以做的到，这是一个知行合一的完善的意义。

这个意义，是一个人的自律的意义。

自律的意义主要是一个人的做的到，尽管知的意义是一个前提，心灵修养是一个基础，但是一个人自律就是一个人的自觉的人文修养，是可以成为一个文明人，是可以成为一个现代人。

什么是一个文明人，什么是一个现代人，是一个有文明教养的人，是一个理性的人。

什么是一个理性的人，一个人是有一个文明教养，一个人就可以成为一个理性的人。

有了这个基础意义，有了这个前提，这时，一个人在享有个人自由时，一个人不仅是好的意义的个人自治，而且一个人是遵循自由主义的思想意义，是有一个思想意义的指导意义，一个人是遵守自由主义秩序的道德意义，如此，一个人是不会干预他的个人自由，如此，是可以避免无谓的一个冲突。

这是一个消极意义。

即使是一个间接的自由的冲突，一个人也是奉行自由主义的思想意义，是一个对于他的一个不予干预，只要人人是可以做到这一点，那么一个人也是不

受他的一个干预，如此，是一个互不干涉的。

有了这个思想意义，只要是一个互不干涉的，这时，就是一个共存的自由意义，是一个共存的宽容的自由意义。

这需要一个人的自律意义，尽管这也是一个法治意义的规范意义，也是一个自由主义道德的制约意义，但是主要是一个人的自觉意义，一个人是一个自律的意义。

但是一个人是要做到一个自律，是需要一个基础，是需要一个前提，一个人是有一个知的意义，这一点也是非常重要的。

因为如果一个人是一个无知的，这时，由于无知会是引发无谓的冲突。

如一个人是不明知自由主义的思想意义，一个人就不能明知他人的个人自由是不能干预，这时，一个人会是干预他人的个人自由，如此，是会引发自由与非自由的冲突，这个冲突是一个可以避免的无谓的冲突。

2、对于一个人也是需要明知一个对于冲突的解决的思想意义，这是一个商

议的妥协的意义，只有一个人是明确的知道这个思想意义，一个人才会

是在自由的冲突时，一个人是可以商议的，也是可以妥协的，如此，

是可以妥善的理性的解决冲突。

但是一个人是一个无知，一个人是不能明确如何解决自由的冲突，这时，在出现自由的冲突时，一个人就没有一个思想的指导意义，一个人是不能妥善的解决冲突，而且会是引发冲突的一个升级。

一个人的自律意义，是以知的意义为一个基础，只有是一个知的意义，而且这个意义是一个心灵的修养意义，是可以内化为一个人的人文素养，是可以内化为一个人的心灵修养，这时，就是一个行的意义，是一个人的可以做的到。

可以分析，自律的意义也是一个个人自治的意义，一个人是一个自觉的心灵修养，而且一个人在行的意义，一个人是一个自觉的遵守文明规则，一个人是一个文明意义，是一个有文明教养的存在意义，这是一个人的自律的意义。

仅从自由的角度的一个分析，一个人是一个自由主义的思想意义，但是从一个人的文明意义，从一个人的思想意义，这个意义是一个宽泛的意义，一个人不仅只是一个自由主义的思想意义，而且也是一个现代思想的思想意义，可以说，一个人是可以自觉的提升一个人的思想素养，一个人是可以接纳一切的文明思想。

如此，一个人的人文素养是一个高的，一个人是有一个很高的心灵修养，这时，一个人的生活意义是一个心灵生活，是在一个高级层面，一个人是寻求一个美好意义的生活价值，而且一个人也是可以实现美好意义的生活价值。

对于自由的冲突的一个面对，一个人也是可以一个理性意义，也是可以控制一个人的消极情绪，是可以控制一个人的消极本能的，这一点是非常的重要。

因为好多的冲突是由于一个消极情绪的一个升级，是由于消极本能的一个困扰的，而且由于人文素质的一个低下，一个人是一个人性的意义，这时，人性的劣性会是显露，人性的丑陋会是显示，如此，对于冲突只会是一个升级的，这就是一个荒诞的，是一个极端的，是一个偏激的，这时，也是一个人的冲突，不在是一个自由的冲突。

从这个意义，为了理性的解决冲突，为了消除消极情绪的一个干扰，对于一个人是要控制消极情绪，最为理想的一个意义，是一个人没有一个消极情绪。

- 3、这个问题是一个什么问题，一个人是完全的没有一个消极情绪，这是一个神的境界，对于人是难以做的到，只能是一个理想意义，一个人尽可能是不要一个消极情绪的。

对于这一点，的确同一个人的思想意义是有关的，即使一个人是有一个很高的思想素养，但是一个人依然是有人的一个局限，人是不可能改变一个人的生命意义，可以说，即使一个圣者，也是不能完全的做到是没有一个消极情绪。

对于人，只能是一个尽可能的做的到，是不断的提升一个人的心灵境界，是可以把消极情绪的一个出现是限定在一个最低限度。

既然是这样，在出现消极情绪时，这时，一个人是要控制一个人的消极情绪，是要一个理性意义，不能完全为一个消极情绪是可以控制，这是一点。

这个问题前面章节是讨论了，这里也是进一步说明这一点，为什么，因为中国的传统文化是有一个心灵修养的生活意义，如儒家思想，如佛教思想，这一点，是一个中国文化或东方文化的一个特质意义，这在西方的思想文化中是没有的。

为什么，因为这是一个心灵修养的生活意义，是一个生活意义的磨砺意义，是一个行的意义，也是一个行的心灵修养的意义，可以说，知行是一个互动的心灵修养的生活意义，不是一个分离，是一个融合的，是一个合二为一的，这是一点说明。

为什么是一个控制消极情绪，这是一个心灵修养的生活意义，目的是什么，是为了一个生活意义的美好意义，是为了避免无谓的一个冲突，是为了避免冲突的一个激化。

对于这一点，是需要说明一点，很多的冲突是由于消极情绪的一个激化，由于是出现了一个消极情绪，因此是一个极端的言行，是一个偏激的言行，这时，会是引发冲突的一个激化，是引发冲突的一个升级。

而且一个人的消极情绪是引发他的消极情绪，这时，是处于消极情绪一

个对抗之中，人完全的为消极情绪是在控制，这时，也是遮蔽了一个人的理性意义，也是偏离了人的一个文明意义，尤其是在人文素质低下的人之间，更是演化为一个消极情绪的一个发泄，是一个攻击的，是一个敌对的，是一个对抗的，也是一个极端的，是一个偏激的。

为什么是要控制一个消极情绪，就是这个意义，是为了一个生活的美好意义，是为了避免无谓的一个冲突，是为了避免冲突的一个升级。

即使是这样，由于人的局限，依然是存在冲突的一个升级，这也是难免是有一个荒诞的一个存在。

这就是一个现实，是一个真实，是人的存在的一个真实存在，是一个不可避免的，这是由于人的一个局限。

即使这样，人是可以做的，是可以把这个荒诞的存在是降到一个最低的存在，这是人是可以做的。

4、对于这一点，也是有一个补救的意义，什么是一个补救的意义，就是人

是可以认知人的局限，对于这个不可避免的一个存在，只有是一个宽容意义，因为这是一个人局限在造成的，不是一个人的故意的，不是一个人的有意为之的。

即使是一个人的局限，是一个不可避免的，但是对于一个人需要是可以超越这个局限，这是人的一个思想意义。

对于佛教的思想意义是有这样一个意义。

只有是一个超越的，这如错误难免一样，并不能由于是一个错误难免，一个人就是犯错，一个人做的是要把错误降到一个最低的，是尽可能是一个理性意义，是不要犯错的，这是一个理性意义，是一个超越的意义，是对于人的理性

局限的一个超越。

对于消极情绪的一个超越，也是这个意义，并不能由于消极情绪是一个难免的，一个人是可以放任一个人的消极情绪，一个人要一个超越的意义，是要一个理性的意义，是要把消极情绪可以降低到一个最低，这是人是可以做的。

这是一个人的自律的思想意义，一个人是可以自觉的一个修养意义，是一个心灵的修养的意义，是一个行的心灵修养，如此，一个人是可以提升一个人的理性意义，是可以提升一个人的心灵境界。

可以说，一个人的心灵境界是一个博大，是一个伟大，这时，一个人的生活意义是在一个美好意义，即使面对冲突，一个人是一个正义的意义，是一个善的意义，是一个文明意义，不是原始野性的一个放任。

这是说，即使一个人是一个消极情绪，这时，一个人依然是一个文明意义，是一个善的意义，是一个正义意义，这是最基本的一个底线，一个人是不能下滑为一个原始野性的。

可以说，只要一个人的心灵修养是达到一个境界，一个人是可以做到这一点。

这也是一个人可以做到，因为人不是一个神，是一个人的意义，尽管人是一个有局限的，是有一个消极情绪，但是一个人是有一个文明意义，是有一个善的意义，也是一个正义意义，是不能下滑为一个人性劣性的一个放纵。

这里有一个思想意义，就是一个中庸的思想意义，因为消极情绪会是一个激越的，难免是会出现一个极端，是出现一个偏激，这是一个升级的一个存在，对于一个人而言，也是难免有一个极端的，是有一个偏激的，这时，一个人依然是一个中庸的思想意义，是有一个理性意义的一个警示。

对于这一点，一个人是要避免一个极端，是要避免一个偏激，也是有一个难度，即使如此，一个人也是在激越中是有一个中庸的思想意义，这是一点。

另外一点，是一个人的情绪的控制意义，一个人是可以及时恢复正常的平和的意义，是从一个消极情绪中可以及时的恢复正常意义，这是一点。

一般而言，在一个人出现一个消极情绪时，一个人最好是一个人的安静，一个人是不要说，也是不要做，一个人是有一个情绪化的言行，一个人是一个独处，是一个对于从一个消极情绪中可以恢复正常的平和的意义。

或许有时一个人完全的为一个消极情绪是一个控制，这是前面讨论的，一个君子在什么时候也是一个君子，是一个善的意义，是一个文明意义，是一个正义意义。

如果一个人是有一个理性意义，就是可以控制消极情绪，这时，一个人最好是一个独处的，是不受消极情绪的一个困扰，是要恢复一个正常的平和的意义。

什么是一个可以解决冲突的，这也是一个意义，一个人是可以远离，一个人是可以回避，这是一个对于无谓的冲突的一个避免的。

5、这一点主要是一个人的在生活中的一个磨砺，是一个对于生活的一个

思考，也是一个人面对一个人的弱点，如有的人是易怒的。

尽管这只是一个生活意义的，不是一个社会意义，但是这个生活的一个场景是引发冲突一个根源，因此也是可以谈论的。

因为冲突是一个难免的，不论是一个自由的冲突，还是一个其它的冲突，在冲突时，有时会是一个冲突的激化，是一个冲突的升级，这也是造成一个仇恨的一个根源的。

对于中国的一个现实社会，会是出现一个自由与非自由的一个冲突，对于中国的自由人是要寻求自由意义，是要实现一个自由中国，难免也是会同极权主义是冲突的，如何的一个解决冲突，的确也是需要自由人的一个深度思考。

因为这是有六四事件一个教训，也是有一个香港的民主抗争的一个教训，为什么极权主义是处于上风，为什么民主力量是受到镇压，这固然同极权主义的暴力主义是有关，但是这就是一个现实，是不可避免需要面对极权主义的暴力主义。

对于这一点，是需要可以走出极权主义的魔掌，是可以寻求一个好的意义，是可以实现一个自由意义。

6、对于一个人而言，通过前面的一个分析，一个人是要一个自律的意义，一个自由人本身是一个自律的意义，因为一个自由人是一个个人自治，是一个人要做好一个人的，一个人是要实现一个人的自由意义，这是一个自治的，也是一个自律的。

这是自律的一个意义，另一个意义，是一个人对于一个人的约束意义，这是从一个消极意义的一个分析，因为人性是一个不完美，人性是有一个弱点，也是有一个劣性的，是有一个丑陋的，对于一个人是要避免人的一个弱点的，这是一个文明意义的一个制约。

什么是一个人的意义，什么是一个文明意义，就是这个意义，人是有一个思想意义，人是有一个文明意义，这是人类存在的一个根基，也是一个基础，也是一个出发点。

因此一切的文明思想是一个善的意义，是一个文明意义，是一个正义意义。

对于一个人而言，就是成为一个文明人，是一个善的意义，是一个正义意

义，是一个文明意义，也是一个美好意义。

这一点也是一个思想意义，为什么，因为对于中国的社会现实，是需要一个正本清源的思想意义。

2021-11-29