

今年是中国共产党成立一百周年，全党全国正在掀起学党史、悟思想办实事、开新局的热潮。习近平总书记在党史学习教育动员大会上强调，要旗帜鲜明反对历史虚无主义，加强思想引导和理论辨析，澄清对党史上一些重大历史问题的模糊认识和片面理解，更好正本清源、固本培元。

"灭人之国，必先去其史。"一段时间以来，一些别有用心者打着所谓"反思历史""还原真相"等旗号，断章取义、无中生有，在网上散布历史虚无主义错误言论，恶意歪曲、诋毁、否定党史国史军史，企图混淆思想、搞乱人心、消解“四个自信”，影响恶劣。

为避免错误言论误导公众，维护清朗网络空间，营造建党百年良好舆论氛围，中央网信办(国家互联网信息办公室)违法和不良信息举报中心近日在官网、APP等渠道开设“涉历史虚无主义有害信息”举报专区，专项受理公众举报。

受理内容

1.歪曲党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史的;2.攻击党的领导、指导思想、方针政策的;

3.诋毁英雄烈士的;

4.否定中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化的。

=====

现在批所谓历史虚无主义的人，写了好些文章，他们的意思我终于看明白了，就是说，我可以造假，但造出来的假，流行了这么多年，就是真的了，你如果怀疑，那就是历史虚无主义。

究竟谁在篡改历史?谁在搞历史虚无主义?

”历史虚无主义”啥意思?指横店的影视作品?

历史虚无主义? 正确集体记忆!

为了防止历史虚无主义出现，建议直接取消历史研究了。反正都没有第二个可能了还研究来干嘛，好好背书就完了

=====

中国再有娱乐文化名人遭封杀，高晓松遭批“历史虚无主义”

中国 近期先后对多名娱乐文化界的“劣迹艺人”进行网络“封杀”，理由包括或涉嫌

性侵犯、逃税、私生活及不当言论等。现在，这一趋势疑似蔓延到知名音乐制作人、导演、作家兼主持人高晓松身上。

上周六（8月28日），中国历史研究院发布长文，罗列高晓松在节目中的多番与官方立场对立的问题言论，包括他曾在节目中称“说台湾是中国固有领土并不准确”，“听党指挥的军队叫党卫军”，以及透露自己在某一年8月15日——中日战争终战纪念日——曾经参拜靖国神社，并说当中祭奠的“不是战犯”。

这家隶属于中国社会科学院的机构在微博上发布的长文，批评高晓松在网络脱口秀《晓松奇谈》当中发表的众多历史解读言论“抹黑历史文化”，带有“历史虚无主义”的“私货”，并斥其“包藏祸心”。

文中罗列并作出反驳的高晓松其他评说历史的言论还包括“洗白”蒋介石为“抗日派”、称张学良“导致九·一八事迹”、以及称明朝将领郑成功为“如假包换的大倭寇”等等；文章还批评高晓松在节目中吹捧印度的“民主”。

《晓松奇谈》是中国网络视频平台爱奇艺在2014年推出的网络脱口秀节目，中国媒体报道称其平均每集播放量超过500万。节目于2016年底宣告停播，后曾在2017年初短暂更新数集，及后未再更新。

未有消息提及中国官方历史机构在时隔数年后发文批评高晓松节目言论的原因，不过在文章发布前后，中国媒体报道指《晓松奇谈》已在中国网络平台下架；由高晓松发起并担任馆长的公益图书馆晓松馆北京分馆宣布暂时闭馆，原因是“设备故障”。

在新浪微博上，高晓松的官方认证帐户显示为“用户不存在”，有报道指他将帐户改成了非认证帐户“_晓松”。

中国近期似乎加紧了在网络上对所谓“劣迹艺人”的压制，通常采取的方式是“全网封杀”——包括相关作品下架、微博相关话题讨论关闭、将名字列为禁止搜索的关键词等。

上周，中国内地艺人赵薇就忽然遭到封杀，其参演或执导的多部作品被下架，其名字亦在相关作品信息的主创人员名单中被删除。

8月27日，中国网信办发布通知，要求在十个方面整治“饭圈”乱象问题，包括将落实取消明星艺人榜单、严管明星经纪公司、严禁呈现互撕信息、不得诱导粉丝消费、严控未成年人参与等。

没有消息指出不同艺人的被封杀之间有相关性，但外界一直猜测赵薇与阿里巴巴创始人马云关系密切，疑其或卷入政治风波——马云在去年一场大胆的演讲中批评中国监管机构之后，他本人以及由他成立的金融科技集团蚂蚁集团受到当局的施压。

在2018年因为在资本市场的操作而被证监会处罚的赵薇，据报道曾在2014年投资阿里集团旗下公司投票而获利超过5亿美元。

高晓松曾高薪加入阿里集团

高晓松亦曾在 2015 年高薪加入阿里集团，担任阿里巴巴音乐科技有限公司董事长。今年较早前有消息指，他已经卸任这一职务。

出身于高级知识分子家庭的高晓松在 1990 年代开始走红，是中国“校园民谣”的代表人物，创作过《同桌的你》等具有影响力的作品，亦导演过电影。

但作为知名人物，高晓松亦不时引发争议，与官方及网民的关系微妙。去年《人民日报》主办的一场直播活动当中，他被网民集体谩骂攻击，导致直播中断。

网民的攻击集中于高晓松过去的言论，包括他曾称“美国是中国的大恩人”、“四大发明全是假的”等等；而高晓松的支持者则称这是“文革回潮”。

在上周中国历史研究院的微博帖文下，也有大量网民评论抨击高晓松，有些人批评他的国籍争议，也有网民直接指他与“赵薇们”会“危及国家安全”。

马云本人过去也曾评价过高晓松。

“他的知识各种结构乱七八糟，”马云在过去某年的一场演讲中曾这样调侃当时在场的高晓松。

“我也不知道多少是真的，多少是假的，但是听着很舒服……至少让我觉得，问题还可以这样思考。”

2 个多月前，高晓松 在官方的压力之下公开跪低之后，高晓松亦遭昔日友人的嘲讽。

中国官方近期先后封杀多名娱乐文化界红人之后，知名音乐人兼网媒主持高晓松近日亦遭历史研究所发长文批评，罗列他在节目中的言论多番与官方立场对立，抹黑历史文化 及带有历史虚无主义等指控。有消息指他近期已离职阿里巴巴。早前遭封杀的女影星赵薇，外界一直猜测因与阿里巴巴创始人马云关系密切，致被卷入政治漩涡。

主持的多个节目近日相继被下线的知名音乐人高晓松，周二（31 日）再传出已离职阿里巴巴的消息。

本台记者无法联系高晓松本人及阿里巴巴负责文娱业务的发言人证实。但国内多个网路平台都明确表示，高晓松已成为敏感人物。

上周六（8 月 28 日），中国社科院旗下的中国历史研究院在官方微博发文批判高晓松是历史虚无主义者，并列举了高晓松为蒋介石、何应钦翻案，美化美国和印度，参拜靖国神社等系列「罪状」。

统战名人恐已成往事

资深媒体人刘水表示，虽然高晓松过去曾被逼为中共意识形态涂脂，但他对中国社会进步确有贡献。刘水认为，民众应该对具有觉醒意识和一定行动能力的人，具有基本的理解和同情心。

刘水说：人都是多面性的，高晓松他也说过一些很深刻的，尖锐的东西。因为在中国你作为一个公众人物，必须得那么做，就是表演给官方看的嘛。他这种做法呢，我不赞同，但是我能理解。中国的进步、包括中国的宪政民主，暂时必须是从黑暗中起步。大家都在粪坑里面，都是蛆虫。有些蛆虫它认识到了，它想爬出来，你不能说是你是从粪坑里出来的，一下否定，那中国没办法转型的。

但刘水也指出，从高晓松的结局，也能清楚看到，中共从持续的镇压中变得越发自信，即便是对于高晓松这样的名人，他们也已经没有兴趣以统战的方式周旋，而是直接施以重拳。

旅美学者滕彪也指出，高晓松的遭遇，显示的是中国官方已不满足于仅镇压坚定的反对派人士，即便是民间态度暧昧，并且不在其完全控制中、且具有一定影响力的人士，都被列为打压的对象。

滕彪说：首先中国的那些历史研究院这一类的，也是共产党完全控制的。社科院是一个部级单位，更是官方的智囊了。第二点呢就是，如果是中央电视台啊、或者是政府部门发布这样的东西，那它就是官方正式的定性了。那如果不是以官方形式出现的这种文章，对于政府来说，是可进可退。如果这个反应强烈，它就可以说这个不是政府的定调。基本上代表官方的声音，或者是官方想用这样的文章来试探。

社科院避而不谈

本台记者为此多次致电历史研究院，发言人称此事系历史传播中心在负责。但他们拒绝提供更多的资讯。

历史研究院：你打过去找聂老师一下，我也不太清楚，你问一下她那个部门。

本台记者再次拨打该院历史文化传播中心，但该机构的人士以相关人士不在为由，拒绝回应。

传播中心：我们这是历史文化传播中心，聂静老师现在不在，你打她手机吧。我这里不好给你回复，你联系聂老师吧，让她给你一个答覆。

高晓松仍未回应

持续走红 20 多年的高晓松，首次被官方机构对其进行严厉的批判。他暂时并没有就有关批评作任何回应。在新浪微博上，其官方认证帐户显示为「用户不存在」，有报道指他将帐户改成了非认证帐户「_晓松」。

高晓松曾在 2015 年高薪加入阿里集团，担任阿里巴巴音乐科技有限公司董事长。有消息指，今年较早前他已经卸任这一职务。

有资深文娱记者透露，高晓松现在的沉默，也是大多数处于风雨飘摇中的演艺和文化界人士最基本的选择。原因是很多人希望这仅仅是一场运动，高层的人事变化，也可能带来变数。

中国近期先后对多名娱乐文化界的艺人进行网络「封杀」，理由包括涉嫌性侵犯、逃税、私生活及不当言论等。而女星赵薇遭封杀，外界一直猜测与阿里巴巴创始人马云的交谊有关。

维基百科条目《历史虚无主义》：摘抄

中国历史学者、公共知识分子章立凡曾为美国之音撰写的评论文章，称毛泽东的孙子毛新宇在博客中虚构了毛岸英二战期间曾以白俄罗斯第一方面军坦克部队指导员的身份随军攻入柏林的故事，被官方采信并广泛报道，高调反“历史虚无主义”的中国官媒却都视而不见。

王莘伦认为，「历史虚无主义」不是「虚无主义」。中共官媒所说的「历史虚无主义」理论上是荒谬的，研究历史无论采用什麼历史观，都必须以事实为依据，不可能把全部历史事实「虚无」。中共官媒所说的「历史虚无主义」，是指研究历史得出的结论与中共官方的观点不一致；是把学术问题政治化，将不同的学术观点上升到意识形态斗争，并举例中国社会科学院前副院长李慎明否认三年困难时期饿死人数为“三千万”时述及的「历史虚无主义」就是此类。

复旦大学哲学学院教授邹诗鹏认为，历史虚无主义具体表现为不承认历史及文化传统的继承性和连续性，把传统文明与现代文明的过渡看成为彻底的断裂，否定历史发展的内在逻辑，漠视人文精神传统的内在传承和教化意义。历史虚无主义认同物化逻辑，追逐商业利益，否定历史传统，否定中国的当代史及现代化传统，否定中国革命，否定历史唯物主义。

北京日报社社长梅宁华认为历史虚无主义主要表现为：否定和歪曲中国革命历史，鼓吹告别革命论，否定中国的反帝反封建斗争，将中国选择社会主义发展方向视为误入歧途，将中国共产党领导的革命和建设说成一系列错误的延续，甚至随意丑化革命领袖和先贤烈士。编造和夸大中国共产党的错误，以否定其成就，如杜撰“非正常死亡人数”；主张“重写历史”，宣称“现代化史观”取代“革命史观”，将两者对立起来，通过历史“解构”将中国近代的改革和革命描述成消极力量。以“还原历史”的名义，颠倒和虚构历史，如通过对历史的涂抹、剪裁和虚构为已有定论的叛徒和反动统治人物评功摆好，将民国时期描述为“黄金发展期”等。通过对历史人物和历史事件的戏说，将历史事实和历史真相模糊化。在描述人民革命战争时，不讲为正义牺牲的意义，以所谓“价值中立”和“纯客观”为由将中国人民为社会进步和自我解放而战的正义性与崇高性虚无化。

中共中央党史研究室主任曲青山认为质疑中国共产党在中国革命和建设中的作用，宣传其在中国反帝反封建革命中“只起破坏作用”；否定中国选择社会主义道路的历史必然性，称其是“误入歧途”；宣称经济文化落后的中国没有资格搞社会主义，将中华人民共和国的发展道路称为“小资产阶级的空想社会主义”；把中国共产党的历史说成是“一系列错误的延续”；否定中共领导和执政的必然性、合法性；以中共曾经犯过的错误否定中共的全部历史；拿毛泽东的晚年错误对其本人和毛泽东思想肆意抹黑、彻底否定；否定中国在社会主义条件下可

以实现现代化，称改革开放是“补上资本主义这一课”，否定中国特色社会主义道路的历史必然性；将中华人民共和国的历史分为改革开放前后两个历史时期并互相否定；否定已有定论的历史事件和历史人物，贬损革命前辈，诋毁中共的领袖，抹黑英雄模范等都属于历史虚无主义。

2010年7月21日，中共中央政治局常委、国家副主席习近平在一次党史工作会议上讲话时称历史虚无主义以“重新评价”为名，“歪曲近现代中国革命历史、党的历史和中华人民共和国历史”，其要害是“从根本上否定马克思主义指导地位和中国走向社会主义的历史必然性，否定中国共产党的领导”。2013年12月26日，中共中央总书记习近平在一次纪念毛泽东的活动中称因为革命领袖“有失误和错误就全盘否定，抹杀他们的历史功绩”，将“陷入虚无主义的泥潭”。

宣传清末民初西方传教士在中国的“善行义举”被指试图洗白西方传教士是帝国主义侵略势力马前卒的历史定性；宣传列强在华租界对中国城市现代化起到的作用被指试图洗白租界作为“国中之国”是丧失主权耻辱的历史事实。其他被指为历史虚无主义的观点还有：将近代英法等殖民主义国家发动侵华战争的起因说成是中国统治者不愿了解世界，不懂国际规则；凭侵略者的记载污蔑太平天国、义和团等反抗运动，称其为“是中华民族历史上的耻辱”；称西方的殖民统治是亚非拉地区实现现代化的捷径，主张从“现代化”、“世界一体化”的角度看待殖民问题；将中国近代对殖民主义的抵抗说成对世界资本主义历史趋势进行的反抗，“是以落后对先进，保守对进步，封建闭关自守孤立的传统对世界资本主义自由贸易经济变革的抗拒”，将帝国主义侵略和近代文明等同起来。北京大学教授梁柱直接批评此类观点为“侵略有功，反抗有罪”。

否定革命的意义，称其为单纯破坏力量，主张“告别革命”；肯定清末宪政改革，而否定辛亥革命；否定五四运动，称其造成了历史断裂，使中国偏离了“近代文明的主流”；否认近代中国发生革命的必然性，指责中国革命导致了“令人叹息的百年疯狂与幼稚”，称中国近代史为“不断的杀人，轮回的杀人”的历史，没有任何现实的意义；否定中国近代革命的正当性和进步性，将革命与现代化完全对立，主张以现代化取代革命作为中国近代史的主线，将近代的革命和改革描述为制造社会动荡、破坏经济发展、阻碍社会前进的消极力量；否定中国人民反帝反封建斗争的意义，否定和掩盖中国共产党领导的革命、建设的本质和主流；借中国政府及中国共产党为抗战时期国民党爱国官兵补授、追授表彰的时机，宣传“国军是抗战主力，共军在后方游而不击”的观点，贬低中共在抗日战争的地位和功绩；指责中共在土地革命战争时期对地主的斗争是“土匪抢劫”；污蔑中共曾经接受苏俄3.5亿金卢布援助，是拿外国钱搞乱中国。

北京师范大学历史系教授龚书铎认为历史虚无主义者，以现代化作为中国近代史的主线，主张以“现代化范式”对中国近代的历史事件、人物、思潮等进行重新审视，洋务运动被视为中国近代的第一次现代化运动，而戊戌维新运动则被视为变法派激进主义的产物，否定义和团运动的意义，贬低辛亥革命的历史地位，认为是辛亥革命推翻清政府导致了近代的军阀割据，如果没有它晚清立宪派的改革将把中国带上现代化道路；琦善、慈禧、曾国藩、李鸿章和袁世凯等原本的负面人物被美化、拔高，而林则徐、洪秀全、孙中山等原本的正面人物则被丑化、贬低，并点名批评了电视剧《走向共和》。

中国人民解放军国防大学教授徐焰认为网络上盛行的“翻案风”，实际是为了“否定当年

的革命战争和建立新中国的合理性”，并不是追求史学“公正”，而是一种政治斗争手段。

中国共产党主流史观认为“英雄是民族的脊梁，是民族精神的表现”，因此历史虚无主义者往往以“重新评价”、“重写历史”、“还原真相”等名义，对中国、中国共产党、中国人民解放军历史上的英雄人物蓄意抹黑。例如，质疑黄继光堵枪眼的真实性，质疑邱少云火中捐躯的可能性，称他们的事迹均为虚构；称刘胡兰有精神问题，称狼牙山五壮士是土匪。以对毛泽东晚年错误的否定来全盘否定毛泽东的历史地位和毛泽东思想。围绕“未成年人是否应该见义勇为”的争议，污名化“英雄少年”赖宁，称赖宁是官二代，其救火的事迹是虚构的；有文章将鸦片战争爆发和晚清中国所受苦难都归因于林则徐的禁烟运动，称“论起祸国殃民，林则徐绝对位列三甲”；质疑雷锋的宣传照为摆拍，质疑雷锋日记造假，炒作雷锋与王佩玲的“姐弟情”和“工友情”为“姐弟恋”等。

中共中央总书记习近平在 2013 年 1 月 5 日的一次讲话中称苏联解体、苏联共产党垮台“一个重要原因就是意识形态领域的斗争十分激烈，全面否定苏联历史、苏共历史，否定列宁，否定斯大林，搞历史虚无主义”。

中国社会科学院世界历史研究所所长张顺洪认为苏联的历史虚无主义思潮表现为全盘否定苏联社会主义建设成就，强调苏联社会主义建设中出现的问题，否定斯大林、列宁和十月革命。

中国社会科学院马克思主义研究院国外左翼思想研究室主任李瑞琴认为苏联历史虚无主义的动机与目的包括：苏联在戈尔巴乔夫改革时期，苏联领导层为达到政治变革的目的，掀起了“历史虚无主义狂潮”，并最终葬送了苏共和苏联社会主义。1988 年 6 月，戈尔巴乔夫在苏共第十九次代表会议上提出要建立“人道的、民主的社会主义”，否定苏联当时的政治体制，搞乱了苏共、苏联社会的思想，其推行的改革“新思维”拿历史开刀，亲自倡导和发动了抹黑、否定苏共、苏联历史的历史虚无主义。

1987 年至 1989 年间，列宁、斯大林等苏共领袖，女烈士卓娅·科斯莫杰米扬斯卡娅、《钢铁是怎样炼成的》作者尼古拉·阿列克谢耶维奇·奥斯特洛夫斯基等人的形象被诋毁。戈尔巴乔夫时期的苏联共产党中央委员会宣传鼓动部部长亚历山大·尼古拉耶维奇·雅科夫列夫认为在苏联的实践中，马克思主义是一种新宗教，“屈从于专制政权利益和它任性的要求”，在其著作《一杯苦酒——俄罗斯的布尔什维主义和改革运动》中将苏联的国家意识形态视为各种恶势力、错误观念、令人生厌的领袖主观特征的集合。

甚至在苏联解体后，雅科夫列夫还将俄国大众对苏联的怀念污蔑为布尔什维克主义的复辟。李瑞琴认为在苏联各个时期产生的持不同政见者、冤假错案牵连者是历史虚无主义的社会基础，他们对苏维埃制度心怀不满，对苏联共产党怀有冤气甚至仇恨，为发泄自己的不满和仇恨，将苏联历史虚无化，赞美资本主义制度。社会舆论、课堂讲课和学术话语均开始宣扬文明世界和与西方文明接轨，将苏联的社会制度定义为极权社会，甚至有人认为“俄罗斯应该变成西方的殖民地”，或者宣称俄罗斯应抛去中亚地区落后国家轻装上阵，奔向欧洲富裕文明世界等等。