

从否定“5.4”运动开始

·曹长青·

在“5.4”运动90周年之际，回首那场运动，实感颇有必要对那场运动重新评价。一篇短文难以详论，这里只谈几个要点。不用从别的角度，仅从共产党、国民党都歌颂、推崇“5.4”这一点，这个运动就值得质疑。如果用西方文明的基本价值“个人自由，个体权利”来衡量，应该说，这是一场煽动集体主义、走向集权主义的运动，它为国共两党的专制，奠定了基础。这里只从运动的领导者、口号、结果这三方面，来谈为什么要否定“5.4”。

首先，从领导者来看，“5.4”运动的精神领袖，公认主要是陈独秀和胡适。“5.4”爆发之前，他们倡导的以推广白话文、争取个性解放为主的新文化运动，是有相当积极意义的（但局限在要民主和科学上，其理论基础不仅薄弱，而且非常偏差），但随后以胡适为代表的模糊的推崇西方自由主义的观点，迅速被以陈独秀为代表的清晰的一系列革命理论所压倒。所以事实上，陈独秀起的作用明显远大于胡适。毛泽东曾两次说过，“陈独秀是‘5.4’运动的总司令”，这代表中共的看法：陈是主要领导者。陈独秀当年办《新青年》杂志，鼓动“5.4”风潮，主要是煽动民众运动，后来更明确鼓吹革命。陈曾明确提出“5.4”有三大精神：爱国救国、直接行动、牺牲精神；并呼喊人民非得“站起来直接解决不可”。这三大精神，都是强调群体主义，更是煽动暴民运动、造反革命。结果狂热的学生以爱国的名义，冲进政府官员的私宅，砸家烧屋；抓到外交官群殴。只要是“爱国”（集体主义），什么法律都可踩在脚下，任何人都可能成为牺牲品。

“反帝反封建”把中国带向歧途

即使不以法治观点，哪怕以最基本的伦理，政府官员再有错，甚至有罪，也不可家被砸，屋被烧，人被当众殴打。但当时太多的中国文化人为爱国这个群体主义（而非保护个人权利）的口号疯癫，只要是为了所谓人民、国家，怎样牺牲个体，都在所不惜；而且什么手段都可以使用。从“5.4”的火烧赵家楼（详见另作《火烧赵家楼烧毁中国》），就可依稀看到后来毛泽东的湖南农民（实为暴民）运动的烧杀火光，更可看到文革红卫兵打砸抢的刀光剑影。共产党就是这样一路以“为国家”、“为人民”的群体主义口号，发动群众，暴力革命，最后夺取政权，实施集权统治。

另一明显的事实是，陈独秀和“5.4”，煽动起无数早期共产党人的造反激情，成为中共诞生的接生婆。两年后共产党就成立，绝非偶然。毛泽东就说过，对他来说，陈独秀“也许比其他任何人的影响都大”，甚至称陈是“思想界的明星”，高喊过“我祝陈君万岁！”所以，当陈独秀等人成为“5.4”的主要精神领袖时，这场运动的性质就已决定，它是一场促成共产主义在中国兴起的运动，是给中国人带来共产专制的开端。

其次，“5.4”运动的两个主要口号“反帝反封建”更是把中国带向歧途。反帝，导致盲目排外、拒绝西方文明。把一切过错都推给西方列强，煽动义和团式封闭排外，而回避了真正的自身反省。今天人们看得更清楚，中国的问题主要出在自身：传统文化中缺乏自由、尊严、个人权利等价值。成为一代代封建王朝御用文化的儒家文化，是根植在集体主义价值基础之上的。在一个极需引进西方个人主义思想、个人权利意识，从根基上反省中国落后的原因之际，中国知识分子却去煽动反帝，排斥和拒绝西方的先进制度。这场“反帝”煽动起

来的民族主义狂热，至今仍是共产党继续一党专制的灵丹妙药，因为民族主义既是共产党热衷的集体主义、集权主义的最坚实基础，也是最有力工具。他们以此排斥西方文明、建立党天下，用“我们和他们”、“中国和外国”的对立，来混淆正确和错误，真实和虚假。

胡适也支持社会主义

反封建，则更有迷惑性。既然中国传统文化中有封建糟粕，怎么能不反呢？但陈独秀们的反法，只是反了表层和枝干，在反了裹小脚、包办婚姻之类的同时，反掉了许多人类共识的基本道德礼仪，却没有反传统文化中的真正核心价值：集体主义、集权主义，反而强化了这部分。这就象毛泽东发动的文革，也是高喊“反四旧”，要打到孔家店。其结果是：在摧毁了人类基本道德准则的同时，比过去更加倍地泯灭个体价值，因此更强化了国家和集体权力，最后比任何一个朝廷的皇帝都更加暴政。

正因为反封建这个口号，除了反掉了哪个文化中都有的人类行为准则和操守等，却没有触动集体主义、集权主义这个最主要的根基，所以当同样是建立在集体主义、集权主义基础上的马克思主义被引进中国之后，几乎没有受到理论上的任何挑战，立刻在知识分子中得到了一拍即合的广泛呼应；甚至连胡适都是反对资本主义，支持社会主义的。更不要说当时以及后来的中国文化名人们，几乎异口同声都是主张国有经济，反对私有财产、市场经济这些保护个人权利的根本。所以反封建这个口号，只反掉了传统文化中的部分道德伦理，却在事实上千百倍地强化了封建主义的根基。

“5.4”还喊出民主和科学的口号。且不说在反帝反封建这种激昂的主旋律下，这两个口号只不过是漂亮的陪衬，即使没有反帝反封建之说，德先生和赛先生的提法本身也是极为空洞、甚至不着边际的。科学是一个哪个党派都可喊的口号，随着人类的进步，科学的路总是要往前走的。哪个独裁者都可以打着科学的旗号强化其统治、泯灭个人。毛泽东不是为了造原子弹可以让每个人勒紧腰带吗？

《独立宣言》和《美国宪法》都无“民主”

“民主”是个一言难尽的口号，它也是任何人都可以用来做工具和武器的东西，就象“反贪腐”一样。共产党也是一路打着民主的旗号统治到今天的。但美国起草《独立宣言》和《宪法》的先贤们，却很不喜欢用“民主”这个词。《独立宣言》全文没提到“民主”。而译成中文长达一万多字的《美国宪法》，甚至通篇都没有“民主”这两个字。这绝不是疏忽，而是美国先贤们经过多年讨论、辩论之后的一个非常清楚的共识。奠定美国基础的这两个最重要文件，全部强调的是保护个人权利，而不是多数裁决的原则，更是要避免暴民政治。美国先贤当年没有提到民主和科学等，只是抓住“个人权利”这个根本。一切国家体制的建立，都以保障个人权利为最高目标。在保护个人权利这个根本之上，最后才会有真正民主机制的确立。如果说只用两句话概括美国强大的原因的话，那就是美国重视并实践了这样的原则：

限制政府权力，保护个人权利。

也就是确立个人主义的价值，以人为根本。杰斐逊起草的《独立宣言》，强调人的三大权利：生命、自由和追求幸福的权利，都是指个人。中国的“5.4”们，没有从这样的保护

个人权利的根本价值出发，所以，民主科学喊了半天，只能走向不着边际，最后经由集体主义走向集权专制。

“5. 4”的历史明明白白地展示，共产党是站在反帝（排外、民族主义）、反封建（摧毁伦理道德价值）的跳板上，弹到权力的顶峰。从这种意义上说，没有“5. 4”运动，就没有共产党。所以共产党才那么热衷肯定“5. 4”，赞美“5. 4”。今天，中国要想走向一个确立和保护个人权利的自由方向，首先就应该从否定“5. 4”开始。

（2009-04-20 于美国）

原载香港《开放》2009年5月号

※ ※ ※ ※ ※