



请微信扫码

登录  
注册

- 首页
- 法学
- 经济学
- 政治学
- 国际关系
- 社会学
- 新闻学
- 教育学
- 文学
- 历史学
- 哲学
- 思想库
- 关键词
- 笔会
- 科普
- 排行

## 秋石：巩固党和人民团结奋斗的共同思想基础

选择字号：大 中 小 本文共阅读 1080 次 更新时间：2013-10-17 14:37

进入专题：[共同思想基础](#) [历史虚无主义](#)

### • 秋石

巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，是宣传思想工作的根本任务。“两个巩固”紧密联系，各有侧重。本文就巩固党和人民团结奋斗的共同思想基础谈一些看法。

#### 一、共同思想基础关系党和人民事业兴衰成败

共同思想基础，对于一个政党、一个国家、一个民族的生存发展来说，是至关重要的。没有共同思想基础的维系和支撑，党将不党，国将不国，民族也不会有凝聚力。共同思想基础不会凭空产生，也不是人为确定的，而是根源于共同的利益、生长于共同的事业、凝结于共同的目标。

求得民族独立和人民解放，实现国家富强和人民幸福，是近代以来中华民族最根本的共同利益。中国共产党从诞生之日起就以此为自己的历史使命，带领全国各族人民进行了艰苦卓绝的顽强奋斗。以新中国成立为标志，民族独立和人民解放的目标得以实现；以改革开放为标志，中国正走在实现国家繁荣富强和人民共同富裕的征程上。在长期的共同奋斗中，党和人民紧紧团结在一起，形成了共同的思想基础。概括起来说，在中国共产党领导下，走中国特色社会主义道路，实现中华民族的伟大复兴，就是现阶段党和人民团结奋斗的共同思想基础。

党的十八大刚刚闭幕，新当选的中共中央总书记习近平，率新一届中央政治局常委会全体同志和中央书记处的同志，参观国家博物馆的基本陈列《复兴之路》展览，深情阐述中国梦。他说：“实现中华民族伟大复兴，就是中华民族近代以来最伟大的梦想。”“中国梦归根到底是人民的梦，它凝聚了几代中国人的夙愿，体现了中华民族和中国人民的整体利益，是每一个中华儿女的共同期盼。国家好，民族好，大家才会好；国家富强，民族振兴，人民才能幸福——中国梦凝聚起党和人民团结奋斗的最大共识。

推进共同事业，实现共同利益，离不开党和人民的坚强团结。马克思主义有一个非常重要的观点：人民只有组织起来、团结起来才有力量，才能在争取自身利益的斗争中取得胜利。当群众处在一盘散沙的状态时，是没有力量的，只能任人宰割、任人奴役；一切与人民为敌的势力，最害怕的就是人民的团结。为此，马克思恩格斯在《共产党宣言》中发出“全世界无产者，联合起来！”的伟大号召。旧中国之所以积贫积弱、备受欺凌，就是因为四分五裂、一盘散沙；新中国之所以能昂首自立于世界民族之林，就是因为中国共产党把人民组织起来了、团结起来了，中国彻底结束了四分五裂、一盘散沙的状态。党和人民在长期奋斗中深深懂得：团结就是力量，团结就是大局，团结就是胜利！

党和人民的坚强团结，离不开巩固的共同思想基础。国际反华势力骨子里是不希望中国发展壮大，一直在不遗余力地推行西化、分化中国的战略。西化是手段，分化才是目的，一个分裂动乱、软弱涣散的中国才符合他们的利益。他们西化、分化中国最主要的一手，就是搞意识形态渗透，搞乱人们的思想，瓦解党和人民团结奋斗的共同思想基础。这也是最厉害的一手，是釜底抽薪的一手，是最需要我们警惕的。一个国家、一个政权的瓦解往往是从思想领域开始的，政治动荡、政权更迭可能在一夜之间发生，但思想演化是个长期过程。思想防线被突破了，其他防线就很难守住。

## 二、巩固共同思想基础必须排除各种干扰

党和人民团结奋斗的共同思想基础，从来就是同各种错误思想的斗争中巩固和发展的。随着我国社会深刻变革和对外开放不断扩大，各种思想文化交流、交融、交锋日益频繁，一些错误思潮暗流涌动、此起彼伏，党和人民团结奋斗的共同思想基础面临种种挑战。

关于“普世价值”的争论是这些年思想理论领域的一个热点。人类有没有共同价值？当然有。生活在同一个地球上的人类，在处理人与自然、人与社会、人与人关系中不可避免地会碰到相同或相似的问题，从而产生一些共同的需要，形成一些共同的价值关系、价值追求和价值观念。看不到价值领域存在共同性，就无法解释人类文明纵向上的继承关系和横向上的借鉴关系。这本是一个近乎常识、无需争论的问题。自由、民主、人权是人类共同的追求，也是人类在长期奋斗中共同创造的文明成果。问题在于，不同的阶级、不同社会地位的人们，对自由、民主、人权的理解和要求是不同的；不同的国家、不同的历史发展阶段，自由、民主、人权的实现形式和途径也各不相同，没有统一的模式。“普世价值”被某些人热炒，是醉翁之意不在酒，他们所宣扬的“普世价值”根本不是一般意义上的人类共同价值，而是专指西方政治理念和制度模式。他们一方面把西方制度模式说成是“普世价值”，一方面把中国一切不好的东西都归咎于制度和体制，鼓吹中国只有接受“普世价值”才有前途，其用意何在，是清清楚楚的。而具有浓厚宗教色彩的普世主义，从来就是西方对外扩张、征服世界的思想源流。

“宪政民主”是继“普世价值”思潮之后又一有影响的政治思潮。“宪政”的概念来源于西方，对西方宪政在学术层面介绍和讨论是可以的。但在有些人那里，“宪政民主”几乎成了政治体制改革的第一话题，称“宪政民主是中国的唯一出路”，这就值得警惕。我们党历来强调宪法是国家的根本法，是治国安邦的总章程，具有至高无上的法制地位；历来主张依法治国首先是依宪治国，依法执政关键是依宪执政，任何组织和个人都必须以宪法为根本的活动准则。党领导人民制定宪法和法律，党领导人民执行宪法和法律，党自身必须带头在宪法和法律范围内活动，这些都是毫无疑问的。那么，有些人为什么还要热炒“宪政民主”呢？他们说的“宪政”真的是指“宪法的实施”吗？他们真的认为“履行宪法就是宪政”吗？根本不是！与一些认同“社会主义宪政”的提法，认为这个提法有利于强化宪法权威、推进依法治国的学者不同，有些人主张的“宪政民主”有着确切的政治内涵和指向，就是西方那一套制度模式。他们攻击我国“有宪法，无宪政”、“共产党一党执政不具合法性”、“党大于法”，等等，这哪里是要履行宪法、实施宪法，分明是要否定、反对我国的现行宪法，是要压我们进行他们所期望的“政治改革”，根本目的是要取消共产党的领导、改变我国的社会主义制度。对这股思潮，不揭露行吗？

历史虚无主义思潮，是同“普世价值”、“宪政民主”思潮紧密联系的一种危害甚大的错误思潮。我国宪法以国家根本法的形式，确认了近代100多年来中国人民为反对内外敌人、争取民族独立和人民自由幸福进行的英勇斗争，确认了中国共产党领导中国人民夺取新民主主义革命胜利、人民掌握国家权力的历史变革。可是，有些人却以“重新评价”为名，歪曲党史国史，把党史国史描绘成一部罪恶史、权斗史、阴谋史，否定已有定论的历史事件和历史人物，贬损革命前辈，诋毁党的领袖，甚至不惜编造事实，竭尽攻击、丑化、污蔑之能事。古人说：“灭人之国，先去其史。”搞历史虚无主义的目的，是要搞乱人们的历史认知，进而从根本上否定党的历史和新中国历史，否定宪法确立的中国特色社会主义道路、理论和制度的发展成果。有些起劲地鼓吹“宪政民主”的人，也在起劲地攻击载入宪法的党和人民的奋斗历史，这难道还不能让我们警醒吗？

再说新自由主义。以美国为首的西方借经济全球化向世界推销新自由主义，给拉美及苏东地区国家带来灾难性后果，也使自身深陷金融危机难以自拔，这实际上宣告了新自由主义的破产。就是这样一种已经声名狼藉的理论，有些人仍然死抱着不放。他们集中攻击国有企业，把国企说得一无是处，称“国有企业与市场经济无法相容”，极力主张国企私有化、国有资产私有化。实际情况是怎样的呢？当年俄罗斯私有化“休克疗法”创造的惟一奇迹是“造富”，快速造就了一批超级富翁和垄断寡头，俄罗斯经济却急剧衰落，绝大多数居民生活水平大幅下降；墨西哥的私有化改革中，卡洛斯·斯利姆买下了墨西哥国家电话公司，如今他跻身世界首富行列，垄断了墨西哥90%的电话业务，而墨西哥也成了世界上贫富差距最大的国家之一。试想，如果中国的电信业也搞私有化，以中国的用户和市场规模，完全可能造就像卡洛斯·斯利姆这样富可敌国的富豪，中国的广大人民群众能接受吗？会答应吗？

质疑改革开放、质疑中国特色社会主义的社会主义性质，也是一股不容忽视的错误思潮。近年来改革话题一再引发热议，各种观点竞相发声。有些人把发展中的矛盾和问题归咎于改革开放，认为改革“改过了头”，“背离了社会主义方向”，质疑中国是不是社会主义，或者干脆说成是“中国特色资本主义”、“国家资本主义”、“权贵资本主义”等；有的则鼓噪“改革停滞论”、“政治体制改革滞后论”，主张所谓“全面

彻底的改革”。对改革进行工作层面、政策层面的反思是可以的，但如果得出改革已经走入歧途、背离了社会主义道路的结论，或者认为改革不照西方模式和标准改，就是“不真改”、“不到位”、“不彻底”，那实际上就是否定中国的改革开放，否定党的十一届三中全会以来的路线方针政策，进而否定中国特色社会主义。

上述错误思潮，由于蕴含其中的政治主张违背我国宪法原则，所以不得不做种种“包装”，当遭到批驳时就偷换概念，以欺骗和迷惑群众。但“司马昭之心，路人皆知”，其要害就在于要搞乱人们的思想，瓦解党和人民团结奋斗的共同思想基础。

### 三、筑牢共同思想基础这道防线

改革开放以来的实践无可辩驳地证明，我们找到了一条国家发展的正确道路，这条道路就是中国特色社会主义。沿着这条道路走，我们比历史上任何时期都更接近中华民族伟大复兴的目标，比历史上任何时期都更有信心、有能力实现这个目标。这个时候，我们怎么能听任错误思潮搞乱党心民心，使国家大好的发展势头受到干扰甚至破坏？

中国独特的文化传统、独特的历史命运、独特的基本国情，决定了我们必然要走适合自己特点的发展道路。近代以来，君主立宪制、多党制、总统制等都在中国尝试过，结果都行不通。只有中国共产党领导人民，把马克思主义基本原理同中国实际结合起来，找到了实现民族独立和人民解放、国家富强和人民幸福的正确道路。中国这几十年的发展成就，在整个人类发展上都堪称奇迹。当今世界，要问哪个政党、哪个国家、哪个民族有理由自信，那中国共产党、中华人民共和国、中华民族是最有理由自信的！历史和现实都证明，我们的道路、理论、制度，有着自己的鲜明特色和显著优势，没有任何理由让我们推倒重来、另起炉灶。

马克思主义也好，社会主义也好，能够在中国取得胜利，关键就是我们党紧密结合中国实际加以运用，不断推进其中国化。如果全盘照搬西方的洋办法，只会水土不服，注定要失败。美国为什么热衷于向世界输出民主？事实是，以竞争性选举为主要游戏规则的西方民主，被移植到非西方国家和地区后，带来的往往是社会分裂、族群对立、政治纷争不断、政局动荡不已、政府软弱无力，而选举规则赋予政府形式上的合法性，使其又不至于完全崩溃。这是西方民主的内在机制使然，被称作“民主陷阱”。世界上多一些内部纷乱、软弱涣散而又不至于彻底崩溃的国家，最有利于美国称霸世界，最符合西方垄断资本的需要，这就是问题的实质。这个事实也印证了一个逻辑：西方民主如果真的是好东西，如果真的像有些人说的那样“能使中国繁荣和强大起来”，那西方反华势力会这么起劲地向中国输出吗？美国的高科技是好东西，可是我们花钱买它都不卖。

各国发展经验表明，一个国家的现代化进程大体都会经历这样的阶段：从低收入向中等收入迈进的阶段，是经济起飞、摆脱贫困的阶段，经济高速增长，国民普遍受惠，社会欣欣向荣；从中等收入向高收入攀登的阶段，是经济社会结构发生深刻变动的阶段，既是发展机遇期，也是矛盾凸显期，既可能因举措得当促进经济顺利转型和社会平稳发展，也可能因应对失误导致经济徘徊不前和社会长期动荡；高收入阶段就是发达阶段，现代化得以实现，经济社会发育成熟，在一个更高平台上运行。我国已跨入中等收入国家行列，正处于从中等收入向高收入攀登的阶段，许多复杂的经济、社会、政治和技术挑战接踵而至，各种社会矛盾和问题相互叠加、集中呈现。对问题应该理性看待：第一，这些问题大都是发展中的问题，是发展起来以后凸显的问题。收入差距拉大，是总体小康基础上的拉大；城乡区域发展不平衡，是一部分地区先发达起来以后的不平衡；人们抱怨看病难、看病贵，是因为生活水平提高了，健康意识增强了，对医疗服务质量的要求更高了；交通拥堵、大气污染，是进入“汽车社会”、人们环境意识大大增强后凸显的问题；高房价问题，也是流行大户型、追求一步到位、住房自有率过高下出现的问题，等等。既不能因为这些问题就否定我们取得的发展成就、否定我们走过的发展道路，更不能退回到发展前的老路上去。第二，党和政府对问题看得很清楚，对群众诉求给予积极回应，正在采取措施逐步加以解决。就拿反腐败来说，看看纪检监察机关公布的查处案件数量，看看这些年一个个涉贪落马的高官名单，再比比“透明国际”清廉指数排名榜上与中国有可比性国家的表现，世界上哪个国家有中国这样的反腐败力度？解决问题需要时间，解决发展起来出现的问题很可能比发展所用的时间更长，急于求成是不切实际的。

发展中出现的问题，只能通过脚踏实地的改革发展来解决。我们需要加大改革力度，但决不能改掉我们的根本制度、另起炉灶，那样只会带来大折腾、大动乱，最终葬送中国革命、建设和改革的成果；

我们需要发展民主，但既不能搞多党竞争那种西方式“大民主”，也不能搞“文革”那种中国式“大民主”，那样只会导致政党林立、政局动荡、社会分裂以致国无宁日，既解决不了腐败问题，也解决不了贫富分化问题，大量紧迫的国计民生问题也会因政治纷争被放到一边，结果只能是祸国殃民。越是矛盾凸显、问题多发，越需要坚强有力的政治领导，越需要有权威的政府和高效率的施政，越需要集中统一、政令畅通。中国只有在中国共产党领导下，依靠党和人民的坚强团结，依靠中国特色社会主义制度的优势，才能在保持大局稳定的前提下，扎扎实实推进国家各方面制度的改革完善，迎来更加光明美好的前景！

来源: 《求是》

进入专题: [共同思想基础](#) [历史虚无主义](#)

本文责编: [frank](#)

发信站: 爱思想 (<https://www.aisixiang.com>)

栏目: 学术 > 政治学 > 政治时评

本文链接: <https://www.aisixiang.com/data/68602.html>



爱思想 (aisixiang.com) 网站为公益纯学术网站，旨在推动学术繁荣、塑造社会精神。  
 凡本网首发及经作者授权但非首发的所有作品，版权归作者本人所有。网络转载请注明作者、出处并保持完整，纸媒转载请经本网或作者本人书面授权。  
 凡本网注明“来源: XXX (非爱思想网)”的作品，均转载自其它媒体，转载目的在于分享信息、助推思想传播，并不代表本网赞同其观点和对其真实性负责。若作者或版权人不愿被使用，请来函指出，本网即予改正。

## 评论 (0)

请先 [登录](#) 后发表评论 ~

说点什么吧...

评论

### 相同作者阅读

- 秋石: 我同贺敬之前辈的忘年交友谊
- 秋石: 关于一篇“亲聆”1957年“毛罗对话”...
- 秋石: 为了国家长治久安
- 秋石: 巩固党和人民团结奋斗的共同思想...
- 秋石: 正视道德问题 加强道德建设
- 秋石: 正确认识我国社会现阶段道德状况
- 秋石: 弘扬爱国主义精神 推进民族伟大...
- 秋石: 深刻理解保持和发展马克思主义政...
- 秋石: 旗帜凝聚力量 制度彰显优势
- 秋石: 中国特色社会主义民主政治的制度...

## 相同主题阅读

吕新雨：列宁主义与二十一世纪的“战争”...  
左路平：历史虚无主义的资本逻辑批判  
陈明凡 刘兰炜：新时代反对历史虚无主义...  
陈甜：新时代历史虚无主义“智能化”渗透...  
秦晓鹰：不信青史尽成灰  
张博 孙兆阳：廓清历史虚无主义的迷雾  
龚云：历史虚无主义的根源、动向与危害  
苏阳：苏联演变进程中的历史虚无主义  
张海鹏：点中历史虚无主义的死穴  
夏春涛：历史虚无主义思潮的产生背景、...

## 热门专栏

秦晖	陈行之	郑永年
龙应台	丁学良	曹林
鄢烈山	傅国涌	陈嘉映
黄宗智	于建嵘	陈志武
徐贲	郭宇宽	马立诚
杨祖陶	沈志华	向继东
赵汀阳	戴建业	李昌平
张鸣	杨奎松	王海光
周濂	杨鹏	邓晓芒
王缉思	陈奉孝	郭世佑
马玲	王振东	狄马
袁伟时	史啸虎	熊培云
秋风	刘小枫	孟令伟
雷一宁	周枫	蒋兆勇
吴伟	沙叶新	刘瑜
葛剑雄	储昭根	吴稼祥
许之远	袁刚	杨小凯
吴励生	朱学勤	潘维
郑秉文	莫于川	羽之野
谢志浩	孙立平	杨光