

关键词小程序 定向深度学习

 请微信扫码

登录

注册

首页	法学	经济学	政治学	国际关系	社会学	新闻学	教育学	文学	历史学	哲学	思想库	关键词	笔会	科普	排行
----	----	-----	-----	------	-----	-----	-----	----	-----	----	-----	-----	----	----	----

陈之骅：苏联解体前夕的历史虚无主义

选择字号：大 中 小 本文共阅读 2499 次 更新时间：2013-09-18 17:25

进入专题：[历史虚无主义](#) [苏联解体](#)

● 陈之骅

苏共垮台和苏联解体的原因是多方面的，有历史的、现实的，有内部的、外部的，有政治的、意识形态的，等等。但最为直接、最为关键的原因是戈尔巴乔夫推行了一条背离社会主义的错误路线。这条路线最终瓦解了党，同时毁灭了苏联。戈尔巴乔夫推行这条错误路线的表现也是多方面的。从意识形态领域来看，很重要的一点是大搞历史虚无主义，以“重新评价”历史为名，歪曲、否定苏共领导下的社会主义革命与建设的历史，进而否定苏联的社会主义制度，从而造成了党内外的思想混乱，同时为国外敌对势力西化、分化苏联提供了可乘之机。这股历史虚无主义的逆流，在苏共垮台和苏联解体中起到了其他因素不可替代的催化剂的作用。

最初遭到否定的是勃列日涅夫时期的历史。历史虚无主义者把勃列日涅夫时期简单地说成是一个“停滞时期”，毫无成就可言。当然，在勃列日涅夫时期，主要是在他执政的后期，苏联党和国家确实出现了很多问题，最突出的是体制改革半途而废，政治、经济体制和思想意识日益僵化，领导干部腐败和严重脱离群众，以及对外扩张和大国沙文主义。这些问题都是应当认真总结的。但是，这一时期苏联历史的进程并非一团漆黑。勃列日涅夫执政期前期的业绩应该说是很不错的。他上台以后，很快对赫鲁晓夫时期的草率改革进行了一系列调整，包括取消“工业党”、“农业党”，恢复统一的党的组织，同时推行“新经济体制改革”。这是被公认为苏联历史上最成功的一次改革，其结果使得1966—1970年生产总值年均增加达7?4%，5年中工业生产增长了50%，而且消费资料生产增长的速度终于赶上了生产资料增长的速度。总的来说，在勃列日涅夫执政的18年中，经济发展的速度虽然连年滑坡，但始终保持着增长，1971—1975年年均增长率为6?4%，1976—1980年为4?2%，直到80年代初，这一数字还有3?6%。因此，勃列日涅夫时期成为苏联综合国力最强时期，正是在这个时期，苏联成为世界两个超级大国之一。另外，这个时期社会比较稳定，人民的文化和物质生活水平是苏联历史上最高的。应该说，勃列日涅夫时期是在发展中孕育着危机的时期，而并不是一个简单的“停滞时期”。

当然，历史虚无主义者主要还不是针对勃列日涅夫时期，而是针对斯大林时期。正是在这个时期，苏联建成了社会主义基本制度，实现了国家工业化和农业集体化，取得了卫国战争的伟大胜利，战后国民经济也迅速恢复。所以，要否定苏联社会主义建设的伟大成就，特别是要否定苏联的社会主义制度，就必然要否定斯大林和斯大林时期的历史进程。

对于斯大林的批判和全盘否定，是从赫鲁晓夫时期的苏共20大开始的。到了戈尔巴乔夫时期，无论在规模上或是在涉及问题的广度上，都大大超过了赫鲁晓夫时期。在赫鲁晓夫时期批判的主要是斯大林个人，以及他在领导工作中的各种错误，到戈尔巴乔夫时期已经由此发展到批判和否定斯大林时期形成的苏联社会主义制度。

自从戈尔巴乔夫提出“民主化”和“公开性”的方针以后，批判和否定斯大林，否定国家工业化、农业集体化，恣意扩大“大清洗”运动的错误，乃至否定卫国战争中党的领导作用的文章大批出笼。这些文章在批判斯大林的同时，突出攻击苏联的社会主义制度。他们把斯大林时期建立的制度说成是沙皇制度的变种，是“兵营式的社会主义”，或是“封建式的专制独裁制度”，没有民主、自由。有些人认为社会主义制度在苏联根本就没有存在过，甚至连“扭曲”的和“变形”的社会主义也够不上。在历史虚无主义者看来，斯大林之所以犯了种种错误和“罪行”，主要根源在于制度；而要防止这些现象，必须彻底抛弃这个制度。

上述观点是完全没有根据的。斯大林执政时期在社会主义建设的理论与实践方面确实有过不少重大的失误和错误。但这不是当时历史进程的主流。斯大林时期形成的苏联政治、经济制度是社会主义性质的。斯大林是伟大的马克思列宁主义者。他在苏联历史上的杰出贡献是不容抹杀的。即使是社会主义的敌人也不否认这一点。丘吉尔在一次讲话中曾经这样评价斯大林：“他接过俄国时，俄国只有木犁，他撒手人寰时，俄国已经拥有核武器”。

随着戈尔巴乔夫背离马克思主义的错误路线的发展，历史虚无主义者已经不以否定斯大林为满足，还进一步直接诋毁列宁和十月革命，否定十月革命所开辟的社会主义道路。有人认为，十月革命“是布尔什维克党利用了第一次世界大战的特殊国际环境和临时政府的无能而发动的一个阴谋”；由十月革命引起的国内战争是一场“骨肉同胞之间的自相残杀”，布尔什维克党是这场战争的“造因者”，应对人民群众为此而付出的代价负责。

在历史虚无主义者看来，十月革命给俄国带来的不是进步，而是倒退。因为“革命前的俄国已经在朝着西方式的资本主义民主发展，之后人为地被布尔什维克掌权所阻止，随后的社会主义实验更是把它导向了错误的路径”。因此，十月革命不如二月革命，二月革命不如斯托雷平改革。如果革命在二月革命推翻沙皇以后就中止，那么俄国就可以建立资产阶级制度，发展资本主义，因而可能早已实现现代化并与西方先进国家并驾齐驱了。而如果不搞二月革命，俄国也可以在沙皇统治下进一步发展资本主义，斯托雷平的改革就是要在农村形成一个富农阶级，在农村建立资本主义的生产关系。至此，历史虚无主义者的真实面目便完全暴露无遗。

在解体前夕的苏联出现的这股历史虚无主义逆流有以下几个特点：

第一，这是以戈尔巴乔夫为首的苏共领导人自上而下掀起的一场否定苏共和苏联的革命历史的运动。其目的是通过批判和诋毁以前苏联的最高领导人，首先是伟大的马克思主义者斯大林，否定苏联的社会主义制度，否定十月革命和十月革命道路，从而为他们推行背离马克思主义的“改革”路线制造舆论，为“根本改造整个社会大厦，从经济基础到上层建筑”找到根据。

自从戈尔巴乔夫在1986年2月召开的苏共27大上提出“民主化”、“公开性”的方针，特别是在1987年苏共中央一月全会上号召实行“最大限度的公开性”和“苏联社会不应有不受批评的禁区”之后，社会上的自由化思潮很快泛起，否定党和苏联历史的现象也随之迅速发展起来。1987年2月，在一次全国宣传工作会议上的讲话中，戈尔巴乔夫更具体地指出，在苏联的“历史和文学中都不应有被忘却的名字和空白点”。这个讲话，成了以戈尔巴乔夫为代表的苏共领导，对苏共和苏联历史重新审视的公开号召。据布热津斯基在《大失败》一书中透露，1987年5月，戈尔巴乔夫在与匈牙利社会主义工人党领导人卡达尔的一次谈话中说，苏联自1929年以来的经验全部是错误的：实际上苏联的经验有四分之三是令人怀疑的，应该予以否定或纠正。

戈尔巴乔夫等苏共领导人否定党和国家历史的虚无主义行径在党内外引起了很大的分歧。苏共党内以政治局委员叶·利加乔夫为代表的一些领导人反对这样做，认为应当肯定历史上光辉的一面，实事求是地分析和总结曾经有过的错误。他们警告说，帝国主义的代理人“正在赞助一些作家去丑化苏联的历史”。1988年3月13日，《苏维埃俄罗斯报》发表了列宁格勒工学院女教师尼娜·安德列耶娃的《我们不能放弃原则》的来信，信中对当时报刊上发表的一些文章提出了不同的看法，认为对斯大林的批判太过分了，是给社会主义的苏联抹黑。信中还明确反对“利用公开性散布非社会主义的多元论”。但是，戈尔巴乔夫仍然一意孤行。《真理报》于4月5日发表了由雅科夫列夫执笔并经戈尔巴乔夫修改的题为《改革的原则：思维和行动的革命性》的编辑部文章，诬蔑安德列耶娃的信是“反改革分子的宣言”。雅科夫列夫把自己的这篇文章称之为“我们政治局的纲领”。此后，批判斯大林，诋毁和否定苏共和苏联历史的恶浪便进一步高涨。

第二，这场历史虚无主义运动是由一部分文学家、政论家打头阵，而一些历史学家只是在后来才逐步跟上的。从1986年起，在戈尔巴乔夫“民主化”、“公开性”和“舆论多元化”方针的推动下，苏联一大批过去被禁的和在西方国家出版的作品先后公开发表。这些作品大部分描写了斯大林时期苏联社会的各种阴暗面，包括大清洗和农业集体化运动中遭受迫害者的悲惨命运。其中影响比较大的有作家阿·雷巴科夫的长篇小说《阿尔巴特街的儿女们》和田·阿布拉泽导演的电影《忏悔》。一些作家、文艺评论家和政论家利用这类作品的问世，连篇累牍地发表文章，大肆攻击斯大林的“集权统治”，诬蔑苏联的社会主义制度是“军事封建式的独裁制度”。他们是这场历史虚无主义运动的先锋队。

但是，苏共领导人心里明白，文艺作品只能给人以感性的印象，要使群众的认识上升到理性的高度，必须依靠史学著作，也就是说必须“重新审视”乃至改写全部历史。

历史学家是在经过了一段时间的沉默之后才行动起来的。但是直到最后似乎也没有完全符合戈尔巴乔夫的要求。他们沉默的原因是多种多样的。但这至少说明在一部分历史学家的思想上，马克思主义和实事求是的历史主义观点尚未全部泯灭。这也就是为什么今天有相当多的历史学家对当时出现的历史虚无主义逆流，特别是对斯大林评价问题上的片面性正在进行反思的原因所在。

第三，新闻媒体和出版界在这场历史虚无主义运动中起了十分恶劣的作用。戈尔巴乔夫的得力干将雅科夫列夫担任苏共中央意识形态工作的领导人以后，所做的第一件事情是更换各大媒体的负责人。他撤去了一批坚持马克思主义、坚持社会主义的负责人的职务，同时把一批信得过的自由派分子安排到领导岗位上。从此，这些报刊电台和电视台便成为积极批判苏共历史和苏联社会主义制度的吹鼓手，为了配合戈尔巴乔夫推行的历史虚无主义运动，它们使出了浑身解数。它们有时是无中生有，有时则利用历史上出现的各种缺点和问题，加以歪曲、夸大，在读者、观众中散布对革命历史和对社会主义的怀疑情绪，使他们失去对党和国家的信任和对社会主义、共产主义的信仰。这些内容由于涉及了过去被认为是“禁区”的敏感问题，而且体裁多样和有较强的可读性，因而引起了人们极大的关注。

一些媒体除刊载大量批判斯大林和否定苏共和苏联历史的文章外，还开展各种实际活动，为历史虚无主义逆流推波助澜。例如，被誉为“公开性的喉舌”的《星火》周刊曾在莫斯科搞所谓的“良心周”活动，内容有举办各类讲座、放映歪曲历史的被禁影片、集资建造大清洗运动受害者纪念碑等。一些编辑部还通过与读者的联系，将收集到的大量有关大清洗运动受害者的资料公开发表。很多杂志由于发表了各类解禁作品而发行量大增。关于报刊和新闻媒体在历史虚无主义运动中所起的重要作用，俄罗斯著名作家邦达列夫在苏联解体之后不久所作的一次讲话中有十分生动而又深刻的描述。他说：“在(戈尔巴乔夫执政的)六年当中，报刊实现了欧洲装备最精良的军队在40年代入侵我国时用火和剑未能实现的目标。那支军队虽然有第一流的技术装备，但是缺少一样东西，这就是数千万份带菌的出版物。”

第四，在历史虚无主义运动中既有所“虚无”，又有所“不虚无”，并以此来填补所谓的“历史空白点”。为此，一些人开始更多地追忆罗曼诺夫王朝的末代皇帝尼古拉二世，并要求公开这位沙皇被害的真相。他们出版了一批以前被禁的有关著述，公布了一批关于尼古拉二世和二月革命的回忆录。1989年4月，莫斯科一位名叫格·利亚波夫的作家在第4期《祖国》杂志上公布了尼古拉二世一家被革命战士处决的事实，同时说早在10年前他就发现了沙皇一家人的遗骸。这一消息引发了一场对这些遗骸的真伪问题的讨论。显然，这并非一般的考古活动，而是为了证明十月革命的残酷无情和违反人道。

由此可见，历史虚无主义者“虚无”的是苏共领导下的社会主义革命和建设的历史，是苏联的社会主义制度，“不虚无”的则是已被推翻了的阶级的代表人物和革命运动的反对派。他们的目的是要重新审视十月革命开辟的社会主义道路，去寻找一种另类的历史规律。

历史虚无主义造成了党内外严重的思想混乱。很多人动摇了对社会主义的信仰和信心，特别是一些知识分子和党政干部因而开始向往资本主义。例如著名社会学家塔·扎斯拉夫斯卡娅一开始还是主张在社会主义范围内进行改革的，但到了1990年，当她看到过去的社会主义社会原来是如此的“腐朽”时，就改变了看法。她站到了拥护资本主义的立场。认为资本主义与社会主义两种制度的根本区别是不存在的，成熟的资本主义具有“社会主义的特征”。

以上是苏联解体前夕的历史虚无主义的主要表现和几个特点及其造成的严重后果。需要指出的是：长期以来，在苏联史学界的确存在比较严重的教条主义倾向，存在一些不应该有的“禁区”，或者说“空白点”。这些都是值得研究并加以解决的。关键的问题是站在什么立场、用什么观点、方法去“填补历史空白点”和“打破禁区”。如果是以马克思主义基本原理和历史唯物主义观点为指导，把有关历史现象放到当时特定的时空条件下去进行实事求是的考察，分清主流和支流，那么就必然会得出正确的、与历史虚无主义者完全不同的结论。

进入专题：[历史虚无主义](#) [苏联解体](#)

本文责编：jiangxl
发信站：爱思想 (<https://www.aisixiang.com>)
栏目：学术 > 历史学 > 世界史

本文链接：<https://www.aisixiang.com/data/67801.html>
文章来源：本文转自《高校理论战线》，转载请注明原始出处，并遵守该处的版权规定。



爱思想（aisixiang.com）网站为公益纯学术网站，旨在推动学术繁荣、塑造社会精神。
凡本网首发及经作者授权但非首发的所有作品，版权归作者本人所有。网络转载请注明作者、出处并保持完整，
纸媒转载请经本网或作者本人书面授权。
凡本网注明“来源：XXX（非爱思想网）”的作品，均转载自其它媒体，转载目的在于分享信息、助推思想传播，并
不代表本网赞同其观点和对其真实性负责。若作者或版权人不愿被使用，请来函指出，本网即予改正。

评论 (0)

请先 [登录](#) 后发表评论 ~

说点什么吧...

评论

相同作者阅读

- 李慎明 陈之骅等：苏联亡党亡国20年祭...
- 陈之骅：陈翰笙先生二三事
- 陈之骅：苏联解体前夕的历史虚无主义
- 陈之骅：历史虚无主义搞乱苏联

相同主题阅读

- 吕新雨：列宁主义与二十一世纪的“战争”...
- 左路平：历史虚无主义的资本逻辑批判
- 陈明凡 刘兰炜：新时代反对历史虚无主...
- 张树华：舆论阵地的坍塌是埋葬苏联的最...
- 陈甜：新时代历史虚无主义“智能化”渗透...
- 王游 苑秀丽：苏联解体30周年：原因、...
- 赵宏：社会主义现代化苏联模式失败的教...
- 秦晓鹰：不信青史尽成灰
- 张博 孙兆阳：廓清历史虚无主义的迷雾
- 李慎明等：苏联亡党亡国的根本原因、教...

热门专栏

- | | | |
|-----|-----|-----|
| 秦晖 | 陈行之 | 郑永年 |
| 龙应台 | 丁学良 | 曹林 |
| 鄢烈山 | 傅国涌 | 陈嘉映 |
| 黄宗智 | 于建嵘 | 陈志武 |
| 徐贲 | 郭宇宽 | 马立诚 |
| 杨祖陶 | 沈志华 | 向继东 |

赵汀阳	戴建业	李昌平
张鸣	杨奎松	王海光
周濂	杨鹏	邓晓芒
王缉思	陈奉孝	郭世佑
马玲	王振东	狄马
袁伟时	史啸虎	熊培云
秋风	刘小枫	孟令伟
雷一宁	周枫	蒋兆勇
吴伟	沙叶新	刘瑜
葛剑雄	储昭根	吴稼祥
许之远	袁刚	杨小凯
吴励生	朱学勤	潘维
郑秉文	莫于川	羽之野
谢志浩	孙立平	杨光