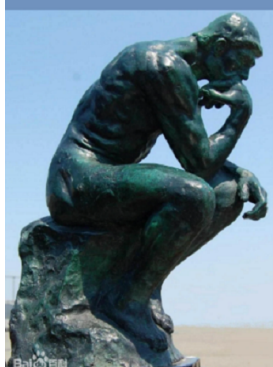
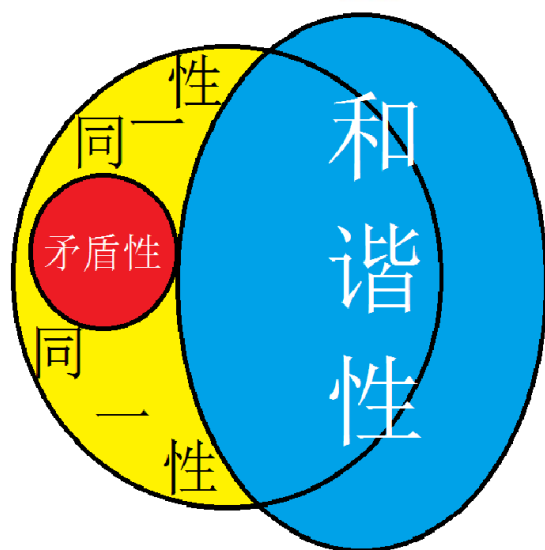


人世间最大的 谎言 辩证法

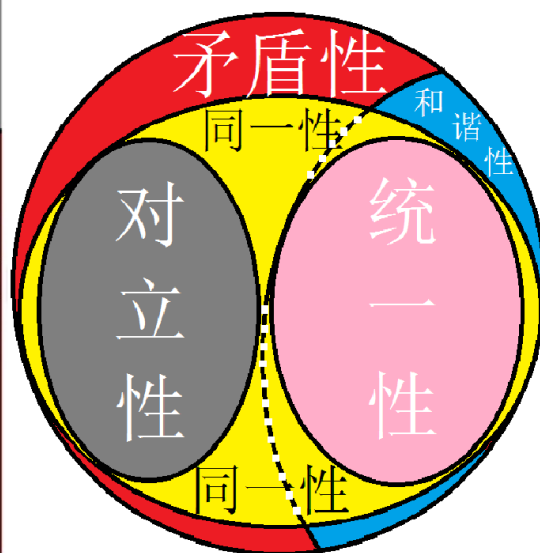


金剑 著

事物或关系原本的结构



辩证法描述事物或关系的结构



前言

多年来，对于在中国大陆流行的各种理论，本人总是熟视无睹，已经把它们当成了真理，甚至还在默默地崇拜着。

有一天，突然灵光一闪，就觉得这些流行理论，未必是真理吧？我得好好推敲推敲。不敲不知道，一敲敲破了。这其中一些不但不是真理，甚至荒谬至极，我们竟然直接把许多谬论当成了真理！中国人崇拜这些谬论，真是悲哀至极！

现在，本人就把多年来的思考拿出来，把这些假真理暴露出来，放在阳光底下，让人类来审视，好让人类远离它们！

这是一本最勇气干云的书，敢于向所谓的真理挑战！

这是一本最惊世骇俗的书，向我们熟视无睹的、以为是真理的理论宣战，其震撼程度可见一斑！

这是一本艰难的书！本书对几个流行思维批判！批判这些我们习之为常却似是而非的思维，批判这些我们以为是真理的东西，并把它们打倒，其艰难程度可想而知！本书最难的是最后一篇，其实所有的篇章都是最难的！

这是一本最反革命的书，书中指出革命的无理性、非法性及革命之罪！

这是一本成果斐然的书！本书踹倒了 4 个人：庄 X、王 X X、黑哥儿、马 X X！特别是解除了黑哥儿给人类下的诅咒，这 200 年来，人类被黑哥儿的诅咒害得可惨了！

这是一本最有价值的书，说它值多少亿也不为过，值得所有的人收藏！本人也希望所有的人收藏！

金剑

2022 年 6 月

简介

一分为二与辩证法，严重地降低了中国人的思维能力，使得中国人难有正常思维，一讨论问题时，马上拿起一分为二与辩证法作武器，睥睨天下，好像什么都懂，天下事不过如此尔，天地间的真理不过如此尔，连普世都懂的就事论事、一是一二是二都不屑一顾，总是无限上纲，诡辩连篇、胡搅蛮缠。可悲的是一分为二与辩证法都是谬论。更加可悲的是，这两个谬论依然被大陆政府推广着，辩证法甚至还成为中学大学与研究生的必修课，仅在中国，几乎有十亿人受其毒害至今没有觉察，其流毒致深致广。

其实一分为二太假，用个指鹿为马就可以破！辩证法也太假，其三大规律都不能成立。认认真真看过本书的人，就不再相信一分为二与辩证法了。不信就试试。

本书对中国大陆流行的理论一分为二、辩证法、国际歌与唯物主义进行了探讨，以一种特殊的眼光，以实在的角度，以一是一、二是二的形式，以最简单的逻辑，把这些理论中的错误曝光了出来，这是最难能可贵的。

这也许是世界上第一次对这些理论进行全面批判的书，读了益智增慧、豁然开朗，非常值得细细地品读及收藏！

仅看篇章栏目就足以令人惊心动魄：

第一篇：“一分为二”之局限及滥用的危害

第二篇：人世间最大的谎言——辩证法

第三篇：从国际歌说起——和谐社会系列思考之四

第四篇：错漏百出的唯物主义及其危害

特别是辩证法，对中国人的思维、行为影响致深，也就是危害致深！

另外，我不知道有谁如此批判唯物主义，请大家读本书的第四篇！

目录

前言	2
简介	3
目录	4
第一篇：“一分为二”之局限及滥用的危害	8
一、“一分为二”的漏洞	8
二、“一分为二”既是打人的棍子又是护短的工具.....	10
三、用数学方法证明“一分为二”不是普遍与永恒的.....	10
四、对“一分为二”进行 1 分为 2	11
五、用指鹿为马法当场治疗“一分为二”泛滥症.....	11
六、滥用“一分为二”增加犯罪率和复罪率.....	12
七、滥用“一分为二”人类变成泯灭是非的社会.....	12
八、滥用“一分为二”法官无法定案科学无法进步.....	13
九、最正确的法则：“一是一，二是二”.....	14
十、庄子的一个古老谎言——万世不竭.....	15
十一、王阳明的糊涂.....	16
1、无善无恶论——打开魔盒.....	17
1.1、王阳明在逻辑上的错误.....	18
1.2、人类有善恶有是非.....	19
1.3、无善无恶论的恶劣后果.....	20
2、胸中的圣人——过分乐观.....	21
2.1、王阳明说的不完整.....	21
3、心外无物——狡辩者的狡辩.....	23
4、心即是理——世无真理.....	26
5、在日本受膜拜 在中国被湮灭.....	26
第二篇：人世间最大的谎言——辩证法.....	31
导言：	31
引子：	31
第一章、荒谬的辩证法之一：质量互变规律是眼神错乱	33
一、辩证法对质量互变规律的论述	33
二、辩证法者给出二个永恒的伪证	34
三、用辩证法的矛破辩证法的盾	34
四、量变永远不可能引起质变	35
五、水真正的质变.....	36
六、事物的发展是质变到质变的过程，与量变没有关系	38
1、水的质变方程式.....	38
2、水的质变过程.....	38
3、苹果的腐烂（质变）过程.....	38
七、质量互变规律在逻辑上不成立	39
八、对事物的描述还有一个指标——状态.....	40
九、辩证法者又把量变看成了质变.....	42
十、事物发展只有渐变过程没有突变过程.....	42

十一、质量互变规律小结	43
第二章、荒谬的辩证法之二：对立统一规律是逻辑陷阱	44
一、对立统一规律中存在三大逻辑陷阱	44
第一逻辑陷阱：把待确定的问题用确定的词来定义	44
第二逻辑陷阱：制造“真假”两种内涵随意切换	45
第三逻辑陷阱：扯下“同一性”掩盖“和谐性”	49
二、事物内部真实地存在着相对立的两种特性——“和谐性”与“矛盾性”	51
三、矛盾斗争性是事物毁灭的力量	53
1、家和万事兴 家斗万事败	53
2、所有的斗争都是自我毁灭的窝里斗	56
3、夫妻斗争（矛盾）是家庭毁灭的动力	58
4、阶级斗争（矛盾）是民族毁灭的动力	58
5、阶级斗争的革命实践	66
5.1、中国大革命时期的革命实践	68
A、安源煤矿工人大罢工	68
B、陈赞贤领导的工人运动	74
C、工人运动使武汉失去成为首都的机会	77
D、农民运动更惨烈 地主生无可逃	80
E、南京事件及国民党四一二清共	82
F、汪精卫分共及宁汉合流	85
G、应该到日本搞工人运动才是爱中国	91
H、中国的无产阶级能当领导阶级吗	92
I、越左越飞黄腾达也越整人	95
5.2、俄罗斯的咒语“我们败给了战败国”！	96
5.3、革命者一定还会有内部清洗	99
5.4、理直气壮的卖国论——“无产阶级无祖国”论	104
6、民族斗争（矛盾）是国家毁灭的动力	108
7、国家斗争（矛盾）是人类毁灭的动力	109
8、和谐是发展的力量 矛盾斗争是毁灭的力量	109
9、“和谐”是绝对的 “矛盾”是相对的	112
10、人类不把矛盾消灭 矛盾就把人类消灭	112
11、中华民族的“和谐”思想是卫护世界和平的法宝	113
四、矛盾规律小结	115
第三章、荒谬的辩证法之三：否定之否定规律是引诱犯罪	116
一、否定之否定的论述	116
二、三个法则皆破产，所以否定之否定规律不能成立	116
1、第一，旧事物灭亡不一定有新事物产生	117
2、第二，新事物的产生不需要以旧事物的灭亡为前提	117
3、第三，新事物不一定比旧事物好、不一定比旧事物先进	118
三、唯物辩证法的再荒谬	121
四、否定之否定恶果累累	125
1、有理才能造反 革命未必无罪	125
2、革命之罪与复辟之功	127
3、纳粹文化部长是中国红卫兵的精神启蒙导师	138

4、从大乱方向不可能走到大治.....	140
5、否定之否定支持日寇侵略.....	141
6、侵略战争与殖民战争就是革命战争.....	147
7、事物的对错有客观标准，与革命无关.....	153
五、一定会优胜劣汰吗？未必！.....	154
1、凭什么车辆行人靠右走？.....	154
2、宽轨铁路比普通轨铁路更优秀.....	154
3、注音符号比汉语拼音更先进.....	155
4、十六进制比十进制更优秀.....	156
5、一分钟 60 秒先进吗？.....	157
6、宋比辽金元明清更优秀.....	157
7、一定“得人心者得天下”吗？.....	157
8、欧洲文明曾经长时间倒退.....	160
9、英语的广泛传播是枪杆子的结果.....	161
10、中文是最科学最通用最易学的文字.....	162
11、是否先进和时间先后无绝对关联.....	174
12、合理才应该存在.....	175
六、否定之否定规律小结.....	176
第四章、辩证法是毁灭人类的三坏诡辩术.....	177
一、发明辩证法的目的有三.....	177
1、“谎言真理论”.....	178
2、“内斗有益论”.....	178
3、“毁灭进步论”.....	178
二、辩证法是三坏诡辩术.....	178
1、三坏黑哥儿.....	179
2、张东荪对唯物辩证法的批判.....	180
3、蒋介石对唯物辩证法的批判.....	180
4、借用樊弓的“辩证法与放屁”.....	184
5、一个帖子——辩证法是如何降低智商的.....	187
6、辩证法降低了中国人的道德与智力.....	188
7、取名辩证法是一种阴谋 真名诡辩法.....	189
三、一次辩证法的失败实践.....	190
四、辩证法造成人类的愚蠢加狂妄.....	191
五、皇帝新衣——辩证法.....	192
六、恢复逻辑学 回归正常思维.....	192
注释.....	196
附录一、樊弓：辩证法与放屁（深度的经典老文）.....	198
附录二、关敏：辩证唯物主义批判.....	206
第三篇：从国际歌说起——和谐社会系列思考之四.....	215
一、国际歌教我们仇恨老板.....	215
二、企业亏本时是员工剥削老板吗？.....	215
三、找真理不应该先设立场.....	215
四、社会就是人帮人的机器.....	216
五、中国企业短期无法愈合的硬伤.....	216

六、德国企业的启示.....	217
七、中国自古就是善良仁义社会.....	217
八、韩国与朝鲜的比较.....	219
九、相互仇视的团体很快灭亡.....	220
十、人的能力只能算正能力.....	221
十一、科技越发达人类越需要善良.....	222
注释.....	223
第四篇：错漏百出的唯物主义及其危害.....	224
一、唯物主义与唯心主义是一对错误.....	224
1、真理与谬论不是成对出现的.....	224
2、唯心主义是被伪造出来的靶子.....	225
3、唯物主义=唯心主义.....	225
4、错误的马列唯心主义真理观.....	227
5、唯物主义符合人的初觉 人的初觉往往是错的.....	227
6、唯心主义的集大成——“信则有 不信则无”.....	228
二、物质与精神的真正关系——心物统一.....	229
1、什么是物质？.....	229
2、什么是精神？.....	229
3、例子一：语言的交流过程.....	230
4、例子二：下围棋.....	231
5、例子三：法律书.....	232
6、例子四：经书与武功秘籍.....	233
7、例子五：交通.....	233
8、例子六：青花瓷.....	234
9、例子七：货币.....	234
10、各个例子的共同点：精神第一性 物质第二性.....	235
三、精神比物质更高级更重要.....	235
1、物质先于精神不代表物质比精神重要.....	235
2、未必总是先有物质 精神也可以不从物质中产生.....	236
3、精神越丰富生活越美好.....	237
4、灵魂也是物质 它有重量.....	238
四、过分追求成功的势利心是唯物主义造成的.....	239
1、“识时务者为俊杰”是日本文化.....	239
2、我们的民族病了吗？.....	239
3、追求仁义拯救苍生胜之我幸不胜我命.....	241
五、大力灌输唯物主义把中华民族坑惨了.....	241
1、唯物主义是人类堕落的源头教.....	242
2、唯物主义把中华民族坑惨了.....	243
3、智者如是说.....	244
六、钱学森之问.....	245
七、人类才是真正的英雄.....	246
版权特别声明.....	248

第一篇：“一分为二”之局限及滥用的危害

很多中国人看到这个题目会感到惊讶，因为“一分为二”在中国人的脑海里，早就把它当真理了，哪里有局限、缺陷、及危害呢？

这是个非常可悲可怕的事实，现在就要破了它！

.....

老师告诉我们“看问题不要走极端，事物都是有两面性的，要一分为二地看问题……任何事物都是一分为二的；任何事物既有好的一面，也有坏的一面；任何事物既有对之处也有错的地方……”。这些对吗？

一、“一分为二”的漏洞

“任何…都是…”，错就错在这里，这句话本身就是走极端，因为世界非常复杂，事物有一分为二，也有一分为三、一分为一、一分为零、一分为十、一分为无穷多…等等各种情况，一分为二只是其中的一种情况，虽然占的比例可能高过其它情况，但是用它来概括所有的事物就会出现巨大的漏洞，甚至是指鹿为马。

先来看看“任何事物既有好的一面，也有不好的一面”这句话，在哲学教科书中是这么说的，书中举例说：“下雨，对于被干旱困扰的农民来说就是好事，但是对于外出旅游、踢足球的人来说就是坏事。所以任何事物都是一分为二的，有好坏两方面，我们要一分为二地看所有的问题。”

这是用列举法证明命题，从逻辑上就是错误的。列举法只能证明错误，不能证明正确。

这里并不否认在下雨这一个问题上可以一分为二，它本身有好坏两方面，但是不能因一个特例，就认为所有的事物都是这样的，就算是举出几千个、几亿个正确的例子，也无法证明永远都是这样，这就好比我们能找到几十亿个人是男性，不能由此证明世界上所有的人都是男性，就算我们能找到几亿亿个氧气分子，不能由此证明空气都是氧气。我们能找到再多有好坏两面的例子，不能由此证明，事物都是有好坏两面的。

这里就举几个不符合既是好事也是坏事的例子，天下雨可以说既是好事也是坏事，那么天下沙子（沙尘暴）呢？地震呢？海啸呢？不过在中国，真有不少被一分为二洗坏脑的人会说地震也有好的方面、海啸也有好的方面，这种人应该在唐山地震前他全家去唐山，让他领略在倒塌的房子下找亲人的滋味；他还应该在东南亚海啸前他全家去那里海边游泳，让他知道瞬间成为孤家寡人的感觉，否则他不会正视事实。再举两个更坏的例子，全世界核大战爆发把人类毁灭；超大彗星撞地球，使地球上的生命彻底毁灭，并且把地球撞离原来轨道，永远不适合生命生存。不知道这时有谁还能坚持认为也是好事呢？一分为二崇拜者们赖不下去了吧！如果还坚持，那就请给希特勒搞个一分为二或者三七开之类的评价吧，看犹太人把你打死。

我们又来看看一分为几的问题吧。实际上，一分为三的例子不少，以人群为例，有些人是你的亲友，有些人是你的敌人，还有非敌非友的人，你如何一分为二？你总不会将非敌非友的人全变成敌人，或者全当成亲友吧？这不就是三种人

了吗？这不是一分为三吗？“人群中都有左中右”，这不是一分为三吗？还有年龄可以分得更多。十以内的自然数是一分为十，所有的自然数那是一分为无穷多。二进制是一分为二，三进制是一分为三，八进制是一分为八，十进制是一分为十，十六进制是一分为十六，二十进制为一分为二十，八卦是一分为八，五行一分为五，周易一分为六十，角度为一分三百六十。时间的分法更多，有一分为四、一分为七（星期）、一分为十二、一分为二十四、一分为三十、一分为六十、一分为三百六十五点二四……不一而足。不能用一分为二来涵盖世间万物。一只手五个手指，你硬要一分为二，是把中指往上靠还是往下靠？两边靠都不对，中指与所有的手指都是独立的，这是一分为五。有的人批判一分为二，就用一分为三来代替一分为二。其实都不对，事物不只是有一分为三，还有一分为二和一分为其它，不能用一分为二或者一分为三来概括世界万事万物。

有的东西是有与之对偶相待而成，相互成为反面，如大对小、上对下、动对静、贵对贱、高对低等等。但这种对偶关系并不是普遍的，如“桌子”，不能说“椅子”是其反面；又如“方”，不能说“圆”是其反面；“黄金”，不能说“黑铁”、“白银”是其反面；如“树”，亦不能说“草”是其反面；如“4”，不能说“5”是其反面。二进制中，“1”与“0”可以说是互为反面，十进制中的“1”与“0”就不能说是互为反面。总之并不是天下一切东西都有反面、能对偶出现的。一分为二容易造成对偶思维，认为世界任何东西都是对偶而成的这种以偏概全思维。

一分为二就是以偏概全，所以存在巨大的漏洞。

“任何事物既有好的一面，也有坏的一面。”，事实上这句话不能成立，且漏洞百出，甚至是荒谬的。譬如“希特勒发动第二次世界大战、杀戮犹太人”就不能“一分为二”，因为它不存在“好的一面”；彗星撞地球，把人类毁灭，把地球撞出太阳系。再譬如，真理就是真理，只有对的一面，不能说真理“既有对的一面，也有不对的一面。”

希特勒成为德国的元首，他的经济政策使德国的经济连续多年高速增长，德国的失业率从30%降到0%，德国当时的国际地位大大提高。但是不管希特勒在经济上做了多大的贡献，在军事上取得多大的成功，有人说他是军事家或是经济学家，这些都不重要了，因为他发动了第二次世界大战造成了全球几千万人的伤亡，造成了巨大的经济损失，同时他在集中营里面残酷屠杀了六百万犹太人。这些事情就足以给希特勒和纳粹定性了，所以今天你要是到德国去的话，没有人说我们要对希特勒和纳粹进行一分为二，包括现在拥有纳粹的标志，或者对希特勒崇拜都是违法的。

“任何事物既有对之处也有错的地方”是悖论。现在中国人很流行打拖拉机，我就用它来举例吧。打拖拉机或者打桥牌时，别人出主牌（将牌），你有主牌却给副牌，无论如何这都是错的，不但被扣分还得重新出牌。如果这也有对之处，凭什么扣分和重出牌。又说下象棋，马是规定走“日”字的，如果你的马不走“日”字，走“田”字或者走直线，你说对在哪里呢？如果是比赛，立即被判输棋，如果是在玩，坚持下去就会打架，象棋没法下了。反过来看，打拖拉机时，别人出主牌你也出主牌，哪里有错？你按象棋规则下每一步，哪里又有错呢？下棋的要求是每下一步都对（按规则走），对之后才考虑高明不高明的问题。高明不高明的问题是站在我方利益（立场）上考虑的，而对不对的问题是站在双方共同立场上判断的。最起码要求的是每下一步都对，这里就不存在“既对又错”的问题。只有对没有错，或者只有错没有对。生活中的事例多如牛毛，但究竟是什么原因

让我们视而不见呢？

以一分为二定义世界，漏洞处处可见。

二、“一分为二”既是打人的棍子又是护短的工具

从上可以看到，世界很复杂，事物有一分为二，也有一分为三、一分为一、一分为零、一分为无穷多…等等各种情况，就象集合一样复杂，一分为二只是其中的一种情况，用它来概括所有的事物就会出现错误。在现实生活中，我们发现，有些人对别人的成就总是一分为二，说肯定有错误的地方，就算没有任何毛病他也这样说。还有些人做错了事，就用一分为二来狡辩，说也有对的成份，总是三七开、四六开、五五开之类来做定论，为自己推卸罪责，这是狡辩，是强盗逻辑，一点科学性、准确性都没有。

从另外一方面来讲，鼓吹“一分为二”的人，做事情它也常常不分为二，它常常把事情做绝了。比如它在镇反的时候，为什么不对原来国军的官兵一分为二呢？在整彭德怀、迫害刘少奇、打倒林彪的时候，怎么不对他们一分为二呢？所以从表现上来讲，所谓一分为二，实际上是掌权者为它维持统治所用的一个工具，用来忽悠大家，从而为所欲为。通过它总能找到一个似是而非的藉口，忽悠大家认同，实现自私的目的。

在历史上，即便是十分推崇一分为二的人，却经常是一分为二只能自己用不能别人用。在庐山会议上，彭德怀正是用了一分为二这样的法则，说：“大跃进有失有得”，于是被打成反党集团，被迫害致死。可见提倡一分为二的人也不是真的什么事都是一分为二的，很多时候，是用来为自己开脱罪责，或者是打人的棒子而已。“一分为二”很容易成为流氓法，既可以枉打别人，也可以庇护自己，想怎么用就怎么用。

别以为对全民提倡一分为二，就真能一分为二了。文革时，郭沫若的儿子郭世英因为说：“毛泽东思想也应一分为二地看”，因此他被自杀。当时敢于对毛泽东思想一分为二的人，无一例外地家破人亡。那么，这个“一分为二”不是不能一分为二了吗？这个“一分为二”法则不是破产了吗？

三、用数学方法证明“一分为二”不是普遍与永恒的

数学是照妖镜，我们就用数学捅破一分为二。

“所有的事物都是一分为二的”，按照这句话来推演，事物A可以一分为二成事物A1和事物A2，那么事物A1和事物A2也是事物，也必须符合一分为二，事物A1一分为二成事物A11和事物A12，继续分下去，A11分成A111和A112，A1111和A1112……，这还只是一条线，所有的元素都必须符合一分为二的原则，就象一个倒过来的二叉数，而且是无穷无尽分叉下去。这符合二进制规律，2的10次方是1024，约等于1000，就是说事物A一分为二10次，就变成大约10的3次方个事物，一分为二50次，就变成大约10的15次方个事物，再继续分下去，整个宇宙都装不下事物，还要无穷无尽地一分为二下去，这怎么可能呢？总有一个尽头吧，那么这个尽头不就不符合一分为二的原则了吗？于是一分为二

到那一步就停止了，也就是再也不能一分为二了，于是“所有的事物都是一分为二的”就不再适用了、被戳破了，这句话就成了悖论。从逻辑上都可以戳破滥用的一分为二。

“所有的事物都是一分为二的、要一分为二地看问题”，如果从数学方面来考虑，这句话是绝对的悖论。事物指的是元素，既然能一分为二，说明它必然也是集合，才能分开，既然一分为二那么肯定是性质相对立的才有意义。这句话就是一个命题，用数学语言来描述就是：“任何一个元素都是一个集合，并且每一个集合一定由两个性质相对立的子集组成”，这样的命题，是很荒谬的。世界上有个别集合由两个性质相对立的子集组成（能一分为二的），但绝大多数不是（不能一分为二的），元素更不可能全是集合，可见这个一分为二的命题是多么荒谬。

四、对“一分为二”进行 1 分为 2

为了更细致地研究，让理论与行为分开更加容易看清楚，我们把一分为二理论写成“一分为二”，把一分为二行为写成 1 分为 2。现在请对“一分为二”进行 1 分为 2，请分别指出“一分为二”的正确部分与错误部分。

即，“一分为二”认为：“任何事情都是一分为二的；都有错误之处与正确之处”。对这句进行 1 分为 2。

如果“一分为二”是可以 1 分为 2 的，说明“一分为二”也有错误之处，就是说这句“任何事情都是一分为二的，都有错误之处与正确之处。”也有错误的部分，既然有错误之处，“一分为二”这句话就不能成立，由此证明“一分为二”是不成立的。

如果“一分为二”不能 1 分为 2，证明“任何事情都是一分为二的”这句话是错的。由此证明“一分为二”不能成立。

所以，无论“一分为二”能否 1 分为 2，“一分为二”都不能成立。这就是一个死循环。由此证明“一分为二”永远不能成立。

只要对“一分为二”进行 1 分为 2，无论结果如何，“一分为二”都会破产。这就是“用子之矛攻子之盾”的方法，中国古人几千年前就会了，现在所谓更加聪明的中国人为什么就不懂了呢？

真理能一分为二吗？如果真理能被一分为二，那么这个所谓的真理就不是真理。

谬论能一分为二吗？如果对谬论进行一分为二，那是对谬论的解脱与保护，这是很坏的行为。从来没有听说过有人对希特勒进行一分为二。

五、用指鹿为马法当场治疗“一分为二”泛滥症

有一记妙方可治一分为二泛滥症——指鹿为马法。先问泛滥症患者贵姓，然后对患者说他是其它姓，如对一个姓陆的患者说他姓马，或者对泛滥症患者说他的父亲是女的，再让患者用他所崇拜的一分为二来分出这句话的正确部分来，这时患者可能会昏过去，醒来后也许能觉悟。

或者对一个男的一分为二泛滥症患者说他是女的，对一个女的泛滥症患者说

他是男的，对一个姓陆的说他姓马，让他们说出这句话对的地方。

或者对一个男的一分为二泛滥症患者说他是男的，对一个女的泛滥症患者说他是女的，对一个姓陆的说他姓陆，让他们说出这句话错的地方。

我们就用这种指鹿为马法治疗“一分为二”泛滥症者的狡辩症，起着立竿见影的效果，看他们还能继续狡辩吗？

六、滥用“一分为二”增加犯罪率和复罪率

据观察，在监狱中坐牢的人对一分为二很崇拜，用得很娴熟，问起什么事情的对错时，总是非常肯定的说又对又错。对于贩毒，毒贩们也称贩毒有错也有对，不是说笑，而是很顽固地坚持、真心的认同。我曾经问过毒贩这个问题，他们就是一分为二地回答我。气得我说：“既然贩毒也是又对又错，你为什么不对法官讲？”这时毒贩就不吭声了，看来他的理智还是很清醒的。敢于对法官用一分为二讲贩毒又对又错为自己辩护，肯定多判几年。现实中，贩毒者会在法官前面表现出泪流满面地忏悔——知道错了、求情、下次再也不干了。

正是看到毒贩的狡辩，坚定了我对一分为二的批判。

我认为“一分为二”是人的一种自我欺骗，因为人都有善良的一面，当一个人犯罪时，必然受到良心的谴责，那么把罪责说成又对又错，能降低被良心的折磨程度，于是他能稍为心安一点。这些都在不自觉中完成的，因为他本人在一分为二中迷失得太深。

但是“一分为二”就是一种狡辩、是非常有害的，罪犯在心底可能认为他坐牢也有被冤枉的成份，可能致使下次还会再犯同样的罪行。这样的想法是非常可怕的，是再次犯罪的重要思想指导，这是滥用一分为二所造成的。可见滥用一分为二，会增加犯罪率和复罪率。

一分为二说：“任何事情都是两面性的、没有绝对的对与绝对的错、既有好的方面也有不好的方面。”这种说法非常的危害，既然没有绝对的对错，那就是没有对错、没有是非。一个人要是没有了是非，就不知道好坏，就什么都敢做了。日本民族正是集体缺失是非、缺失好坏之辩，才导致在战争中普通人都非常轻易地做出许多滔天罪行。他们以上级的命令为是非，或者把民族利益当是非。这是一分为二所极端导致的必然结果——无是非观。孟子说：“无是非之心非人也”。中华民族文化的核心是儒家文化，儒家的是非观是中华民族长期保持不倒的原因。一个民族集体缺失是非观，民族内部的人行为没有任何内心的制约，什么坏事都敢做，这个民族就会从内部坏掉、自我灭亡。一个民族集体缺失是非观，那么这个民族走不了多远！一个世界集体缺失是非观，这个世界走不了多远，特别是在高科技时代。缺失是非观也是当今社会的各种乱像的根源。

七、滥用“一分为二”人类变成泯灭是非的社会

如果任何事情都是既对又错，那就是任何事情都没有对错，做任何事情都不用考虑对错，也不用对其结果负责，那么我们的社会就成为一个没有对错的社会，就会变成一个上有劫夺国家财产的强人、下有拆铁轨、偷下水道盖子去卖的贫民

——“上失其道下失其守”的社会。这是非常可怕的，这是一个没有未来、没有资格有未来的社会。无对无错、无是无非的逻辑，危害巨大。

相信“无对无错、无是无非”的人一定会变成狡辩者，滥用一分为二的人，就是狡辩者，狡辩的人是非常可怕的，谁家里有个狡辩的人，真是家无宁日。可以说，一分为二对中国人的思维扭曲的非常利害，对中国人危害巨大。一个没有对错的社会，是非常可怕的社会，是一个即将灭亡的社会。

做人是有标准的，不符合标准就不是人。孟子说：“无羞恶之心，非人也；无是非之心，非人也。”羞恶之心是指当自己做错事坏事时，自己会有羞愧之心，当看到别人做坏事时，自己会有厌恶之心。如果连这些都没有了，那就不是人了。滥用一分为二，就是消除人的羞恶之心，让那个人变成不够人的标准。“无是非之心”的人也不够人的标准，一个没有是非对错的人，就会勇敢地去犯罪；一个没有是非对错的民族，离罪族已经不远了；一个没有是非对错的世界，很快就在作恶中灭亡。

如果世界上真有魔鬼，魔鬼要毁灭世界，那么魔鬼首先要做的就是泯灭人的是非之心，搞乱人的是非观和善恶标准，让人类社会变成没有是非对错，没有了是非对错，当然就没有羞恶之心。这一点，滥用一分为二就能实现，可见滥用一分为二是在与魔鬼同行。

一分为二是模糊思维，发扬光大就是糊涂思维。这种糊涂思维用在社会上，最终混淆了是非，颠倒了黑白，糊弄了善恶正邪，对整个社会起着非常有害的作用，把社会推向堕落。

缺乏是非之心是社会的堕落以及灭亡的根本动力。

中华民族为什么能承传几千年，是因为儒家思想起着主导作用。而儒家思想是有非常明确的是非对错观念的，如上面亚圣孟子所说的。儒家是非常看重是非对错，没有这一条，中华民族早就在没有是非之中自我毁灭了。幸好中华民族在历史上，“一分为二”思想不占主导地位，否则，中华民族早就在没有是非之中自我毁灭了。

一分为二也叫二分法。一分为二泛滥者知识贫乏、思维简单，在他们的世界里，非黑即白、非此即彼，非我族类，其心必异。在这么简单的二分法下，任何复杂、全面、深入、预见性的分析都是不合时宜，只有单一、片面、浅薄，只顾眼前的话语，才是他们能接受的，在他们那里，情感大于理性，群体优于个体，操控强过自由。他们不但能轻易地把黑说成白、白说成黑，还能把是非颠倒来颠倒去，颠三倒四、避重就轻、胡搅蛮缠，需要什么，就把什么说成是真理，总之，就是厚颜无耻，时刻注意权力斗争的方向，随时抛弃价值取向，符合当下潮流。他们是精神奴隶，是柏拉图洞穴之喻中的囚徒，把幻影当真实，不但深信幻影，还会绑架迫害企图告诉他们真相的伙伴。一分为二正是这样轻易地把人类困在柏拉图的洞穴中，把我们的民族、把世界，推向无知与浅薄，最后一步步推向毁灭。

八、滥用“一分为二”法官无法定案科学无法进步

对于法官来说，以法律为依据，对就是对，错就是错，不存在中间状态。对，就放嫌疑人回家（自由）；错，就把嫌疑人送进监狱。如果按照一分为二者所说的“任何事情既有正确的一面，又有错误的一面——任何事情既对又错”，那么，法官怎么判案？让每一个嫌疑人既不能自由又不能关起来，这做得到吗？

世上恐怕找不到一個正常人，會認為殺人犯在法庭上能用一分为二的理由，來為自己的殺人罪行進行開脫。“日本侵略中国是极大的犯罪”，在这个问题上不能一分为二。也不能用一分为二为纳粹发动战争和屠杀犹太人开脱。

按照逻辑常识，是非判断的“是”或者“非”是不容含糊的，对就是对，不对就是不对，不能模棱两可（不能说“既是又不是，既不是又是”）。不能把是非判断命题转换为“有好的一面，但也有不好的一面”，或“七分是不好的，三分是好的”，或“既不能全盘肯定，也不能全盘否定”。把基于公理的“是”与“非”，转换成基于不同立场的主观评价的“好”与“不好”，无疑是对“日本侵略中国是极大的犯罪”这一命题的歪曲。事实上，转换视角的“从两方面看”，并不能改变或推翻一个可以成立的是非判断命题。一些诡辩者企图用转换命题、将不同的命题混同为一的方式，且以“辩证”、“全面”的假面目出现，以便达到歪曲、遮蔽乃至消解原命题的目的，故意造成认识上的混乱。

当然，这并不意味着我们绝对不可以说某事物有“好的一面”与“不好的一面”，而只是说，这种表述有其特定的适用对象与范围，不能违背逻辑地滥用，更不能藉此模糊、歪曲事物的性质，使其成为混淆是非的诡辩语。如果不去分辨事物的真伪是非，而把是非判断命题转换为不同视角下的得失问题，给人的感觉只能是“万事好坏参半”。滥用此种意义上的“一分为二”，不仅不利于认识事物的本质，而且有可能让我们失去最基本的是非观及正确的价值判断。

一分为二是模糊思维，这种模糊思维用在科学上，科学将毫无进步可言，其实，具有这种思维的人根本不适合于搞科学，科学需要“一是一，二是二”，不需要“一分为二”。

正是一分为二与辩证法这种模糊思维，发展成糊涂思维，搞乱了中国及东方人的思想。中国古代虽然先进（宋朝一个守城门小吏的生活水平都比欧洲一个小国国君强；一直到宋代，中国的科学技术还是世界一流的），中文也有利于科学，而在中国却无法建立起整个完善的科学体系，连最基础的科学都无法建立，最终中国落后于西方，中国人在西方船坚炮利面前乱了手脚，中华民族面临着灭顶之灾。中国不仅是制度落后于西方（其实宋代的制度很先进，是清代落后了），糊涂思维导致中国人无法建立起科学体系，才是中国落后的最直接原因，这是中华民族古代的科学体系一直无法建立起来的根本原因。

既然什么事情都没有绝对的对错，那我们还学习干什么？学习知识还有什么用？学习知识不就是为了能辩明对错的吗？没有绝对的对错，就不用学习知识了。

大家可以想象，一分为二能搞科学吗？有了一分为二还用得着搞科学吗？什么东西用一分为二去解释，还用得着费那个劲搞科学干什么？用一分为二也无法给一个罪犯定罪。只有“一是一，二是二”才是最正确的科学方法和行为法则，一分为二与辩证法这种糊涂思维才是中国落后的罪魁祸首。

就是说，一分为二导致中国落后。

九、最正确的法则：“一是一，二是二”

是非问题不能一分为二，只能一是一、二是二，否则，就成了混淆是非、正邪不分的邪恶理论。其实一分为二就是一个混淆是非、颠倒正邪的理论及操作。

针对一分为二的漏洞，有人提出“一分为三”，“人群中有左中右”——一分为三。当然是比一分为二完善很多，我觉得还是有漏洞。我们不能提出一个万

能法则用以解释世界上的任何事物，这个世界太复杂了，想用简单的万能法则来解释，这是懒人法则，当然也是不可能实现的。

一分为二有漏洞，一分为三也有漏洞，滥用都具有极大的危害，所以，我们反对滥用一分为二，也反对滥用一分为三，而提倡：“一是一，二是二”这个响当当的口号，这才是最正确的态度。中国人从来都不缺乏一分为二的思维，缺乏的是“一是一、二是二”。

十、庄子的一个古老谎言——万世不竭

一个与一分为二有关的伪命题，《庄子天下篇》里说：“一尺之棰，日取其半，万世不竭。”

当庄子说出这些话之后，中国人都信了，2000 多年来，中国人都认为这是真理了，世界就这么简单——“一尺之棰，日取其半，万世不竭”。它加重了中国人的“一分为二”病症。

其实，这是一个错误、一个错觉，是一个伪命题。首先木头的最小单位是分子，当切割到小于分子时木头就不存在、竭了。氢原子是最小的，大小只有 31×10^{-12} 次方（米），把最小的氢原子当作“棰”最小单位，“棰”按一米长来计算，仅仅切割不足五十天原子就不存在了。

大家可以自己动手计算， $1/2$ 的十次方为 $1/1024$ ，约 $1/1000$ 。也就是说，每天切割一半，切割十天只剩下不到千分之一（ 10^{-3} 次方米），切割五十天，剩下的只是 10^{-15} 次方大小，比最小的氢原子还小接近 300 倍，已经切开原子核、造成核爆炸了，就是到夸克也用不了多久，心算都能算出来。木头分子比氢原子大得多，又按一尺（0.33 米）计算，更快切完，用不了 40 天。

“一尺之棰”，什么“万世不竭”，50 天就完了，万世与 50 天是多么大的距离？糊涂思维使我们不去刨根问底，我们被骗得多惨啊！庄子骗了我们 2000 年！

物理学上认为：“物质是由粒子构成的”。现在知道小粒子是分子、原子、质子、电子、夸克、中微子，越来越小的。我们应该明白一个事实：只要物质是由粒子构成的，那么必然有竭的时候。物质是有最小粒子的，物质的最小单位只要是粒子，无论多么小，就不是无限可分的，那么总有切到截止的那一天，最多也是只有几十天，绝对不会有“万世不竭”的可能。所以，万世不竭就是个伪命题，是错觉，一个骗了中国人二千多年的错觉。庄子给我们造了个多大的谎言！读书不求甚解，造成书生误国，是中国几千年历史的一个大痼疾，可悲。

物质的最小表现形式一定是粒子，而且是不可分割的粒子。

如果最小的粒子还可以分割，而分割后当然就不再是粒子，那只能是空（无），也就是说最小粒子是由空无组成的。但是我们知道空无组成一定也是空无，这与 0 加 0 也是 0 的道理一样，空无绝对不能组成粒子。这就证明了物质最小的粒子只能是不可分割的，它不是空无组成的，它是组成物质的最小微粒。物质只有由空无组成才可能无限地分割下去，才符合庄子的万世不竭；但是，空无不能组成物质，所以不存在万世不竭。

以前，我们有个错觉：木头切开还是木头，碳切开还是碳。事实上到分子原子那个地步，碳原子切开就不是碳原子，也就是碳切开不是碳，氢原子切开不氢；

碳原子切开可能是氢和其它的东西，氢原子切开连原子都不是了，是氢原子核与电子，再切下去，质子、中子、夸克。中微子.....，最终有截止之时，从原子开始往下切，到截止之时非常近，根本就不可能“万世不竭”。

连时间和空间都不是无穷可分的，是有最小值的，叫做普朗克时间和普朗克长度。分时间与空间也不能万世不竭！何况木头？！

普朗克时间=普朗克长度 / 光速

普朗克时间= 10^{-43} s



（普朗克时间和普朗克长度）

时间的最小单位是普朗克时间。大家算一算就清楚，以秒为起点，每天减去一半，时间可以减多少天？大约 142 天。

时间都不是无限可分的，更何况木头？！

普朗克长度=普朗克时间 X 光速= 3×10^{-35} （米）。大家可以算，从米开始每天切去一半，多长时间可以切到普朗克长度（长度的终值），大约只有 120 天。

长度（空间）都不是无限可分的，120 天就到尽头，更何况木头？！何来“万世不竭”？！

《庄子天下篇》提出这个命题时，中国人的物理数学都处在很低的水平，后来的人又不喜欢刨根问底，终被他骗了二千多年，它对中国人的思维方式影响巨大，造成模糊的思维模式，非常遗憾的是，我们今天的教科书上还把它当成真理来供奉，可悲！

号称五千年文明的可怜中国人，什么时候才能学会最简单并且最正确的法则：“一是一，二是二”！

十一、王阳明的糊涂

王阳明的学说在清代已经湮灭，现在却有人又捡起它，社会上又刮起了王阳明之风。本人也想趁热闹，但本人不甚了解王阳明，只好也临时了解一下。不看不知道，一看吓一跳，原来如此的王阳明，他好糊涂啊！

王阳明的学说有点接近一分为二与辩证法的那套东西，而这些东西正是本书所批判的，所以，顺便解构一下。

人做好事、做对的事情是应该的，而做错、做坏事是不应该的，不能对与错互相抵消，不能功过相抵；而且，人做好事的能力是很小的，而做坏事的能力是巨大的、甚至是无限的，千万要抵制做坏事。理论应该是圆融的、无错的，任何一个理论家及其理论，说对是应该的、是分内之事，说错是不应该的、是罪过；这不是洁癖，而是一个理论家及其理论应该得到的待遇及最低检验。所以，我们看一个理论、看一个理论家，不看他说对多少，而是看他说错多少——找错，就

象一个气球一样，不看好的地方是多少，只要看到有一个破点，哪怕只占球面的万分之一，整个气球就是烂气球、废气球，整整的一个气球，真正发挥作用的只有这一个小小的破点而已。

我们看王阳明的理论也应该是如此，因为说对是应该的、是分内之事，说错是不应该的、是罪过，我们不看王阳明说对多少，而是看他说错多少，这样才能看出他的理论对世界是贡献还是危害。我们发现“一分为二”“辩证法”“唯物主义”的错误，也是得益于这个方法。

金剑对王阳明如此说道说道，可能就会有人说：你算什么？也敢得罪什么人。

什么人且不用管，我只是就事论事、转述事实而已，至于得罪了谁，那就不是我所应该考虑的事，或者是他得罪了天下、得罪了真理吧？

1、无善无恶论——打开魔盒

王阳明的弟子薛侃有一天在花园中除草，付出了许多汗水，所以哀叹道：“为什么天地之间，善难培养，恶难铲除？！”

王阳明当时就在花园赏花，听到薛侃的叹息，接口道：“你就没培养善，也没有铲除恶。”

薛侃莫名其妙，因为他劳碌了大半天，铲除了很多杂草，而且他经常浇灌花朵，这怎么能说是没有培养善，没有铲除恶呢！

王阳明发现了薛侃的疑惑，却没有继续深入这个话题，而是转到另外一个问题上去了：“你呀，如此看待善恶，因为从形体上着眼，错误在所难免。”

薛侃这回如堕云里雾里，更不知王老师的话是什么意思了。

王阳明马上解释说：“天生万物和花园里有花又有草一样。哪里有善恶之别？你想赏花，花就是善的，草就是恶的。可如有一天，你要在门前搞个草坪，草又是善的，草坪里的花就肯定被你当成恶的了。这种‘善恶’都是由你的私意产生，所以就是错误的。”

薛侃吃惊地问：“这不就是无善无恶了吗？”

王阳明正色道：“天下任何事物本来就没有善恶，它之所以有善恶，全是你强加给它的。我问你，黄金是善还是恶？”

薛侃搓着手兴奋地说：“黄金是大大的好东西，当然是善的。”

王阳明问：“这要看黄金在什么地方。它在你手上，肯定是善的，可如果它在你胃里呢？”

薛侃摇头道：“那这就是恶的了。”

王阳明又问：“粪便是善的还是恶的？”

薛侃肯定地回答：“那玩意儿肯定是恶的。”

王阳明笑了：“粪便可以让庄稼生长，在老农心中，它就是善的。”

王阳明给世界误导：天下的万事万物哪里有善恶之分？都是人强行加到它上面的。同样是一座大山，旅游的人就认为它是善的，有急事要翻越它的人就认为是恶的。同样一个人，在朋友心中是善的，而到了他的敌人心中，他就是十恶不赦的。

.....

王阳明真糊涂，在这段叙述中，王犯几大错误。

1.1、王阳明在逻辑上的错误

列举法证明的思维误区。

我们往往陷入一个思维误区，也叫证明误区：自己提出一个理论，然后自我举几个或者很多例子，证明这个理论是正确的。这种作法是非常错误的，因为举例只能反证不能正证。

比如，我提出一个论断：世界上的人都是男人，然后我举出 30 亿男人的例子来证明我的论断是正确的。例子够多了吧？那也不行。我再提出一个论断：世界上的气体都是氧气，我再拿出一万亿个例子证明我的论断是正确的。例子够多了吧？那也不行。

两个例子中，有 30 亿个、一万亿个正证的例子，也不能证明论点成立。正证的例子再多，反证的例子不用多，只要有一个反证的例子，理论就破灭，是 1 比无穷多的比例。可见，正证的例子多么苍白无力。在现实中，为了证明自己的论点，提出证明时，就会自觉不自觉地过滤掉不支持论点的例子，甚至于视而不见。上面的例子中，非男人也有相当的数量，非氧气的空气分子比氧气分子更多，照样会只拿出自己想要的、支持论点的例子。

列举法不能证真、只能证伪。

举出一万亿个真的例子，还是不能证实为真，举出一个否的例子，就能证实为伪。辩证法者想通过列举来证实为真，这是掩人耳目，是极端欺诈行径，是极端无耻行径。就是说“列举法只能用来证伪”，这是列举法的应用环境与范围。

为什么要讲这个列举法，是因为在全体一分为二崇拜者与全体辩证法崇拜者中，都是通过列举法来证真。所以，指出这个最平常且简单的列举法应用环境，就是打破了列举法为一分为二与辩证法护航的功能，本书后面所讲的东西就容易不受干扰了。

为了证明列举法的荒谬，上面我提出的两个例子都是常识中的错误，所以大家一眼就能看出错误来，但是在现实中，有不少人就是用这种方法来提出许多错误的观点，却让这种错误的观点大行于天下。

“一分为二”也是这样，有人拿出几个例子，却用它证明世界上的所有事情都是一分为二的。这不是很荒谬吧？

在数学上，要证明什么东西，叫证明三段论（演绎法三段论）。

一分为二如果要成立，也必需遵循这个原则，不能只提出许多例子来证明论点，否则就犯了上面两个例子的错误。我们对待一个论点，也只要找出一个反证的例子就行了，所以破解理论容易，证明理论是艰难的。

王阳明用列举法来证明命题的正确，这是非常错误的。列举法只能证明错误，不能证明正确。

王阳明犯了中国人容易犯的毛病：喜欢用列举法证明自己的论点，这从逻辑上讲就是错误的。我们上过小学的人都知道：用三段式才能证明正确，用列举法只能证明不正确。列举法只能作反证，只要有一个不符合，论点就是错的。

30 亿和 10000 亿例子够多了吧，都不能证明，王阳明就举四五个例子就证明自己的论点，太荒唐了，太欺负人了。

我们不否认王阳明举的例子，不否认花、草、黄金在不同地方，产生不同甚

至相反的作用。但是，不能因为这几个例子，就把世界上所有的事情都这么简单看待，都看成无善无恶、无好无坏、无对无错、无是无非。

1.2、人类有善恶有是非

我要是薛侃，当时就说：“我明白了，世界上的人都是男人。你看，你、我、他、他、他、他……都是男人，所以世界上的人都是男人。”

王阳明肯定会说我是胡闹。

我说：“我怎么会是胡闹？你举了四五个例子就证明你的论点，我都举了六七十个了，还不行啊？你太欺负人了吧？！你要多少个例子？我再给你举，十个，百个，还是一万个？”

王阳明如果认真的话，一定会说：“我可以举出不是男人的例子，你老婆就不是男人、你妈就不是男人。”

我也会说：“我也可以举出只有恶没有善的例子，还可以举出只有对没有错和只有错没有对例子。沙尘暴是好的吗？地震是好的吗？瘟疫是善的吗？艾滋病毒是善的吗？海啸是善的吗？彗星撞地球是善的吗？太阳系大爆炸是善的吗？杀人放火是善的吗？”“你把瘟疫带回家，把它养善了好不好？”“你说哪种病是好的，让你得了好不好？”

“再问你王阳明：朱宸濠造反也是好的吗？是对的？口说无凭，你写下来。你敢说朱宸濠造反也是好的，我就敢向朝廷告发你也支持朱宸濠谋反、你是他的同党。对你这种祸乱世间的始作俑者，就应该受到惩罚，诛灭你九族。”

“再问你王阳明：我在你肚子上捅一刀，对你是恶的，难道对我就是善的吗？你是我的老师，我还用刀子捅你、告发你，你去坐牢甚至灭九族，我却受尽世人咒骂和心灵折磨，这件事对你是恶的，难道对我就是善的吗？即使是如此，为了阻止你的恶论危害世间，我还是会做的。这样，对世间才是真正的善。你闭嘴了才是对世间最大的善！”

“再问你王阳明，你怎么连‘一家有女百家求，一马不行百马哀’这种道理都不懂？按照你的说法，‘一马’不行了对‘百马’就是好的。那么‘百马’为什么要哀呢？高兴才对！我看你连马的智慧都不如！”

“再问你王阳明，现在全人类正推行‘地球村’的道理，你懂吗？我们全人类只是一个村子而已，我们全人类同福祸、共患难，善都善、恶都恶！”

对于王阳明这种糊涂且可能把恶论散布世间之人，非得用重手法才能阻止，才能使他清醒。以子之矛攻子之盾，让他哑口无言，他才可能清醒。

人类是有善恶的，而且善恶非常重要。要非常重视善恶，才能不做错事，否则，人类就危险了。魔要毁灭人类，首先要混淆人类的是非观。

孟子比较系统性地提到了自己对人性趋向善的观点，他提出了人生下来便具有“四心”：同情怜悯别人的“恻隐之心”、本能地对邪恶猥琐的事产生羞耻和嫌恶感的“羞恶之心”、为别人着想的“辞让之心”、能做出基本价值判断的“是非之心”。这“四心”分别就是“仁义礼智”这“四端”的肇始，孟子认为人人都有这四端，就像人人都有四肢一样。

孟子对“人”的界定：“无恻隐之心，非人也；无羞恶之心，非人也；无辞让之心，非人也；无是非之心，非人也。”

在孟子的眼里，一个人如果连“羞恶”之心都没有了，那个人连人都不是了、不够做人的标准了。当然世界上先有“恶”，才会有“羞恶”；如果世界上的人都像王阳明那样连“恶”都认为是不存在的，就更无从“羞恶”了。无“善恶”就是无是非，王阳明正在把人往“无羞恶之心”和“无是非之心”这种“非人也”的道路上指引。

王阳明将他的“无善无恶论”锚定在孟子的权衡计算利弊是非得失的“是非之心”之上，锚定在“仁义礼智信”中的“智”上。

王阳明公然反对亚圣孟子的核心价值观，或者他连孟子的这段话不明白。王很短视，他比孟子差远了。王阳明的言论非常危险！

1.3、无善无恶论的恶劣后果

无善无恶论就是打开了魔盒，把人性中的恶释放了开出，会是什么结果，我们大家可以自行脑补。

既然没有善恶了，人类作什么都无所谓了，作恶也与作善一样了，人类下一步就会在这种思想的指导下走向作恶无所谓，直至相互伤害、一步步走向自我灭亡。

魔要毁灭人类，首先要混淆人类的是非观。没有善恶、是非不分、善恶不明是人类走向罪恶的第一步，下一步就是是非颠倒、善恶颠倒。王阳明无疑在这点上作了非常不好的指引。

无善恶必然导致无是非。事实上，人类不但有善恶，也有是非。“王阳明姓王，薛侃姓薛，都是男子”，这都是对的，都是“是”，不是“非”。“王阳明姓李，薛侃姓张，都是女子”，这都是错的，都是“非”，不是“是”。

世间是有“善恶”、有“是非”的，否则，法院如何判案？我们为什么要遵守交通规则？

“无善无恶”这是一种糊涂思维，一种狡辩思维，幸好在中国没有大面积传播，今后，只有恢复逻辑学，中国人才能摆脱这种糊涂思维。

王阳明学说在中国没落的原因，是中国人有非常清晰且坚定的善恶之心与是非之心，这是一颗伟大的心，与王阳明学说正好相反。

为什么王阳明的学说在日本得以大流行，因为日本本来就是一个缺乏善恶之心与是非之心的民族，王所说的“无善无恶”与日本人的认知相吻合，或者说是共鸣。日本人为什么在二战中全民支持侵略，为什么日军所到之处烧奸杀掠，血流成河、天怒人怨（比纳粹军人更作恶），是因为日本是个无善恶、无是非心的民族，所以，杀戮、奸淫、吃人肉、放毒气弹、放细菌弹、群交——慰安妇……什么坏事都敢做。对于日本人来说，做什么都对无错、无善无恶。在他们的眼里，只有成败、只有利益、只有服从，没有善恶，没有是非。

全世界人民都无法理解，日本人为什么到现在都不像德国人那样忏悔他们在二战中的罪恶？是因为日本人缺乏善恶之心与是非之心。这一点与王阳明的无善无恶论是一致的。没有了善恶之心与是非之心后就无从忏悔。中国人必须明白无善无恶论的祸害性。

日本人会不会赖一把呢？我们的作恶是王阳明教导的，我们的不忏悔也是王阳明教导的。

幸好，王阳明的学说只在日本大面积发展，在中国没有同样盛况，否则，中华民族就变成一个无是非心的民族，一个没有未来的民族，世界就危险了。

2、胸中的圣人——过分乐观

王阳明曾在一次讲学间隙对弟子们说：“人人胸中都有个圣人，只是不自信，又不肯努力，所以埋没了这位圣人。”

弟子们唯唯。

王阳明看着一位弟子说：“你胸中有个圣人。”

这名弟子马上站起，慌张得很：“不敢。”

王阳明叫他坐下，笑着说：“众人皆有，你怎么就没有？天下万事都可谦虚，唯独这事不可谦虚。”

该弟子笑着接受。

王阳明扫视众弟子，先诵了自己的一首诗：“个个人心有仲尼，自将闻见苦遮迷。而今指与真头面，只是良知更莫疑。”

然后他又语重心长地注解道：“人皆有良知，圣人之学，就是致此良知。自然而致的是圣人，勉强而致的是贤人，不肯致的是愚人。虽是愚人，只要他肯致良知，就和圣人无异。此良知所以为圣愚之同具备，而皆可为尧舜者，以此也。”

王阳明的启示：

禅宗说，人人都可以成佛。王阳明说，人人心中都有个圣人，人人皆可以为圣人，为尧舜。王阳明认为，普通人和圣人的区别，不在于圣人有“良知”，普通人没有。而在于，圣人完完全全地“得到”了自己的良知，而普通人的良知，都被私欲和无明所遮蔽。

普通人心中的“圣人”为自身不当的行为、观念所掩埋、所遮蔽，人若要成圣，则必须除掉这些遮蔽本心的行为和观念。

2.1、王阳明说的不完整

人类是佛性与魔性同在的，佛性就是善，魔性就是恶。人是佛性与魔性同在的，只是含量不同而已；佛性越多就成为君子、善人、圣人以致神；魔性含量越多，就是小人、恶人以致魔鬼。人如果全部由善占据，那么他就成神成佛了，不是人类了，不能在人间呆了；人如果全部由恶占据，他就是魔鬼，不再是人了，也不能在人间呆了。

王阳明说“人人胸中都有个圣人，人人都可以成佛。”

错没错？没错，但是不完整。应该说：“人人胸中都有个圣人，人人胸中也有个恶人”、“人人都可以成佛，人人也可以成魔”。而且，学好三年，学坏三天，“成恶容易成圣难，成魔容易成佛难”。成为恶人远比成为圣人容易得多，成魔远比成佛容易得多。正因为成为圣人与成为佛不容易，所以才珍贵，才伟大。人只有不断地压抑、去除自己的魔性，不断地培养放大自己的佛性，才能在向善的道路上前行。更不能因为成魔容易，而走成魔之路，无论多么艰难困苦，我们都要走向善之路。

无论是社会还是个人，都是佛性与魔性同在的。人如果被佛性主导，人就是善良的，就会站在正义一边的；人如果被魔性主导，必然站在邪恶的一边，危害世界。

人有两个要求：一是具备人的外形，二是具备人的良心；只具备人的外形而不具备人的良心就不是人。所以，我认为，人都应该是正义的人，也就是善性的人，如果人的魔性大发，他就是魔鬼而不是人，正如孟子所讲的四个不是“人”的人。孟子对“人”的界定：“无恻隐之心，非人也；无羞恶之心，非人也；无辞让之心，非人也；无是非之心，非人也。”

所以，无论是教育、宗教、法律，都应该为抑制人的魔性且放大人的佛性而设计的，这样才能让人、让社会走向良性发展。否则，如果教育、宗教、法律抑制人的佛性放大人的魔性（如福泽谕吉所教导），那一定是邪法、恶法。所以，作为人、社会，一定要打击邪恶，保护良善、保护佛性。特别是法律，有良法与恶法之别。法律包括法律、法规、制度、习俗等，属于中华文化中“礼”的范畴。有人会问，世界上哪里有恶法这种法律？其实，人类历史并没有那么明亮，翻开人类的历史，恶法处处可见。欧洲“初夜权”习俗就是恶法；欧洲黑暗的中世纪中的封建制度是恶法；南美的奴隶制度是恶法；纳粹迫害犹太人的法律就是恶法；中国的破四旧、“黑五类”歧视、斗地主、强迫“知识青年上山下乡”、文化大革命都是恶法；印度的种姓制度是恶法；日本人村八分的习俗就是恶法；日本人在台湾实施的歧视法律就是恶法；日本人的八紘一字奴役天下就是恶法中的恶法；所有对异教徒的迫害都是恶法；所有的群体灭绝、群体歧视、群体迫害的法律与习俗都是恶法。人类应该努力，把所有恶法从人类彻底铲除。

历史上承认了人性本恶的真的有，那就是同为儒家的荀子。荀子一生致力于把儒家推向实用，他教出了两个著名的学生：李斯和韩非子。他们认为人性本恶，所以要通过制度和手段来引导人们向善，避免人们作恶，正因为正视了人性中恶的一面，才有了法家严谨的规章。不过，秦国的法律是恶法。秦国是盗用法家的名义，是真正的阴谋家，而不是法家。真正的法家，应该以法抑恶、匡护正义为核心，是实践善有善报恶有恶报为手段，是以公平合理为标准。而秦国的假法家真阴谋家，是以愚民、控民、驱民、残民为核心，以残暴为手段，所以，秦国是阴谋家而非法家，它严重地败坏了法家的名誉。诸子百家，一定会有一个阴谋家存在，只是这个阴谋家打着法家的旗号不易辨别而已。

儒家与法家，一个是“以教兴善”，一个是“以法抑恶”，它们相扶相成，帮助中华民族走过了漫长而艰难的岁月，这就是“外儒内法”，使得中华文明一直绽放于世间，而其它文明全部陨落。有人说，中国历史是一部儒法斗争史。那是他在胡说八道，或者他也是把阴谋家当成法家而已。或者说：“**中国历史是一部儒法团结史**”。

恶法充满了魔性，良法充满了佛性。人类要走向光明，人类历史就是一部与恶法、魔性做斗争的历史。人类历史就是一部善恶斗争的历史，王阳明竟然连善恶都要否认，他多么糊涂啊！

王阳明对人性的过于乐观，这才是最严重的问题。他只强调人有佛性，而忽略了人的魔性存在，让人降低了警惕，不去主动抑制人的魔性，让人的魔性在暗地里悄然滋长与放大，很可能造成巨大的恶果。王阳明说：“人人胸中都有个圣人”。错是没有错，却是过分乐观，导致不良后果。

“时时勤拂拭，莫使有尘埃。”其实是教导人如何修炼，一个普通人也能用相似的方法消除魔性。

现在，社会上正在流行讨论“人性本善”还是“人性本恶”。不用讨论，都对。“人是善恶同在的”，当然本善也对本恶也对。

古代的中国社会，是以“人性本善”为主导共知，如《三字经》开篇就说：“人之初，性本善，性相近，习相远，苟不教，性乃迁”。这样，就是确认“人性本善”，确认就是在加强，加强人的善性。就如一个小孩，你经常夸奖他，他就会朝着你夸奖的方向努力、前行，最后变成你所夸奖的样子。如果你一直否定他，他的自信心就会丧失，就会变成你所否定的样子，一辈子就毁了。这是现代社会教育小孩都知道的道理。《三字经》里还有“苟不教，性乃迁”，就是要用“教”来去除“人性中的恶”。从这里可以看到，中国古代的教育很高明。

某些西方社会，是以“人性本恶”作为主导的共知，虽然不能说是错的，但是却起到了不良的导向作用。要让一个人作恶，就告诉他“世界上都是恶人”，他自己就会自主作恶了。所以，绝对不能大肆宣扬“人性本恶”。

3、心外无物——狡辩者的狡辩

王阳明说：“心外无物，心外无事，心外无理”。

《传习录》记载：先生（王阳明）游南镇，一友指岩中花树问曰：“天下无心外之物，如此花树在深山中自开自落，于我心亦何相关？”先生曰：“你未看此花时，此花与汝心同归于寂；你来看此花时，此花颜色一时明白起来，便知此花不在你的心外”。

如此看来，王阳明就是在在狡辩！睁眼说瞎话！没想到他用巨大的知识，创造了毫无知识的糊涂理论、狡辩理论！许多人是被他的知识量给蒙住了，不好与他对质！或者懒得与他对质！觉得不值得一驳！

对付王阳明好办，把他绑起来，用鞭子抽他，请他证明：“心外无理，心外无物，心外无鞭”。绑着他他不给他饭吃，请他证明：“心外无理，心外无饭，心外无饿”。这个应该好证明，因为只是从心上就可以证明，远比证明“心外无花”简单得多、容易得多。这样一弄，他可能就觉悟了！

王阳明讲的那一套完全是禅宗的那一套，是禅宗的人修炼时用的，对不对，不一定对！但是，绝对不适合人类社会，只有孔子孟子特别是孟子的理论最适合人类社会！

五帝之一的颡项进行“绝地天通”，使得“天地相分，人神不扰，各得其序”。这是无比伟大的创举，这是人类从神权政治、政教合一走到俗世政权的必由之路，也是人类从神本位文化走到人本位文化的必由之路。人类文明的标志不是科学与武器的先进性，而是脱离神本位文化走到人本位文化。

不同社会有不同的法。人类古代，人心比较善良，用比较少的法律就能治理得很好，犯罪率也不高。几十年前，中国的交通法很简单，因为没有那么多的车，简单的交通法就能使得交通整整齐齐；现在的交通法越来越复杂，交通指示灯越来越复杂，也只能得到同样的结果。现在，农村的交通法也与城市不同，因为农村不需要复杂的交通法即可正常交通。

不同的社会用不同的手段。“失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼”。我加上一句：“失礼而后法”（这句也许多此一举，因为礼中就包涵法）。人类古代治理天下，无外是“道德仁义礼法”，当人类的道德在退化时，法律就

会越来越严厉，当人类道德堕落至最低时，就只能用最严厉的法律才能治理。当人类需要用法维持社会秩序的时候，却鼓吹废弃法而用仁义来维持，人类就会直线地往下坠。

不同的社会甚至不同的人群适用不同的法，人是人的法（理），修炼人是修炼人的法（理），神是神的法（理），不能混用，否则就造成巨大的混乱甚至危害！当然，神的法（理）与修炼人的法（理）都比人的法高明，只是不适合用于人类社会！

例如，佛家说善恶有报是天理，人有轮回报应。对不对？完全对！百分之百对！但是人类社会如果使用这个法，那么，所有的法律都是多此一举，是不是？现在被杀的人，那可能是以前他杀过别人，现在被报应而已；即使他以前没有杀过别人，现在杀他的人将来也会被他杀回来，完成轮回报应；法律现在就治他的罪，完全是多此一举！甚至是多管闲事！

如果按照这种理来治理社会，社会就会堕落，贪污盗窃杀人放火都没人管了，社会就直线地下坠，变成黑暗世界！人只看到眼前的事情，想着眼前的事情，就得用现世法来治理，让人看到贪污盗窃杀人放火没好结果，人的行为才能收敛，人类才能保持正常的社会运作，不堕落成黑暗世界！可见，能实行“无为而治”的时期，是人类道德比较高尚的时期。

人类仅用法律是治理不好社会的，还得有道德的辅助，准确地说，是用法律来辅助道德！道德才是最重要、最可靠的！中国人就是高明，法律归法律，道德归道德！人就管法律，道德靠神、靠教化！不像美国人那样，用法律来定义道德，致使今日（2022年）美国的法律大混战！（堕胎与反堕胎等等法律混战）！这是保守派（右派）与自由派（左派）理念大混战，而且这种混战还会持续下去，甚至可能把美国分裂。这种分裂才是最可怕的分裂，它比种族导致的分裂与信仰导致的分裂更加可怕、更加持久。当年印度由于信仰分裂成印度与巴基斯坦，当时即造成50万人被杀1000万难民，连凶手都没有。但是，这种信仰导致的分裂是一锤子买卖，国家分裂完就结束了。而左派右派这种分裂就没完没了，国家分裂都不能了事，因为人群中永远有左中右。宗教国家中也存在用法律定义道德的问题，都有不足！特别是一神教国家，这种问题更加严重！

人用人的法，不能用神的法！人法与神法不能混用！又比如，大学里讲导数、微积分、数论，对不对？对！高明不高明？高明，非常高明！但是，现在就向正在学习“ $1+1=2$ ”的小朋友教导，行吗？不行！只能起着反作用！非把这些小朋友教导成傻子不可！那么，在大学里不教导数微积分数论而教“ $1+1=2$ ”行不行？不行！这就把大学变成幼儿园！幼儿园里的小朋友，一见面不论男女拉拉手，甚至抱一下亲一下；你到外面，见到个美女也拉拉手、亲一下试试。

以前的交通规则非常简单，甚至人类长时间没有交通规则。随着人越来越多，于是产生了交通规则，随着汽车及各种交通工具越来越多，于是交通规则越来越复杂、越来越细腻、越来越严厉。把古代的交通规则用在现在，行不行？不行！甚至把前几年的交通规则现在来用，都不太适合。把现代的交通规则用于古代，人家笑你是神经病！

不同的社会适用不同的法，甚至不同的人群适用不同的法！

日本社会普遍流行的“霸凌”、“村八分”统治方法，它与监狱中的犯人之间的社会模式是一模一样的。不同的人群用不同的法，把“霸凌”、“村八分”移植到中国社会，行不行？不行！因为中华民族是个仁义社会、扶弱除强社会、平等社会，根本无法接受这种黑暗法则的“霸凌”与“村八分”；把中国的仁义

社会移植到日本行不行？现在不行！现在他们完全接受不了！只有在儒家思想广泛传播之后才是可行的！日本社会流行“援交”、“杂鱼寝”，向外流行就会严重堕落人类的道德。日本文化是鼓吹崇尚侵略的，中华文化是反对侵略的。中国人讲仁义、讲道德、讲是非，日本人讲“看空气”、讲“识时务者为俊杰”（不幸的是这一条传到了中国，堕落了中国人的道德）。日本文化在许多方面、特别是核心方面与中华文化是完全对立的，是中华文化的“反文化”！把日本称为“中华文化圈”是完全错误的！其实日本是“中华文化的反文化圈”，或者可称为“日本是反中华文化圈”！这就是日本人为什么那么恨中国人的原因——因为中日两个民族的观念是对立的！日本人在二战中无比残暴，什么都敢干，是不是因为相信了“无是无非无善无恶”、“我心即宇宙”、“心即是理”，从而放飞自我，任意杀戮呢？

中国人看日本文化必然是毛骨悚然的。想了解更多的日本文化，请继续关注本人的书集，请先看一本书《日本文化的十大特质之八、侵略性——八紘一字》，几十万字，是讲述日本的侵略文化的，<https://www.bannedbook.org/-u-u19673-topics.html>。从文化的角度来看，中日之战是必然的，是不是二战是中日武力之战的结束呢？我不知道！文化之战一定会继续！日本文化必然战败无疑！很可惜，中国在二战之后紧接着内战，没有能力改造日本文化，如果用儒家改造日本文化，那才是对日本民族最善的回报，也是人类的安全途径！

王阳明讲的这些话类似于禅宗的那一套，对错先不说，它不适合在人类社会传播。而禅宗是佛家修炼人，用于修炼的法。禅宗不是佛家的全部，佛门广大，宗派很多，禅宗只是其中一门而已，不能用禅宗代表全部佛法，佛家的法并没有全部向人类社会推广。道家也有自己的那一套法与理。修炼人的法与人类社会的法是不同的，不能混用！

王阳明讲的与禅宗的“本来无一物，何处惹尘埃”相类似，还不是全部禅宗，只是部分禅宗。

我觉得：禅宗讲的是不让外物干扰自心，心外无物，心更能清静，打坐就能入静，从入静到入定，入定才能提高层次，不断地提高层次就能变成神，这就是修炼。禅宗是要修炼的，是要打禅入定的。“本来无一物，何处惹尘埃？”不只是一种修炼方法，或者也是一种层次的体现。

但是，人类就是人类，它与尘埃为一体，为尘埃而哭泣而欢笑，正在“处处惹尘埃”，你让它“不惹尘埃”行吗？普通人不是修炼人，用修炼人的理与法来约束他行吗？他又不打坐又不入定，还没想过提高层次变成神，“本来无一物”、“心外无物，心外无事，心外无理”，还不一定对，就算是对的，也不适合于普通的人类社会。就如让儿童学习微积分一样，微积分再好再正确不但不是他所需要的，还会搞乱他的思维。向社会推广“心外无物，心外无事，心外无理”就会搞乱社会的认知，使得整个社会堕落成无是非的世界。佛法虽然很高明，不能代替人类的法律。其他宗教也一样！所以，我认为，作为政府，不必要大力推广某种宗教！应该大力推广儒家思想！儒家才最适合常人社会！

禅宗是修炼人修炼时使用的，王阳明却用这些东西向人类社会散发，对社会的影响并非正面。相信他的这一套，人类社会就变成无善无恶无是无非，人类社会就会直线下坠，直直坠入黑暗世界！日本人对世界对中国危害巨大，现在还无法正确认清他们在二战时的罪恶，就是日本社会是个无是非的社会，当然就没有好坏，不知道好坏，当然也就不知道二战的好坏！

人类社会就是应该有是非有善恶，否则，人类社会如何能继续存在？如何有

资格继续生存？

4、心即是理——世无真理

王阳明还有一个最著名的“心即是理”的说辞。与上面的“心外无物”相类似。

每个人都有自己的心，都有对事物的看法，难道这个自己的心、自己的看法就真的是理了吗？

而你这个看法、这个心往往在学习的过程中，在掌握知识与信息越来越多的过程中在变化着。那么，昨天的心、昨天的看法是理，变化后今天的看法还是理吗？今天这个理与昨天的理不相同，同一个理为何不相同？你的心与我的心不同与他的心不同，同一个理，为何不同？“真理”是每一个人的心“捏造出来的”吗？既然每个人的心都是理了，那么就表示世界就没有真理了——“世无真理”。

“真理不以人的意志为转移”，也就是说“真理不以人心为转移”，“真理不是人心捏造出来的”。

“心即是理”的必然结果，是“世无真理”。

什么是真理？真理就是真正的理，“客观事物及其规律”就是真理。

既然是客观的，那与你的心有什么关系？真理与你的心根本就没有一毛钱关系。你有心也罢无心也罢、认识也罢不认识也罢，真理都是独立独行存在着。

你也有心，我也有心，他也有心，各有各的心，各心都不相同，而真理是唯一的，哪谁的心才是真理？要不要 PK 一场？要不要像文化大革命时的那样“文攻武卫”？如果还决断不出来怎么办？要不要来一场战争？人类几乎所有关于信仰的战争，都是“我心即是理”与“我教即是理”制造出来的。所以，人类的战争多数都是“心即是理”导致的。可见，这个“心即是理”多么危险。

难怪有人批判王阳明为唯心主义者。他真的就是唯心主义者，世界上所有唯心主义者都应该受到批判。

王阳明不但是唯心主义者，也是糊涂主义者，更是危险主义者。

.....

王阳明的这些理论，粗鄙得很，稍有智力的人都不会相信的，估计连三年级的小学生都不会相信。如果真的相信了，就完蛋了。明朝有许多知识分子相信了他的理论，明朝马上就完蛋了。王阳明学说现在竟然盛行起来，危险啊！！

5、在日本受膜拜 在中国被湮灭

王阳明的东西七拐八拐，很容易造成“颠倒是非、泯灭善恶”，危险性极大。我觉得无保留的接收王阳明的许多学说会有巨大的风险，真的可能成为像日本人那样——无是非心。

禅宗虽然在中国发明，却是在日本才是大力、全面发展的，是因为日本民族的文化与禅宗的理论很接近，物以类聚。

禅宗为什么只到六祖就不再传了？是传不下去了，到头了。

王阳明虽是中国人的东西，却是在日本才是大力传播。幸好王阳明的学说

只在日本大力传播，如果在中华民族大力传播，中华民族就完旦了。

禅宗与王阳明的东西即使只是在日本传播，也加速了导致日本民族成为一个无是非心的民族，对中国对世界对日本的危害是巨大的！几乎所有的佛教宗派传到日本都变异成禅宗，日本佛教界后来成为人类历史上最大的同性恋群体，连一休和尚也不能脱俗，再后来，日本佛教成为侵略者的马前卒。在日本，宣讲“六道轮回，众生平等”的佛教竟然成为神国论与八紘一宇的马前卒，为日本侵略大杀四方助力，日本佛教实在是变异成反佛门。

时至今日，日本佛教界正在忏悔二战时当侵略者马前卒之罪，还未忏悔甚至未意识到变异佛门之罪，其实，变异佛门罪更大。如果佛门不变异，不“颠倒是非、泯灭善恶”，追求慈悲的佛门何至于当侵略者鹰犬？何至于成为同性恋群体？佛教在日本何至于此？这是日本文化决定的，是“橘生淮南则为橘，生于淮北则为枳”的道理，日本文化本来就有“无善无恶无是无非”的主轴。希望儒学在日本不发生变异，否则，日本民族的未来可忧。

可以说，中国社会不适合禅宗与王阳明的东西，所以，它们无法在中华大地大面积传播。人类社会也不适合禅宗与王阳明的东西！在中国真正得到最广泛最有效传播的是儒家，是孔孟思想，特别是孟子的思想，中华民族幸运之极！世界幸运至极！孔孟思想是世界未来的安全保障！

古人很多，各有各的说法，各有各的悟法！不要认为古人的东西都是对的，也不要认为都是错的，古人中有许多智慧与谬论，我们不但要吸取古人的智慧，更加应该慎防那些古人的谬论继续祸害新人类！

.....

日本人对王阳明顶礼膜拜。

中江藤树是日本阳明学的元祖，33岁时（1641年，这时离明朝亡国尚不足3年）接触到心学二手资料，似有大悟，于是开始由朱子学转向阳明学，直到37岁时（此时明亡已2年有余）读了《王阳明全书》，才决定性地倾倒入阳明学。中江藤树在转变为阳明学者后，即未再从仕，以从事教学而终其生。不久，日本的阳明学即进入沉寂阶段。

直至百年后，19世纪中期，佐藤一斋以担任幕府儒官为便利，“阳朱阴王”广泛传播阳明学，门徒不下3000人。阳明学于明治维新时期成为日本显学、是明治维新的功臣，时有很多著名人物均是阳明学追随者，如日本革命家大盐平八郎、倒幕魁首西乡隆盛等等。东乡平八郎说他“一生俯首拜阳明”；高濂武次郎说“维新诸豪杰震天动地之伟业”殆无一不由于王阳明所赐予。

在日本，王阳明的心学打败了日本武士心中对主公的忠、与对秩序维护的坚持，造成他们对日本这种不平等阶级社会的强烈不满，他们强烈要求变革、坚决参与造反，才使得明治维新得以实现，社会得以前进。可见，王阳明的心学远比日本的武士道及日本社会其它理论先进。

而在中国，王阳明的心学远比儒学及其理学落后得多，王阳明心学造成以士大夫群体为首泯灭是非直至堕落，以致明朝灭亡。王阳明的心学连几十年都没有撑住就被踩在地下，被中国人弃如敝屣、犹恐弃之不及，就如洪秀全创立的宗教拜上帝会一样，几十年内即灰飞烟灭。

王阳明的学说在明代曾经绽放至于泛滥，其流弊便是晚明士人喜清谈，崇尚面壁禅坐，加剧了士大夫阶层的眼高手低，造成空谈误国；所有人用“自心”解读善恶是非，造成思想混乱，造成党争误国。明朝的灭亡不至于完全是心学惹的祸，但也绝对和心学脱不了干系，心学是亡国之学不是别人说的，而是明朝遗民

王夫之及其他遗民所言。

明清易代之后，很多遗民在总结明朝灭亡教训的时候都把矛头指向了心学，明末三儒顾炎武、王夫之、黄宗羲皆痛感明末士大夫空谈心性，不重实际，因此将矛头直指在他们心中造成这一现象的罪魁祸首王阳明。说王阳明是“诬圣邪说”、“**阳儒阴释**”，说是他“以一人而易天下”，说其门徒“掀翻天地，前不见古人，后不见来者”，“皆坐在**利欲胶漆盆**中”。

顾炎武痛斥阳明学派：“置四海之穷困不言，而终讲**危微精一**之说”，致使社稷倾覆。“心隐辈坐在利欲胶漆盆中，所以能鼓动得人，只缘他一种聪明，亦自有不可到处。”“以一人而易天下，其流风至于有百余年之久者，古有...，其在于今，则**王伯安**(守仁)之良知是也。”“以明心见性之空言代修己治人之实学。”顾炎武认为，明朝的灭亡，与此种风气有直接关系。

王夫之痛斥陆王心学是误国之学、亡国之学，王守仁为“祸烈于蛇龙猛兽”。“故白沙起而厌弃之，然而遂启姚江王氏**阳儒阴释**、诬圣之邪说；其究也为刑戮之民，为阉贼之党，皆争附焉，而以充其**无善无恶**、圆融理事之狂妄，流害以相激而相成，则中道不立、矫枉过正有以启之也。”“阳明学说风行天下，蠹坏世道人心，空谈心性不知世务，以致社稷丘墟”。纯粹就是书生误国加上空谈误国，是双误国的学说。

黄宗羲点评阳明之学：“非其聪明，正其学术也。所谓祖师禅者，以作用见性。诸公（指明末士人）掀翻天地，前不见有古人，后不见有来者。释氏一棒一喝，当机横行，放下拄杖，便如愚人一般。诸公赤身担当，无有放下时节，故其害如是。”黄宗羲在《明儒学案》中说：“先生之言曰：‘良知只是独知时。’本非玄妙，后人强作**玄妙观**，故近禅，殊非先生本旨。”“有无不立，**善恶双泯**，任一点虚灵知觉之气纵横自在，头头明显，不离著於一处，几何而不蹈佛氏之坑堑也哉？”“至龙溪，直把良知作佛性看，悬空期个悟，终成玩弄光景，虽谓之操戈入室可也。”黄宗羲指出“无善无恶论”破坏了“致良知”立论基础。“**既无善恶，又何有心意知物？**终必进之无心、无意、无知、无物而後无，如此则‘致良知’著在何处？”

费密抨击了心学的“清谈害实”，认为“致良知”的功夫，“与达摩面壁天台止观同一门户.....何补于国，何益于家，何关于政事，何救于民生。”其流行的结果是，“**学术蛊坏，世道偏颇，而夷狄寇盗之祸亦相挺而起。**”

颜元也批评了明末士大夫们中的有节操者也不过是“**无事袖手谈心性，临危一死报君王。**”于经邦定国毫无助益。事实上更是多数士大夫投降满清。

众人皆看透了王阳明心学与禅宗的关系非浅，痛批王阳明的同时，也把禅宗鞭挞一番，足见禅宗在中国之不待见。我看，王阳明的心学远比禅宗和魏晋时期的玄学更加堕落。

王阳明心学在明末党争中走向了放飞自我的另一个极端，并作为东林党对抗皇权的思想武器，最终葬送了明朝国祚。进入清朝后，满清尽弃阳明心学，重拾理学，至此心学被彻底否定。**有清三百年，只有理学和经学，心学已近湮灭**，所以心学的思想观点不被现在世人所熟知，也是可以想见的。真没想到，中华民族竟然出现过如此堕落的学说——阳明心学，看来，清代明是历史的巨大进步。看看朱元璋的残暴杀戮行为，看看朱家子弟吃得脑满肠肥而民间穷极困极，朱家明朝早就该退场了。

现在，王阳明心学突然又吃香了，在社会上大流行，看不清其“无是无非无善无恶”的恐怖面目，真是不应该。

王阳明心学既类似于禅宗，又类似于魏晋时期的玄学，它只有在无是非心的日本才能泛滥，在中国不会长时间掀起波浪，因为中国是个有是非心的民族。但是，现在应该警惕阴谋者所为。

华夏道统认为万物以天地为纲，天地以道为纲，道法自然，合道才是有德。心学的“我心即宇宙，宇宙即我心”、“心即是理”，从而放飞自我，“为天地立心”立的却是我心，以自己心为天地立法，以自己心为纲纪，篡夺道统，这是反道而行。照此发展下去，那么多学了心学的人，以自己心为标准，世界也就是没有标准了，世界大乱将致。目前，西方白左们极端放飞自我，连性别都可以随自己的心所欲来制造，这与王阳明的“心即是理”、“人欲即天理”、“顺应自己内心”有异曲同工之妙。

明朝后半段那批阳明弟子里奇葩其实不少的。因为“我心即宇宙，人人皆可成圣”，发展下去就是“人人皆是圣”，那还读什么书？做什么事？天天纵情山水花鸟鱼虫、焚焚香扯扯淡，甚至李贽这批人 60 多岁还常常逛窑子，别问，问就是“自取快乐、与众同尘”。

大明嘉靖、隆庆、万历三朝，心学流布，人人皆以己心解读宇宙，一千个人就有一千个宇宙法则，致使人心思想混乱，从此华夏道统纲纪失序，以至于后来东林党、阉党均以心学为思想武器为自己立论辩护，搞激烈党争，带崩明朝。

日本武士正是看到阳明学门人利用这一思想武器在明末如何搅弄风雨，如何掀翻天地的，才大受震撼，似有所悟，于是引入王学，并效仿王学泰州学派，辞了官不做，专心于民间底层收徒讲授做思想启蒙，最终使得明治维新得以实现。日本打赢日俄战争和中日甲午战争后，自信心爆棚，开始觊觎华夏道统，那么如何解构华夏道统？用阳明心学倒幕成功的日本已经尝到了甜头，于是开始向中国回传阳明心学，在高级知识分子中培养精日份子。清末民初的知识分子们病急乱投医，不知葫芦里卖的什么药，也照单全收，幸运的是在抗日战争全面爆发后这般妖风戛然而止。心学传到台湾后，一些台湾人实行了放飞自我，在日本侵略者前面投降甚至苟合，使得皇民化获得成功，为日本侵略者的所谓“胜利”张灯结彩、彻夜狂欢，甚至创造出了 20 万台籍日本兵的“妖行奇迹”；另外，在“人欲即天理”、“顺应自己内心”的口号勾引下，台湾步日本和尚的后尘成了同性恋的泛滥之地，“援交”也蠢蠢欲动。

改革开放后，随着中国与国外经济接轨，某些日本人贼心不死又开始乘机向中国二次回传阳明心学，以期用旧瓶（心学）装新酒（解构华夏道统）。在利益的驱使下，某些台湾人也加入到了日本解构新华夏道统的说狐禅中，“抗中”就是他们的最高“成果”，以讲国学讲心学为由头，开始在内地频繁出书讲学，吸引大批对国学感兴趣但不明觉厉的年轻人拜其门下。如果这一计划如得逞，将真正动摇国本，掀翻天地，中华民族又一次经历万劫难复。

其实，日本人并未真正理解王阳明学说。

王阳明的“知行合一”，往好里说，是“想好了就干”，如果自由发挥一点，就是“想到了就干”，再充分发挥一点，就变成“想干就干”，毛泽东时代的“边想边干”就是这种“知行合一”思维的最高表现。可见，“知行合一”在很多时候就是异常可怕甚至是异常致命的。很多时候只是“想到”而非“想好”，往往很容易就把“想到”当成“想好”，因为“好”与“未好”很难界定，其结果是为偏激与燥动、蠢动找到理论依据与动力源泉，并且破坏中国人所提倡的中庸之道与“将心比心”、“三思而后行”、“吾一日三省吾身”的思想模式，以及破坏了对“一失足成千古恨”警示的约束，为人们“轻易地做出决定”甚至“轻易地做恶”

打开了最方便的大门。日本人的侵略中国，甚至是想统治全世界，对美国人发动的珍珠港偷袭，就是这种“想到了就干”思维催生的。

我认为，我们一般人既然能“想好”，不用“知行合一”的指导也肯定会“干”的，因为这个“好”指的是“好的结果”，我们为了争取得到“好的结果”，肯定会主动干的。可见，干与不干和有没有“知行合一”的指导没有关系。而过分提倡“想好就干”，往往是在没有想“好”的情况下就催促动手了。可见，“想好就干”不是什么高明的提议，而且如果把握不好极有可能走偏，出大乱子。可见，王阳明的知行合一很空、无内涵，是没什么大用处的心灵鸡汤，大不了能对极端拖延症患者起到一些提醒作用罢了。

上面所说的王阳明无善无恶论、心外无物论，其实是模糊是非，这与日本文化非常契合，正是日本人的最爱，成为世界的威胁。

王阳明的“致良知”才是有用的东西，可惜，日本文化的许多方面正是泯灭良知，与王阳明的要求正好相反。

幸好，现在的日本，在幼儿园就开始学习中文并且背诵孔子的《论证》。日本民族未来可期。

人类应该警惕哲学中不良部分对人类的危害。

第二篇：人世间最大的谎言——辩证法

导言：

在读本篇文章之前，请先看另一篇文章《樊弓：辩证法与放屁》，相当于本文的药引，看看在现实中辩证法是如何胡搅蛮缠的，该文用诙谐的口气、用辩证法的思维、用雄辩的口才，把辩证法在实践上彻底干倒。文章妙趣横生，可读性高，看了益智开慧且乐从心生、捧腹大笑。

但是，许多辩证法的崇拜者还是不服，生出许多诡辩借口，那么请看金剑的这篇文章，本文将从理论上彻底打倒辩证法。

弓剑组合，随手灭掉辩证法！

这里向辩证法崇拜者发出挑战：只要你有胆量看完这两篇文章，保证你一定不再相信辩证法了，就算是辩证法教授，再也不敢教授辩证法了。如果还能相信辩证法，那只能说明你太蠢了，像相信辩证法一样的愚蠢，相信这么一个荒谬绝伦的“三环诡辩法”。

如果你还敢教授辩证法，那么我再发出挑战，公开辩论我的这篇文章，敢吗？

辩证法其实是皇帝的新装，是个见光即死的东西，一点就破。我想，辩证法崇拜者看到这篇文章，首先感觉是毛骨悚然，接下来是号啕大哭：崇拜了几十年的东西原来是假的。

这么一个荒谬绝伦的“三环诡辩术”，在人类流行那么久、骗倒不少人、骗了中国 10 亿人，如果要找出人世间最大的谎言，非辩证法莫属。

引子：

读书时对辩证法充满了崇拜，觉得是放之四海皆准的真理，一直坚信了许多年。但是，大约在 2005 年，我慢慢地觉悟了，发现辩证法是极端荒谬的，稍为推演一下就看出错误。由于中国政府强力推广辩证法，现在，辩证法在中国大陆已经成为中学大学与研究生的必修课，就使它成为对中国人毒害最深最烈的谬论，变异和扭曲了中国人的思维。

其实，辩证法是人世间的最大谎言，中最丑陋的皇帝新衣！本人给一些人讲过辩证法，他们都觉得辩证法很荒谬。

劈开辩证法：

辩证法有三大规律，那是它的核心与支柱，三大规律必须都成立了，辩证法才能成立。就如一个三条腿的凳子，只要一条腿断了，凳子就会倒下。也就是说：辩证法的三大规律如果有一个不成立，辩证法就倒下了。但是仔细推敲，三大规律没有一个能成立，荒谬到如此可怕的程度。一个三条腿的凳子，三条腿都去掉了还能是凳子吗？

中国人对辩证法很熟，都能朗朗上口。它的三大规律是：

质量互变规律、对立统一规律、否定之否定规律。

下面我们对这三大规律一个个来解剖。

辩证法对中国人毒害很深。为了全面地揭穿它，并且堵住狡辩者的嘴，不给狡辩者留机会反驳，本文写的很长、很细、很乱、很繁琐，尽量面面俱到，希望读者耐心。不过读完后，能记住并认同本文的几个标题就大功告成了：质量互变规律是眼神错乱、对立统一规律是逻辑陷阱、否定之否定规律是引诱犯罪、辩证法是毁灭人类的三坏诡辩术。

欢迎辩证法的卫道士们对本文进行辩论。

第一章、荒谬的辩证法之一：质量互变规律是眼神错乱

如果让我来讲辩证法的课，我会在课堂上设置一项巨额奖金：

只要能找到一项从量变到质变的实例，我就送 100 万元奖金给他。

看看谁有本事拿走这 100 万。

没有，全世界没有任何人能拿走这 100 万。因为，没有任何一个变化是从量变到达质变的。古今中外、人类历史长河中，以致未来的无数年，没有任何一个质变是由于量变造成的。黑哥儿骗得我们好惨啊!!!

一、辩证法对质量互变规律的论述

辩证法认为：

事物的变化只有量变与质变这两种形式，它们的关系是：

“量变是质变的必要准备，质变是量变的必然结果。一切事物的变化都是从量变开始，到质变结束。当量变积累到一定程度时，必然发生质变，质变是量变的积累所致。量变为因，质变为果。量变与质变是因果关系。事物的发展演变过程是量变的积累过程。并且认为所有事物的发展演变都必然经历这两个过程。”

什么是“量”？量是事物的规模程度，那就是重量和体积，单位一定是 kg 和 m^3 。

什么是“质”？质是事物区别于其他事物的规定性，也就是此事物与彼事物的差别。无机物是以分子原子为依据，有机物是以细胞为依据。所以“无机物的质是分子原子”、“有机物的质是细胞”。

什么是“量变”？量变就是“质不发生变化的情况下，数量的增加或减少、或位移”。

也就是说，量变的定义就是：“质不发生变化的情况下，数量的增加或减少”。特别要记住这个定义，这是破除质量互变规律的关键。

什么是“质变”？质变是事物的质发生了变化，从这种事物变成其它事物。

也就是说，对于物体来说，“量变”是在分子细胞不改变的情况下，数量的增加或减少；“质变”是分子细胞发生了改变。在物理与化学上，量变就是物理变化，质变就是化学变化。我们可以简单地认为：质变就是化学变化，量变就是物理变化。

辩证法认为：

量变与质变的关系，质变是量变的积累所致。事物是以量变开始，以质变结束。量变为因，质变为果。量变与质变是因果关系。

.....

上面就是辩证法所描述的质变与量变的关系表达。

很明显，量变属于物理变化，质变属于化学变化。那么，辩证法对这二者关系的论述是：“物理变化是化学变化的必要准备，化学变化是物理变化的必然结果。一切事物的变化都是从物理变化开始，到化学变化结束。”这是很荒唐的，根本不能成立。公用物理变化与化学变化就能捅破辩证法。

二、辩证法者给出二个永恒的伪证

虽然辩证法的书千本万本，辩证法者雄辩滔滔，如果让辩证法者举出一个例子说明质量互变规律，或者找遍辩证法所有的著作，只能找到二个与下面类似的例子：

一是烂苹果的过程：烂一点是量变，烂一点是量变，一点点烂下去，就是一点点量变，当量变不断地增加，最后苹果全部烂掉了，就是质变。辩证法里有一句著名的话：“实现了质的飞跃”。

二是度：什么时候产生质变呢？辩证法学家们又引出了一个“度”，说是量变达到了事物的“度”，就会产生质变。甚至举了例子：当水达到 100 度时就变成水蒸汽，当水达到 0 度时，就变成冰。在辩证法的书中，还花大篇幅的、有模有样有鼻子有眼地对这个“度”进行剖释。真觉得可笑之极。

按照这种逻辑，每一种事物都有一个相应的质量互变的临界点——“度”，但是辩证法者从来就没有告诉我们任何一种事物的“度”是多少，也没有告诉我们如何去找到、去求解这个“度”，诡异吧？

我们先对这两个例子进行封存，后面再剖释。

三、用辩证法的矛破辩证法的盾

我对别人讲辩证法时，我就用辩证法的矛破辩证法的盾。先请别人举出质量互变的例子，那么就得到上面的两个类似的例子。我自己再用辩证法的方法，举一个从量变到质变的例子：

水龙头往水桶里放水，这是一个量变的过程。因为它符合“质不发生变化的情况下，数量的增加或减少”，也符合位移——水从水管位移到水桶里。我会问大家，这是什么变化，当然都肯定回答是“量变”。我接着问，那么当放满一桶水时，水桶里的水就变成金子了？还是变成石油了？还是变成大米了？还是变成金刚石了？什么时候变？

当时听讲的人，说我疯了，水怎么能变成其它的呢？

我马上说：“不是我疯，是黑哥儿疯了，是他明明白白地告诉我们，量变一定会达到质变”。我拿出质量互变规律来反驳他们：“质变是量变的必然结果”。那就是说“水只要继续放下去，达到某个‘度’，就一定会发生质变，变成其它东西。谁不承认这个规律，谁就是不承认辩证法，不承认辩证法就是反革命，在文革时就拉出去毙了。只要还承认辩证法就必须得承认这种变化的存在，什么时候水可以变成金子？我们找出这个‘度’就行了”。“只要大家还承认辩证法，若要发财，回家往水桶里放水，说不定就能获得金子，还用费什么劲挖金矿？从今以后大家不用再干活了，回家放水吧。别忘了把‘度’告诉我，也让我发财。”

听讲的人当时就傻眼了。按质量互变规律，这么说是对的。但是常识告诉我们，水只要放下去，哪怕地球上全部是水，全宇宙都是水，还是水，永远不会因为“放”水就变成其它东西。这不就是否定了“质变是量变的必然结果”这一质量互变规律了吗？

四、量变永远不可能引起质变

我接着再用最简单的数学原理来破这个质量互变规律：

量变的定义是：“质不发生变化的情况下，数量的增加或减少”。

那就是说，1 个量变时，质变的成份（也就是质变量）为 0，当 N 个量变发生时，它的质变量是 $N \times 0$ 还是 0；0 加 0 永远是 0，0 的累加永远是 0。具体地说，如果每 1 滴滴向水桶的水，它的质变量是 0，当滴满一桶水时，它的质变量还是 0，水还是水，没有发生任何质变。用数学公式表示如下：

1 个量变时，质变量为： $1 \times 0 = 0$

N 个量变时，质变量为： $N \times 0 = 0$

（凭这个公式就能证明：质量互变是绝对不存在的。）

$\sum 0 = 0$ ，（0 的集合是 0）。

我宣布：“0 乘任何数都是 0，所以量变永远不会产生质变。”

这时马上有人反驳：“错，0 乘无穷多结果是未知数。所以，说只要水放下去，还不定什么结果呢？”

我马上反驳说： ∞ 是一个概念，不是一个数，我说的是“0 乘任何数”，你说的是“0 乘一个概念”，不是一个东西，我刚刚说那句话没有错。自然界不存在 ∞ ，所以自然界不存在质量互变规律。

从数学上看：

如果 $N \neq \infty$ ，那么 $N+1 \neq \infty$ 。

（如果 N 不等于无穷多，那么 $N+1$ 也不等于无穷多。）

N 不是从 ∞ 开始，是从 1 开始、从 0 开始的，所以无论如何加下去，永远也不会达到无穷多。

（事物只要不是从无穷多开始，无论如何累加，都不可能达到无穷多。无论是过去、现在和将来，自然界都不存在无穷多。在自然界中，没有任何一种事物的量是无穷多的。量变永远不可能达到无穷多。）

$\sum 0 = 0$ ，（0 的集合是 0）。就是说，无穷多个“0”相加还是“0”。可见，就算自然界存在无穷多，也不存在质量互变规律！

水龙头放水，使得人类可以看到最远的地方（大约 150 亿光年）都充满了水时，也不会发生质变：

$[150 \times 1000000000 \times 365.24 \times 24 \times 60 \times 60 \times 3000000 \times 1000 \text{ (米)}]^3 \times 3.14159 \times 0 = 0$

从公式可以看出：量变永远无法达到质变，量变永远无法积累成质变。

既然“量变永远无法积累成质变”，那么质量互变的临界点——“度”也是不存在的。辩证法为我们制造了一个“度”的谎言。

这里奉劝大家，不要回家做那个“放水变黄金”的实验，那是永远放不出黄金的，还不如像牛顿那样搞“炼金术”更靠谱。也不要再做实验去找“质量互变中的‘度’”了，这个“度”是永远不存在的。就比如，一个二维坐标，当沿着 X 轴走下去，无论走多远，永远不会在 Y 轴上有一点点体现。

从这个简单的数学演算中可以看出，量变永远不会引起质变，质量互变规律是何等荒谬！

也就是说：量变是量变，质变是质变，它们之间不可能互变！

我们应该明白一个原则是：

无机物的最小微粒是分子，以分子来界定无机物；分子没有发生变化，就不

是质变；分子发生了变化，就是质变。有机物的最小微粒是细胞，以细胞来界定有机物；细胞没有发生变化，就不是质变；细胞发生了变化，就是质变。我们只有把着这个原则去分析，才能真正认识什么时候发生了质变。

现在我们回过头来看看上面那两个辩证法者提供的例子：

冰-水-水蒸汽：

冰 $\rightleftharpoons$ 水 $\rightleftharpoons$ 水蒸汽

分子式： $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}_2\text{O}$

从分子式中可见，冰、水、水蒸汽的分子式都 H_2O ，分子没有发生变化，所以没有发生质变。冰、水、水蒸汽，那只是水的三种状态而已，化学特性几乎没有任何变化。在所有的物理化学书中从来没有把它们当成不同的物质。绝大多数物质都存在着这三种状态。

水变成水蒸汽和冰，不是质变。水只有变成金子银子钻石大米，或者其它的什么东西的时候，才是质变。

物质在三种状态之间的转变，也不是“量变”引起的：

水变成水蒸汽和冰，还是水，没有产生质变，也与量变没有一点点关系。这三种状态之间的转变，是温度变化引起的，不是“量变”引起的。一克水 0 度时就变成冰，100 度时就变成水蒸汽，一万吨水也是如此，与量和量变搭不上一点点关系，扯到量变与质变中来，毫无道理。辩证法者穷途末路到这种程度，把温度变化都说成是量变，把物质三种状态的变化说是质变，真是思维扭曲到什么程度？水不止这三态，还有：超临界流体、超固体、超流体、费米子凝聚态、等离子态、玻色-爱因斯坦凝聚态等等 20 多种状态，从来没有人说这时的水不是水了。温度变化既不是量变也不是质变。

我们再看，医院的氧气加压装在氧气瓶里，它就是液态，难道液态的氧气就不是氧气了吗？病人就不能吸了吗？显然它还是氧气，液态与气态几乎没有任何差别，只是氧气的含量多一些而已，更没有质的差别。记住，有机物是以细胞来界定的，无机物是以分子原子来界定的。

五、水真正的质变

这时，有人就要赖说，按你那么说，水永远不会变成其它什么东西，所以质变是永远不存在的。

我就会反驳说：只要你能力够，水可以变成任何东西。

自然界能把氢变成任何物质，人做不到；自然界也创造了许多物种，同理，人类也做不到。

根据宇宙大爆炸原理，宇宙大爆炸的最后一刻，首先形成了氢原子，再由氢原子合成其它原子。也就是说，自然界中的任何物质都是由氢变化而来的。太阳上现在每时每刻都发生着氢的核聚变反应。如果你能力够，可以逆着这个方向，先把水打成氢原子，或者打成中子、质子与电子，再把这些合成你所需要的原子，再组合成你所需要的分子和细胞，最终组合成你所需要的一切。按照这个原理，水不但可以变成大米、金刚石，变成动物也是可以的，拿起一桶水，倒到地上变成一头猪是可行的，还不违反物质不灭定律。



水变金方程式

我已经把水变成金的方程式已经给你列出来了，你就去干就行了。

如果你的能力还大，可以有更超常的变化。根据爱因斯坦 $E=mc^2$ ，物质是由能量构成的。这更简单了，你只要把那桶水转换成能量，再用这些能量转换成你要变的东西。别说东西了，再变出一个你自己都行；小心别引起核爆炸。

上面所说的那是神仙的本事。我私心所猜，那些能力你不具备（但愿我猜错了），但是把水变成氧气和氢气，这种本事一般人都有，这也是质变。

水变成氧气和氢气：



把水变成氧气和氢气，分子式已经发生了变化，这是不同的物质，这就是质变。水是可以灭火的，但是氧气是助燃的，氢气遭到火会剧烈燃烧甚至爆炸。呼吸需要吸进氧气，但是如果把水吸进肺里去，那就是溺水。水与氧气和氢气，它们的化学物理特性存在着如此巨大的差异，这就是不同的物质。辩证法者把冰、水、水蒸汽说成是不同的物质，他们怎么这么糊涂？渴了可以把冰含在嘴里就变成水解渴，但你把氢气含在嘴里试试？小心变成烤猪！

把水变成氧气和氢气，其实很简单，电解就可以了；把氧气和氢气变成水更简单，燃烧就行了；都是质变。在质变的过程中，也与量变毫无关系，不存在“量变是质变的必要准备”这回事。量变与质变不存在因果关系，量变与质变也没有任何关系！

200年前，如果有人说，可以从水中分离（质变）出两种气体，而且其中一种还能燃烧，那么全人类可能都笑他是疯子。把水变成金子，我现在没有这个能力，你也没有这个能力，牛顿差点有了这个能力（牛顿研究炼金术）。但是不能以此确定人类将来也没有这个能力，更不能认为神仙也没有这个能力，我们不能囿于所见，用自己的知识固化了世界，像200年前的多数人一样。当然，如果人类继续堕落下去，当到了可以用水制造黄金的时候，人类更加危险了。古人云：“小人多才，苦煞天下”。所以，道德的堕落才是人类最凶狠的杀手。科技是中性的东西，好人用了会有益于世界，坏人用了会危害世界，只有达到坏人很少很少的时候，科技的高度发达才没有危险。

水变成氧气和氢气，氧气和氢气变成水，这是两个正好相反的过程。在这两个过程中，分子都发生了变化，所以都是质变。把水变成氧气和氢气，是吸收能量的过程；把氧气和氢气变成水，是释放能量的过程，在这两个质变过程中，是能量的进出导致了质变的发生，这与量和量变没有任何关系。辩证法者硬是要扯成量变导致质变，难道辩证法的追随者连这么简单的化学原理都不懂吗？黑哥儿发明辩证法的时候，他真的就是不懂得化学原理，可悲的是，我们后来人却都被他蒙骗，傻乎乎地相信他。

这里想问一问辩证法者：在你们辩证法者的眼里，世界上的变化只有两种—

一量变与质变，如果水温变化是量变，那么往水桶里放水是什么变？难道是质变？如果水变成蒸气和冰是质变，那么“水变成氢气和氧气”是什么变？难道是量变？或者说根本就不存在“水变成氢气和氧气”？可见，辩证法者无法自圆其说。

六、事物的发展是质变到质变的过程，与量变没有关系

1、水的质变方程式



水加了电就变成氧气和氢气，氢气氧气燃烧就变成水，这都是质变。水的质变过程不是量变的积累造成的，与量变没有任何关系，这个过程也不存在量变和量变的“度”。质变绝对不是量变积累所致，质变与量变不存在任何因果关系。

从电解水的化学方程式中可以看到，质变的过程中，还必需具备量的守恒定律，就是说量绝对不能出现变化。

辩证法者所说的：“量变是质变的必要准备，质变是量变的必然结果。”、“事物和发展是以量变开始，以质变结束。”、“量变为因，质变为果。”、“事物的发展演变过程是量变的积累过程。”，这些说法全是错的，没有一句是对的，辩证法的质量互变规律从头错到尾！

2、水的质变过程

界定水与其它东西不同的是分子，分子发生了变化就是质变。水变成氧气和氢气的过程，就是一个一个水分子地被电解，就是一个一个水分子在质变，是一点质变一点质变的过程（从分子方程式中看出：水分子被电力撕开变成氧离子与氢离子，2个氧离子自动结合成1个氧气分子，2个氢离子结合成1个氢气分子）。当氢气与氧气燃烧变成水，也是组合成一个一个水分子，也是一个一个质变。可见水的质变过程是质变到质变的过程，是“质变的积累过程”，是部分质变到全体质变的过程，整个过程中不存在量变。

3、苹果的腐烂（质变）过程

有机物的最小微粒是细胞，细胞没有发生变化，就不是质变，细胞发生了变化，就是质变。界定苹果与其它东西不同的是细胞，苹果烂了是苹果细胞发生了质变。当我们拿起苹果咬一口，这时是量变，因为数量减少了，一口苹果位移到嘴里了。当苹果一点腐烂时就是一点细胞质变，二点烂就是二点细胞质变，当一个一个细胞烂时，就是一个一个细胞质变，这时细胞的分子式绝对发生了变化，已经不是苹果的细胞了，请注意：这时苹果的量绝对没有发生变化。最后整个苹果烂掉，就是所有的苹果细胞发生了质变，整个过程是“质变的积累过程”。在这个过程中，苹果的量没有发生变化，量变不存在。辩证法学者把质变看成量变，什么眼神？

在一般的叙述中，当食物腐烂时，我们就说该物体变质了，也就是质变了，不能吃了；没有人会说，食物量变到一半了，不能吃了。可见，如果没有辩证法的干扰，我们平常人的观察还是正确的。只有辩证法者才会把食物的变质过程看成是食物的量变过程。

从水变成氢氧、氢氧变成水和苹果腐烂的过程，我们可以得出：事物的发展演变过程，是质变到质变的过程，是质变的积累过程，是部分质变到全体质变的过程，与量变没有任何关系。通过仔细观察，所有事物的发展演变过程都是这个规律，化学变化、核反应、生物反应、人类事物的变化，都符合这个规律。

七、质量互变规律在逻辑上不成立

按照人类现在的科技水平，水发生质变，必然生成氧气与氢气，氧气与氢气发生质变必然生成水。如果量变产生质变，那么往水桶里放水，当达到一定量时，水变成了氢氧二气；接着放，当达到一定量时，氢氧又变成水……再接着放下去，就在水和氢氧二气之间变化着。这是悖论，世间哪有这种现象？氢氧燃烧生成水，是释放能量的过程，而水分解成氧气与氢气是吸收能量的过程，这是两个对立的过程，事物只能往一个方向发展，绝对不可能同时完成两个相互对立的过程。量变引起质变这种说法，从逻辑上看，是根本不可能成立的。

量可以增加和减少，它是双向的，如果增加的时候是有利于质变，那么减少的时候就是反抗质变、破坏质变，其实没有这种逻辑，质变与量变毫无关系。

如果质量互变能成立——量变积累成质变，那么太平洋是最不太平、最可怕的。陆地上的水不断地注入太平洋，也就是说，太平洋的水时刻在发生量变，不定什么时候太平洋的水发生质变——都变成氢气和氧气；氢气时刻有大爆炸的可能，太平洋的氢气一旦爆炸，其威力将超过很多很多颗氢弹，我们人类正坐在火堆上。

如果量变能积累成质变，洗澡就是最危险的事业。大家洗澡得小心，因为这个“度”还没找到，说不定洗澡放水时就发生水变成氢气和氧气的质变，氢气一爆炸就完了；十公斤的水可以生成一公斤多的氢气，相当于一个大炸弹了，绝对能把你们的家炸掉。喝水也是危险的事业，因为喝多了，水变成氢气，那就太危险了！辩证法的质量互变规律建议：人类为了安全，少喝水不洗澡！

从上可以看到，世界上根本不存在质量互变规律。

所谓的质量互变规律，是辩证法者把质变看成了量变，是眼睛坏了。

本人为什么一开头就让辩证法者举出质量互变的例子，这是因为世界上根本不存在这种规律，一个例子都找不出来，举出一个，就逮住一个，不让它缩回去，逮住一个就破掉一个，用辩证法的矛破辩证法的“例子”。

如果量变就能达到质变，那么“谎言千遍就成为真理”，这是纳粹法西斯所崇尚的。这种观念就会造成人类的思维扭曲、假话盛行。当年老X活着的时候，中国人一遍遍地喊万岁，不是千遍，而是千亿遍，千千万亿遍，结果连84岁都没活到。当时的中国人都愣住了，不是说好万岁吗？怎么83岁就溜走呢？让我们喊万岁，骗我们嘛！

其实“量变永远不会成为质变”。“谎言千遍依然还是谎言，谎言永远不会变成真理”。这才是千真万确的真理。

可见辩证法的质量互变规律是何等荒唐！何等有毒！

八、对事物的描述还有一个指标——状态

量与质是事物的两个指标，其实对事物的描述还应该存在另外一个指标——状态。辩证法者有意无意地漏掉了这个指标，不知为什么？有些崇洋媚外的中国人（包括学者）未经深入研究，却完全接受了这种有漏的观念，并对中国人彻底洗脑，同时又阻挡了对这种有漏观念的批判，使这种谬论在中国变成了普世真理，混乱和扭曲了中国人的思维，非常悲哀。

上面辩证法者提到的“度”——水的温“度”，其实不是量变程度的“度”，水的温度与量变程度根本不是一回事。当往水桶里放水达到 1 桶...N 桶时，这才是量变的“度”。量属于事物的规模，量的单位只能是重量“kg”或体积“m³”。既然量变的“度”是量变的程度，那么它的单位一定与量的单位相同，也是 kg 或 m³。

水的温度绝对不是水的量，那么水温的变化就肯定不是量变。温度是物体热运动的状态。百度对温度的定义是：温度是物体分子热运动的剧烈程度。其单位是“K”。水温的“度”与量变的“度”毫不相干，扯到量和量变中来毫无道理！辩证法者连“度”都看错！把温度的“度”当成量变的“程度”。无论是化学、物理、数学等等学科，从来就没有把温度当成量的，更不把温度的变化当成量变，唯有辩证法才这么愚昧。

很显然，对事物的描述应该有三个指标：

质——事物的规定性，它的单位相应是分子或细胞；

量——事物的规模，它的单位相应是 kg 或 m³；

态——事物所处的状态，它的单位相应是 K（热度）、速度、压力等多项指标。

它们的变化相应是质变、量变、态变。

温度与三种状态的变化是属于态变。在考虑事物的量变和质变时，已经把事物假设在常态下。其实，事物的状态远没有事物的质和量重要，如果不是辩证法者硬把温度和冰、水蒸气扯出来说事，我们也用不着考虑事物的状态。

辩证法说“量”是指事物的规模与程度，其实量是事物的规模，程度这个词很模糊，不应该用在量上，应该用在状态上。所以事物有三个指标：事物的规定性、事物的规模、事物的状态，也就是质、量、态。

事物的状态除了温度还有其它方面参数，如速度、压力等，难道也划入量的范畴？事物的状态还可能存在其它指标，这与事物的质和量没有关系。我们在考虑问题时，往往已经假设事物处于常态（0 速、常温、一个大气压），所以就忽略了事物的态变。

有的辩证法痴迷者可能耍起懒来，说物体的重量（体积）是量，物体的温度也是量，物体的速度也是量，物体的压力也是量，除了质，物体的量什么都包括。我说，那干脆这个“量”等同于物体算了，连“质”也包涵进去呗，还把“质”单独划分出来干什么？

很显然，态变与量变没有任何关系；态变可能导致质变，也可能不导致质变，态变导致的质变可能是可逆的，也可能是不可逆的。在温度变化时，有机物会发

生质变，无机物有的发生质变，有的不发生质变，象水就没有发生质变。有的化合物，高温发生分解，这是质变。化学反应（变化）往往与温度压力多项“态”的指标有关，从来没有一个化学家这时会说，是量变引起了质变。

水发生质变，必然生成氧气与氢气，氧气与氢气发生质变必然生成水。如果像辩证法者所说的“温度变化是量变”，按照辩证法的逻辑：“量变必然导致质变”。就是说：温度升高发生质变，氧气氢气燃烧（爆炸）生成水；温度再升高又发生质变，水分解成氧气和氢气；再升高又生成水；再升高又分解成氧气与氢气；.....死循环，无穷无尽，最终是什么？想说它是什么就是什么，好像变戏法一样。可见辩证法者的质量互变规律，从逻辑上看也是荒谬的。还有一个问题，既然温度升高氧气与氢气燃烧生成水，温度再升高水就不可能分解成氧气与氢气，只能往一个方向变，绝对不能往回变。这时的量变（温度变化）就不再产生质变，辩证法的质量互变规律的“量变一定造成质变”的逻辑再次破产。

如果压力的变化也是量变，按照质量互变规律：我们从物理学上看，汽车发动机里的油气混合体，压缩爆炸产生动力，我们把油气混合体换成氢气与氧气，压缩氢氧混合体爆炸产生动力和水，再压缩水产生氧气和氢气，再压缩氢氧混合体爆炸产生动力和水，再继续下去.....，这是什么？是永动机。也就是说，质量互变规律如果能成立，并且压力也是量，永动机就能制造成功，可见质量互变规律和永动机一样，是不可能存在的。

温度也是一样，如果温度的变化也是量变，按照质量互变规律：把水的温度升高变成氧气与氢气，再升高变成水；再升高又变成氧气与氢气，再升高又变成水；.....继续下去，又是永动机。

同样道理，如果量变积累会产生质变，人类就不用找能源了，这比永动机更利害。大家知道，水目前质变会产生氧气和氢气，就把水往容器里装，到达某个“度”就会变成氢气和氧气，就用作能源，解决了人类的能源危机，人类探石油开采天然气干什么？真傻啊。看来，科学家和石油工人都是没学好辩证法的一族。难怪，现在中国大陆，辩证法已经成为研究生的必修课，难道是为了解决能源危机吗？难道是为了制造永动机吗？

水温变化，蒸汽变成水再变成冰，整个过程都是态变的过程，与量和质、量变和质变没有任何绝对的对应关系。辩证法者把态变肢解，把态变中的温度变化当成量变，把态变中的三种状态间的变化当成质变，看错了。

可以说，把水的温度变化当成是量变，把水在三种状态之间的变化当成是质变，这又是人世间的一个巨大的笑话。竟然骗了那么多的人、骗了那么多年，这是一个人世间更大的笑话，想起来都应该哭的笑话。

综上所述：所有的物理变化都是量变，所有的化学变化都是质变，温度变化既不属于量变也不属于质变，是状态变化。物体内部的温度每时每刻都在变化着，总不能认为物体时时刻刻都在发生着量变，那样量变就毫无意义了。物体内部各部分的温度也不尽是相同的，气体中每个分子温度都不同，有人用窝流管把 25 度的空气分成一股 65 度与另一股 5 度的空气，窝流管分流不同温度的空气已经很早就应用在生产中，这一点不用置疑。所以，温度变化既不能当成量变，更不能当成质变，唯一的应该当成态变。

.....

世界上根本不存在质量互变规律。

所谓的质量互变规律，是辩证法者把质变看成了量变；还把一部分态变看成量变，把一部分态变看成质变，眼神错乱到了如此可怕的程度！

九、辩证法者又把量变看成了质变

上面说到，辩证法者把苹果腐烂过程中的质变看成是量变，把水的态变一部分看成是量变，一部分看成是质变。眼神错得离谱。

故事还在继续，荒唐继续荒唐。辩证法者这会倒过来了，把量变看成质变，更加可笑。

到百度就可以查到，辩证法者振振有词地提出许多所谓“量变积累成质变”的例证：“不积跬步，无以至千里；不积细流，无以成江海。”把这两个当成质量互换的实证。这完全错得离谱。

这里的跬步与千里都是距离，单位是 m，是相同的东西。细流、水塘与江海指的都是水的量，是相同的东西，是同质的东西，它们都是水(H₂O)的规模(量)，是量的堆积，后面的比前面的堆积多了一点而已，只有量的不同，没有质的不同。前面已经论证了，在现代科技手段下，水发生质变的必然产品是氢和氧，如果能这样写：“不积细流，无以成氢氧；不积跬步，无以有千年。”，或者是这样：“不积跬步，无以成江海；不积细流，无以至千里。”，这才是真正的质量互变，如果这个都实现不了，凭什么相信质与量能互变？

跬步与细流，都是小的量变，逐渐积累成千里与江海，小的量变积累成大的量变，是一个量累加的过程。完全是量变的范围，与质变毫无关系。

质是有边界的，如水与氧气绝对不同，它们界线分明。量是没有边界、没有尽头的。对古人来说，千里遥不可及，一辈子未必能达到。对现代人来说，千里也只是几十分钟的飞机旅程和几个钟头的汽车旅程，没什么了不起。对于光年的距离来说，千里是非常渺小的。毫米、跬步、千里与光年都是距离，没有质的差别，只有量的差别。千里是跬步的约 200 万倍，而光年是千里的 189 亿倍，它们之间的比值更加庞大。只要时间与耐心足够，毫米一样可以积累成光年，它们之间只有量的差别。辩证法者把跬步看成量变、千里看成质变，那么光年又是什么？是质变的质变吗？可见这样的眼神荒唐可笑。还有好几个比光年大的距离单位，辩证法者如何能把它们套入到质量互变规律中来？

同样，辩证法者所经常拿出许多“量变积累成质变”的例子：“冰冻三尺，非一日之寒；合抱之木，生于毫末；九层之台，起于垒土；千里之行，始于足下。”又错了，其中的“合抱之木，生于毫末”是光合作用导致质变，“小的质变积累成大的质变”的实证，其它的这都是“小的量变积累成大的量变”的实证。而上面讲到苹果与水的质变过程，是“小的质变积累成大的质变”的实证，所有的质变必然从质变开始到质变结束。

“不积跬步，无以至千里；不积细流，无以成江海。”也只是暂变，不是突变，不存在突变！

辩证法者眼神错得离谱，一会把质变看成是量变，一会把量变看成是质变，更是把态变分成量变与质变。搞科学研究竟然这样胡猜、象无头苍蝇一样乱撞，不但可笑与可悲，而且很可怕。

十、事物发展只有渐变过程没有突变过程

辩证法把事物的发展分成渐变与突变的过程，说量变是渐变，质变是突变，这又是胡来。事物的发展只有渐变过程没有突变过程。

前面很多的事例都是揭示了一个事实：事物的发展是质变的渐变过程，也是质变的积累过程，是部分质变到全体质变的过程，当部分质变积累够多了，就完成全体质变。

所谓渐变与突变，是指时间的长短而言，也就是时间片的大小问题，但是时间片是可变的，那么讨论渐变突变就毫无意义，时间短的看起来好像是突变，当把时间片放小的时候，实际是渐变。举例说，原子弹爆炸时间够短了吧，其它的所谓突变事件时间都没有原子弹爆炸时间短，但是把时间片变小了，原子弹爆炸还是渐变过程，因为是一个个原子裂变的过程，第一个原子裂变后，放出中子，把后面的原子也打裂了，这些原子也裂变，接着引起其它原子裂变，裂变不是同时发生的，而是有先后次序的，所以还是渐变过程。

事物的渐变突变过程完全是出自于辩证法者的臆想，靠这种毫无根据的臆想就能创造一种学说，还骗倒那么多的人，真的是人类的耻辱。

至于“不积跬步，无以至千里；不积细流，无以成江海。”是小的量变渐变成为大的量变的过程，这里还是没有突变过程，从量变肯定无法向质变突变。

.....

世界上没有任何一个“量变积累成质变”的实证，拿出来都是伪证。为什么一开头本人让辩证法者举出实例，就是为了逮住它，不让他缩回去。

“量变积累成更大的量变，质变积累成更大的质变；量变是量变，质变是质变，它们之间不存在因果关系。”这才是真理。

由此可见，辩证法者所说的：“量变是质变的必要准备，质变是量变的必然结果。”、“事物是以量变开始，以质变结束。”、“量变为因，质变为果。”、“事物的发展演变过程是量变的积累过程。”，这些说法全是一派胡言，辩证法的质量互变规律从头错到尾！很荒唐。

十一、质量互变规律小结

辩证法的质量互变规律是根本不存在的，量变永远不可能达到质变。辩证法者一会把质变看成量变，一会又把量变看成质变，是眼睛出了问题，也可能是有意看错的（良心出了问题）！又胡乱造出来一个量变的“度”，完全把世界搞乱了。质量互变就是“谎言真理论”——“谎言千遍就成为真理”，让人崇拜谎言，走向堕落和灭亡！可见，质量互变规律是眼神错乱！

第二章、荒谬的辩证法之二：对立统一规律是逻辑陷阱

辩证法认为：“矛盾是指事物内部或事物之间的对立和统一及其关系”、“即矛盾是事物统一体内部的对立因素之间的关系”，也就是说“矛盾就是关系”；还说“矛盾是同一性和斗争性的统一”。辩证法推演来推演去，最后得出结论：“事物的矛盾是事物的发展动力”。这就是所谓的辩证法的**对立统一规律**。

一、对立统一规律中存在三大逻辑陷阱

对立统一规律是辩证法者使用的一种阴谋的手法，这其中包涵了三个巨大的**逻辑陷阱**。我们许多研究辩证法的人，总是迷失在辩证法里面，其实是掉在这三大陷阱里了。

第一逻辑陷阱：把待确定的问题用确定的词来定义

辩证法者没有经过论证、没有验证，就把一个待确定的问题用一个自己需要的有特殊内涵的词来定义，从而得出自己想要的结论。

“事物.....的关系”这是一个没确定的、中性的问题，为什么用“矛盾”来定义，而不用“和谐”、“无为”、“无赖”、“有为”、“荒唐”、“勤快”、“暴力”、“友好”、“敌我”、“同一性”、“糊涂”等等其它词呢？没有经过论证，就把一个有特定涵义的词定义成“事物.....的关系”，这是阴谋家的手法。辩证法者用“矛盾”有其特殊的目的——告诉世人“事物的关系是矛盾的、世界是矛盾的、矛盾是永恒的、矛盾是事物发展的动力”，是为了这个目的而编造出来的定义，最后又是胡扯八扯证明这些。是先有一个目的，然后再以说明来勉强证明。

辩证法认为：“‘矛盾’是指事物内部或事物之间的对立和统一及其关系。即‘矛盾’是事物统一体内部的对立因素之间的关系。...‘矛盾’是同一性和斗争性的统一。”最后得出结论：“事物的‘矛盾’是事物的发展动力”。

我们就依照辩证法者的逻辑，用“友好”代替“矛盾”，就变成这样：“‘友好’是指事物内部或事物之间的对立和统一及其关系。即‘友好’是事物统一体内部的对立因素之间的关系。...‘友好’是同一性和斗争性的统一。”最后得出结论：“事物的‘友好’是事物的发展动力。”从我们的感性认识中，“友好”比“矛盾”更加接近事实和真理，但也是错的。

把上面的“和谐”、“无为”、“糊涂”...等词代替“矛盾”也一样，这在逻辑上与辩证法的定义是一样的，其实也是错误的，因为没有经过论证，就把一个自己需要的有内涵的词贴上去。这里不是说它的结论错误，而是它的方法错误。从一个错误的方法出发，当然得不到一个一定正确的结论。总之，把一个待确定的问题用一个自己需要的、有内涵的词来定义，这就是阴谋家的手法。其实用“和谐”一词更接近事实。

应该创造一个新的名词，或者就用“关系”、“事物”等词来表达这种“事物.....的关系”。辩证法者却用一个带有片面含义的词来定义，所以说对立统一规律从

源头上就是错的。也就是说，对立统一规律是从一个错误的基点上建立起来的，所以它永远是错的。

由于辩证法者首先定义“矛盾是事物.....的关系”，所以无论千推论万证明，最后得出的结论“事物.....的关系”一定就是矛盾的。比如某人先告诉你（定义），说：“世界是‘黑’的”，最后千推论万证明，就能证明世界就是“黑”的。先定义结论再证明结论，这种手法非常无赖。我们学习和研究辩证法的人，如果首先就相信了“矛盾是事物.....的关系”，那就陷入了辩证法者的圈套，再也跳不出来。

“跳死猢猻终落在乾坤套里”，对立统一规律是辩证法者在下定义时就设下的“乾坤套”，没有金睛火眼的世人都成了跳死猢猻。

第二逻辑陷阱：制造“真假”两种内涵随意切换

辩证法者给矛盾一词制造了“真假”两种内涵，根据需要在二者之间切换，纯粹是浑水摸鱼、混淆是非的做法，最后达到颠倒黑白的目的。

（这一段比较混乱，大家用心看）。

事实上矛盾与斗争是等价的，“矛盾”只有对立性没有统一性，只有“斗争性”没有“和谐性”，这是普世共识，我们称其为矛盾的“真内涵”。辩证法者假意地往“矛盾”的内涵中装入“统一性”、“同一性”，我们称其为矛盾的“假内涵”，因为是“假”的所以根本就装不进去；不但装不进去，他们根本也不想真正的装进去。一个名词二种对立的内涵，造成逻辑混乱、真假难辨。混淆概念是辩证法者和一切阴谋家最常用的手法，在这里更加体现出它的专业化、精致化和隐蔽化。

我们必须清清楚楚地明白：普世共识就是“真内涵”，事物只有“真内涵”没有“假内涵”。

在我们平时的认知中，说 A 与 B 有矛盾，就表示 A 与 B 有“冲突”有“斗争”、是“互害”的，根本没有“统一”、“和谐”、“互惠”的内涵，这是普世共识。这时的矛盾用的是“真内涵”。按照辩证法的定义“矛盾是指事物...关系”，只是表示 A 与 B 有关系，未表示这种关系是“和谐”的还是“斗争”的、是“互惠”的还是“互害”的，这时的矛盾用的是“假内涵”。大家看看，一个名词两种相差如此巨大的内涵，造成混乱。其实内涵是不能冲突的，“假内涵”是不存在的，“真内涵”才是真面目。

辩证法者在两种内涵之间切换，达到了浑水摸鱼的目的，想说什么就说什么。他们切换的手法很阴明，非常难以识破。当辩论辩证法时，例如：“矛盾是...的对立和统一及其关系”，这时用的是“假内涵”。当推断出结论时，例如：“事物的矛盾是事物的发展动力”，实际上是说“事物的斗争是事物的发展动力”，用的是“真内涵”。所以马克思说的“阶级斗争是人类历史发展的动力”就从这来的，这时的“矛盾”就赤裸裸地等于“斗争”，没有统一性；这时马克思使用的是矛盾的“真内涵”。马克思也不相信矛盾的“假内涵”，如果他相信“矛盾”有统一性，他就应该这样说：“阶级斗争与阶级统一是人类历史发展的动力”，或者说：“阶级的斗争性与统一性是人类历史发展的动力”。那么，这样的结论说了也是白说，相当于什么都没有说。可见，“假内涵”实际上是不存在的，只是辩证法者忽悠人时使用。

你与你的女同学吵架了，你说“与她发生了矛盾”。如果她刚好在学习辩证法，辩证法上说“矛盾是指事物内部或事物之间的对立和统一及其关系”，就是说“矛盾就是关系”，于是她把“与她发生了矛盾”理解成你与她发生了“...关系”，她非打断你的腿不可。这就是辩证法使用“真假两种内涵”造成的混乱，这种学说你敢相信吗？你敢用吗？

你与你的同事关系很好，这时的你会不会说“我与同事有矛盾”、“矛盾很激烈”？绝对不会的，因为平时的你用的是矛盾的“真内涵”，这是普世共识，你绝对不会违背这个常识，你只会说“我与同事很和谐”、“我与同事没有矛盾”。但是，如果你用对立统一规律来表达，或者你在进行辩证法考试，你就必须说“我与同事有矛盾（矛盾就是关系）”、“我与同事处于一个矛盾体中”，因为辩证法者这时用的是矛盾的“假内涵”。一个事实，既要说是“没有矛盾”的，又要说是“矛盾”的，两个相互否认的说法，这不是很荒唐吗？这里又可以看出，对立统一规律是不符合事实的。

我们可以用这种偷换内涵的逻辑描述另外东西，更能看出辩证法者的荒谬：“世界是黑的...这个黑里有白和赤橙黄绿青蓝紫各种颜色”。说来说去，最后结论“所以世界终究是黑的”。第一个“黑”假装要装进去“白和各种颜色”，实际装不进去，用的是“假内涵”；而后面的“黑”只是我们普世共识的“黑颜色”，没有“任何其它颜色”，也是说这段话的人所需要的，用的是“真内涵”。这是有意搞乱名词的内涵所致。把上面的“世界”换成“事物”，把“黑”换成“矛盾”，把“白和各种颜色”换成“对立性和统一性”，就成了一个地地道道的对立统一规律：“事物是矛盾的...这个矛盾里有对立性和统一性”。这个例子非常形象地模仿了辩证法者对对立统一规律的表述，对立统一规律就是这样弄出来的，可见是一个巨大的阴谋。

马克思理论里也经常出现这种逻辑陷阱：使用已有的名词，中途加进自己的概念（内涵），最后又使用别人的概念，造成逻辑混乱，浑水摸鱼。举个例子，马列学者说，秦朝以后的中国是封建社会。但是对比了封建制度后，发现秦朝以后的中国不符合封建社会的标准，于是马列学者就创造了一个“中国的封建社会”标准出来，这个标准与原来普世共认的封建社会的标准是根本不同的，造成概念内涵的混乱。其实，秦朝以后的中国与封建社会完全不同，最少有十四种最重要的特征是完全相反的，秦朝以后的中国根本就不是封建社会，而是一个反封建的中央集权制的社会，上层是中央集权，下层（县以下）是民主自治。反封建的社会能算是封建社会吗？肯定不能。

我们描述事物必须准确，南就是南，北就是北，因为南和北是不同的方向，不能同时成立，不能说南中还包涵有北和其它方向，那样就造成意思混乱。如果南中还包涵有北和其它方向，哪我怎么打汽车的方向盘？对立统一规律也是这样，先用“矛盾”来表示“事物.....的关系”，再告诉你“矛盾”中还有“同一性、统一性.....”，最后证明“矛盾是事物发展的动力”。这就是辩证法的逻辑陷阱，它在玩真假内涵。这是阴谋行为。“矛盾”就是“斗争”，它没有“同一性、统一性.....”，对立统一规律是从一个错误的基点上建立起来的，所以它永远是错的。

再举一个例子加深对偷换内涵和对立统一规律的理解：对于一个新的待确定的方向先用“南”来定义，再说“南”中有“南北东西上下中”，最后证明这个方位就是“南”。第一个“南”说的是“全方位”，这是“假内涵”，后面那个“南”是指指南针所指的方向——“真内涵”。如果这个待确定的方位本来应该是“北”，就因为首先用“南”来定义，造成错认为它就是“南”了。这种做法何

其荒谬。所以对于未确定的东西不能先用一个有确定内涵的词来描述，对于这个待确定的方向，可以用一个已知的方位词以外的词来定义，再研究它究竟是什么方向。辩证法者就是这样做的，给一个待确定的“关系”用“矛盾”一词来定义，于是得出“关系”就是矛盾的，再给矛盾制造真假两种内涵，把“关系”搞得更乱。

.....

通过切换“真假内涵”，辩证者给只代表“对立性”的矛盾一词，加进了反义——“统一性”：

南代表了指南针指南向了，它就不能再代表北。南北代表南与北，不能用南代表南北。统一对立代表统一与对立，不能用统一代表统一对立。矛盾和谐代表矛盾与和谐，不能用矛盾代表矛盾与和谐。同样，“统一”的意义与“对立”恰恰相反，既然矛盾已经代表“对立”了，它就不能再代表“统一”！

查找“对立”一词的定义：“《现代汉语词典》释义两条：其一为，两种事物或一种事物中的两个方面之间的相互排斥、相对矛盾、相互斗争。”这说明“对立”与矛盾是等价的，否则就不会用“相对矛盾”来定义“对立”一词；如果矛盾还有“统一”特性，那么用“矛盾”来定义“对立”，就说明“对立”里面还有“统一”特性，但是“对立”是为了区别“统一”而提出来的，它不可能还有“统一”特性，这与它的本意相违背了，所以矛盾没有“统一”特性。查遍了词典，找到许许多多矛盾一词组成的语句进行分析，发现除了辩证法的定义之外，矛盾一词从古到今都只有对立性而没有统一性，可见矛盾的统一性是辩证法者伪造的“假内涵”。

把“矛盾包涵对立统一”这种假内涵的关系画成图解，更能清楚看到它的不合理性。辩证法认为矛盾有统一与对立两部分，我们假设它们各占一半（ $1/2$ ）。那么矛盾中有 $1/2$ 是统一， $1/2$ 是对立；而对立又是矛盾的，那么这个矛盾中还有一半（ $1/2$ ）是统一，一半（ $1/2$ ）是对立，这时的统一已经占了 $3/4$ 即 $[1/2+1/2(1/2)=3/4]$ ，对立只占了 $1/4$ 即 $[(1/2)*(1/2)=1/4]$ ；而这部分的对立还是矛盾的，又有一半是统一的。这样推演下去，对立只占 2 的 n 次方分之一。再推演下去， n 继续变大趋向无穷大，对立趋近于“0”，整个矛盾都是统一的。可见，矛盾中如果还有统一，必然导致对立性的彻底丧失。出状况的原因是：矛盾在这里有两个涵义，一个是对立，一个是对立加统一。

（讲课中，可以用一张名片来非常形像地演示矛盾的假内涵所造成的不合理现象：拿起一张名片，说这是矛盾，矛盾中又存在对立与统一，把它剪成相等的两截，一截是统一另一截是对立，把统一的一截放下（只看到说矛盾里面有统一，没有看到统一里面有矛盾，所以把统一排除）；因为对立是矛盾的，对立的一截还是矛盾继续剪成两截，一截是统一又放下在刚才的统一那里，对立的一截还是矛盾继续剪成两截.....只要有对立，它就是有矛盾，只能继续剪下去，剪到最后，对立接近于 0，无穷多个统一恢复了整个名片，这张名片只有统一没有对立。）

用数学运算得到另一种相反的结论，从中看出这种表达隐藏的天大秘密。

（1）矛盾=对立+统一

（2）矛盾=对立

这两个等式综合运算，得出的结果是：统一=0。可见辩证法者对矛盾真假内涵的自如应用，隐藏着天大的秘密。这也是辩证法者想要得到的最后结果。辩证法者所说的“矛盾是事物发展的动力”，这时的“矛盾”只有“对立”而没有“统一”，统一=0。马克思所说的“阶级斗争是人类历史发展的动力”，就是在

充分理解了这种秘密之后更直白的表述，否则，马克思就应该说“阶级斗争与阶级统一是人类历史发展的动力”。

从另一个方面来看，一个词不能同时具有两个相互排斥的涵义。比如，一个颜色不能同时是“黑与白”，一个方向不能同时具有“南与北”，因为“黑与白”和“南与北”是相互排斥的，不能同时成立。更不能用“黑”代表“黑白”，也不能用“南”代表“南北”。“对立”与“统一”也是两个相互排斥的涵义，矛盾已经代表“对立”了，就不能再代表“统一”。如果一定要找到一个词代表“对立统一”，只能用一个不代表“对立”也不代表“统一”这样的词，如用“关系”、“事物”或者“和争”，或者干脆就用“对立统一”组成一个词。所以用矛盾代表“对立统一”是错误的，因为矛盾就是对立的。如果矛盾既代表“对立”，又代表“对立统一”，哪它什么时候代表“对立”？什么时候代表“对立统一”？就像黑既代表“黑”又代表“黑白”，男既代表“男”又代表“男女”，北既代表“北”又代表“南北”，赵既代表“赵”又代表“赵钱孙李”甚至代表“百家姓”一样，这不乱套了吗？文学都不能这样发挥，科学概念的哲学辩论更不能这样含糊。

再举一个例子，更能理解这种偷换真假内涵的辩证法的胡搅蛮缠手法：你见到一个人，就说他姓赵；他说我姓李不姓赵啊；你说，我这个赵不是你所指的孤零零的赵姓，我所指的这个赵代表是赵钱孙李的包涵百家姓的赵，我这个赵就代表百家姓，你的李也在百家姓之中，所以你就姓赵。这是用对立统一关系中真假内涵的手法演绎出来的，得出的结论是所有人都姓赵。这是很荒谬的。这是用“赵”偷换成假内涵的“百家姓”引出的混乱。在这里，把“赵”换成“百家姓”就没错了，只是不符合你胡搅蛮缠的需要了，因为你说他姓赵是为了胡搅蛮缠的。辩证法使用真假内涵就是为了胡搅蛮缠、浑水摸鱼的。

这里并不是否认事物有对立和统一两个特性，恰恰是强调了事物的对立和统一两个特性，而是反对用矛盾来代表这两个特性。矛盾仅仅能代表对立性、斗争性，不能代表统一性、和谐性。矛盾只是事物的一种斗争特性，而不是事物的全部特性。

“你与同事有矛盾”，说明你与同事的关系正处在“对立”、“斗争”与“排斥”阶段；“解决矛盾”就是把这个对立关系化解、消灭，把你与同事的关系转化为和谐、团结方面来，而不是把你与同事的关系消灭，变成没有关系。从这里可看出：“矛盾只有对立性没有统一性。矛盾只是关系的一部分，而不是关系的全部，关系中还有和谐部分。‘辩证法把矛盾定义成关系的全部’是极端错误甚至是罪恶的。”这就是对矛盾一词最正确的解释。

黑哥儿在它的《小逻辑》中，是把矛盾作为对立的一种特殊形式和状态的，矛盾也就是以最尖锐、最极端的形式和状态表达出来的对立，也因而是对立的一种在概念和抽象范围内的特殊形式；但在有些地方却把“统一性”也加进去。我们很容易被它搞混乱、陷进去，中它的圈套，可见辩证法的诡辩性。

本人建议：应该完全杜绝所有词语的“假内涵”，在矛盾一词使用“假内涵”时，就用另一个词“关系”代替，或者用一个更加合适的词，这样辩证法表达更加明确和准确。但是，这样做，辩证法就破产了，因为它本身就是谬论。上面的例子中，你可以这样介绍：“我与同学是同学关系”、“我与同事是同事关系”；你还可以这样介绍：“我与同学的关系很矛盾（对立）”、“我与同事的关系很和谐”。

所以鉴定辩证法，根本就不需要精通辩证法，只看结论，直接对准结论动手，用逻辑就能破解。就像令狐冲，根本就不屑于精通天下剑法再破天下剑法，只要

你出剑，他就用“破剑式”破掉你。如果要先精通对手的剑法再破它，花一辈子都不一定能破掉一家，因为你永远不可能比他更熟练。对于辩证法，不论它如何狡辩，玩什么花样，我们只对准其结论，就用逻辑一下子就捅破了。这一招，叫做“跳出辩证法，再破辩证法”。就如侠客岛中的高深武功，只有不识字才不被其文字内容所误导，才能悟出最高深的武功。

第三逻辑陷阱：扯下“同一性”掩盖“和谐性”

虽然前面已经揭露了对立统一规律的二个陷阱，但是第三个陷阱才是辩证法者的最大阴谋！看看“对立统一规律”是多么恐怖。

辩证法对同一性的描述——“矛盾的双方处于一个同一体中”。从这里可以看出“同一性”那是形成事物的条件，是必要条件，是在事物之上、之外。例如我的左手和他人的右手，不在同一个体中，当然不形成事物，不可能有矛盾和其它的关系；只有我与他人有矛盾，我的手执行我的意图而已。同一体中的事物，一定有矛盾吗？不见得，我的左手与右手和谐得很，从来没有矛盾，我的左脚与右脚更加和谐！我的身体各器官与我的鼻子更加和谐，即使在我睡觉或者昏迷的情况下，它仍然为我不停地呼吸！你能说我的身体只有矛盾没有和谐吗？我的脚与我的头脑有时候有矛盾，头想跑的时候脚却跑不动。我的手与我的头脑有时候有矛盾，头想“力拔山兮”的时候，手却软绵绵的。对于所有的事物来说，和谐才是最主要的特征，矛盾是次要的、可有可无的特征。

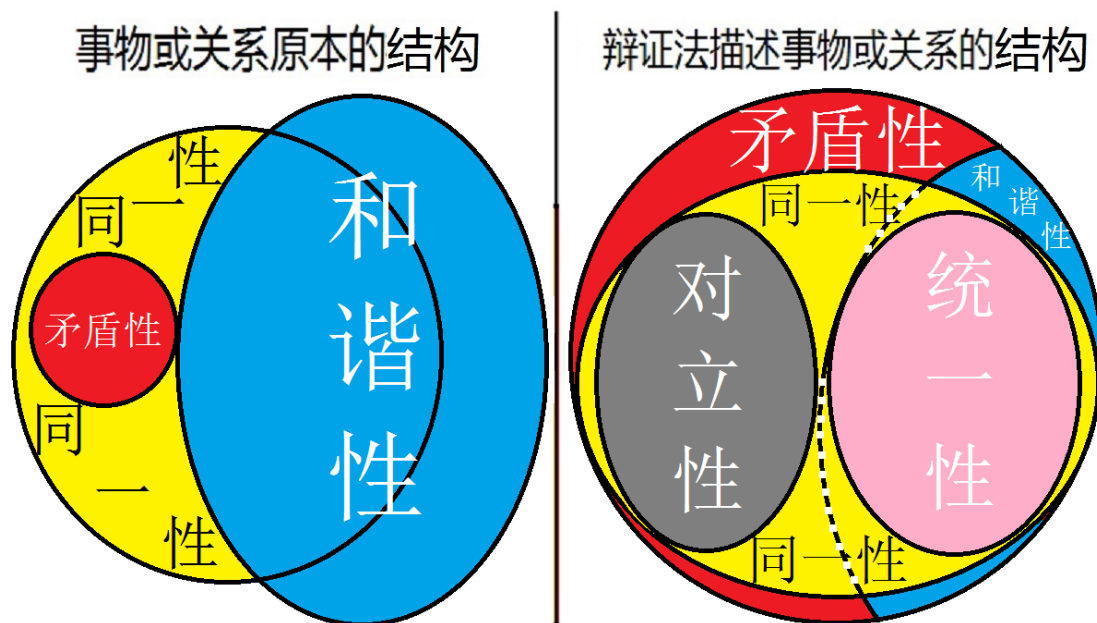
矛盾的双方必须“够得着”，也就是处于同一体中，没有“同一性”，哪来的“矛盾”？“同一性”是包涵“矛盾”的，而不是被“矛盾”包涵的！许多时候我们讨论矛盾时，已经假设矛盾的双方处于同一体中，是“同一性”了，用不着特别再提“同一性”，所以，同一性有时候往往被省略了。

“同一性”是在事物的外部，是形成事物的必要条件，是发生“和谐”、“矛盾”等各种关系的前提，当讨论事物的内部问题时，不应该再扯它进来。“同一性”就像婚姻中的媒人，把夫妻撮合在一起以后，家庭内部事务，不能再扯媒人的事；夫妻吵架也把媒人痛骂一顿，夫妻打架也把媒人狠揍一顿，家里分财产也给媒人一份，天底下没有这样的做法。所以，同一性不能放在事物的内部来讨论，它更不是在矛盾的内部。

同一性本来包涵矛盾的，辩证法者却把同一性放到矛盾之内，完全是一种混乱是非的行为。

辩证法者引进“同一性”，其实又是一种阴谋，是为了挤掉“和谐性”。辩证法者只强调矛盾而否认或者不说和谐，却用“矛盾”也包括了与“和谐性”相近的“统一性”与“同一性”来掩盖“和谐性”，最终“矛盾”等于“事物”，和谐不曾存在过。

从上可以看出，“同一性”是在事物之上、之外，是包涵着矛盾的。而辩证法者反过来把“同一性”塞进矛盾里面，再告诉你“同一性”是在“矛盾”之内、只是矛盾的一部分，并把和谐性中的某些特征，抽出来放入“同一性”中，这样就把和谐性掩盖过去了。如果有人想到和谐性并拿出某些特征，辩证法者马上就指出它在矛盾内部的同一性与统一性之中了，从而堵住了人们找到和谐性的可能。

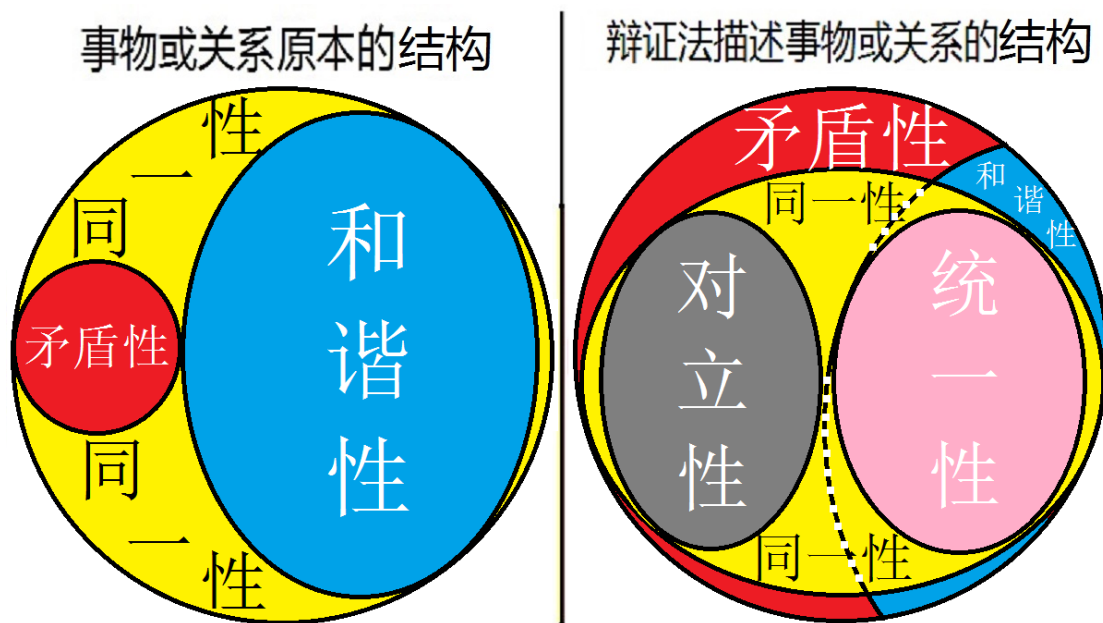


（图 1：从图中明白看出辩证法对事物和关系的篡改）

该图左边是事物的原本模样。它表示：矛盾只在同一性之中，只是事物内部的事情，所以，矛盾斗争只是窝里斗，所有的斗争都是窝里斗。同一性只包涵二部分，即矛盾性与和谐性，而不在事物之中照样可以和谐，所以，和谐性超越同一性。

该图右边是辩证法对事物的描述。它表示：矛盾就是一切，它包涵同一性与统一性、对立性，并用同一性与统一性把原本应该大面积存在的和谐性盖住。所以，矛盾就是事物，事物就是矛盾，从来就不曾存在过矛盾的对立面——和谐。你看，黑哥儿多阴谋？！

从上面的对比中，很容易就看出辩证法对事物及其关系的描述错误。和谐是超越同一性的，不在同一性之内，一样都可以和谐，而斗争只能是窝里斗。退一步来讲，就算只算事物内部的关系，也如以下左边的描述，同一性等于事物，矛盾性只是事物的一小部分，和谐性与矛盾性是分别存在的，互不包涵，和谐性远远大于矛盾性；绝不是右边辩证法式的描述。



（图 2：事物内部的关系图，右边是辩证法的描述）

从以上两个图，可以明白地看出辩证法对事物及其内部关系的篡改，极其错误、极其隐蔽、极其误导。

对于辩证法的矛盾规律可以这样形像地描述：事物中原本还有一种与矛盾相对立、地位相等的、作用相反的特性——“和谐”，辩证法者把“和谐”打碎，把残渣装入从高位扯下来的同一性中，再把同一性塞进矛盾之中，这样既消灭了和谐性又压低了同一性，那么事物就变成完完全全等价于矛盾了。这是极端精致的包藏祸心，难怪发明者叫黑哥儿，看来冥冥之中自有天意。这也是辩证法者创立对立统一规律的真正目的——掩盖“和谐性”。辩证法是阴谋家发明的精致骗人把戏。

上面两个图，图 2 是用来对辩证法进行比较的中间图，图 1 才是事物的最真实状态。

所谓的对立统一规律，是辩证法者设计的陷阱，他们良心坏了。

二、事物内部真实地存在着相对立的两种特性——“和谐性”与“矛盾性”

矛盾只是事物的一种斗争特性，不是全部特性，事物中还有一种特性，与矛盾的地位相等、作用相反，代表着“和睦与谐调”，用“和谐”来表示最合适。辩证法者所说的统一性、同一性中部分内容其实是从和谐性中抽出来的，应该回归和谐性之中。同一性是在更高一层，它包涵了矛盾性与和谐性，同一性是形成事物的条件，可以说同一性已经约等于“事物”了。

事物内部真实地存在着相对立的两种力量，也叫两种特性、两种特征、两种属性，它们作用相反，目的和效果也完全相反：

一种是分裂的、对立的、斗争的、相互排斥的、互相拆台的、互相为害的、

互相敌对的，我们称之为“矛盾斗争性”——矛盾性。它是对事物的否定，使事物的离心力越来越大，推动事物走向解体和灭亡，解体也是灭亡。它是事物毁灭的力量，是恶的力量。

一种是团结的、统一的、和睦的、相互协调的、互相帮助的、互相有益的、互相依存的，我们称之为“和睦谐调性”——和谐性。它是对事物的肯定，使事物的向心力越来越强，凝聚力越来越大，使事物继续生存和发展，生存是发展的前提。它是事物发展的力量，是善的力量。

矛盾性等于斗争性，统称为“矛盾斗争性”，也可以简称为“斗争性”或者“斗争”；和睦性就是谐调性，统称为“和睦谐调性”，也可以简称为“和谐性”或者“和谐”。

矛盾只是对立性，没有统一性，统一性在和谐之中。

和睦谐调性是对事物的肯定、促进、加强、发展。

矛盾斗争性是对事物的否定、阻滞、削弱、消灭。

事物内部的和谐性与矛盾性是两种对立的特性，是两种相反的力量，处于一个同一体中，起着相反的作用，把事物推向两个相反的方向、制造两种结局。一个要和睦、一个要斗争；一个要加强，一个要削弱；一个要发展、一个要后退；一个要团结，一个要解体一个要生存、一个要毁灭.....事物就是在这两种相反的力量作用下存在。很显然，和谐的力量是保持事物的生存并加强发展，矛盾的力量是把事物推向解体和灭亡。和谐是良性的力量，矛盾是恶性的力量。

从物理学中我们知道：“一个物体在不同方向作用力的作用下，其结果相当于各个力单独作用的总和，决定这个物体的运动方向与速度”。和谐与矛盾是相反方向的作用力，共同作用于事物，谁力量大，事物未来的前进方向就由谁来决定，速度是由带方向的合力大小决定。

辩证法者认为事物的关系是矛盾的、矛盾斗争的。那么辩证法者的家庭只有矛盾斗争，没有和睦谐调吗？这样的家庭能生存下去吗？辩证法才的身体只有矛盾没有谐调吗？那样他连路都走不了！可见，无论如何抵赖与狡辩，事物的内部必然还有和睦谐调性存在。

辩证法把所有的关系都看成是矛盾的，这是非常偏激的。我们举例，锁与钥匙是矛盾的吗？不是，他们是相互依存的，没有锁的钥匙和没有钥匙的锁，它们就没有生存价值，只能当成垃圾。门与门框是矛盾的吗？显然也不是，它们也是依存的，它们互为生存前提，依赖之深可见一斑。门与窗是矛盾的吗？我看它们和谐得很！脚与鞋是矛盾的吗？它们是相互依存相互帮助的，它们最和谐。世界上相互依存的关系实在比矛盾关系多得多。辩证法的对立统一规律设下三个逻辑陷阱，说是矛盾等价于关系，这是辩证法的恶劣处之一。为什么说“之一”，是辩证法到处都是恶劣之处，劣迹斑斑数不过来。

用佛家的“缘分”来说，和睦谐调性是善缘，矛盾斗争性是恶缘。辩证法者无限度地张扬扩大矛盾斗争性的恶缘，竭尽全力地隐匿否认和睦谐调性的善缘，让人类只相信矛盾斗争，并在矛盾斗争中自我毁灭，辩证法者居心叵测。

矛盾必然导致斗争，所以统称矛盾斗争性。和睦也会导致谐调，所以称之为和睦谐调性。我没有找到比这两个更合适的词。在事物的关系中，主要存在着矛盾斗争性与和睦谐调性这两种因素，或者说是两种力量。这两种力量是对立的，它导致事物向相反的方向发展。和睦谐调性是正能量，矛盾斗争性是负能量。而辩证法者直接把事物的关系说成是矛盾的，就是告诉你事物只有负能量，必然导致事物毁灭，当然也会导致人类灭亡，潜意识中告诉你人类没有希望了，从而误

导了人类的堕落，这就是最大、最可怕的阴谋。

和谐与矛盾的大小相等吗？不相等，因为当矛盾大于和谐时，事物就灭亡。所以事物要生存，必需和谐大于矛盾。矛盾越小、和谐就越大，和谐越大，生存与发展就越好。对于所有的事物来说，和谐才是最主要的、必不可少的特征，矛盾是次要的、可有可无的特征。**矛盾消灭得越彻底，事物越能向前发展。**

三、矛盾斗争性是事物毁灭的力量

辩证法在阐述社会发展的过程中无法正视社会发展的真正动力时，就不得不借助“矛盾是事物发展的动力”来搪塞和自圆其说，把社会发展的动力说成是什么“生产力和生产关系的矛盾”、“经济基础和上层建筑的矛盾”、“阶级和阶级的矛盾”等等，全是谬论。和睦谐调才是真正发展的动力。

矛盾必然引起斗争，矛盾就是斗争。辩证法所说的“矛盾是事物发展的动力”，是鼓吹斗争有益论，这是极其错误甚至是荒谬的。正确的应该是“矛盾是事物毁灭的动力”。可见，辩证法极其荒唐，把谬论当真理，指给人类一条毁灭之路。

辩证法给人间下了一个“斗争是事物发展的动力”的魔咒，令人类相互仇杀中一步步走向毁灭，亦倍尝痛苦，正如电影《枫》主题所唱的：“为何亲人不相亲？”这就是矛盾给人类带来的物质与心灵上灾难！

鄙视、怨恨、厌恶、仇恨等负面情感是矛盾的动力源泉，矛盾的形式是斗争，斗争的最高形式是杀戮，杀戮的最高形式是战争。矛盾斗争多了，反而加大仇恨与敌意，仇恨与敌意又放大矛盾与斗争，形成一个怪力圈、死循环；科技越来越发达，人类也在这个怪力圈中越来越快地末路狂奔。只有仁爱与和谐，才能打破这个怪力圈、跳出死循环。

矛盾斗争性（斗争）是事物毁灭的力量，和睦皆调性（和皆）才是事物发展的力量。

1、家和万事兴 家斗万事败

马车是马与车组成的一个事物，马车前进的动力是马。辩证法说“马车前进的动力是马与车之间的矛盾”，这不是很荒唐吗？马与车之间的矛盾越大，越妨碍马车前进，越拖马车的后腿；马与车之间越和谐，它们配合得越默契（默契就是和谐），马车阻力越小，越能前进。一匹马是一马力吧，一般时速能跑 15 公里，马与车之间有矛盾，5 公里的时速都跑不了。如果马与车之间矛盾无限高涨，马车分裂成马与车，马车这个事物就完蛋了，毁灭了，不存在了，还能前进吗？可见，“矛盾是马车毁灭的动力”。

对于赛马，辩证法说，马与骑手之间的矛盾是前进的动力。事实是，在赛马比赛中，想跑出好成绩，骑手与马必须非常和谐，否则，还不如不跑呢。越和谐，跑得越快。想通过激化与马的矛盾来提高名次，除了辩证法骑手，再笨的人都不敢这么做。骑手敢与马闹矛盾，不说想拿冠军，摔死

都有份。别忘了，马不懂辩证法。

可见，矛盾斗争性是事物毁灭的动力，和睦谐调才最有利于发展，也可以说，和谐才是发展的动力。

再以家庭为例，夫妻之间有时有矛盾吵架，但更多的时候是和睦谐调的。没有人能否认这个事实吧，说明家庭的“和谐性”是存在的。当矛盾达到某一程度时，家庭就会破裂。只有和谐远远大于矛盾时，家庭才能生存下去，有生存才能有发展，生存是发展的条件。“家和”是家庭发展的动力，“家暴”是家庭毁灭的动力。

举一例子：人是一个事物，所有的器官都是这个事物的成员。必须所有的成员都和和睦相处，人才能生存下去。如果有一天，左手对右手闹矛盾，说：“你力又大又轻巧，却干活轻松，好事都让你做，笨活蠢活都让我来扛，不公平，现在我要造反要革命，从今以后，吃饭时我拿筷子你端碗，写字时我拿笔你压纸。”当左手说出这些话以后，所有器官全骂起来，嘴巴眼睛耳朵脚全骂左手疯了。鼻子说，你别把筷子插到我的鼻孔里。眼睛说，你别把肉往我这里塞。耳朵说：“你不是那个料，就别争了，你让我端饭碗，我也不行，让你听声音你也不行，老天生你那个样，就是让你做那个事的，你不要抢着做别的事情，那叫越位。”嘴巴干脆说，你拿筷子我闭口不吃。

左右脚说：“我们比你更苦更累啊！天天在下面支撑着整个身体，又苦又累又脏又低下又危险，你们所有的人（器官）在上面风凉，就我们在下面挨苦，谁管过我们呀？谁想过我们呀？你左手还碰过饭碗、摸过纸笔，我们见都没见过，我们要是碰到饭碗，早被你打断腿了，你为什么就不为我们讨公平？苦大仇深的我们都不吭声，你还胡闹什么？”左手说：“你们没听说过‘不想当将军的士兵不是好士兵’吗？不想拿筷子的左手也不是好手；什么乐天知命、知足常乐、安于现状是不知上进者所为，我得进步，不行，我就革命。”左右脚说：“按你那么说，不想端饭碗的脚也不是好脚？天生我们这个笨样，我们不能异想天开，不能僭越，我们端饭碗你走路，只能在地下爬，还得饿死。”

左手一意孤行：“筷子轮流拿，今日到我家。我就要革命，谁反对就是反革命。”耳朵说：“瞧你的笨样，能拿得了筷子吗？”左手说：“右手训练了二十多年了，我也要训练二十多年，未必不如它，我要革命，绝不放弃。”至于右手，它觉得无所谓，那点活，干不干没什么了不起，不想与左手争，左手爱闹就闹去呗，反正不只是我受伤，凭什么让我出头当恶人？

从那以后，这个人每天吃饭就让人笑话，饭菜掉一地，左手把人整得不像样了。如果有一天，脚说要拿筷子让手走路，你说事情怎么办吧？一个器官闹矛盾，让所有的成员都受害。对于左手的胡闹，要么左手觉悟，放弃革命平息矛盾；要么把左手绑起来，或者干脆剁掉，彻底解决矛盾，这个事物（人）才能很好地生存和发展。

从这个例子可以看到：矛盾就是斗争性，矛盾就是伤害；事物内部成员之间有矛盾，伤害不仅是有矛盾的双方（上例中的左手右手），而是所有的成员都受牵连（嘴巴眼睛整个人），甚至造成整个事物的灭亡。

再举一个例子：我们还以人来说事。左脚说好事都让右脚做了，踢人踢球都是右脚最多，每次 100 米跑也都是右脚先迈出，从今以后，100 米跑我要先出脚。整个身体所有的器官全部反对，但是左脚说所有反对都无效，我要公平，我要革命，你们再敢反对，我让你们好看，反正大家一起死，我也不孤单。于是 100 米跑时，跑到半道，左脚不往前迈，突然踢到右脚脚后跟，结果整个人扑向地面，

当场摔死。这是极端的例子，当然极端才有说服力。

那么，是不是有一点点矛盾也有好处呢？不是的，一点矛盾就是一点障碍，一点内耗，绝对是不利因素，因为矛盾是毁灭的力量。还是以 100 米跑为例，不但要左脚右脚配合好（和谐），身体所有部分全部都得配合好。左右手要摆得和谐（合拍），嘴巴鼻子呼吸得和谐，连外部的配件也得和谐，头发不能太长，衣服也得和谐（合体），鞋子也得是最佳的跑鞋，鞋带也得系牢。只要有一个部分没有和谐到最佳状态，能跑出 9 秒 58 的世界冠军，却只跑出了 10 秒 58 的成绩，从世界冠军变成第一百名，就成了彻底的失败者。从这个例子可以看到，一点矛盾，就是一点内耗，就是一点失败，因为它的作用是负值，矛盾只有坏处，没有任何好处。只有和谐达到最高水平，效率才能达到最高水平，发展才能达到最高水平。现在是高度竞争的时代，自己的效率没有达到最高，而别人的效率达到最高，自己只能被淘汰出局，就是失败者。

有人说：“细节决定成败”。就是事情不但大的方面要和谐好，所有小的细节都要彻彻底底地和谐，事情才能圆满功成。我觉得这不但很有道理，真是至理名言，许多大的失败，都是因为细节不和谐所导致。鼓吹“矛盾是发展动力”的，就是鼓吹处处不和谐，真正目的是鼓吹自我毁灭。

百米跑的例子中，可以看出矛盾与和谐的作用：和谐是正的作用力，像+1、+1、+1 这种，是良性的力量；矛盾是负的作用力，像-1、-1、-1 这种，是恶性的力量；二者是相反方向的作用力。作用力的方向不同，结果不同。有一点矛盾，肯定跑不出自己的最高水平（100%水平）。也就是，没有 100%的和谐，跑不出 100%水平。跑步的最终成绩，是整个矛盾与和谐两个作用力合力作用下的结果，越和谐，跑得越快，越矛盾，跑得越慢、甚至出危险！

又譬如，两个电视机厂生产相同的电视机，A 厂和谐的好，造价 380 元批发 430 元，赚得盆满钵满。B 厂内矛盾多多，各个环节都没和谐好，造价达到 450 元。B 厂很快被淘汰，所有员工都等着下岗（失业），都是受害者。

人类社会现在正处于高度竞争的时代，内部矛盾必然影响自我的效率，削弱自我的生命力和竞争力，使得自己处于劣势。哪个民族发展速度快，一定得益于他们的“和谐”发挥到高的水平。

从这点可以看出：和谐是事物发展的动力，事物内部成员间的矛盾和斗争是事物毁灭的动力，毁灭的不仅仅是矛盾的各方，而是这个事物中的所有成员，包括和谐之中的所有成员。

事物成员间的斗争必然会造成相互伤害，严重的会导致灭亡。无论任何事物都是由小部分组成的，一个个小事物组成大的事物，大的事物组成更大的事物。小事物的被伤害必然影响到整个大的事物，这是最简单不过的道理。个人组成家庭，家庭组成村庄，村庄组成地方，地方组成民族，民族组成国家，国家组成人类...现在有“地球村”一说，就是说地球只是一个村，里面装了全人类，我们人类只能同命运共患难，人类历史是一部正义与邪恶的斗争史，世界是一个整体，没有人能置身事外。

“家和万事兴，家斗万事败”，这是千古颠扑不破的真理，内斗永远是毁灭的力量。

一个家要想兴旺发达，就先要团结，然后和谐相助、共同奋斗，最后才能兴旺发达。要“拧成一股绳，劲往一处使”。“两人一般心，有钱堪买金；一人一般心，无钱难买针”。可见，团结是关键、是出发点。而要团结，就首先要不生怨气；要想不生怨气，公平公正是必然手段；如果不能做到公平公正，根本就很难

团结。所以，**公平公正**是施政者的根本手法与出发点。作为父母，对于自己的子女，就要“一碗水端平”，子女之间才能不怨恨不斗争。有子女的人早就明白这一点，作为当政者，怎么不明白这一道理呢？怎么还能相信“斗争是事物发展的动力”呢？我见过许多兄弟姐妹，在父母去世多年之后，还在互生嫌怨，其根本原因就是埋怨当年父母偏心。

一个民族也是一个家，一个国家也是一个家，人类也是一个家，想发达就得团结，别无二法。中文就是好，“国家国家”，说的是“国”，却把“家”也带进去，让人清醒的知道：“国”也是一个“家”。

既然“家和万事兴”是真理，那么“家斗万事败”也是真理。

一个民族也是一个家，要想发达兴旺，首先要团结，而公平公正才能团结，不公平又不公正，谁跟你团结？

辩证法“矛盾是事物发展的动力”，马列主义讲“阶级斗争是人类发展的动力”。纯粹是一派糊言。

明朝由于政策不公平，最后造成大明朱姓蕃王的土地吓人，河南四川等地，蕃王占耕地 70%，陕西耕地 90%在蕃王手里，农民没饭吃。富裕的江南地区，多数平民变成了奴隶，财富都掌握在与朝廷有关系的富户手里。

社会如此不公，哪还会团结与和谐？消灭朱姓蕃王才会有公平。于是陕西开始暴发农民起义，全国响应，农民就是要干死朱姓蕃王，所到之处，饱食终日无一技之长、无所事事的蕃王们无不身首异处。富裕的江南也发生了奴隶起义——江南奴变，富户们被奴仆们持械索契（卖身契）、被劫仓放粮，甚至全家杀害。

这是一场规模巨大的阶级斗争，是被剥削至无路可走的人求生存的大反抗。这场规模巨大的阶级斗争最终导致大明皇朝灭亡，导致大汉民族失败，导致小民族满族获得政权。这就充分体现了“阶级斗争是**民族毁灭**的动力”这一真理。

2、所有的斗争都是窝里斗

矛盾斗争性是事物毁灭的动力，派系斗争是主体（全体）毁灭的动力，而矛盾斗争的深层动力源泉是仇恨，所以，仇恨就是事物毁灭的动力。和睦谐调是事物发展的动力，团结合作是主体（全体）发展的动力，和睦谐调的深层动力源泉是仁义（爱），所以，仁义是事物发展的动力。鼓吹斗争就必须先鼓动仇恨，用仇恨来支撑起斗争，没有仇恨就没有斗争。我们在现实中就看到，凡是鼓吹斗争的组织，必然先伪造理论（如辩证法）、篡改历史，煽动仇恨，鼓吹暴力，这三步是一步步环环相扣与推进的，并且形成一个循环圈子，不断不断地加强，不断不断地把事物推向毁灭。

所有的斗争都是窝里斗！

和的双方或者多方，可以是距离很远，不处于同一体（共同体）中、“够不着”也可以和——各行其事，互不相干、互不相斗。但是，斗争的双方或多方必需够得着，也就是说处于同一体中，所以，所有的斗争都是同一体内的窝里斗。夫妻斗争是家庭窝里斗，阶级斗争是民族窝里斗，民族斗争是国家窝里斗，党派斗争也是国家内斗，国家斗争是人类的窝里斗。所有的斗争都是窝里斗，民族斗争是国家内部的窝里斗，如中国的汉族与中国的朝鲜族可能存在斗争，而中国的汉族与朝鲜的朝鲜族不可能存在斗争，如果有斗争那是更高层次的斗争，是中国

与朝鲜国家之间的斗争，那是人类的窝里斗。

所有窝里斗（内斗）就是内耗，内耗就是自我削弱、就是自我灭亡。所有的斗争都是内斗（窝里斗），当内斗成为一个共同体（事物）的主轴时，灭亡就成为这个共同体的前进方向。也就是说：

斗争＝内斗（窝里斗）＝内耗＝毁灭。

由此证明：斗争＝毁灭。

由于，矛盾＝斗争，毁灭＝灭亡。

所以，矛盾＝灭亡。

辩证法告诉我们，斗争等于进步，其实是给人类指向了一条自我灭亡的道路。

窝里斗是推向毁灭的力量，一定使整体受到创伤。鼓吹“斗争有益论”实际就是鼓吹“窝里斗有益论”，也是鼓吹“仇恨必需论”，必然后果是欺骗人类走向毁灭，这正是辩证法所正在做的事情，辩证法异常奸险。具体地讲：

所有的斗争都是窝里斗！而窝里斗就是自我毁灭的！所以，所有的斗争都是自我毁灭的窝里斗

派系斗争（矛盾）是公司毁灭的动力；

夫妻斗争（矛盾）是家庭毁灭的动力；

阶级斗争（矛盾）是民族毁灭的动力；

民族斗争（矛盾）是国家毁灭的动力；

国家斗争（矛盾）是人类毁灭的动力。

.....



（中华文化对“和”的理解）

和谐才是最高水平的“大和”。

矛盾就是斗争、就是窝里斗。无可辩驳，事物的矛盾斗争就是事物毁灭的动力。

辩证法的最可恶之处，就是把毁灭的力量——矛盾斗争性当成发展的动力，告诉世界，只有不断的矛盾与斗争，人类才能向前发展，也就是欺骗人类利用毁灭手段自我毁灭！就如，把一颗剧毒的药丸给你，告诉你说是仙药，让你安心服用的这样行为！

高呼“阶级斗争是人类历史发展的动力”的人，其实是一种高呼“欲练神功引刀自宫”的招术，甚至是更惨重，因为，“阶级斗争是民族毁灭的动力”、是

自杀，远比引刀自宫更具有欺骗性！

3、夫妻斗争（矛盾）是家庭毁灭的动力

夫妻是家庭的成员。“家和万事兴”是千古颠覆不破的真理，那么家斗必然是万事败了。“两人一般心，有钱堪买金；一人一般心，无钱堪买针。”在号称“阶级斗争是人类历史发展的动力”的那个荒谬年代，大家不敢公开讲“家和万事兴”这句话。一个家庭是一个事物，夫妻是家庭中两个最主要的成员，当然夫妻有和谐也有矛盾。

夫妻越和谐，做什么都顺，家庭的生存就越好，也就越能发展，“和谐”是“良”性的力量，它能导致家庭发展。由此可见：“夫妻和谐是家庭发展的动力”。如果夫妻经常闹矛盾，其必然向心力越来越小，离心力越来越大，发展下去，最后只能离婚。以一个“王张”之家为例，分离后变成新的“王”家与“张”家，原来那个“王张”之家就灭亡了。矛盾更加激烈者，夫妻一方结束了对方，剩下一方被枪毙，不但“王张”之家灭亡，“王”家与“张”家也都不存在。夫妻吵架，做什么都不顺，你不找麻烦麻烦来找你。小矛盾小祸害，大矛盾大祸害，矛盾越大，祸害越烈。矛盾是“恶”性的力量，它必然导致恶的结果。

众所周知，夫妻吵架，不但危害自身，还毁灭下一代。在父母吵闹中长大的小孩，就是问题儿童，心里灰暗，性格比较孤僻，难以教育，对家庭仇视，对社会仇视，将来犯法和为害社会的机率非常高。这种小孩也缺乏自信，将来的生存很是问题。单亲家庭长大的小孩比这还惨。我的理解是：缺乏（长辈的）爱是根本的原因。

由此可见：“夫妻斗争是家庭毁灭的动力”。

夫妻斗争是最无聊的事情，没有真正的赢家，即使是一方看起来赢了，其实也是输的。

如果谁还迷恋辩证法，认为矛盾是事物发展的动力，认为家庭矛盾是家庭发展的动力。那请他回家与老婆制造矛盾（无理取闹），日均吵架3小时，看他老婆不把他掰了才怪！

不说吵架3个小时，就是吵架半个小时，一天都难受，甚至好几天过不去。古人云：“莫骂酉时妻，一夜受孤凄”。吵架后果很严重。

手脚斗争是人体毁灭的动力，夫妻斗争是家庭毁灭的动力。

4、阶级斗争（矛盾）是民族毁灭的动力

阶级是民族的成员。这里必须特别指出“阶级斗争是民族毁灭的动力”。如果阶级是存在的，那么必然是在民族内部划分阶级，把一个民族划成两个敌对的、相互仇杀的阶级。从逻辑上讲，这就是分裂民族。搞阶级斗争就是唆使甚至强迫民族内部一部分人迫害另一部分人，使民族内部相互仇杀、民族窝里斗，这就是毁灭民族。阶级是民族内部的成员，它们的相互斗争必然导致民族自伤、瘫痪甚至灭亡。凡鼓吹“阶级斗争是人类历史发展的动力”者，无论其出自什么目的，其客观效果必然是导致民族走向灭亡。所以高喊这句话的人一定是民族之奸，在

中国就是汉-奸！

搞阶级斗争，对民族起到强烈的分化作用，而分化就是弱化；我们弱化了，敌人就得到强化，就相当于帮助敌对民族、帮助侵略我们的敌对民族，搞阶级斗争与通敌类似。

所以说：划分阶级就是分裂民族，搞阶级斗争就是毁灭民族。

阶级斗争是民族毁灭的动力。我们需要的是全部人民的和谐，而不是部分人民的和谐。

划分阶级是在民族内部划分的，阶级革命的敌人必然也在民族内部，损害的是自己的民族，损伤多了就毁灭，所以说：“阶级斗争是民族毁灭的动力”。我们是大国，文化悠久、人口众多，没有“阶级斗争有益论”者的窝里斗和割地自肥的军阀，日本人是不会侵略我们的。可以说：“中国历史上的最大灾难（日寇侵略）是阶级斗争引起的”。“人必自侮而后人侮之；国必自伐而后人伐之”，搞阶级斗争就是自伐其国。中国古人都能看到这一点，几十年后的现在人为什么就不懂呢？

划分阶级实际是分裂民族，搞阶级斗争实际上是搞阶级迫害、群体迫害，如果某种政策制度性地迫害别人的时候，那么受迫害的人群当然就有权反抗、有权推翻这种迫害人的制度，那么这个民族可能在相互斗争中毁灭。一旦这时外族入侵，受迫害的人群（阶级）为了活命、为了复仇或为了公平很可能就投向外族，这就是制造汉奸的机制。中国自古就讲“仁义礼智信”，从来没有讲过阶级，讲阶级就是制造汉奸。

纳粹德国入侵苏联时，有不少苏联人站到纳粹那边去，开始把德国人当成救世主，但是，德国纳粹更坏，他们只好又站回苏联那这边。后来，还是有许多苏军战俘拿起武器对苏联作战！

1941年6月，苏德战争爆发，德军分三路入侵苏联。战争一开始，德军迅速占领了苏联许多国土。但令人奇怪的是德军作为侵略者，在入侵苏联境内时，不但没有遭到苏联人的抵抗，苏联人还夹道欢迎。甚至还有很多苏联人充当志愿者，拿起武器，加入到德国一边。如果当时德国人不那么傲慢并且好好利用这些人，苏联当时就可能崩溃。不过随着德军对占领区横征暴敛，激起了当地人们的不满，这才激化了矛盾，当地人才认识到德军侵略者的本质，有些人才拿起武器，反抗德军。



（苏联人欢迎德军，多真情啊！）

据当时一德军将领回忆，当德军进入乌克兰时，迎接他们居然是鲜花和面包，人们夹道欢迎，甚至带领德军搜捕当地农庄负责人。这不是德军强迫的，而是苏联人自发的，怪不得苏联战俘数量如此庞大。在整个苏德战争中，苏军被俘人数达到 570 万，其中叛变的超过 100 万，他们组成俄罗斯解放军或类似志愿军，调转枪口，向祖国开战。



（苏联人欢迎德军）

苏联搞阶级斗争与民族迫害，一些人被迫害，所以当德军入侵时，从一开始就把德国军队看成是自己的救星，他们放弃抵抗甚至拿起武器，参加对苏联作战。其中比较著名的是，由乌克兰人组成的党卫军第 14 师，立陶宛人、爱沙尼亚人

组成的党卫军第 15 师，拉脱维亚人组成的党卫军第 19 师，爱沙尼亚人组成的党卫军第 20 师，此外还有许多步兵师、骑兵师，他们与德军并肩作战，成为二战时期一支非常“特殊”的军队，他们异常勇敢。

中国人口如此众多，地域如此广阔，民族如此复杂，仅汉族人都语言不通，长时间内能够同在一个大国之内而不分裂，最关键的是中国人讲平等、讲正义，不是人迫害人、人伤害人！人民才愿意留在这个国家之中！

中华民族是比较追求公平公正的民族，也是比较有造反精神的民族，不公正的政策与制度很容易造成群体反抗与骚乱，最终使民族分裂并有利于敌人。抗战时，在北京西面，仅中共杨成武部队，大的收编就收编了赵侗（11000 多人）、孟阁臣（7000 多人）、刘玉昆（5000 多人）。收编后，中共派干部说是加强领导，实际是牢牢地抓住中低层领导权，架空最高层、清洗最高层，最终孟阁臣被中共以腐化罪名干掉；一心为国的赵侗跑掉后，从重庆带着几百人的队伍重回抗日前线，也在中途一个不留地截杀（本想嫁祸日本人）；赵侗事件之后，刘玉昆的核心部下也开始被杀，他见机不妙，带一些人灰溜溜地投靠日军，从一个威风凛凛的抗日民族英雄变成为人不齿、没脸见人的汉奸，不是为了活命，何至于如此贱卖？后来，刘玉昆带着日军回来进攻八路军，狼牙山五壮士就是他制造的。我们臭骂汉奸的同时，更应该咒骂逼迫民族英雄成为汉奸的机制和理论！更应该彻底铲除制造汉奸的机制和理论！

中共不但在抗日时如此清洗收编的新队伍，在红军时期也是如此清洗的！

1929 年 5 月，龚楚被任命为中共广西前委委员，参加了百色起义。起义后成立了红七军，军长张云逸，政治委员邓小平，参谋长龚楚。

1931 年 2 月，龚楚负伤，离开红七军休养。8 月，进入红十二军，任 34 师师长。龚楚得知，红七军到江西时被改组，二十多个干部被杀。当年 10 月，他接到消息，他的讲武堂老同学、在百色起义前被策反的北伐名将、中国工农红军第七军、第八军的总指挥李明瑞在肃反中被杀。李明瑞是逃向白区，不曾想被身边的心腹卫士、受训过的特务员杀死。龚楚在回忆录中写道：「我第一次体味到共产党中的派系斗争、倾轧和迫害。」

之后，龚楚一直留在中央苏区。不断有他熟悉的人在肃反中被抓被杀。「不但中下级干部终日忧惶，不知死所，即高级干部也感到人人自危。」他暗暗萌生了「从速离去」的念头。后来借机逃离中共。

1931 年 12 月 14 日，国民革命军第 26 路军 1.7 万余人在赵博生、董振堂、季振同、黄中岳等带领下，发动了震惊中外的宁都暴动。过后，中共对这支部队进行了清洗，季振同、黄中岳被杀，一些主要领导人在战斗中莫名死掉，活到中共上台，最高官衔者仅是一个旅级副官而已——第 26 路军 74 旅旅部副官李达。

中共的内部倾轧是如此残酷，何况对于外人？对于收编队伍？！

大约在 1949 年，在中共统治下的晋绥地区，晋绥行政公署主任武新宇家庭是大地主，土改期间，当地农民在武父的鼻子上穿洞套绳，要求武新宇牵着绳子拉他父亲游街示众，武新宇竟然照办。贺龙批评武新宇说：“谁不是人生父母养的，难道你武新宇是从石头缝里蹦出来的？农民要你把你父亲当牛牵，你就去牵。其实，提出那种无理要求的，决不是老实农民，而是农村的流氓无产者，他们并不能代表大多数农民。你以为你在尊重群……”（林牧回忆录《烛烬梦犹虚》）。武新宇如果敢于不照办，农民有的是办法让他与他的父亲更加痛苦。武新宇自己去牵，他父亲的鼻子肯定会舒服很多、起码不会被扯掉。只是不知道武新宇这时候是怎么想的？是不是后悔闹革命？后悔跟随共产党？这时如果日本人或者国

民党进攻，他会不会投奔敌人？你说呢。

贺龙批评武新宇，却没有制止这种阶级斗争的运动，贺龙也是阶级斗争的践行者，还不知道他砍杀了多少武新宇父亲那样的人，贺龙有什么资格批评别人？！贺龙部队大清洗，从3万多人杀得只剩下3千多人，远比牵鼻子残酷，杀的还不是阶级敌人而是阶级兄弟、而是革命同志、甚至是与贺龙出生入死的左右手。贺龙有什么资格批评别人？！抗日英雄赵侗及其队伍一个不留地被杀也是贺龙带部队参与的，贺龙有什么资格批评别人？！1949年后的土改，是按指标杀人的，那是更加惨烈，远比牵鼻子残酷。如果这时日本人打进来，你想被迫害的人会怎么做？这不是制造汉奸的机制吗？这时如果国民党打回来，被迫害的人肯定会投奔国民党并疯狂报复！这就是为什么“还乡团”对付共产党远比国民党凶狠，他们是在复仇！是谁制造的仇恨？我们咒骂“还乡团”的同时，是不是更应该咒骂制造仇恨的阶级斗争？！本来是一遍和谐的中国农村，就是被阶级斗争搞得血雨腥风、相互仇杀！其实，“还乡团”未必有农会凶狠，应该看看刘胡兰做了什么？

这样的阶级斗争搞下去，还没有等到日本侵略，中国就全面崩溃，不但经济崩溃、还造成社会混乱甚至相互仇杀，中国的许多人将把日本人当作救世主而帮助它，那样的话，中国政府根本就没有能力抗日，日本人将轻易地接收中国。中国人自古就没有把政府政权国家当回事，而是把仁义、公平公正当成最高追求，把亲情也当成最高追求，当他的父母亲人被无辜迫害，唯一的追求就是报仇，日本人的侵略就是报仇的契机，能不利用吗？

阶级斗争是民族毁灭的动力，也是制造汉奸的机制！

毫无疑问，武新宇与他的父亲是幸运的，还不至于死！在动荡时期的其他地主与子女就没那么幸运了！

林野（1902～1934），福建龙岩人，中共党员，黄埔军校毕业生，1928年初参加朱德发动的湘南暴动，即任中共红四军军部少校参谋。

中共执行共产国际“肉体上消灭地主经济上消灭富农”的政策，清算（杀）了许多地主。林野出生于地主家庭。1929年朱德率部攻占龙岩，其父母及家人被当地中共农会杀死。当地的农会共产党干部担心林野报复，要求朱德将林野交送地方处置，朱德不允。

中共红12军在福建成立后，林野出任军参谋长，工作中得罪军政委谭震林，被调任红军军政学校四连连长，后任红军公略学校教育长、红军第二步兵学校校长。一直勤勤恳恳、任劳任怨地为红军培养人才。

1934年秋，中共中央红军主力突围，林野任野战军（突围部队）总司令部参谋，随军行动，走了两天，因脚受过重伤，行走不便，朱德调他回中央苏区军区（留守部队）工作。当林野回到瑞金，恰逢其妻（上海大夏大学毕业生）从福建跑到江西苏区来找他，最高浪漫的「革命+恋爱」，令他真是说不出的喜悦。

林野向西江（会昌县属）中央苏区军区司令部报到的第二天，谭震林到时任中央苏区军区参谋长龚楚的办公室，细声对他说：「报告参谋长！我们准备请林野回家去！」龚楚以为要林野回龙岩老家工作，就说：「司令部正需要林野这种参谋人才，我看还是另外调人到龙岩去吧。」谭震林狞笑一声：「不是要他到龙岩去，是要他回老家！」

龚楚一个寒噤，忙问：「林野同志是老党员，他并没有错误啊！」谭震林严厉而坚定地说：「我应该报告你的是，林野的思想向来不正确，立场也不坚定，而且又是一个反革命的地主阶级（指其家庭出身），中央早已对他怀疑。现在他回来了，在此艰苦斗争中，我们再也不能让他混在革命队伍中。我已报告了项英同

志，并已得到他的同意。」

据龚楚在其所著《龚楚回忆录》中回忆，当时他认为像林野这样年轻有为的同志，并无明显错误，仅仅怀疑就要杀掉，实在难以接受。谭震林虽然地位比龚低，却是「国家政治保卫分局长」，直属中央领导，操握留守红军全体人员的生杀大权。除了对高干动手须报告政治局，处决中下级干部与士兵平民，毋须任何机关核准，只要自己批准自己就行。

龚楚深知谭震林为人，无法阻止，但寄望说服项英。龚找到时任中央苏区军区司令员兼政治委员的项英：「林野究竟怎样处置？你有考虑吗？」项英很庄重地回答：「谭震林的意见很对，在这严重斗争的环境，为了革命的利益，我们顾不到私人的感情了！」

龚见项处无望，去找住在附近的瞿秋白、阮啸仙，两人虽已失势，却是著名中共高干，且与龚私交颇深。两人听后，互望一眼，瞿秋白说：「这件事，我同意龚同志的说法，不过我们现在不便说话了！」阮啸仙也说：「龚同志，我看这件事你也不要管了！我和瞿同志就快离开这里，你和谭同志共同工作的时间长着呢，何必因此而引起以后的不愉快？」

当天下午三点，项英通知林野，说是派他重赴红军学校任职并请他们夫妇吃饭。林野夫妇兴冲冲地赴约。下午四点开饭，特地为林野夫妇加了一碟炒蛋。陪餐的龚楚知道这是「最后的晚餐」，眼看这对恩爱夫妻笑意写在脸上，浑然不知，自己既无法援救更不能泄露天机，心如刀绞。他忽然想到至少应该救下无辜的林妻，便说：「林野同志，今晚去红军学校有 15 里路，天快黑了，此间有空房，让你太太暂住一晚，明天再派人送她去，好吗？」一旁项英、陈毅顿时领悟，附和道：「龚同志的意见很好，林嫂子明天去好！」可这对恩爱夫妇婉谢好意，他俩哪里会知道龚楚的真正用意呢？这对好不容易会面的青年夫妇，当然希望能有更多时间在一起。

事后，那两个在途中奉命动手的特务员，向龚楚报告经过：走了十里路，已入夜了，林野先行在前，林妻在后，一位黄同志拔出大刀去杀林，其妻大叫，双手拖住黄不放，林野发足狂奔，另一特务员立即赶上，举刀便砍，林一闪避，已中左肩。林野立即回身拼命，但因左肩负伤，又被劈中右肩，此时再想逃，被追上照头一刀，脑破两半。林妻也已被黄同志结果。那位特务员说完嘿嘿一笑：「这次若不是我们两人，恐怕给他跑掉了呢。」龚楚事后对谭震林说：「以后遇到这样的事，最好是痛痛快快的干掉，不必要再演这样的话剧了。」谭讽笑道：「参谋长还有一点温情主义的意识呢！哈哈！」谭震林这句话很有深意，这是下次杀掉龚楚的契机，龚楚如果不跑掉，说不定什么时候轮到他。

根据龚楚个人回忆：“清算（杀地主）接连清算，杀了一批又一批，甚至杀到红军干部的家属，如江西独立师师长杨遇春，他是[瑞金武阳](#)围人，父母叔伯都被捕去清算，家中屋宇财产全被没收……迫得他冒险逃出苏区，向国军投降……”，“农村中处决地主的手段，是万分残酷的。他们在未杀以前，用各种严刑拷打，以勒索金钱；等到敲诈净尽，才加以屠杀。在‘斩草除根’的口号下，被指为豪绅地主的家人连襁褓的婴孩也不免于死……”。

正是因为这种残酷的“阶级”斗争，此时也是中共叛将最多的时期。中共杀戮地主的政策，也是大革命时期的政策，也是中共在大革命中失败的根本原因，也是国共分裂、国民党四·一二清共的根本原因。

这一点其实很愚蠢，白人不是人情社会，所以，在苏联实施“肉体上消灭地

主经济上消灭富农”是能执行的，而中国是人情社会，“父母之仇不共戴天”，这种政策根本行不通，只会遭到更大的反抗与报复，这就是还乡团最反共的原因。

请思考一下：学习中文是有一定门槛值的，有文化、能上黄浦军校的军官几乎全是地主出身，杀掉地主就是杀掉军官们的父母，他们能不造反吗？地主只是稍为富裕一点的农民，当时科技很落后，中国人生活很艰苦，地主也只有过年过节时吃到荤菜。凭什么杀害他们？天理何在？

其实，近代中国贫穷落后的根本原因是科技落后，而不是阶级剥削。

阶级斗争就是分裂民族，让民众在窝里斗、内战中自我毁灭。如果不是阶级斗争分裂了中华民族，全体国民都团结在中华民国国民政府周围抗击日寇，那么，中国人的卫国战争会容易得多。

在《在红军肃反中被杀害的共产党人》和《萧克将军回忆录》中，我们可以看到这样的文字：“中央苏区肃反累计杀了 10 万红军。国民党在红军长征前多年来消灭的红军也没有这么多。江西根据地内为中共完全控制的 15 个县，人口减少 50 多万，占总人口的百分之二十；闽西根据地的减少幅度也差不多（减少 50 万）；中央苏区人口下降 70 万……毛死后的 1983 年，江西有 238844 名肃反被杀的人被官方追认为烈士……有的老同志回忆说，在当时政治保卫局所在地附近河滩上，尸横遍地，河上腥红……”

有多少林野这样的人被杀掉？！这样的斗争，这样的杀戮，肯定是有利于敌人、危害自己！危害自己的国家与民族！

中华民国第一届航校，有 4000 名学生，几乎全是大学生。那个时候的大学生一般都是有钱人的子女，有的甚至巨富的子女，他们的阶级成份都是资产阶级和地主阶级，他们选择了最艰险的兵种，为了抗战放弃了丰厚的物质享受，甚至放弃了生命，杭州硯桥航校一入门的石头上刻着：“我们的躯体将与敌人的军舰和阵地同归于尽”，一语成谶，抗战没多久，他们几乎全部牺牲。难道我们的国家只是无产阶级的吗？难道只有无产阶级才对国家有贡献，资产阶级就没有，或者地主就没有？这些学生就没想过为他们的阶级争利益，反而为了包括敌对的无产阶级在内的国家去牺牲？



（1946 年沈阳人民欢迎国军）

1946年，在沈阳人民欢迎国军的标语中，有“**民族至上**”一词，这明显是讽刺与反驳高举“**阶级至上**”的一切共产党与马列主义理论，这也是东北人民以致中华民族的真心表达。刚被日本残酷民族迫害的中华民族，怎么可能相信“阶级至上”呢？

东北中共军队司令部的《阵中日记》一九四六年十一月十二日记载：“**顽区群众条件极坏，我军通过时沿村抗击**”。一位老战士回忆：“**又饥又渴赶到吉林市，满希望能吃点喝点，大街空荡荡的没一个人影，像座空城。**”离城过了桥，炸了桥，隔江看着国民党脚跟脚进了城，“老百姓像从地下冒出来似的涌到大街上，挥动各色小旗，呼喊口号”。

另外一个例子——大明农民起义与江南奴变，可以证明阶级斗争是民族毁灭的动力：

由于朱元璋设计的制度性错误，大明到了后期积累了巨大的危机——朝廷没钱了。

而没钱的原因有三个：

一是朱元璋的子孙太多，仅领工资就把朝廷的经济搞穷（有些年份占到朝廷支出的52%）。

二是朱元璋子孙太有权势，侵占了天下的财产，某些省份朱姓王爷的田产占到七成，陕西的朱姓蕃王占耕地九成，普通农民没田地饿死。

三是江南的奴隶庄园经济，侵吞了朝廷的经济细胞，与朝廷抢“民”，把朝廷搞垮。试想一下，“**邑几无王民**”，没有“王”民，哪来的纳税人，王爷又不纳税，士绅也不纳税（明朝继承了元朝“士绅不纳税”制度）。

大明朝廷有三条穷困的原因，朱元璋子孙就占了二条。

大明身上的两个赘瘤变得如此巨大，且贪婪无比。士绅奴隶主阻止大明王朝造血，朱元璋子孙奴隶主们不但阻止大明造血，还吸干大明王朝的血，以致大明王朝轰然倒下。赘瘤很愚蠢，把宿主吸干宿主就会死亡，寄生在宿主身上的赘瘤不也死了吗？

可以肯定地说：正是这两个最大的利益集团（朱元璋子孙集团和大明士绅集团）对大明王朝的背叛与出卖，对天下众生的背叛与出卖，这两个大明王朝身上的赘瘤极端贪婪，最终把大明王朝吸血吸死！**大明的最大利益集团出卖大明——吃饭砸锅！**这是何等惊人的愚蠢！于是我们就看到：明末农民起义中，最悲惨的就是朱元璋子孙奴隶主，起义军针对性地对他们进行杀戮与抢劫，几无漏网之人；其次就是江南士绅奴隶主，奴隶一般也对他们烧屋杀戮，但多有漏网之人，也相当悲惨。

在这里也要向所有的当政者呼吁，不要只看自己的利益，更要看众人的利益，没有锅哪有碗？不要只看你的碗，更要看众人的锅，否则，就是吃饭砸锅的行为。锅砸了，抱着金碗也会饿死。更何况，锅你砸了，众人就来砸你的碗！朱元璋子孙集团和大明士绅集团看不清楚这层关系，最终国灭家破身死。

大明百姓如此贫困，于是最贫困的陕西暴发的农民起义。这一点大家都知道，在这里就不细说。

这里只说江南奴变，被长期掩盖的江南奴变。

明朝后期实行一条鞭法，赋税需缴纳白银，随着海外白银流入减少，银价上涨，农民卖出的粮食价格下跌，但要缴纳的税银却更贵了，这导致不仅底层农民活不下去，连中下层的自耕农甚至小地主也纷纷破产，被迫卖身为奴，给大地主大官绅当奴隶。

明朝的奴仆制度非常变态。奴仆就是奴隶，几乎是世代为奴，从你爷爷的爷爷开始就是奴，到你孙子的孙子还是奴，除非主家开恩放籍（概率比中彩票还低），至于人权那肯定是没有的，打死自家奴仆就跟摔碎个花瓶一样的赔点钱就完事，而且不能科举、不能娶良民、连穿绸缎都是死罪。南京有奴仆穿错衣服被当街打死。结婚也要受主人控制。所以他们造反也能理解了。

江南地区是当时中国最富庶的地方，总是贫富分化最严重、等级观念最森严的地方。一方面是富的流油，拥有数千数万名奴仆家丁的豪门大族，另一方面是数以万计世代连做人都不没资格的贱民奴仆，当乱世来临，这种极端的不平等就像一座火山瞬间暴发。江南奴变的悲剧，正是这种富者田连阡陌奴仆成群，贫者无力锥之地且变为奴隶的社会矛盾的必然结果。

在明末农民战争的影响下，奴仆们在观察着时机。1644年北京崇祯一死，政权名义瞬间崩溃。江南奴隶们敏锐地意识到：“主子”所依赖的那个国家机器已经没有了，这不是“改朝换代”，这是“契约作废”。于是，从嘉定、金坛、太仓一路蔓延，奴仆们揭竿而起，他们烧掉契约、焚毁宅院、**当街杀主**。行动极为有组织，他们不是抢粮，而是抢回自己的人身自由；他们不是逃亡，而是就在当地主动发动攻击；焚契是制度的否定，**杀主是等级的反转**。江南奴变，不是穷苦人要翻身吃饱饭，而是一个活人，终于意识到自己被当成“物”用了三代，于是选择彻底把这套系统连根拔起。

江南奴变遍及鄂、皖、苏、浙、赣等地，他们无法忍受主人的奴役欺压，聚集在一起捆绑**殴打地主奴隶主**，索要卖身契。斗争持续到清初。在江西永新等地，奴仆占据主家田产，**散发主家粮食**，并捆其主人，斥问“奈何以奴呼我？”他们所提出的“铲主仆、贵贱、贫富而平之”的口号，直指奴隶制的人身压迫关系。嘉定等地的奴仆操戈索契，踞坐索身契者**数万余人**，声势浩大。有的地区奴仆有自己的组织。如湖北麻城有“里仁会”、江苏太仓有“乌龙会”，金坛等地有“**削鼻班**”等。

江南奴变，跨越时间 90 年，地域是最富裕的五省，再加广东省，人数可能达到千万，是人类历史上真正的奴隶起义。

江南奴变，部分奴仆试图通过投靠清军来消除奴籍，形成了穷人联清抗富的局面；而大部分富户更是为了保命，也纷纷拉拢清军企图镇压奴隶起义。双方都拉拢清军，使得清军成了双方依仗，最终清军轻易拿下江南这个大明经济政治的最有力、最核心地区，轻易完成政权替换。

这也印证了我常说的“阶级斗争是民族毁灭的动力”。这次大明最高级别的阶级斗争——农民起义与江南奴变，把大明打败。这次阶级斗争，汉族虽未灭亡，但也失去了当政的权力。

阶级斗争的确是民族毁灭的动力。许多人由于长期的洗脑和感情因素，一时无法认同这一准确无误的定论，无法从错误概念中抽身而出。那么，请继续看下面的“阶级斗争的革命实践”这个题目。

5、阶级斗争的革命实践

所谓的阶级斗争，就是民族内部的窝里斗，被伤害的一定是民族内部的人。纳粹是对其他民族的杀戮，而搞阶级斗争者一定是对自己民族的杀戮。真不可想

象是如何愚蠢才能相信得了如此自我毁灭的理论，而当时我们几乎是全民族都相信了这种自我毁灭的理论。

著名学者芦笛述说他上山下乡第一天看到的境况：

灭。我终生难忘的，就是下乡进村第一天见到的景象：村头的大树上高高低低地吊满了“阶级敌人”，被革命群众用泡了水的棕绳抽，抽得受害者如陀螺一般地转，鲜血便成圆锥状洒下来，宛如水滴从旋转的雨伞上甩出来一般。另一个永远无法忘记的噩梦镜头，是一对地主夫妇被背靠背捆在一起，中间塞了雷管与炸药，武装民兵用枪逼着他们的儿子上去点燃引线。和这比起来，奥斯维辛的毒气室难道算不得天堂？

第五，纳粹屠杀犹太人，靠的还是一小撮盖世太保，绝大部份

.....

其实这问题我早在《科学社会主义 vs 国家社会主义》、《马列主义远比法西斯主义邪恶》等旧作中谈过了。可惜这些同志拒绝学习芦著。说不得，只好再简单地吹一次轱辘笛。

什么是邪恶政权？我早已说过几万次，那就是煽动仇恨与暴力，并以此立国。人类历史上，只有两类极权国家这么做过，那就是纳粹与共党。但前者与后者相比，可谓 mini 巫见 jumbo 巫。

第一，两者都是具有广泛草根性的民众运动，都获得大部份国民支持（当然纳粹主要是以其政绩赢得了人民大众真心实意的拥

.....

没错，那阵子绝对没婊子，就连小偷也很少，骗子则基本没有听说过，有的都是正义感塞满胸臆的志士与信徒，而且绝对无人抱怨社会道德滑坡，这恰是令人不寒而栗之处：世上最大的恶，就是作恶者出于神圣的信念去作恶，因而不以为恶，反以为是人间至善。

（芦笛如是说）

阶级斗争理论就是让我们神圣地去作恶！神圣地去杀戮同胞！

下面再看看革命的最疯狂时期——大革命时期的事迹吧，好像一些事已经被有心人篡改过了，我转载一些过来以正视听，让大家体会体会搞阶级革命是怎么回事。

5.1、中国大革命时期的革命实践

A、安源煤矿工人大罢工

中共的阶级革命对保卫民族有利吗？不但没有，反而极大有害！

中国的共产主义运动兴起之后，各地的罢工潮风起云涌，严重摧残了中国幼稚之工业，给这个正艰难走向工业化的落后农业国，杠上了致命的一击，给日夜窥觊中国的外国豺狼，带去了明媚的希望。

汉冶萍公司是当年亚洲最大的钢铁企业，是中国钢铁工业的摇篮，工人众多。被“阶级斗争有益论”者相中，要把它建成“**工人运动的基地和无产阶级的大本营**”（看清楚啊，搞工运不是因为工人生活辛苦，而是工人多、好利用，要搞成工人运动的大本营。其实当时农民生活更苦）。中共组织了汉冶萍总工会罢工和安源煤矿工人罢工。安源煤矿是汉冶萍主要厂矿之一，文革时看到，中共的领导人夹着雨伞去安源组织罢工的巨型画像。刘少奇奉中共湘区执行委员会和毛泽东委派，到安源路矿开展工人运动，并成功领导了 1922 年 9 月、1925 年 1 月安源路矿工人罢工等运动。

安源煤矿罢工胜利后，工会有最高的权力，并且有法庭、有武装，能指挥当地的警察及监狱等，工人还要求扩大工会的权力，审理非工人，管理非工会范围内的事（共产党说：工人阶级是领导阶级，当然什么都得管）。

但是，在胜利的喜悦中，出现了新的问题。许多工人头脑发热，在二七大罢工失败后全国工运处于低潮的情况下，还要盲目行动，以致提出了过高的要求（就是说如果形势好可以提出过高要求）。例如，要求再增加工资，超过了实际可能的程度；**自动将**每日工作时间由 12 小时减至 **4 小时以下**，以致随便提前下班或自由旷工；不听管理人员、工头指挥，自由行动；一些职员、工头不敢管工人，无法对工作负责任，任凭工人自由行动，把事情做坏，使产量下降，他们说：“工人们要这样，现在有工人俱乐部领导，我们管不着工人了”。“工厂也要有一种正当的厂规。有些工友以为厂规是资本家订的，不管他正当与否，故意不守”。生产减低的责任主要是工人俱乐部的。路矿当局也向工人施加压力。当时在二七罢工失败以后，资本家与军阀向工人进攻，全国都是如此，安源路矿工人俱乐部独自在战，犹如“海中孤岛”。整个形势要求工会实行退却与防御的方针，然而工人要求进攻（攫取更多利益）。这种情形使刘少奇“苦闷欲死”。（《中共往事钩沉·浪底真金——中共十大元老》——文博 编著）（6）。

现在看每天工作 12 个小时，觉得多了，其实上世纪 30 年代，美国汽车工人每天工作 12-14 个小时，一周工作 6 天，没什么好待遇。美国 1935 年颁布《全国劳工关系法》，赋予工人结社、集体谈判、罢工三项权利。1935 年，美国汽车工会成立，经过斗争，汽车寡头们提高了工人的福利、上涨了工资。到 1954 年，将近 35% 的美国工人是工会会员。看似民主的决定，但物极必反，给几十年后的美国埋下了极大的祸根。法律只给权利，但没有限制权力。工会就仗着人多开始膨胀，越来越得寸进尺狮子大开口，甚至收买议员，动不动就罢工要挟企业，成了合法的黑恶势力，对时薪、退休下岗的福利待遇要求越来越高，美国工人已经 8 小时、周末双休了，这个八小时还是从出家门开始起算，通勤来回 2 小时，工作一天就 6 小时，待遇真的很不错，但他们还要有事没事就罢工，钱不够花——罢工，饭不好吃——罢工，恨不得一天只工作 2 小时，还得赚 8 小时的钱。请问哪个工厂顶得住？美国著名工会运动家罗伯特·费奇，写了一本书，名字非常

到位：《出卖团结：腐败如何毁灭了劳工运动，削弱了美国的前程》。另一本 1986 年出版书里写到：美国总共有两万多个地方工会，他们的实力非常强大，**具有自己垄断的地盘。黑帮组织纷纷进入工会**，或者说，有的工会本身就是黑帮组织搞起来的。1957 年美国黑帮头目在纽约碰头，56 个人中有 22 个是工会领导，比重达到了接近 40%。除了会费，还有“选票费”，工会会员一直是民主党的票仓，选举周期，所谓的活动经费，都进了工会管理层。更高一级的就不屑于捞钱了，而是希望进入美国政治领域，保子孙万代之福。美国有名的大企业，个个都吃过工会的亏，通用、波音、麦当劳、福特、克莱斯克等。工会一旦罢工，上下链一串产业链企业都得停工，企业只能忍着给他们加钱。工会自己把斗争当成搞钱搞政治资本的手段，吃相实在太难看。在工会黑手操作下，美国三大汽车公司工人的平均年薪比同期美国大学教授的平均年薪 9.6 万美元还高出了 46%，这是最严重的脑体倒挂。于是美国的制造业纷纷倒闭或者外移，美国失去了制造业，**美国三大汽车企业**，全部被工会搞垮，24 万工人失业，底特律从此一蹶不振。美国的工会制度，是在过渡的保护不努力工作的人，这种机制下就没有优胜劣汰和多劳多得的概念，只会腐蚀美国制造业的生命力。工会，这个一开始以“为工人谋福利和待遇”招牌的组织，在各方利益的诱惑下，形成恶性循环，不断压榨企业，把企业逼到逃离甚至破产，国家制造业衰败，工人、企业、国家三方皆输，为工人发声的组织成了工人下岗失业的罪魁祸首。最后，美国工会纷纷遭到工人的抵制，1954 年，35% 的工人是工会会员。2018 年，只有 10.5% 的工人是工会成员，汽车工会的会员人数不到 40 万，与鼎盛时期的 150 万相距甚远。真的快要说出：“天下工会一般黑”，但是，美国工会与中国大革命时期的某些工会相比，真是小巫见大巫了。

再说回安源煤矿大罢工。刘少奇根据形势的变化和具体的环境条件，确定了安源工人运动“立取守势”的策略，劝戒工人不要骄傲，不要乱动，竭力团结内部（可见，中共决定工人是否采取攻势，是看形势而非看公平与正义，这样的工运真是混帐到极！）。刘少奇认为，当时最重要的是教育工人“认清自己阶级的地位和真实目的”。

刘少奇指出，争得工人直接的利益，增加工资，减少工时，并不是工人运动的最终目的，而是“使大家认识阶级的利害而结合团体的一种手段”。他认为，这种经济斗争，从工人将来的全部的利益看来是很小的，但是，我们必须从这种利益很小的运动做起，使工人从切身利益中看见利害，“划清资本家与工人之界限，使工人阶级自觉的团结起来”。（可见，共产党搞罢工并不是真正为了工人的经济利益，而是把工人拉过来，作为打击资本家和推翻政权的棋子与工具，这种罢工不是经济罢工，而是政治罢工，毫无正当性可言）。

要算工人的幸福指数，古今中外都算在内，这时的安源煤矿工人算第一。汉冶萍总工会罢工和安源煤矿工人罢工，这两个罢工，致使经营异常艰难中的汉冶萍更加雪上加霜，最终停产。最后汉阳铁厂仅留下 200 余人看厂，其余工人遣散，部分失业的矿工与矿警后来被共产党拉走，成了共产党的兵，汉冶萍公司名存实亡。注意，连被共产党认为是资本家走狗的矿警也拉走，这时不讲阶级与阶级斗争。

汉冶萍公司全称为汉冶萍煤铁厂矿有限公司，1907 年由湖北汉阳铁厂、大冶铁矿、萍乡煤矿三处企业合并而成，是当时中国最大也是最早的钢铁煤联合企业。公司成立后，在第一次世界大战（以下简称“一战”）期间发展到黄金时期，但随着一战之后世界经济陷入萧条而经营困难。

汉冶萍公司的存在关系到国家实业发展、国家兴亡。刘少奇认为，汉冶萍公司在国民经济中占有极其重要的地位，关系到中国实业发展与民族自强。他指出，“汉冶萍在东亚，他的存在比平常产业有更深几层的重要。他不独在国民经济上占了极重要之地位；且为发展东方‘物质文明’之根据”，对其影响力予以高度重视。一战带来了世界军事工业的发展和钢铁市场的繁荣，钢铁价格突飞猛涨，作为当时中国最大钢铁企业的汉冶萍公司乘势发展。从 1915 年起，公司连年盈利，至 20 年代中期拥有多座化铁炉，年产生铁 15 万吨左右，占同期全国生铁产量的一半以上。而从一战前后中国铁制品的出口金额来看，1917 年尚盈利 180 万两。后来，中共在那里搞罢工，到 1925 年营利“竟至断绝”。

共产党和刘少奇一边说汉冶萍对国计民生如何重要，一边用阶级斗争与罢工来毁坏这重要的宝贝！刘少奇是中共党内既有眼光又有良心的人，尚且如此，其他人的行为更加不可度量。1922 年汉阳铁厂炼钢炉全部停产。1924 年汉阳铁厂 3、4 号高炉停产。1925 年大冶铁厂高炉全部停产。1928 年萍乡煤矿为江西省政府接管。至此，汉冶萍公司只剩下大冶铁矿一处继续生产，但已被盛宣怀抵押给日本，沦为日本制铁所的供矿单位，替日本人制造武器再侵略我们。汉阳铁厂仅留下 200 余人看厂，其余工人遣散，汉冶萍公司名存实亡。

从时间与结果上来看，中共搞的工人运动，无疑是国有企业汉冶萍停产的最直接和最后的“临门一脚”，不但国家企业遭受巨大的损失，也导致百万民众生计无所依托而流离失所。这是一次最大的祸国殃民行为，对中国当时及后来产生极其恶劣的后果。失业工人不少人加入了中共队伍，战死于内战战场。

汉冶萍公司停产，这给需要经济建设和军事建设的中国，带来巨大灾难，给后来的抗日战争带来不可估量的负面影响。受到损失的不仅是厂家，工人也损失很惨——没有了工作，最大的损失还是国家，汉冶萍是国企，如果汉冶萍正常运转，将巨大的支撑国家的各项建设，并为后来的抗日战争奠定军事基础。同时期规模不如汉冶萍的日本八幡制铁所，为日本的国力与战争提供了巨大的支撑。其实处心积虑想关掉汉冶萍的应该是日本人，无论从经济角度、行业竞争角度、战争角度和世界格局考虑都应该是如此。某些组织做到了日本人该做、想做而做不到的事情，不是汉 X 胜似汉 X。

没有钢铁，如何制造武器？战争最需要的是武器与人，而中国不缺人，缺的是武器。中国军队战斗力不如日本军队的原因是武器数量不足、武器质量不好、训练不足，整个抗战期间，由于战争的破坏，中国制造的中正步枪总共才 60 万枝，加上各地生产的 20 多万支老式汉阳造步枪，制式步枪的生产一共不过 80 万枝，还缺子弹。这对于始终保持 300 万人以上的中国军队来说，只是杯水车薪。和其他强国相比，德国仅仅在二战期间就生产了 754 万支毛瑟步枪，几乎是中国的 10 倍，这还是在兼顾坦克、大炮、飞机和舰船的情况下实现的。抗战中，中国军人几个人共用一支步枪，前面的人被打死了，后面的人拿起步枪接着打，子弹也很有限。中国如果有如德国那么多的武器，何至于开战时的战力弱？抗战初期只有苏联援助中国，是因为全世界都不看好中国，并害怕援助中国而得罪日本。只有苏联援助中国，在步枪方面仅援助（相当于出售）了 5 万枝，也解决了中国的燃眉之急，可见中国的武器缺到什么程度？缺工业缺到什么程度？罢工就是打击中国的工业、打击中国的抗战。

正常罢工应该只是经济斗争，不应该牵扯政治问题。共产党领导的罢工全部是政治罢工，是为打击资本家的罢工，甚至与经济无关。当时中国最需要工业、最需要的是资本家，中国最虚弱的也是资本家，打击资本家就是打击中国，是非

常邪恶的汉 X 行为。

当时的安源煤矿工人工资待遇并不低，罢工前，井下工人最高日工资是 1 块大洋。当时汉冶萍等于是“国企”，安源煤矿的管理层连股份都没有，也应该属于工人阶级，反对管理层的罢工斗争是没有道理的。罢工时提出“凡薪资每日在 1 元以上之工人，上年罢工时未增工资者，照原薪增加 5%。”当时 1 元（大洋）可以购买 150 斤谷子，够一家人一月的费用，其实农民的生活最苦，在当时全国小地主普遍破产的情况下，这真是天上工资。罢工后，一天只工作 4 小时，一天的工作变成只有半天，也就是说，罢工后，井下工人一天的最高工资最少是 300 斤谷子。请问现在中国有多少人达到这个工资水平？

我们家是居民，我家四周的邻居都是农民，农民在六十年代生活还能过得去，在七十年代中期，73、74、75、76 年，农民越来越穷，连饭都吃不饱了。我的父亲是个小干部，他在 1977 年前后退休，退休前的月工资大约是 50 元左右，当时在黑市（黑市才是真实的市场）上只能购买到 50 斤左右的谷子。也就是说：毛泽东年代，中国普通干部的月工资只相当于 50 年前安源煤矿井下工人日工资的 1/3。而 1932 年，广州初中高中教师的最高月工资是 562.5 元大洋，最低工资也有一半，562.5 大洋购买力大约于现在的 5、6 万人民币。

看看这篇文章《真实的民国：1927 年女工工资高于公务员科长》（注 213），这是凤凰网历史专稿刊登《长江日报》记者王勇的文章，这是非常严肃的研究文章，实实在在的事实摆在那里。

文章 4000 多字，很长，摘编如下：

{

张金保曾经担任过第六届中央委员、中央妇委书记。上世纪二十年代中期，她从鄂城下来汉口第一纱厂做工，第一年 14 元，第二年，张金保一人看管两台织布机，月薪 30 多块钱。“这样，我的生活好些了，开始有了点积蓄。”

如此同时，新成立的上海市公安局，巡警月薪 10 至 13 元，巡长 16 至 18 元。《银元时代生活史》一书也披露：上海卫生局的 1 名科长，月薪也不过 30 元。

你相信吗？一个纺纱女工的工资，竟然高过巡长和科长！

而在当时，物价低廉，《银元时代生活史》也有类似记载：二十年代的上海，大米 1 担 3 到 4 个银元，老刀牌烟一包 3 个铜板，剃头 8 个铜板，绍兴酒 1 斤 1 角钱。拿了 1 块钱稿酬，请六七个同学去吃茶，茶资 8 个铜板，生煎馒头、蟹壳黄等各种小吃也才花去 20 多个铜板。《文化人的经济生活》一书则提到：1929 年，每块银元兑换两三百个铜板，一两个铜板可以换一只鸡蛋。

当然，张金宝是个例，尚不足以说明整个纺织行业收入水平。那么，我们再借鉴《青岛党史资料》第二辑的两个数据：1925 年，中国女工平均日工资 0.45 元；1928 年，青岛纱厂女工日工资最高 0.73 元，最低 0.18 元，平均 0.455 元。这两个数据完全吻合。而 1929 年，山东各县一等警察队巡长的工资是 12 元。

另据 1934 年 7 月 1 日出版的《劳工月刊》载文指出：目前武汉一般工人的月工资平均 15 元。大多数是女工的第一、裕华、震寰三大纱厂，工人 1.5 万，工资平均 20 元。

汉口过去有家悦昌新绸缎局，营业员工资最低 10 元，最高 40 元，一日三餐的饮食由店方提供，早上馒头、稀饭、油条，中午和晚上四菜一汤，八人一桌，节假日加菜。每年还有两个月例假（学徒除外），下江籍的回家，报销车费。穿

衣有津贴，每年多发一个月的本人工资。年终如有盈余，则按 16 股分红，店东 12 股，经理 1 股，全体职工 3 股。

老武汉的叶开泰，待遇也不错：学徒三年期满后，月薪 10 个银元，第二年 15 个，第三年 20 个，全体店员每月发“月费钱”，作为剃头、洗澡、洗衣的费用。每年带薪休假 72 天，如果没请假，则多发 72 天的薪水。端午、中秋有奖金，到年终再以各人薪水为基数进行分红，一般年景，1 元薪水可分红四到五毛钱。药店还有基金会，分期存入 4 个月薪水，切药老师傅吴硕卿告老回乡时，取回本息 500 多元。

工人的温饱生活，不是个别现象。二十年代初期，开滦煤矿工人罢工，要求增加工资，最后劳资双方达成协议，日工资由原来的 0.90 元增至 1.26 元，即月薪从 27 元涨到 37 元以上。即使是未涨工资前，矿工的薪水也大大超过警察。

包惠僧是湖北黄冈人，参与领导过二七大罢工。包惠僧在一本书中提到，只要 3 个银元，就可以在旅馆包吃包住 1 个月。

我们再看看其他劳动阶层的收入水平：

1926 年底，武汉国民政府在财政相当困难的情况下，筹措教育经费，将小学教师的月薪增至 20 个银元以上。1933 年，湖北省立第一小学的月薪为 39 至 56 元；省立第一、二、三中学的月薪多在 60-80 元之间，可买 1 两黄金。1935 年，汉口的金价最高 90 元、最低 76 元，上海最高 96 元、最低 77 元。

}

“只要 3 个银元，就可以在旅馆包吃包住 1 个月”。现在，1000 元“就可以在旅馆包吃包住 1 个月”吗？根本不可能！由此可见，工人与教师的收入还是相当高的。

1932 年，广州的教师工资更高，初中高中教师按课时计算工资，按级别从 4 元/课时至 9 元/课时，如果月授课是 80 课时，最高月工资可达 720 元毫洋，相当于 562.5 元大洋（1933 年，128 元毫洋可换大洋 100 元）（注 213），相当于 2020 年的 5、6 万元人民币，当时可购买黄金 $562.5 / (90 + 76) / 2 = 6.78$ （两）= 211.8（克）（当时汉口金价每两在 90 到 76 大洋之间），如果按照现在的金价，那就是超过 10 万人民币。1938 年元旦，郭沫若任社长的《救亡日报》在广州复刊，广东最高军阀余汉谋捐助毫洋两千元作为开办费用。一个报刊复刊仅需 2000 毫洋，可见毫洋很值钱。

虽然当时的中国正在进行内战，虽然没有外国投资，中国的 GDP 增量还是达到 10%，当时的工人与教师的收入真不低。把中华民国时代称为什么的旧社会，那只是为打倒它制造的宣传而已。

可惜，这些好日子被工运搞乱，最终随着 1937 年日寇全面侵华而终结。

.....

安源煤矿罢工前工人的最高日工资是 1 元，这样的工资待遇真不低，就是放在近百年后的 2022 年，也是高收入。当时，更应该罢工的是农民与小地主。

如有 100 亩良田的南方小地主，100 亩相当于 9 个多足球场的大小，需要 6、7 个人才能耕种得了。当时丰收年亩产也就 3、400 斤，就按 350 斤算，一年两造， $100 \times 350 \times 2 = 70000$ 斤，全部租给别人（租出去容易算成本，收成—租金=成本，收入=租金），自己收一半的租金，就 35000 斤。 $35000 / 150 = 233$ （天）。也就是说，一个安源煤矿井下工人 233 天的收入，就是一个 100 亩良田的南方小地主、在丰收年时一年的总收入。如果按照 375 租金（减租就是这个标准），地主的收入 $7000 \times 0.375 = 26250$ （斤）， $26250 / 150 = 175$ （天）。也就是说，一个安

源煤矿井下工人半年（175 天）的收入，就是一个 100 亩良田的南方小地主、在丰收年时一年租金的总收入。安源煤矿工人的收入还低吗？这样的收入还应该罢工吗？估计小地主更愿意到安源煤矿当井下工人。

在 1976 年前后，中国一个普通老干部退休前的月工资是 50 元左右，在黑市上（黑市才是正常的交易市场），差不多能买 50 斤谷子（有的地方够呛能买得到）。工人的工资比普通干部更低。就是说，大革命时期安源煤矿工人的日工资是毛时期一个退休前普通老干部的月工资 3 倍。安源煤矿工人罢工后的 51 年，劳动效率已经提高了无数倍，竟然普通老干部的月工资不如 51 年前安源煤矿工人的日工资，如果说剥削，究竟谁更加剥削？

毛泽东在大城市北京北大图书馆工作时的月工资是 8 元，那是令一般人羡慕的工作，没有后门还找不到呢，可见汉冶萍的工人是高薪一族。1 元的日工资加上 4 小时的工作时间，还可以“随便提前下班或自由旷工”，这是古今中外最幸福的工人。只是用“工人”这个词合不合适？是否更应该用“工老大”、“工霸”或者“打工皇帝”、打工流氓这些词？我充分理解一个词“贪婪”。汉冶萍是“国企”，可怜的中国人民，被罢工工人卖了。

刘少奇对汉冶萍面临破产的情况极其了解，中共《党的文献》2022 年第 3 期发表了一篇文章，题目是“1924 年刘少奇关于解决汉冶萍公司困境的思考”，文章中说刘少奇在报刊上发表文章大声疾呼：“关系国民生死国家兴亡之中国最大基础的实业汉冶萍，要停工破产了呵！其速起救护吧！”。刘少奇在明知道汉冶萍面临破产的情况下，还领导工人搞大罢工，给这个摇摇欲坠的中国企业以致命一击，也使直接与间接百万人口谋生的道路断绝，还使得中国的抗日战争极其艰难。刘少奇还在汉冶萍开办中共党校，宣传阶级斗争，继续鼓动工人打击资本家夺取财权与政权。

安源煤矿罢工胜利后，工会有最高的权力，并且有法庭、有武装，能指挥当地的警察及监狱等，工人还要求扩大工会的权力，审理非工人，管理非工会范围内的事（共产党说：工人阶级是领导阶级，当然什么都得管）。整个安源煤矿罢工过程及其后都在刘少奇的领导之下，他是个比较理性的人，都无法改变 4 小时的工作时间和改善工作纪律，他向厂方作出退让，想改善工作纪律和稳定产量，都无法实现。（社会）整个形势要求工会实行退却与防御的方针，刘少奇根据形势的变化和具体的环境条件，确定了安源工人运动“立取守势”的策略，劝戒工人不要骄傲，不要乱动，“要遵守协议，保证矿区产量”，工人却要求进攻（用更剧烈措施获取更多利益）。时任安源路矿工人俱乐部游艺股长的萧劲光也回忆指出：“在安源大罢工胜利之后，在工人领袖和党内的一些同志中，滋长着一种‘左’的情绪，他们认为向资本家提出的要求越高越好，在斗争中只讲进攻，不准妥协，以为只有这样才代表了工人的利益，其不知，结果还是损害了工人的利益。”工会包办一切，以至工头不敢管工人。刘少奇指出，由于汉冶萍公司的工头职员对工作太不负责（不敢管工人），导致工人“见工头职员不负责，以为没有人管他了，也效尤对工作不负责，偷懒起来，如是使生产及工人秩序均受很大的影响”。

这种情形使刘少奇“苦闷欲死”。因为刘的这种不全部按照工人的要求、要与厂方磋商、想改善工作纪律和稳定产量的做法，几十年后，他被打成“工贼”。可见，当时中共失去了对工运的强而有力的控制。

刘少奇无法说服工人，苦闷欲死，眼看企业产量下降走向破产，他也极度痛心，极度抑郁于心，以致在十多年后的 1937 年，在给中央的信中说：“很明白，上述的现象，是中国革命工人运动初期的表现，幼稚的表现。‘流氓性’带得很

重。”他把中国工人与流氓联系起来。此信落入毛的手里，刘少奇从延安整风时开始成为毛的极端拥护者。延安整风时，刘少奇从外地赶回延安，他一开始极端反对整风，突然一夜之间转变了态度，从极端反对变成极端拥护，并成为运动健将。从此，他密切配合毛的各项措施，作为回报，他被提拔高位直至成为接班人。

大革命时进行了广泛的工人罢工运动，有成功有失败。安源煤矿罢工成功了，上海罢工失败了。上海工人罢工不成功的原因，是工人来源复杂，致使不能团结。安源煤矿罢工成功的原因，是工人来源集中，乡土观念浓，比较团结，行动一致；还因为管理层连股份都没有，以致不能坚决捍卫企业利益。罢工起作用的因素不是阶级因素，而是乡土因素。乡土是地缘问题，**阶级是经济问题**，阶级与地缘是两个不同概念又相互排斥的东西，用乡土观念搞起阶级斗争，真是荒唐。属于“国际主义”中的“阶级斗争”靠其所批判的、甚至是敌对的“民族主义”中的“乡土主义”来实现，也就是用“民族主义”来实现“国际主义”。

可见，当时的中国工人运动不是真正的无产阶级革命，而是民族主义的变种。这也证明，中国的阶级斗争在大革命时期都行不通。正因为不是无产阶级革命的工人运动，所以，后来中共在工人中不受欢迎，中共失去了在城市立根的根基，工人领袖也纷纷向国民党投降，反过来清算中共，这是大革命在城市中失败的重要原因。中国农民比工人更苦、知识水平更低、更容易上当受骗！中共失去在城市立根的根基，从此走上农村包围城市的道路。

B、陈赞贤领导的工人运动

铁路工人罢工也给中国这个准备大力建设铁路的国家，带来巨大的危难。

北伐开始以后，工人运动如野火乱烧。陈赞贤在 1926 年下半年到赣州从事工人运动，把一万多工人组织起来成立了总工会，进行各种罢工。总工会要求商店店员的工资骤然增加到原薪的 14 倍（不知道是用什么科学方法算的 14 倍），这是非常高的工资，大城市都没有这么高，还要求“每年还应准假 3 个月以探亲，外省店员则应准假 4 个月，最长者可达 5 个月。”、“店员不愿回家者，此期间工资还应照原工资加倍发放。”、“在店供职满一年者还应分享该店全年利润十分之二的分红。”随之而来的是商店关门物价飞涨，引起了群众的不满和地方混乱（9）。

陈赞贤当然是烈士，现在还被敬仰。但是人们在纪念他的时候，除了痛恨国民党反动派的罪行，很少有人反思一下：倪弼等人与陈素不相识，为什么会下此毒手？从陈本人那里有什么问题值得反思？新中国成立后，在江西党史座谈会上，当年在赣南从事建党和农民运动的陈奇涵上将回忆：“陈赞贤同志……为了工人阶级的利益，他与赣城资产阶级奋勇搏斗，最后牺牲了自己，这是十分光荣的。但是，对于一个共产党员来说，他是有严重缺点和错误的。在洋货、绸缎、布匹店员进行加资减时斗争时，他不分别情况，区别对待，而是一视同仁，以至造成工作中不应有的损失。那时洋货、绸缎店员的工资仿照钱业店员骤然增加到原薪的14倍，钱业、洋货、绸缎店主资本雄厚，店员不多，还可负担。但是布匹店员的工资也照样增加到14倍，那就非布店主的力量所能胜任了。布店资本少，店员多，与农民群众联系广，随之而来的布匹涨价，引起了农民群众的不满。布匹店主和其他反革命分子乘机兴风作浪，到处做反革命的宣传，以至纠缠两个多月不能解决。要他到省委亲自解决，虽然到了，但省委也没有说服他。结果反革命分子蓄谋枪杀了他。令人十分惋惜的是，他不听党的话，私自回到赣州，不但招致了他自己的牺牲，接踵而来的是党的联系遭到破坏，党的工作全部坍台，这些则是最为惨痛的教训。”

激活
转到

（陈赞贤领导罢工，工人长 14 倍工资——QQ 新闻网）

陈赞贤可能不吃人间烟火，不明人间疾苦。当时，中国的经济非常不好，工业化程度很低，工厂很少，当然工人就少。陈赞贤找不到产业工人，就把无产阶级革命的工人运动从商店员工那里着手，提出非常荒唐无理要求。一般的商店是小本经营，靠着薄利支撑着，长 1 倍工资已经是要命的事，你一下子要提高 14 倍工资、3 个至 5 个月探亲假，那还不亏本吗？还想着分红，能有红分吗？分债差不多！老板都会去当店员而不当老板。当然，工运中的老板是不敢开除员工的，否则就招来杀身之祸。既然敢于向你要求 14 倍工资，你还敢开除，不想活了？当时赣州几乎没有工厂，陈赞贤的阶级斗争对象就针对店主，开一个小店就算资本家了吗？我看中产阶级都算不上，为什么还要整他们？

陈的被杀与另一件事有关：罢工工人欲看女子第二师范学校彩排，遭拒则骚扰、污辱女二师，画男女生殖器种种龌龊不堪入目之图在校门照墙上，被本校职员李同志瞥见，将店员责备。彼等纠合罢工店员七八十人，将李同志捉去随拖随打，众拳交加，声言捆绑游街。拖至七姑庙门首，将李同志推跌在地，痛殴一顿。演剧会员闻讯追至，始救李同志出险。当即扶回校中，并飞报县署县党部（国民党）、总工会。由钟友千、陈铁、顾光理、谢溥泉、刘甲第、张俊宰、朱鼎勋到校，看明字画，录下盖章及验明殴打伤痕，当由县党部召集各级党部各公团开紧急会议，群情愤极，一致议决请该工会将肇事人查出严办。

工会不交人还召集大会筹商反抗，放言非拆毁县署县党部二女师不可。县党部继续召集各级党部各公团在县署开会。该工会委员长陈赞贤、钟友千、萧韶笙等纠合工人千余，包围县署并闯入会场。内外开会未及讨论，即怂恿工人大声叫打，会场秩序大乱，围打县党部主席筹备员兼赣县临时政务委员会主席陈铁、女二师校长欧阳魁及女生妇女各公团等。县署护警出而拦阻，亦被殴伤。幸隔壁兵站派出所所长闻警出队弹压，始各陆续散去。……自工会成立，各店员不特时有殴打店主事实，抑且日有捆绑店主游街，大书标语插在背上，如赴刑场者。工会恃其人众，任意横行，县党部县公署俱莫敢过问。前月涂县长因欲维持地方秩序，拥护农工政策，主张工会条例须遵照我国民政府所颁法令，乃陈赞贤、钟友千、萧韶笙等因恐一行遵守法令，则不能便其私图，故次日开仲裁会议时，不待

涂县长发言，即嗾使工人将涂县长包围殴打，致身受重伤，当晚被迫辞职而去(9)。

doczj.com/doc/af14332869-1.html

有关陈赞贤被害事件的一组电文

文件一：

赣州妇女解放协会等通电

(1927年1月1日)

中央党部国民政府中央妇女部。探送谭主席蒋总司令总司令政治部政治委员会政务委员会省党部农工商学兵各团体各报馆钧鉴：

陷日下午三时赣州妇女解放协会假二女师校练习新剧，为革命工作，因练习时间未便来宾参观，不料有罢工洋货绸缎布正店员工七八十人强入校中，职员劝阻，该工人等乃在校门口照墙上乱写打倒二女师、男子睡上，女子睡下及污辱女生等种种不堪之语，并画男女生殖器龌龊图形，为职员李君瞥见，向涂画者责备。彼等遂蜂拥将李君捉住，众拳交加，随拖随打，声言捆去游街。拖至七建庙门首，将李君推堵在地，痛殴万状。幸校内演剧妇女闻讯赶至，救李君出险。旋由校飞请县署县党部总工会到校看明字画，录下盖章及验明殴打伤痕，当由县党部召集各公团开紧急会议，群情愤极，一致议决请该工会将肇事七八十人查出严办。该工会执行委员以夜深不及查拿，乃签字担保次日下午二时以前交出人犯。散会后，该工会立即召集秘密大会筹商反抗，放言非拆毁县署县党部二女师不可。迨至次日下午二时，该工会既未交出人犯，亦无何项答复。四时各党部各公团仍在县署开会，该总工会委员长钟友千、萧韶笙等纠合工友千余人包围县署并闯入会场内外。开会时未及讨论，群集工人即大声叫打，并围打县党部筹备处主任兼赣县临时政务委员会主席陈铁、女二师校长欧阳魁及各公团以及女生妇女等，县署护兵出而拦阻亦被殴伤。当时全场秩序大乱，叫打之声如雷霆地。隔壁兵站总监派出所亦在包围中，陆所长见势加急即派武装军士莅场弹压，逞凶工人才停声释手。似此该总工会在青天白日旗帜之下繁盛城市县署之中胆敢目无法纪，聚众暴动，摧残女界，捣毁党部，殴打各公团，直接扰乱后防秩序，间接影响前方战事，人心惶惶，农商歇业，全城民众日在危险恐慌中，对于革命前途实有莫大阻碍。总工会委员长陈赞贤、钟友千、萧韶笙等负有攸归，恳请主持从严惩办，以维地方安宁，党团幸甚。赣州妇女解放

4个字 中文(中国)

(文档之家——赣州妇女解放协会等通电有关陈赞贤被害电文)

陈赞贤领导的罢工，造成工人无理横行、物价飞涨、商店关门、社会混乱，两个多月都不愿意退让，谁也无法作通他的思想。1927年3月，北伐军第一师在确实无奈之下把陈枪决。当时报纸控制在左派与中共手中，全国声讨该师，蒋介石只得把军官撤职。陈赞贤后来成为中共的烈士(9)。由于赣州工人运动极左和胡闹，从此当地人都投入国民党的怀抱，死心塌地地跟国民党跑，成为国民党的模范统治区，共产党在那里无立锥之地，这都是拜陈赞贤之赐。难怪中共上将陈奇涵恨死了，陈奇涵所说的：“接踵而来的是党的联系遭到破坏，党的工作全部坍台，这些则是最为惨痛的教训”。如果公开辩论，陈赞贤当不上烈士。

对于陈赞贤之死，另有一说：陈赞贤，于前一日由省返赣，意图抵抗命令，即于是日借欢宴为名，纠集暴徒千余人在衡府开会，并武装游行示威。全城市民惊恐万状，县长以工会拒绝立案，请陈赞贤来磋商。初尚藉词延宕，不料鱼(6)日下午八时彼忽率领暴徒来署。陈亲身闯入内室，胁迫县长承认已经立案，气势汹汹，不可想象。适有军官经过县署，见暴徒在署哄闹，当即入内，适陈正出手枪向县长轰击未中，幸军官郑承德等各出枪相拒，将陈格毙。暴徒一哄而散。县长将免于危险。除将陈手枪缴交检察厅并请莅场验明外，特此电呈赣县县长郭巩叩阳。

赣州妇女解放协会等通电

(1927年3月7日)

中央党部国民政府蒋总司令省政府省党部钧鉴：江（3）日公布临时政务委员会，取缔工商纠纷办法，适已被省党部停职撤回之非法赣州总工会委员长陈赞贤，于前一日由省返赣，意图抵抗命令。即于是日借欢宴为名，纠集暴徒千余人在衡府开会，并武装游行示威。全城市民惊恐万状，县长以工会拒绝立案，请陈赞贤来磋商。初尚藉词延宕，不料（6）日下午八时彼忽率领暴徒来署。陈亲身闯入内室，胁迫县长承认已经立案，气势汹汹，不可想象。适有军官经过县署，见暴徒在署哄闹，当即入内。适陈正出手枪向县长轰击未中，幸军官郑承德等各出枪相拒，将陈格毙。暴徒一哄而散。县长将免于危险。除将陈手枪缴交检察厅并请莅场验明外，特此电呈赣县县长郭巩叩阳。

（赣县县长郭巩致中央党部国民政府蒋总司令省政府省党部电）

看看陈等工人所为，无法无天，胡作非为，这真是天上奇谈，却是实实在在发生在中华大地上。可见，所谓无产阶级革命，是毫无公正性的可言。指挥这种工人运动的斯大林等国际人士，真是胡来！这种工运，严重地阻碍了中国的工业化道路，非常有利于后来的日本侵略者。

陈赞贤之流的胡闹，是国民党清党的根本原因。

这样的工运，国民党能不清党吗？如果是你，应该如何处置？

在共产党内，也有人陈赞贤有巨大的意见，不只是上面陈奇涵，文革之时，陈赞贤遭到剧烈的批判。除陈赞贤之外，广东彭湃也在文革之时，遭到剧烈的批判，亲人还受到打击。都是行动过于出格。

C、工人运动使武汉失去成为首都的机会

武汉工人运动致使武汉失去成为首都的机会。

按理说，武汉的位置，比南京更适合作为首都，特别有利于抗战。可惜，就是因为武汉工人运动，使得武汉失去作为首都的机会。

其实，当时的中国，工业非常落后，根本就没有自己建立起全部工业基础的能力，最需要外国投资者带着资金技术进入中国以提高中国的工业水平，也就是需要外国资本家的剥削，最好是全世界的外国资本家都来剥削我们中国，那样，中国就发达了。2000 年中国入世贸，外国的资本家蜂拥而至，都来剥削我们，中国很快成为世界工厂，结果，也就十来年时间，中国的国力暴涨，很快成为科技、工业与经济强国，一跃成为世界经济的二把手，眼看就要成为一把手。而大革命时期，工人运动的矛头最主要是对准外国资本家，要把外国资本家赶跑，或者干脆消灭。这样做了，其实真正消灭的是中国的国力与前途，非常愚蠢。想想看，如果 70 多年前，外国的资本家蜂拥而至，都来剥削我们，当时中国的 GDP 增量在没有外国投资的情况下都达到 10%，有外国大力投资后，可能是 20% 甚至更多，中国的国力在十几年内暴涨，中国将提前 70 年成为世界工厂，科技上也会得到很大的提高，当时的中国人没被辩证法污染，比现在人更聪明。日本人还敢打我们吗？许多外国人在中国有投资，为了保住自己的利益也就帮着我们

抵抗日寇，日本人还敢打我们吗？还打得过我们吗？牺牲掉几千万人的卫国战争就可以避免！最好是外国的兵器（步枪小炮）工厂也来剥削我们，我们不用进口武器，直接从工厂搬出来打丫鬼子。前面讲过，当时工人的工资很高，那么，在外国工厂的工人工资更高，起码高 50% 甚至几倍，这算剥削吗？不愿意被剥削的人自己回家给自己干活呗，又没人强迫你干活，何必搞什么政治罢工。中国人吃苦耐劳手脚灵活，是最好的劳工群体，外国资本家来中国对他们也是有利的，没有针对他们的政治罢工，他们不会不想来中国。资本家赚一点钱也不容易，在外要对付同行的竞争，在内要应付工人的罢工，搞政治罢工就是要流氓。可以说，政治罢工打倒自己的资本家并赶走外国资本家，其实是打倒中国经济，是断送了中国的前途与命脉，打断中国崛起之机，直到 70 多年后才接上这根断脉。深夜回想，真令人痛心疾首。只有像俄罗斯人那样的愚蠢程度才能相信得了这种打倒资本家的理论，可恶的是他们还向外推广，可悲的是中国还有人相信，这是中华历史中最大的书生误国事件！是什么人成为中华民族的罪人在此一目了然。根据当时中国的国情，门户开放对中国最有利，工人运动就是要关闭这扇门。汹涌澎湃的工人运动，也是抗战初期，除苏联外没有国家援助我们的最重要原因——你胡闹，谁会帮你？可以说，武汉没做好，没资格成为首都。

中国近代落后的原因是拒绝工业化，满清拒绝工业化致使中国落后。中国人这么聪明与吃苦耐劳，一旦门户开放，中国很快就会崛起，很快就会走到世界的前头。满清愚蠢，搞工运者更加愚蠢，满清最后都知道要搞工业化了，而在满清几十年之后的搞工运者，竟然不知道，这不是比满清更愚蠢吗？又蠢又拧。它自己愚蠢不可怕，可恶的是，它要中国跟它一起愚蠢。政治罢工不仅是对付外国资本家，也同时对付本国资本家，对付中华民族的建设事业，使得中国的建设步履维艰。民国初期，孙中山在《建国方略·实业计划》的铁路计划中和西北有关的三部分是：中央铁路系统、西北铁路系统、高原铁路系统。国民政府完成北伐统一全国后，提出“开发西北”的口号，先后派遣西北科学考察团、西北学术考察团、西北实业考察团等进行实地考察，并接连通过了一系列开发议案，准备对中国大力建设。而政治罢工者就是要在这样的大建设中打入一个楔子，断送这些关系民族命运的建设。

1927 年 3 月，武汉国民政府成立，汪精卫任主席，由共产党与国民党左派（国民党左派许多是共产党人）联合执政，共产党员苏兆征、谭平山分任劳工部长和农政部长，执行了苏联指示下的所谓“反帝反封建”的“左”的共产党工农政策。在这种左的政策驱使下，在北伐军到达前后，武汉掀起巨大的罢工工潮。受工潮的影响，武汉企业倒闭狂潮、老板跑路狂潮涌起滔天巨浪，工厂也相继停工停产，许多人携家带口逃入租界或乘船东下，仅迁入租界避难的市民即达 3800 户，40000 多人。不少老板连厂都不要就跑掉逃命，跑慢就被“无产阶级专政的铁拳”砸粹，致使工人失业人口空前高涨，达十多万人，油、盐、柴、米和日常用品奇缺，价格陡涨，成了巨大的经济问题、政治问题和社会问题，最终导致工人运动彻底失败。当时人们最恐惧的是共产主义的到来。鲍罗廷总结这一段时间的总的形势说：“**国民政府引进共产主义的传闻……给武汉国民政府造成了严重的困难。**”共产党就是这样干的，应该不算传闻。

在汉口的国民党中央执行委员朱霁青分析工运问题说：“工人生活的痛苦，大部分由于帝国主义的经济侵略。本国的大资本家并不很多。在武汉许多大企业都是外国人经营，我国资本家经营的大企业很少。今日要增进我国工人利益，必须劳资协作来抵抗外国的经济压迫，要在劳资两利中去求取工人的利益……现在

共产党动辄以罢工手段来对付本国资本家，无异摧残我国幼稚之工业发展。工厂关闭，工人有何利益可言？反而有害。纵然以罢工手段对付外国企业家，罢工又多半是政治性的，一旦外资撤退，我国工人必然要遭受失业的痛苦。”

由于武汉政府无法通过恢复经济来处理工人失业问题，调解劳资纠纷遂成为处理工人失业问题的主要手段。由于国共两党意识形态的差异性，在处理劳资纠纷的问题时，政党分歧日益严重，长期受工人失业问题困扰的国民党，徒然增加了对工人运动的恶感，由支持工人运动转为压制工人运动，从而加快了汪精卫集团倒向反共的进程。在国民党的指责和干预下，中共采取一系列措施来压制工人运动，严重地影响了党和工人群众的关系，中共对于工人运动也失去了强而有力的控制能力。同时，由于共产党无法处理工人的失业问题，严重地影响了中共的威信，国共关系破裂之后，中共丧失了在城市中赖以生存的群众基础。

这些是中共所领导的政策，致使共产党丧失了威信，并丧失了在城市中赖以生存的群众基础，武汉也失去了作为首都的唯一机会。在工运中，工人一边无理要求提高工资导致企业破产失去工作，一边失去工作后又要求增加工资来补偿，这就成了死循环。大革命时期的工人运动，极大地摧残了中国的工业化进程，客观上帮助了日寇侵略。

很明显，这一切是罔顾人命、罔顾公平正义的极左路线造成的，而这个路线出自斯大林，引起托洛斯基的批评。斯大林为了推卸罪责并打倒托洛斯基，就把中国革命的失败原因说是“右倾机会主义”，陈独秀成了替罪羊、成了托派在中国的首犯。斯大林坚持了他的错误路线，以致中国各个根据地和红军后来才有非常惨烈的“肃反”运动，中国人又经历了巨大的劫难。**托洛斯基更左，是马列原教旨主义者，他掌权死的人可能更多。**

刘少奇对当年工人运动的左倾错误进行了反思。十多年后的 1937 年，他在给中共中央（总书记张闻天）的一封信中说：“当时在长沙、武汉、广州等城市，工人运动中的左倾错误是很严重的。倘若你们看看汀州的工人运动是‘左’倾得‘岂有此理’，倘若某某同志**咒骂苏区国营企业的工人‘要求过了’**、‘不努力工作’，是‘左’倾得‘糊涂’，那我就要告诉你：这还算不了什么！一九二七年前，武汉、长沙、广州工人的‘左’倾错误，**比这还严重到十倍**！提出使企业倒闭的要求，工资加到骇人的程度，自动缩短工时到四小时以下。随便逮捕人，组织法庭监狱，检查火车轮船，随便断绝交通，没收分配工厂店铺，这些事在当时是较平常而且是极普遍的。”“这些事干起来而且越干越厉害，在社会上、政治上、经济上、人心上要发生严重的影响，这是无疑的。企业的倒闭，资本家的关门、停业与逃跑，物价的飞涨，物资的缺乏，市民的怨恨，兵士与农民的反感(当时有许多小城市的工会被农民捣毁，而且是农民协会领导的)。”、“**资本家软弱**”、

“很明白，上述的现象，是中国革命工人运动初期的表现，幼稚的表现。**‘流氓性’**带得很重。中国工人的流氓式生活，**流氓组织在工人中的长期存在**，也影响工人运动，在一旦工人得到解放以后，**他们就随心所欲的无所顾忌的**，不估计将来与前途的行动。工会干部没有估计到这些，常常不能控制工人，而为工人的这种潮流所屈服或者冲倒...**国家企业**（指中华苏维埃政府的企业）工人经过多次审判、开除，长期教育，虽大体上纠正过来，然而遗毒还是留存很大。然而这个错误一发生，影响当然重大。所以预防这种错误，异常重要。”（刘少奇《关于大革命历史教训的一个问题》，《党史研究资料》第 2 辑，四川人民出版社 1982 年版）。我想，这封信是刘被打成内奸工贼的重要把柄。

从多个例子来看，中共在工人运动中失去了强而有力的控制，中共被许多罢

工工人所抛弃，工人随心所欲，根本就不听刘少奇等中共的领导。

梁启超在家书中也揭露：“北京政府命运谁也不敢作半年的保险，但**一党专制的局面谁也不能往光明上看**。尤其可怕者是利用工人鼓动工潮，现在汉口、九江大大小小铺子什有九不能开张，车夫要和主人同桌吃饭，结果闹到中产阶级不能自存……正当的工人也全部失业”、“放火容易救火难，党人们正不知何以善其后也。现在军阀游魂尚在，我们殊不愿对党人宣战，待彼辈统一后，终不能不为多数人自由与彼辈一拚耳”（注 224）。

“车夫要和主人同桌吃饭，结果闹到中产阶级不能自存”，确属事实。至于“正当的工人也全部失业”，1927 年 6 月，武汉失业工人救济局有过一份统计，称当时武汉有失业工人 14 万人；武汉国民政府内部的报告中，外交部长陈友仁则有另一个数据：“失业的将近二十万人。”汪精卫所估计的数据，则是“失业的工人现共有三十万之多。”

何以一场以“**维护工人利益为宗旨**”的“工人运动”，最终带来的却是大量的工人失业？刘少奇的反思里其实提供了答案——“提出使企业倒闭的要求，工资加到骇人的程度，自动缩短工时到四小时以下”。

其实情况比刘少奇所描述的还要糟糕，据郑超麟回忆：工人们不但以武装化的纠察队封闭商铺厂店，强迫店主厂主接受自己的要求，而且“手工业工人和店员向雇主算账，不仅要求增加以后的薪水，而且要求补加以前的薪水甚至算至几十年前的，所加的又比原薪多好多倍”，这样激进的结果，自然只能是雇主关闭商铺厂店逃亡。张国焘还记载了运动的一种恶性循环——随着工厂的纷纷倒闭和雇主的纷纷逃亡，失业的工人越来越多，其结果就成了：“工人们一方面要工厂复工，才不致失业，另一方面又提出一些迫不及待的经济要求，使企业更难经营”——失业时间越长，工人生计越艰难，“迫不及待的经济要求”就提得越高，企业就越不敢重新开张……国民党中央工人部在调查武汉纺织业迅速衰落的原因里谈到：工会势力过于庞大，工人纷纷怠工，无病也要求带薪休假，管理者则“简直不敢说”，以至于“商人纷纷歇业，以避工人之锋”。

社会普遍的不满，也反馈到了主持“工人运动”的共产党那里。据刘少奇给张闻天的书信里说：“在起初，人们都期求共产党设办法，就是政府都并不直接去干涉工人。共产党在当时责无旁贷答应政府这些事，但共产党未能改正这些事，而且连阻止这些事的发展，都未作到。这就使人们都上了另外的路途。反革命从而大施阴谋，利用来组织反革命的暴动。共产党要来阻止工人这些事，又因为说服得不够与采取强迫办法（与逮捕工人），就不能不引起了工人的反感，大大的丧失了工会与党的信仰。如是一方面工人不满于工会与党，另一方面国民党人及其他的许多人又责备工会与党……”

正应了梁启超的“放火容易救火难，党人们正不知何以善其后也”。

D、农民运动更惨烈 地主生无可逃

当共产党开始在广东、湖南、湖北、江西等地发起农民运动，群众抑郁多年的仇恨像火山一样爆发了。各地纷纷成立农会，取代地主宗族把握乡村的权力。对土豪劣绅，农民采取吃大户、戴高帽子游街、清算罚款的手段，直至公审枪毙。一时间搞得天翻地覆。

其实，大多数农民天性憨厚老实，只要有几亩田能维持生计，一般不会去造反。特别是打人杀人这样的暴烈行动，轻易不会去做。共产党要发动和组织农民

起来反抗地主和官府，是很不容易的。

农民运动究竟怎么搞？开始谁也不知道。只要是造反，把过去的制度全部推翻就是了。这一来搞得乡里大乱，地主乡绅头等的跑上海，二等的跑汉口，三等的跑长沙，四等的跑县城。他们到处制造舆论，咒骂农民运动是“痞子运动”。

农民运动的惨烈，地主无处可逃。毛提出了一个惊人的口号：“有土必豪，无绅不劣。”湖南等地农民运动异常激烈和极端，许多北伐军的亲人被极端迫害甚至杀害，造成各界恐慌和极端仇视，引发社会动荡，影响军队稳定，几乎断送北伐，这也是军人后来那么踊跃追随蒋介石“清党”的主要原因。

农会搞的“**平粜阻禁运动**”。该运动的本意，是底层贫民担忧一旦遇上青黄不接的年份，省内粮价暴涨，进而威胁自己生计，故而以农民协会的名义，禁止一切粮食出境。这种措施既然是贫农自己所定，本来理应对贫农有利。但实际却不然。**措施最先损害的是佃农、自耕农、中农、富农和地主们的利益**——这些农民，都有在市场上自由出卖粮食的需求，“平粜阻禁”之后，粮食不能在丰收与荒歉之间流动，导致其价格极低，种地反成了亏损之事，中共的《向导》周报描述说：“政府催还田赋，地主即推谷卖不出去”，政府对此也无计可施；**无力抗拒政府催赋的自耕农和佃农**，则纷纷抛荒或违背租佃契约逃走。蔡锷家中多是老弱妇孺，几亩薄田又无人愿意租耕，无奈只能流落上海，寄食乞讨于故旧之门。佃农、自耕农们放弃种地之后，粮食大量减产，贫农们美好生活的愿景自然也落了空——更严重的是：贫农们这样闹，将粮食控制在省内，不许外运，导致前线的北伐军补给出现了严重问题，激起了军队的愤怒。**而贫农们之所以能够将“平粜阻禁运动”付诸实施，是因为他们掌控了农民协会**。据时人的调查，农民协会不仅“参加乡村统治权”，而且取代政府，实行“农协专政”，执行司法行政大权，独裁一切，“遂成为一个农民专政的机关”。不但乡村的一切权力归农会，“并且已经进一步蚕食、干与县政府”，几乎所有的农民问题要交给农会，工人问题要交给工会，学生问题要交给学联才能解决，“而县政府则门可罗雀，简直等于一种装饰品”。这时的湖南，“统治权在城市确已转到工会，在乡村中确已转移到农民协会。”

乡绅的舆论引起了中共领导层的关注。主持湖南农民运动的李维汉(罗迈)晚年在回忆录中承认：“在这场农村革命的大风暴中，不可避免地出现一些‘左’的偏差，诸如擅自捕人游乡，随意罚款打人，**以至就地处决**，驱逐出境，强迫剪发，砸佛像和祖宗牌位……“土豪劣绅”是农村重要的纳税人。农民的杀猪出谷、分田分地、逮捕残杀，就使得他们失去了纳税的能力，也失去了纳税的“权利”。农民擅自宣布的一些法令，严重影响着农村正常的经济运行。**湖南农民禁止粮食输出**，就使得乡村的粮食贸易无法进行，众多操贩粮之业者，本来也是要按章纳税的，现在生意做不成了，自然也就不再纳税。这样，各级政府都面临严重的财政危机。等等……此外，还冲击了少数北伐军官家属，引起同湖南农村有联系的湘籍军官的不满。”(李维汉《回忆与研究》上卷，中共党史资料出版社 1986 年版)(9)。

影响北伐军军心的，不仅是后援问题。李宗仁北伐时任第七军军长，他后来在回忆录中说，工农运动中的“过激的作风，早已引起军中官兵的疑虑。到(民国)十六年夏季，两湖军队愤懑的心情，已到无可压抑的境地。因当时中、下级军官多为中、小地主出身。**其父母或亲戚在故乡都横遭工会、农会的凌辱，积愤已久。而各级党部竟视若无睹**。纵使是革命军第三十五军军长何键的父亲，也被绑游街示众”。(《李宗仁回忆录》，华东师范大学出版社 1995 年 12 月版，第 349 页)自

已在前方与北洋军阀浴血奋战，父母亲友却在家中遭受凌辱、迫害，心中当然不可能没有强烈的“愤懑”。这严重影响着国民党的北伐大业。

这样的农运，国民党能不清党吗？

随着工农运动的迅猛发展，湖北地区很快出现“商店歇业，工厂停机，市面萧条”的失控局面。湖南地区乡村农运伊始，即出现“**华容民众打死土豪、资兴县部驱逐知事、茶陵拘警所所长游街等**”轰动事件。中共党内陈独秀等人认为工农运动出现“过火”行为，在1927年1月的中共中央会议上，**陈独秀指责，农民运动“过火”、“幼稚”、“动摇北伐军心”**，应当予以控制。然而，来自共产国际的指示恰恰相反。

在毛的推崇下，农民暴力到处蔓延，激起了国民党军队的强烈反对。陈独秀六月向共产国际报告说：“国民革命军有百分之九十出身于湖南。军人对所有农民运动的‘过火’抱反感态度。”“军官家庭的土地财产被没收，他们的亲戚被逮捕；商民受到逮捕的刑罚……士兵寄回家的一点钱也会被没收，**军人们发现革命一场，反而给自己的家庭带来灾难。**”

国民党中相当多人早就不满走苏俄的路，他们的愤怒在一九二六年国民党“二大”上达到高潮。**二百五十六名代表中竟有三分之一是中共党员**，另外三分之一是亲共的，其中有不少秘密共产党员，未来将对共产党夺权起极大作用。许多国民党名人如今起来大声疾呼，反对农村暴力，要求与莫斯科的控制决裂，与莫斯科的手——中共——决裂。

就在这个时候，一千公里外的首都北京出了一件事，使国民党走到决定自己命运的关头。一九二七年四月六日，北京当局突袭了苏联使馆，搜到大批文件，证据确凿地表明苏联正在中国图谋颠覆北京政府。文件暴露了中共与苏联的秘密关系，而中共领导人**李大钊跟六十多名党员**就住在苏联使馆的房产中。李大钊不久被绞杀。

从苏联使馆搜出的文件在全国报纸广为转载，**苏联颠覆计划规模之大**激怒了公众舆论，也震惊了西方列强。国民党不得不考虑自己的地位。它正全力以赴要推翻北京政府，苏联正给它出钱出力，中共也正在它的行列中并肩作战。人们完全有理由认为国民党是苏联颠覆计划的一部分，推翻北京政府后会把中国变成苏联傀儡。如果国民党不改变自己的形象，它可能失去人心，更重要的，西方列强会不惜一切支持北京政权。

于是，有一个人抓住机会行动了，他就是国民党军队总司令蒋介石。四月十二日，他下令与共产党决裂，开始“清党”。他颁发的通缉名单有一百九十七人，以鲍罗廷为首，毛泽东也名列其中。

1927年4月12日，蒋介石顺应民意和多数国民党人、国民党军将领的呼声，发动了四一二事变，与苏俄决裂。

其实，南京事件是国民党清党的另一个直接诱因。

E、南京事件及国民党四一二清共

南京事件在前，蒋介石清党在后，可以说，是中共听命于斯大林搞南京事件，才促使国民党与蒋介石采取清党行动。

在武汉政府，对蒋介石拿大主意的当然还是充当政府教导员角色的鲍罗廷。他在一段时间内，并没有将蒋介石在上海的活动及时向莫斯科报告，以致联共（布）中央向他核实中共的报告是否属实。原因是鲍罗廷瞧不起蒋介石，认为自己有足

够的力量随时可以除掉蒋介石。到 4 月 1 日蒋介石已经与外国和平解决南京事件之后，他仍然认为要收拾蒋介石易如反掌。他说：“蒋介石一无所有，他是光杆总司令，可能他有第一师军队可以依靠，宁波的一些商人还支持他，就这些。南京被我们占领了。蒋介石呆在水上，他未去南京，现在他在上海，他在那里不露面。总司令现在处在游荡状态，他到处乱窜，不知道怎么办。而在武汉有一切，大多数军队跟随我们，我们有一切。”

蒋介石开始与中共有矛盾，引起共产国际的不满。3 月 26 日，林伯渠在南京密谋发动政变，逮捕蒋介石，不料被南京卫戍司令程潜拒绝。另有文章介绍说：程潜与蒋介石不和，被鲍罗廷看作是自己人。3 月下旬武汉政府下了一道逮捕蒋介石的密令，交程潜执行。但“共产国际代表（指维经斯基）、军事部门（俄国军事顾问）和许多国民党左派人士认为，目前同蒋介石决裂还不是时候，为了革命还可以保留他”。“由于这种犹豫，第六军军长程潜未能及时执行逮捕蒋的命令”。“送逮捕令的交通员晚到南京一周的时间”。其实，程潜已经受命逮捕蒋介石，用不着再等交通员的命令。他拒绝执行关系到武汉政府命运的这道密令，是因为他认为这样做“对不起孙中山先生”。程潜是被鲍罗廷和武汉政府看作是“左派”将领，在关键时刻就是不听共产国际与中共的，更何况其他将领！

共产国际为了挑起帝国主义对蒋介石的矛盾，斯大林命令中共：“必须设定一切办法，激动国民群众排斥外国人”，“不惜任何办法，甚至抢劫及多数惨杀亦可实行”。

1927 年 3 月 24 日，北伐军的国民革命军第 2 军、第 6 军的某党党员，在南京劫掠英美日领事署及外国人商店住家，用非常残忍的手段杀害轮奸外国侨民及外交人员。在袭击中，英国和日本领事馆成为袭击的首要目标。金陵大学副校长文怀恩(Dr.J.E.Williams, 美国人)和震旦大学预科校长(意大利人)遇害，此外英国侨民死亡 2 人，日本侨民死亡 1 人，法国侨民死亡 1 人。死伤者多为名人（名人效果好），特别是英国领事被北伐军士兵拉到市中心用青龙刀斩首示众，英国领事夫人被 27 名北伐军士兵轮奸至重伤，此外还有上百名外国妇女被北伐军士兵强奸。据日本报道，日本在“南京事件”中重伤 5 人，被强奸者 35 人。

北伐军是有理想有信念的军队，这些为国为民的军人，所到之处秋毫不犯，什么时候有过如此之差的军纪？没有人组织、没有上级指挥、没有伟大理想诱导下怎么可能做出如此卑劣事情？北伐军是外地军人，没有本地人指引，如何能找到外国人聚集地？时间如此之短，如何能找到校长、领事等名人？做这件事情肯定不是总司令蒋介石指挥的，而是要打击蒋介石和“外国势力”的中共听命于斯大林干的。

据查，此次为第 2 军、第 6 军中的党代表、基层的共产党军官及南京地区中国共产党党员合谋设计的组织行动。袭击时有当地的共产党党员专为向导，执行对象与场所都有事先规划。前者只限外国人；后者则选定领事馆、教会、学校等洋人集中处（没本地人指引，语言不是很熟悉的、外地来的军人根本找不到）。第 2 军与第 6 军副党代表兼政治部主任分别是中共的李富春（中共和国副总理）与林伯渠（中共和国人大副委员长）。

这就是南京事件，是另一个义和团事件，对中国危害巨大。这是军人干的，比义和团的民众更加臭名昭著，幸好时间短。

该事件导致在长江上的号称文明军人的英美军舰向南京城内炮击报复，打死南京市民 2000 余人。日本军舰被日本政府下令不得开炮，舰队司令自愧不能保护国民而自杀谢罪。经日本媒体报道后发酵，造成日本国民极端仇视中国，为

日本侵华做足了日本人的情感准备。从此，日本走上侵略中国的不归路。可以说，中共不但是日寇侵华的得益者，也是日寇侵华的推动者。

该事件更直接加剧亲中、“不干涉中国内战、支持蒋介石统一运动”的日本若槻礼次郎首相内阁倒台，主张侵略中国的田中奏折的主角田中义一继任内阁首相。不久，侵略中国的计划书《田中奏折》出炉；又不久，日军为报复并且阻挠中国统一而制造了济南惨案，杀死杀伤 1.7 万余名中国人，中国政府所派交涉人员也被杀；再不久，九一八暴发，日寇走上侵略中国的不归路。

“南京事件”催生了日本的《田中奏折》。南京事件后的第三个月，1927 年 6 月 27 日至 7 月 7 日，日本人乘机打着为“南京事件”专门在东京召开了 11 天的“东方会议”。日本首相田中义一召集外务省、陆军省、海军省、参谋本部、军令部、关东军和驻华使节等官员参加。会议通过《对华政策纲要》，制订了秘密的侵华“新大陆政策”，这就是《田中奏折》，从此日本人在侵略的道路上大步前进，中华民族血流成河。

南京国民政府当时下令处决该案“肇事士兵及流氓”33 人，通缉第 2 军与第 6 军副党代表兼政治部主任的中共党员李富春（后来中共国副总理）与林伯渠（后来中共国人大副委员长）。

蒋介石当时即把事件原因查明并向外国通报、道歉及赔偿，南京事件造成巨大的外交危机，幸得蒋中正处理得当，方能稍稍化解。南京事件和张作霖搜查苏联大使馆事件是几天后的 1927 年 4 月 12 日，国民党发动四一二清党行动的最直接原因。南京事件导致中国在这个世界上臭名昭著，外交处境艰难，直接导致不久后日本发动的济南惨案（杀死杀伤 1.7 万余名中国军民）与九一八事变、苏联发动的中东路事件，以及全面抗战初期，中国没有得到国际上应有的大力帮助。

南京政府、北京政府、武汉政府，中华民国三个政权都走上清共的道路。

1927 年 4 月 6 日（在南方国民革命政府发动清党前），北京政府的张作霖派兵搜查北京苏联大使馆，搜出苏共给中共的秘密文件，其中就有这次的南京事件的指令。张作霖为此判了李大钊死刑，还根据李大钊的请求专门从美国买到一个绞刑架，完成了李大钊的夙愿。

农民运动比工人运动更加惨烈，农会滥杀、抢劫地主及军人家属，动摇北伐军心，动摇当地的经济与秩序。国民党中央监察委员会是最高监察机关，委员长蔡元培和许多人一样对这种工农运动极端敌视，强烈主张清党，多次召集国民党中央监察委员会会议，通过一系列议案，从而为蒋介石发动的 412 清党提供了法律依据，和舆论上的准备。工农运动的作为，不但陈独秀等人坐立不安，国民党人更不能坐视，于是，蔡元培和吴稚晖几个国民党监察委员，也多次会议制定清党计划。4 月 2 号，国民党监察委员会召开全体大会，会议主席蔡元培，在这次会议上通过了吴稚晖的一份提案：“主张取消共产党人在国民党中的党籍”，并提交到了国民党中央执行委员会，在这个会议上，审定了需要通缉的共产党员名单，共 197 人。这就提供了清党的法律依据。4 月 9 号，蔡元培又同吴稚晖、张静江、李石曾等以国民党监察委员会的名义发表了长达 3000 字“护党救国联名通电”。在这份通电中，他们痛斥了联共政策的种种荒谬，严词指责工农运动。这就给蒋介石清党提供了舆论上的准备。

蔡元培并非蒋介石派系，他也多次反对蒋介石，他是出于对工农运动的反感才这么做的，这是正常人的正常反应。这时，清党不但是国民党的共识，也是当时的全民共识。现在，历史书上却不提这一段，非常奇怪。可以说，蒋介石的 412 清党是执行了国民党监察委员会的命令。

F、汪精卫分共及宁汉合流

虽然蒋介石的南京国民政府清共了，但，以汪精卫为首的武汉国民政府还在与中共合作，继续干马列主义革命，直到7月15日分共。

蒋介石 4.12 清党后，由于共产国际代表鲍罗廷称湖南农民运动还不够激烈，还宣称：“农民受压迫过久，稳健分子不易起来。**是要痞子、流氓做先锋，真正农民才得起来。**”但面对“其势如暴风骤雨，迅猛异常”的工农运动，武汉政府与国民党军队的各级军官却表示了强烈不满与谴责。

在当时的武汉政府统治区，工会权力极大，可以任意抓人，私设公堂，随便中断交通，没收工厂、商户财物等；湖南农运的贫农专政则喊出“有土皆豪，无绅不劣”的口号，不仅对土地所有者及乡绅游街、罚款、私分其田地、家财，而且随意捕杀，甚至出现了截扣军粮，抗捐抗税的行为。

武汉政府控制的两湖及江西三省，财政收入因此锐减 2/3 以上；而武汉政府赖以与蒋介石对抗的军队最高是湖南唐生智所部，该部官兵多来自湖南本地，农会除分其军官家中土地外，甚至截留士兵寄回家中的钱款，再加上政府欠饷，官兵怨声载道。武汉政府的国民党人自然要将这笔账记到共产党头上（摘自《“书生气浓的革命家”——瞿秋白》）。

据国民党方面调查 5 月间湖南情况说：“先是共产党大捕彼辈所认为土豪劣绅者，**各地监狱为之充满**……各县乡村，同时宣布戒严，凡无农会工会之徽章，不能通行，否则视为奸细，或土豪劣绅逃亡者（**连逃亡都不行，多恐怖**）。于此时也，商不安于市，农不安于野，人人自危，家家恐怖。”汪精卫 6 月 1 日在武汉国民党中央政治会议上气愤地说：“**照他们这样胡闹，打到湖南，湖南完了；打到江西，江西完了；打到河南，河南又完了。**中央只好关门，还革什么命！本席可以大胆说一句：农民协会是一个空前的错误，国共两党同志都应该明明白白承认的。我们看，农产品被摧残完了，工商业家都打得跑光了。**上不要中央，下不要人民，还革什么命！**”（9）。这不是汪精卫个人的看法，而是武汉政府中多数国民党人的看法。不久后，汪精卫也清共产党，最后汪精卫放弃武汉政权，并入南京国民政府，汪蒋合流。从此，汪精卫开始了他一生的极端反共生涯（他比蒋介石更反共）。

蒋介石 4.12 清党后，武汉政府这边的北伐军和各界纷纷响应。

5 月 17 日，驻防武汉上游宜昌的独立第十四师师长夏斗寅发动兵变，进攻武汉，通电联蒋反共。

5 月 21 日晚，驻扎长沙的第三十五军第三十三团团长许克祥部在长沙发动事变，查封了工会、农会，解除了工人纠察队、农民自卫军武装，并以湖南省主席唐生智名义通电称：“三湘七泽，已成群魔乱舞之场；城市乡村，尽陷鸡犬不宁之境。”事变发生后，湖南各地纷纷效仿。

与此同时，江西省主席朱培德也以“制止过火的工农运动”，令共产党员全体出境，同时查封全省工会、农会、学生会（摘自《“书生气浓的革命家”——瞿秋白》）。

湖南最大势力者何键也在动手。

据《革命的真相》的第 15 章（4）“夏斗寅兵变与马日事变”的记载：

{

杀人放火的土地革命引起全国各界、国民党和北伐军将领的一致反对。中共

领袖陈独秀感到了北伐军将领们的不满情绪，主张将土地革命降温，在给共产国际的电文中坦言：“北伐军官家属土地和财产被没收，亲戚被逮捕，平白遭受拘捕与惩罚，米的运输受阻，向商人勒捐，农民抢米粮，吃大户，士兵寄回家中的少数金钱均被农民没收与瓜分。”苏俄代表鲍罗廷也向莫斯科提出同样降温土地革命的建议。在苏共高层，托洛茨基、季诺维也夫乘机联手抨击斯大林主导的中国政策。斯大林联手布哈林对抗托、季，坚称中国政策正确，利用国民党武汉中央可以“对抗帝国主义”，驳回了陈独秀、鲍罗廷将土地革命降温的建议，任命罗易接替维津斯基任共产国际驻中国首席代表，负责召开中共五大及继续推动中国的工农运动和反帝运动。奉斯大林之命，罗易起草了中共五大的纲领、政治决议、组织决议等全套文件。

4月中，新任共产国际驻中国首席代表罗易来到武汉。27日，罗易、维津斯基、多里奥召集陈独秀、蔡和森、瞿秋白、毛泽东、任弼时、刘少奇、邓中夏、张国焘、张太雷、李立三、李维汉、陈延年、彭湃、方志敏、恽代英、罗亦农、项英、董必武、陈潭秋、苏兆征、向警予、蔡畅、向忠发、罗章龙、贺昌、阮啸仙、王荷波、彭述之等八十位中共代表举行了中共第五次全国代表大会。苏俄代表鲍罗廷、米夫及国民党左派汪精卫、徐谦、谭延闿、孙科等人出席了大会。会上，罗易宣读了莫斯科制定的《关于土地问题决议案》，要求将暴力剥夺地主的土地革命继续升温。对此要求，陈独秀、谭平山等人向罗易进言说：暴力农民运动和土地革命已经引起国民党人，党军将领的普遍反对，建议缓行。罗易不清楚武汉国民党中央面临的危机，拒绝鲍罗廷降温意见，坚持要求按莫斯科的指示办。陈独秀表示继续将土地革命升级会影响与国民党的统一战线。罗易严厉批评陈独秀的意见是“失败主义”和“右倾”，申明中共必须服从共产国际的决定，必须执行《中国问题决议》。鲍罗廷、陈独秀只好表示服从。根据罗易提出的大纲，陈独秀在向大会作《政治与组织的报告》时承认自己犯了错误。随后，罗易宣布大会通过了他起草的土地革命等决议案，宣布了陈独秀、张国焘、蔡和森、周恩来、李维汉、李立三、瞿秋白、刘少奇等二十九人组成的新一届中共中央委员会名单，宣布按照苏共模式设立中共中央政治局、组织局。由于陈独秀表达了不同意见，罗易在给共产国际报告是称：“中共党的领导状况不佳”。

中共五大会后，鲍罗廷主持武汉国共两党联席会议，决定继续北伐，派唐生智、张发奎率军北入河南，同时下令禁止管制区内危害人民生命财产安全的行动，以缓和武汉周边日益严重的经济危机。这里，鲍罗廷是在执行斯大林的指示。北伐军占领武汉后，中共和国民党左派在占领区内针对英美日的暴力反帝运动和工人武装接管政权的工人运动，在农村开展暴力杀地主的“土地革命”。了解武汉政府危机的鲍罗廷根据国民党内多数党员对工、农、反帝三运动日益强烈的不满情绪和列强武力干涉的警告，主张缓行暴力排外运动。斯大林批准了鲍罗廷的主张，指示约束北伐军排外，特别不准向日本人挑衅，以防止引发第二次日俄战争。而罗易在执行斯大林的另一指示，要求中共执行《中国问题决议》，继续在各地发动反帝运动和工农运动。

斯大林将农民运动升温的指示使中国暴力土地革命迅速蔓延，农民协会无法无天。中共举行五大时，与章太炎齐名的湖南名士叶德辉因写对联抨击农会胡作非为而被湖南农会武装处决，震惊社会各界。北伐军将士多为农民运动的受害者，武汉方面所属的北伐军百分之九十是湖南人，家属大批成为农会的刀下之鬼，军官中的反共情绪爆发。

5月14日，国民党北伐军独立第十四师师长夏斗寅乘武汉国民政府军主力

二次北伐时武汉防务空虚，在宜昌发动兵变。他通电要求“清共”说：

“我北伐军之昭示于民众者，亦是曰为民众谋解放，为国际求平等而已。不料军事日益发展，而共产党徒乘机窃发，盘踞要津，借口总理容共，而喧宾夺主，以暴民政治扰乱我两湖。斗寅等以耳目所及，仅就我鄂人所受之痛苦言之：我鄂久处军阀铁蹄之下，民众憔悴于虐政者已非一日，望治之殷，百倍于他省。当局者苟措置有方，因势利导，饥而食之，渴而饮之，收效之速，将如响斯应。而共产党徒董用威（必武）、徐谦、邓演达、詹大悲、张国恩、李汉俊辈，一般宵小之徒，把持政柄，操枰时机，以法律赋予政权，为私人报恩报怨之具，不悉官吏为何物，政治为何事，谬托邪说，贪黷败常，举凡军阀所不敢为之箝制舆论，而悍然为之，军阀所不忍行之苛税细捐，而毅然行之，继奸佞横行市场以害商，教流痞扰乱闾阎以病民，诛锄非种，强奸民意，变本加厉，无所不用其极。……斗寅等处此，忍无可忍，只有率我将士，为民请命，班师东下，扑杀诸獠，去此害马，重建新政，继续北伐，以竣初功。”

随后，夏斗寅率军进攻武汉，被叶挺的独立团击败。兵变虽被镇压，但夏斗寅为民请命，反抗赤化的义举在军中影响巨大。

第三十五军第三十三团团团长许克祥听到军中各级军官对农运暴行的控诉，决定亲自走访湖南农村，了解农民对农会和农运的看法。

他在回忆录中写道：“我到原来很熟的农人张春生的家里去谈天。我问：‘老张，你的东家对你怎样？现在湖南各乡村农民协会都成立了，要向你的东家清算，把他的田分给你们，还要把他扫地出门，活活的饿死，你的感想怎样？’张春生迟疑了多时，将我引入内房，才低声的对我说：‘我与东家相处几十年，素来相安无事，如今农民协会一班地痞流氓横行无忌，只有他们的世界，要我发动向地主清算，把他活活的饿死，未免太残酷了！我不能做，中国固有道德，是讲人道的，农人要吃饭，地主也应该有生路。我们做佃农的只要勤俭，将来都有做地主的日子，共产党这种流血的土地改革，我们农人是绝对不同意的。现在正是春耕时候，田间忙得很，偏要在这个时候，成立什么农民协会和赤卫队，整天整晚叫我们农人去开会，不到会或到会稍迟一点的，就诬为反动派，要受处罚，甚至于挨打和罚跪，共产党这种作法，实在大多数农民的内心厌恶极了！但现在的政权被他们所窃据，我们被它们所胁迫，真是无可奈何，希望你们军人设法解救我们啊！……’说至此时，他形色上忽露出惶恐的样子，他继续的说：‘我刚才和你所谈的话，你千万不要泄漏，以免我遭受意外的祸害。’我便安慰他说：‘你不要性急，好好的应付环境，总有解脱枷锁的一天。’嗣后我更暗中访问许多农民，其答复均与张春生所言大同小异。至此我已经彻底明了农人的内心，是绝对厌恶共产党的。”

调查后，许克祥决定采取行动。正好第三十五军军长何健家乡的大宅也被农会抢劫，何父被农会五花大绑游街示众。何因应各级军官的呼吁，决定在湖南动手镇压农民运动。

5月21日（马日），许克祥得到秘密情报中共准备于5月底在长沙发动大暴动，“组织农民协会赤卫队和工会纠察队员大屠杀以造成人与人间的深仇大恨，让队员们再也不能在家乡立足，从而死心塌地地跟着共产党走。”当晚，他率军查封了湖南省总工会、省农民协会等革命机关，解除了工人纠察队和农民自卫军的武装，释放了被监押的地主乡绅，处决中共党员及工农运动骨干，民众“万人争睹，欢呼雀跃”，是为中共史书深恶痛绝的“马日事变”。随后，许克祥发起成立了湖南救党委员会，在得报鲍罗廷、谭平山、陈公博（后来的大汉奸）、彭泽湘

等人将到湘视察后电令岳阳驻军将鲍等就地枪决。鲍等抵岳州后，得当地驻军团长彭德怀报信立即折回武汉才得保性命。被许克祥释放的地主士绅受尽折磨，对农会恨得咬牙切齿，回乡后变卖家财，组织武装杀中共党员、农会干部和农会会员复仇。

}

四川杨森部出宜昌，占仙桃，距武汉只有 100 余英里。5 月 13 日夏斗寅在沙市发动兵变，并向武昌进攻。5 月 21 日长沙发生马日事变，第三十五军的第三十三团团长沙克祥发动兵变。夏斗寅和杨森先后被叶挺和程潜率部击败，夏斗寅投靠了蒋介石，杨森返回四川，对武汉政府并没有造成致命影响。

但许克祥的后台是北伐军的重要将领何键，何键听命于唐生智。唐生智在口头上对许克祥进行激烈谴责，在实际行动上却对他不稍加制裁，并对湖南制造事件的部队慰勉有加。许克祥遂有恃无恐，在长沙杀共产党员，解散工农组织，取消农工纠察队，成立“救党委员会”（即清除共产党委员会），支持土豪劣绅反水。鲍罗廷前往长沙，想挽回事件的影响，但刚到岳阳就被湖南的军队阻回，许克祥还扬言要枪毙鲍罗廷。马日事变实质是又一次三二〇事变。

但汪精卫对马日事变表示“谅解”，说湖南工农运动幼稚，“从此统一党的权威，对于工农运动，加以严格训练、取缔，未始非湘省前途之福”。这就肯定了许克祥的反共行为。

这些情况表明，以汪精卫为首的武汉政府离走上反苏反共的道路，与南京合流已相去不远了。但鲍罗廷出于他对工农运动一贯不重视的态度，对汪精卫立场的这一重大变化没有引起任何警觉。对莫斯科来说，更是如此。

5 月间先后发生了夏斗寅和许克祥的反共后。这在武汉国民政府和中共中央引起很大震动。陈独秀的秘书黄介然回忆：“**陈独秀认为都是农民‘过火’引起的，流露出一种理亏、内疚的心情。**事变发生后，蔡和森、任弼时等同志和陈独秀、谭平山等人争论得很厉害。我记得陈曾说过：‘中央开会就像起哄，吵吵嚷嚷的，意见难以统一。而在两党联席会议上党又要表示意见！’很觉为难。回想那时，陈独秀真是六神无主，束手无策，情绪焦躁、慌乱，心情坏透了。”

由于工农运动过分暴力、过分残忍，导致社会动荡、军心不稳。汪的部下纷纷反共，促成了汪精卫的分共。

国民党内部本有左右两派，蒋介石本属国民党内的“左派”。中共热衷工农运动，蒋本来并不反对。正如杨奎松指出的，蒋介石早年也受过激进思想影响，因而也长期赞成和拥护“扶助农工”的政策。所以，这时期，蒋介石与中共在此问题上的分歧，不是应否“扶助农工”，而是如何“扶助农工”。（杨奎松《国民党的“联共”与“反共”》，社会科学文献出版社 2008 年 1 月版，第 154 页）。但是，这样的工农政策闹下去，像蒋介石这样有责任心的领导人能不反共吗？汪精卫也是国民党中的左派，最终也走上反共的道路。国民党中真正的右派是西山会议派，早就开始反共了，他们才是先知先觉先行动者。后来的中华民国国家主席林森就是这一派的主力。

中共怪罪汪精卫分共，就是不看看自己的农民运动如何的暴力，为什么不回头看看当时的农民运动？哪一个正常的政府？哪一个有责任的政权能允许这样的胡闹？这样的农民运动搞下去，这样的阶级斗争搞下去，还没有等到日本侵略，中国就全面崩溃，不但经济崩溃、还造成社会混乱甚至相互仇杀。那时，日本人轻易地接收中国，中国的许多人将把日本人当作救世主而帮助它，中国国民政府根本就没有能力抗日。中国人自古就没有把政府政权当回事，而是把仁义、

公平公正当成最高追求，把亲情也当成最高追求，当他的父母亲人被无辜迫害，唯一的追求就是报仇，日本人的侵略就是契机，能不利用吗？

可以想像，如果按照中共当时的工农路线走下去，后来中国没有任何力量反抗日本侵略，其实不用日本攻打就已经自己完蛋。政治罢工对社会稳定和经济建设有巨大危害，“阶级斗争有益论”者看不到这一点，非常可悲，斯大林等人非常愚蠢。

梁启超在家书中说：“但前途有光明没有呢？还是绝对的没有。他们最糟的是鼓动工潮，将社会上最坏的地痞流氓一翻，翻过来做政治上的支配者，安分守己的工人饭碗都被那些不做工的流氓打烂了。商业更不用说，现在汉口、武昌的商店，几乎全部倒闭。失业工人骤增数万，而所谓总工会者每月抽勒十余万元供宣传费（养党人），有业工人之怨恨日增一日，一般商民更不用说了。”“万恶的军阀，离末日不远了，不复成多大的问题；而党人之不能把政治弄好，也是看得见的。其最大致命伤，在不能脱离鲍罗庭、加伦的羁绊……党军所至之地，即是共产党地盘，所有地痞流氓一入党即为最高主权者，尽量的鱼肉良善之平民。现在两湖之中等阶级（中国本无资产阶级），已绝对的不能生存，全国生产力不久便须涸竭到底，前途真不堪设想。若我们稳健派不拿起积极精神往前干，非惟对不起国家，抑亦自己更无立足地了。我看现在国内各党派中惟有‘国家主义青年团’一派最有希望，近来我颇和他们为交谊的接洽。恐怕将来要救中国，还是要看这一派的发展运用如何。”（注 224）。

看来，梁启超不但对国民党与共产党的运作很了解，他的眼光也是对的。“国家主义青年团”，是中国青年党的前身。该党与中共渊源极深，都是从少年中国学会分化出来的。青年党后来成为国、共之外的民国第三大政党，党魁曾琦、李璜、左舜生等人信奉“国家主义”，长期在政见上与中共分庭抗礼——青年党强调“国家利益高于一切”，中共推崇“工人无祖国”；青年党主张全民的民主政治，中共信奉无产阶级专政。多年后回过头来，才知道青年党的主张无比正确。只是现在的中共不敢再让人知道青年党的主张。

梁启超在家书中说：“近来耳目所接，都是不忍闻不忍见的现象。河南、山东人民简直是活不成，湖南、江西人民也简直活不成，在两种恶势力夹攻之下。全国真成活地狱了。不惟唐生智头痛，连蒋介石们也头痛。总而言之，共产党受第三国际训练，组织力太强了，现在真是无敌于天下。我们常说：‘他们有组织，我们没有组织。’谁知陈铭枢给他的朋友的信（我亲看见的），说的也正是这两句话。现在倒蒋陈、倒唐之声大盛于两湖、江西，李济琛在广东想自己练些非共产的军队（四师），到底被他们破坏，练不成功。蒋、唐他们自己安慰自己道：‘好在军队不在他们手里。’不错，现在南方军人确非共产派，但他们将来必倒在共产派手上无疑。现在南方只是工人世界，‘知识阶级’四个字已成为反革命的代名词。（两湖、江西大小公私学校完全封闭，以改组名义封闭，但开学总不会有期。）而所谓工人又全是不做工的痞子流氓，看着生产事业都要停止真是不了。将来我们受苦日子多着哩，现在算什么？我们只有磨炼身心，预备抵抗，将来还可以替国家做点事业，教小孩子们也要向这条苦路进行。”（注 224）。

毛泽东的《湖南农民运动调查报告》中有一段话，可谓大革命中的“民粹主义”的最佳注释：“在第二时期内，必须建立农民的绝对权力。必须不准人（后增入“恶意地”三个字）批评农会。必须把一切绅权都打倒，把绅士打在地下，甚至用脚踏上。所有一切过分（后更改为“所谓‘过分’”）的举动，在第二时期都有革命的意义。质言之，每个农村都必须造成一个短时间的恐怖现象，非如

此决不能镇压农村反革命派活动，决不能打倒绅权。矫枉必须过正，不过正不能矫枉。”（据《毛泽东选集》，中国共产党晋察冀中央局编译。1947年3月出版；其他版本对文字有所修改，见括号内注释）

“必须不准人批评农会”、“必须把一切绅权都打倒，把绅士打在地下，甚至用脚踏上”，这其中的民粹味道是很浓烈的。更何况当时还有这样的认识：“乡下农民中，还是那些闯祸不怕大，生事不怕多的游民无产阶级分子，才有胆来领导这个革命。”李维汉多年后反思这段历史说：毛泽东将那些“踏烂鞋皮的，挟烂伞子的，打闲的，穿绿长褂子的，赌钱打牌四业不居”的游民，即流氓无产阶级当作贫农的一部分，列入革命先锋之中，说他们“最革命”，缺乏一分为二的分析。农民运动中民粹若此，工人运动自然也不例外，知识阶级“成为反革命的代名词”，也是情理之中的事情。

1927年7月15日，在武汉国民党第二届常务委员会第二十次扩大会议上，主持者汪精卫宣读了一份名为《五月指示》的文件，宣读完毕后，会场先是一片寂静，而后转为哗然，孙科愤怒的喊道：“第三国际放个屁，也是香的！我们容纳共产党，真是太过信他们了！”早有主意的唐生智、李宗仁等人则趁机叫嚣分共刻不容缓！全部与会人员除宋庆龄代表陈友仁外全部附和。这一天就是武汉国民政府正式开始清党。

《五月指示》是什么样的文件？竟能激起国民党人对中共这样的敌视？

农民运动比工人运动更加惨烈，农会滥杀、抢劫地主及军人家属，动摇北伐军心，动摇当地的经济与秩序。在蒋介石执行蔡元培为首的国民党中央监察委员会的“清党”（4.12清党）指令后，武汉政府这边的北伐军和各界纷纷响应。五月，夏斗寅进攻武汉，许克祥在长沙清除共产党人，湖南的何键也在动手，江西也在动手，全国出现反共高潮。

一直指导中国革命的共产国际，鉴于中国发生的一系列事件，认为中国革命陷入危险境地，于是，5月份在苏联召开的共产国际第八次全会，紧急讨论了中国问题。6月初，共产国际向中共下达了革命行动指示，内容可以概言为“加速土改、建立共产党军、夺取武汉国民政府领导权、肃清有反共倾向的国民党人”。这份指示即《五月指示》。其意是要求中共赶紧建立共军、颠覆武汉政府、枪毙反共人士，彻底实行反帝反封建的极端无产阶级革命。《五月指示》是在武汉国民政府没有清党前发出来的，后来的南昌暴动、秋收暴动、海陆丰暴动、广州暴动等等，都是在《五月指示》的指导下进行的，你说国民党能不暴跳如雷吗？

这份指示首先送到了共产国际驻中国代表罗易和鲍罗廷手中。鲍罗廷认为这份指示是胡言乱语，建议压制不发，而刚刚来中国三个月的印度人罗易，则认为这是拯救中国革命前途的法宝——只要有对的人执行就可以，谁是对的人呢？汪精卫。罗易认为汪精卫是中国最革命、最值得信任、最有领导魅力的革命领袖。在一个多月前，一表人才的汪精卫来到武汉时曾高喊口号“革命的向左来，不革命的滚开去！”罗易深信汪精卫的真诚，于是他没有将《五月指示》交由中共党部讨论，而是先拿给了汪精卫，以期得到这位“左派领袖”的支持。

中共及共产国际指责罗易把《五月指示》给汪精卫看，才导致汪精卫分共的。一直到现在，共产党及其追随者都是这样的看法。我们就不明白，这是什么逻辑？为什么要搞秘密？既然是指示，就应该公开，让全国全世界人民都看看，除非见不得人的东西才不敢给人看。罗易根本没有错，错的是暴烈的工农运动，错的是祸害民族的阶级斗争。

汪精卫清理共产党后，武汉国民政府并入南京国民政府，这就是宁汉合流。

国民党清理共产党远没有共产党清理共产党那么残酷，国民党许多是送他们走、赶他们走，只要能“自首”、哪怕是“假自首”也能获得自由并无尾巴，并且能在国民党内继续升官，如李友邦等人。中共对待中共可狠了。如，杀掉林野、李明瑞、季振同、黄中岳等无产阶级革命者。

可以准确无误地说，中共大革命的失败原因不是“右倾机会主义”，而是“左倾屠杀主义”、“左倾恐怖主义”，是共产党的“左倾”工农运动造成的，左派的武汉国民政府被左派的共产党的阶级斗争所摧毁，武汉也失去了成为首都的唯一机会，对中国的抗日战争危害巨大。几十年后的大陆教科书，还在篡改这段历史，真可恶！

在中国问题上，斯大林持比较现实的态度，要求中国共产党在国民党统一中国以前，保持与国民党的合作。而托洛斯基却持比较激进的态度，要求中国共产党抛开国民党干革命，通过暴力革命建立真正的苏维埃政权。按照马列主义理论，革命就是应该如托洛斯基所说那样自己干，老是附体着国民党干什么？不过，理论很丰满，现实很残酷。如果按照托洛斯基的要求，中共根本就没有任何夺权的机会，因为中国的民族性与俄罗斯不同，中国历史与俄罗斯不同，中国社会结构也与俄罗斯不同，没有多少人跟随中共闹革命。俄罗斯在列宁革命之前是封建制度（或者可以称为农奴制度）；而中国自秦始皇统一时就结束了封建制度，中国社会更公平，中国人不习惯使用暴力。

斯大林通过苏联驻国民党政府顾问来指导中国革命，而托洛斯基却通过共产国际这个组织来指导中国革命。这样的双重指导，也给中共带来了很大麻烦，中共内部也分为现实的斯大林派和激进的托洛斯基派，在当时似乎支持激进革命论的人占了上风。

中共就是苏联的线控木偶，要干什就干什，所有经费全部由苏联支出，苏联出钱出力出理论出顾问颠覆他国合法政权，共产主义的国际主义制造国际混乱。

G、应该到日本搞工人运动才是爱中国

1904年，日俄战争中日本能获得胜利，其根本原因是，日本的间谍在俄罗斯发动了巨大的反对沙皇的运动，迫使沙皇用很大的力量对付国内反对力量，从而使得俄国在日俄战争中失败。中共为什么不学日本人，到日本发动工运？

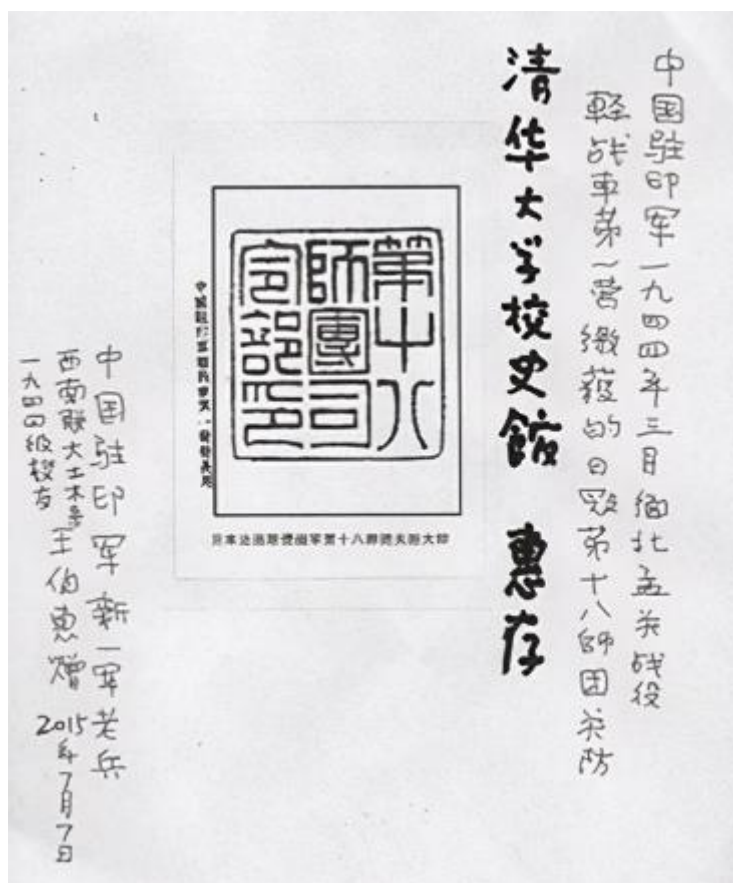
日本的工业更发达，产业工人更多、比例更高，也就是日本的无产阶级更多、更集中、更广泛。如果日本人也搞工运，今天罢工明天罢工后天罢工，提高14倍工资、4个小时工作时间、3至5个月探亲假，他们不但根本就没有能力侵略中国，可能当时日本国就报废了。

日本全体国民几乎都支持侵略，他们不懂阶级与阶级斗争。马列主义者如果真的想救中国的话，应该到日本宣传马列主义，造成日本八幡制铁所罢工、并最终关掉，中日战争就不会发生，中共用力用错地方了。哪一个国家想祸害中国，中共就派人去宣传“阶级斗争有益论”，让他们窝里斗，看着他们在窝里斗中灭亡，中国人坐享太平，多好？中国的“阶级斗争有益论”（马克思主义），首先是由日本传过来的（不是首先从俄国传过来的），看来这不是日本人安什么好心。

中国近代的问题不是阶级压迫问题，而是民族压迫问题，是外来民族奴役中华民族、迫使中国签署许多不平等条约，让中华民族一步步走向灭亡。在这个时候中国人搞阶级斗争，必然削弱自己民族的力量，无异于自我毁灭！特别是9.18日本侵略东北之后，某个党派高喊“工人罢工、农民暴动、军队起义，武装保卫

苏联”，无论它出于什么目的，它的理由表面上如何富丽堂皇，其客观效果必然是削弱中国的力量，帮助日本侵略者！

无知的人甚至高喊“全世界无产者联合起来”。日本侵略军也是无产阶级队伍——由日本的工人阶级及其同盟者（农民和小知识分子）组成的。对中国人最恶毒的是日本的无产阶级队伍——来自日本北九州的久留米十八师团，它是日军最精锐师团，这个师团来自日本贫穷的山区，师团成员大多数是来自山里的矿工和农民，穷山恶水让这里的男人以当兵为出路，苦难的生活使他们心中充满怨恨和凶恶，特殊的环境造就了这支令人发寒的魔鬼，所到之处经常大屠杀：芜湖大屠杀、南京大屠杀、广东登陆屠杀、惠州大屠杀、新加坡大屠杀……日军十八师团是日军最精锐部队，日军称之为“丛林作战之王”，但大家更愿意称呼它为“丛林恶魔”，所到之处罕有对手，连英美军队都无招架之力，十八师团曾以死伤 9600 余人的代价，成功占领马来半岛，毙伤俘获英美军共 14 万人，令世界为之震惊。在缅甸时，日军十八师团打得美军的打劫者部队（特种部队的前身）很恐慌。最后，也是在缅甸，该师团被中华民国新一军干净彻底消灭。还是中国军队利害！



（新一军俘获的日军十八师团关防大印）

“全世界无产者联合起来”，就是与日军联合，这是卖国口号。日本皇帝连姓氏都没有，可以说是最最彻底的无产者，要不要与他联合受他领导，去完成“大世界共荣圈——共产主义”或者“八紘一宇”的建设？

II、中国的无产阶级能当领导阶级吗

人民应该是平等的，一些理论竟然宣称某个阶级是先进阶级，并且要当领导

阶级，要实行阶级专政。这是宣扬社会不公，准备建立不平等的社会。更加可笑的是，这个所谓的“先进阶级”还是一个文盲阶级、半文盲阶级，竟然是既先进且要当领导，这不是很荒谬吗？文盲都那么先进，我们还读书干什么？学科学技术干什么？这不是误导社会倒退吗？“阶级先进论”与“阶级当领导论”是个非常荒谬的伪理论。

中国的文字是表意文字，虽然远比拼音文字高明、效率高，比拼音文字的各方面都好，比拼音文字更加先进（汉语拼音就是拼音文字，它远不如汉字先进），只是中文有一个门坎，需要学习一下才能掌握。中国人生活艰苦，无产阶级更艰苦，就没有机会学习文字，所以，中国的无产阶级根本上就是文盲阶级、半文盲阶级。人类的知识主要是从文字上吸收的，文盲阶级摄入的知识就有限，知识少能力就受到限制，所以，中国的无产阶级很接近于无知阶级、低能阶级。这与外国有些不同，外国的文字是拼音文字，门坎低，普及率就广，外国的无产阶级虽然文化也不是很高，却不是文盲阶级，所以，外国的无产阶级还是有一些知识的，瞎指挥一下的能力还是有的。

要知道，人的能力是可以向下兼容而不能向上兼容的。比如，科学家可以当司机，但是，司机当不了科学家；程序员可以当流水线的工人，而流水线工人当不了程序员。要当科学家与程序员等科技工作者是要经过刻苦学习，甚至是多年的刻苦学习，并经过严格的训练才能胜任，这个过程是要付出巨大汗水、金钱、时间等，甚至还要牺牲自己的兴趣，有时也是痛苦的。即使是如此，还不是一般人能够当得了，是百里挑一甚至千里挑一的。如果，工人（阶级）是先进的，那么当工人就行了，谁还花那么巨大汗水、金钱、时间去当科学家与科技工作者？对自己来说，那是出力不讨好的傻逼行为，对于整个社会来说，那是极度不公平的制度，多数人没那么傻，不公平的社会不可能长久。当多数人都不要去努力争当科学家与科技工作者的时候，社会无疑会倒退。

前苏联虽然也说“工人阶级领导一切”，但是并没有全面落实，大部分和最重要的权力还是在有文化人的手里，而且苏联是表音文字，工人的知识还是比表意文字社会的工人高出许多。表音文字门坎低容易学，但是，表意文字更宽广、更准确、更高级、更适合当文字，是能脱离语言而存在的文字。可以说，表音文字是人类的初级文字，而表意文字是人类的高级文字。放弃表意文字而推广表音文字，是一种牺牲民族未来的弱智行为。

我们看到，当某国实施“工人阶级领导一切”的时候，社会的科技是停止不前的。特别是中文这种表意文字，需要通过一定学习才能掌握的文字，工人的知识水平是很低的，根本不适合当领导。当一小部分工人当领导并且相信“工人阶级是最先进的阶级”的时候，就会造成社会的停滞及混乱。所以，“工人阶级是最先进的阶级”、“工人阶级领导一切”，这不是简单的号召，而是一个让社会不公、并迫使社会倒退的口号。

发明“无产阶级是先进阶级、是领导阶级”的人，压根就没考虑过中国的特殊情况。而相信阶级斗争学说的中国也跟着起哄，让工人阶级当领导，于是就坏事了，特别是大革命时代，斯大林特意要求中国“工人阶级领导一切”，于是丑态百出，那些工人出身的领导人毫无能力，只能获得快活逍遥，权力却落入他们的知识分子秘书们的手中。而且，中国工人的生活水平并不低，生活最苦的是农民，所以，在中国，工人的革命意志并不坚决。甚至在中共党内，工人出身的许多领导人都叛共投敌去了。查一查前几界中央委员中工人出身的人有多少，又有多少叛变的就知道我所言不虚。这样的无产阶级当领导阶级，领导无产阶级革

命事业，实在不够格。到中共获政时，中央委员中工人出身的并不多，高级领导人中几乎没有。所以，“工人阶级当领导阶级”的实践在中国是失败的，斯大林后来就不再“强阶级所难”了。把中国的革命称之为“无产阶级革命”实在是太荒唐，只能称为“共产党革命”。我能解释工人阶级的这些本质，而与工人打交道“苦闷欲死”的刘少奇竟然没有想到，他真的水平也不咋的。这也是他“苦闷欲死”的原因，中国工人不但能力低，还导致道德可疑……

刘少奇说：“很明白，中国革命工人运动初期的表现，幼稚的表现。**‘流氓性’**带得很重。中国工人的流氓式生活，**流氓组织在工人中的长期存在**，在一旦工人得到解放以后，他们就随心所欲的无所顾忌的，不估计将来与前途的行动。”按刘少奇所说，中国工人又是幼稚、又是流氓性带的很重、又是流氓长期存在、又是随心所欲的、又是无所顾忌的、又是不估计将来与前途，再加上中国工人的文盲率高导致的知识贫乏、能力缺乏，最终在革命进步论的引导下胡来，导致道德可疑，他们根本当不了领导阶级。可见，工人阶级先进论根本不成立！

真是工字不出头，真让工字出头，就变成土字，入土了、坏事了。中国人的文字真神奇！

1928年6月18日，中共的六大在莫斯科召开。大会对中国社会的阶级的分析及革命指导：

一是依然否认中国中间营垒的存在，把民族资产阶级当作最危险的敌人。大会通过的《政治议决案》认为：“中国之反对帝国主义的、彻底变更土地制度的、资产阶级民主革命，**只有反对中国民族资产阶级，方才能够进行到底，因为民族资产阶级是阻碍革命胜利的最危险的敌人之一。**”当时中国的贫穷落后是科技落后造成的，改进了科技，中国将很快追上、甚至超过许多先进国家，后来的事实即能证明这一点。当时，中华民族最危险的敌人是民族敌人，是来自于民族外部的侵略，而马列主义者及阶级斗争主张者把中国的贫穷落后归罪于阶级剥削，在中华民族内部搞相互杀戮式的阶级斗争，分裂了中华民族，无异是帮助日寇侵略，真是糊涂之极、祸国殃民之极。

二是仍坚持把城市工人运动的兴起看作是新的革命高潮到来的决定性条件。当时，具体负责指导六大的共产国际书记处书记布哈林对中国苏维埃、红军运动的估计十分悲观。他认为（红军）只能分散存在，如果集中，则会妨害老百姓利益，会**把他们最后一只老母鸡吃掉**（斯大林也这样认为），老百姓是不会满意的。同时，六大虽然承认中国革命的第一个高潮已经过去，新的革命高潮还没有到来，现在正处在两个高潮之间的低潮，但认为革命的高潮很快就能到来，到时就可以发动武装起义，夺取革命在一省或数省的首先胜利，以至推翻国民党统治，这一一定程度上导致后来中共党内出现严重的“左”倾暴动主义。

三是在组织上强调党员成分的无产阶级化和“指导机关之工人化”。党的六大一方面强调：“现在，党在失败之后，受着损丧而减低了战斗力，党的主要任务就是加强自己的战斗力及党的无产阶级化，这是正确的”。另一方面，六大又强调继续引进工人同志的积极分子加入党的指导机关，务使指导机关工人化。在这种思想指导下，六大代表和六大选举产生的中央领导机构都是“工人化”，在有选举权的84名代表中，工人占了41人；在六大选举产生的36名中央委员和候补中央委员中，工人占了22名。

现在，共产党说什么别人干涉他国内政。苏联共产党与中国共产党才是最干涉他国内政的正党，国际主义就是干涉他国主义。

斯大林和苏联人搞的共产国际对中国文字的神奇性不了解，不知道中国工人

的知识水平低下、处于文盲半文盲状态，硬是把中共的领导权交给工人阶级，结果悲惨了。

周恩来回忆，根据莫斯科意图改造后产生的六大中央委员总共有 36 个，其中工人占了 22 个，而这 22 个工人委员中，除了向忠发于 1931 年 6 月 22 日被捕变节以外，相继投降了国民党的就有 14 个，占整个中央委员三分之一还多。这也就难怪，当向忠发被捕并被杀后，曾有另一位工人出身的政治局委员卢福坦明确表示想要接替向忠发做总书记（很直率），却不被共产国际所考虑。继向忠发之后，共产国际宁肯找一些自己信得过的、即使是毫无经验的留苏学生来维持中共中央的工作，再也不提找工人来做中共领袖的事了。

由此可见，中国工人阶级对中国革命的破坏有多大？！大到斯大林从处处依赖到不敢碰！

大革命后，国民党颁行《共产党人自首法》和设立“反省院”，效用非常明显。中共在城市中各个秘密机关遭到巨大破坏，不但有工人领袖叛变，普通党员也叛变。杨奎松依据台湾出版的《中国共产党史稿》说，从 1933 年秋到 1934 年秋，一年的时间里，国民党在全国捕获的共产党员是 4505 人，而自首叛变者则达到 4213 人，“自首叛变率”竟达 95%。“这足以证明国民党这时的自首政策，对被捕的共产党人影响极大”（179）。极左的工农运动，对中国及中共危害巨大，没有苏联后来的倾力支持，中共就不再有上台机会。

中共往往描述国民党把中共杀得血流成河，这是不实的。一年的时间里，国民党在全国捕获的共产党员总共才 4505 人，“自首叛变率”竟达 95%，自首后就没事了，国民党没那么狠，坚决不自首的连陈独秀也只是坐几年牢而已，还能在监狱中逍遥快活搞研究，这是世界上最舒服的监狱。坐坐日本人的监狱看看，坐坐中共的监狱看看。国民党为什么会败，太没原则了，对敌人太仁慈了。

中共广州暴动的第二号领导人物黄平，如此重要的共产党领导人，他被捕后隐藏了重要的共产党地址、只说了几个不重要的地址应付，在他写下了一份《自首书》，内称“共产主义不适合中国国情”，并宣布脱离共产党之后，仅仅几个月，国民党就放了他。可见，国民党还是手软了。

共产党员只要能“自首”，哪怕是“假自首”也能获得自由并不留尾巴，还能在国民党内继续升官，如，李友邦等人。中共也利用这一条营救了许多共产党员，并在国民党党内隐藏下来很多间谍。最著名的是“六十一人叛徒集团案”，中共中央利用“假自首”这一条一次就救下了 61 名中共地下党，并在中共党内一路高升，升得比其他人都快，文革时被毛利用来打击刘少奇的妙招。

.....

对于这一时期的工人农民运动，只能用一个词来形容：胡闹、血淋淋的胡闹、罪恶滔天的胡闹！特别是工人运动，肯定逼得许多外国投资者撤出中国，也有许多国内资本家破产，严重地损害了中国的经济和国力，给中国这个刚要走向工业化道路的国家以最致命的一击，给日夜窥觊中国的日本侵略者送去了最厚重的一礼！共产国际指挥了许多罢工，我都怀疑，他们是否为了资本家跑到他们哪里投资！现在如果哪个国家还搞这种政治大罢工，无异断送自己国家的前途！

I、越左越飞黄腾达也越整人

在共产党内部，往往是越左越安全，越左越飞黄腾达，也越能整人。

在延安整风审干期间，当时陈元方在中共西北中央局工作。整风前，他办

了一个墙报叫《西北风》，这个墙报上发表一些揭露延安阴暗面的文章，整风中，西北局书记高岗派人把陈元方用五花大绑从乡下抓回来，关在边区保安处监狱。整风转入审干以后，曾经同陈元方在中共陕西省委（地下）共事的H2，承认自己是国民党特务，并揭发陕西省委是“红旗党”，即“打着红旗反红旗”的特务党。H2由于坦白揭发有功，被康生等树立为特务投诚的典型，戴上红花四处讲演，绘声绘色地编造他进行特务活动的故事，动员其它人也出来“坦白”。有一天，H2到监狱去对陈元方劝降。他说：“元方，我已经彻底坦白了，组织上对我很好，每天吃猪肉、戴红花，你也坦白了吧。”陈元方问：“坦白什么？”H2说：“就是咱们一起当特务的问题嘛！”陈元方大骂：“王八蛋，你是特务，我不是特务。”H2假坦白，一时成为延安的风云人物；陈元方不说假话，却坐了三年半监狱。延安审干以后，H2在干部中臭不可闻，但仕途却扶摇直上。在解放战争中，他才是西北野战军政治部的一个副科长，建国（建政）后，却成为中共甘肃省委的书记处书记，在两次“反右”和大跃进中，左得出奇，他是造成甘肃省死人（饿死）100余万（超过当时甘肃人口10%）的四个罪魁祸首之一。

1962年，在中央工作组整顿甘肃省委时被撤消职务。无人敢用，他的老上级黑龙江省委第一书记欧阳钦却当了东郭先生，把他安排黑龙江担任副专员。

“文革”初期，这个忘恩负义的H2带上本专区造反派去造欧阳钦的反，又落得身败名裂。“文革”后期，H2又投靠了石油部长康世恩，到石油部作了一个局长。打倒“四人帮”后，陕西省委第一书记分明知道H2的种种劣迹，却把他要到陕西省，起先做副省长，后来又派到西安市委任第二书记，显然是要把陈元方顶下来。H2一到西安市，就同西安市旧有的恶势力结合起来，反对陈元方。就在1982年4月开了一周批判陈元方的会议，最后免去了陈元方的职务，让那位品质恶劣的H2接任西安市委第一书记（林牧回忆录《烛烬梦犹虚》）。

H2每次只会紧跟运动整人，造成那么多人死亡，被抓包后，通过运作，依然官运亨通，再次整人得逞。这就是共产党内部的官运模式——越左越安全，越左越飞黄腾达，越左越整人。这不是正常的社会形式。

5.2、俄罗斯的咒语“我们败给了战败国”！

列宁及其领导的布尔什维克一直信奉“国际主义”和“工人没有祖国”，他们只爱所谓的无产阶级而不爱国，把无产阶级的利益放在国家利益之上。

一战时，当俄国与德国打得难分难解的时候，列宁接收德国的大力支助回国搞阶级革命推翻自己的政府，使自己国家战败，他鼓吹“战败引起革命”、“变外战为内战”；推翻的还不是沙皇而是民主共和的俄罗斯——现在的俄罗斯政权（张闻天也鼓吹过列宁的这些事迹）。当列宁拿到政权后，力排众议，签订丧权辱国的《布列斯特和约》，向德国投降并割地赔款。

1917年底当列宁想退出战争之时，美国已经参战，德国在被世界群殴之中，战败已经不可避免，傻子都能看出来。苏联抛弃与之同盟的其他国，独自与敌国集团签订丧权辱国的《布列斯特和约》，使德国得以从苏联调回二百万军队用于西线作战，就算如此也未能挽救德国战败的命运，几个月后德国战败投降。总之苏联不退出战争，德国战败得更快更彻底，苏联也不至于丧权辱国，并失去许多

国土、物资和人心。《布列斯特和约》条约使苏俄丧失了 120 多万平方公里的土地，而且全部位于富庶的东欧地区；同时包括了相当于全国将近一半的 6200 万人口，75% 的煤矿业，73% 的铁矿业，54% 的工业以及 33% 的铁路。此外，苏俄还赔偿给德国 60 亿马克。《布列斯特和约》比中国的《21 条》卖国无数倍。

一战刚开始，连无能的中国北洋政府都看到德国必败，选择支持协约国集团，给他们派劳工，并最终参战，为中国获取了丰厚的政治和经济利益，是一次辉煌的外交胜利，是中国终于走出腐朽没落清朝，开启平等外交的开始。而列宁却向已经战败的德国投降，丧失国家利益、信誉与民心；丧失民心而导致全面内战的兴起，这是一次彻彻底底的全面失败，他的水平不如无能的北洋政府。

苏联是幸运的，几个月后，德国被打败，英法的停战协定有一条就是让德国废除《布列斯特和约》。列宁也据此宣布废除它，和约虽然废除，苏联已经送给德国大量金钱、物资、割让的领土大都没有回来。

列宁号称“无产阶级没有祖国”，要借“战败引起革命”推翻俄罗斯民主临时政府，他虽然打出“现在就要和平”的旗号夺权，但两国交战中“和平”可不是一方能说了算的。长期以来只做“反战”(还不是和平主义的一般“反战”，而是“变外战为内战”、“使本国政府战败”这种单方面损害本国战争努力的极端“反战”，甚至极端到鼓吹与外国敌军“联欢”、枪杀己方军官并倒戈进攻本国政府!)。列宁一上台面对德国人，比沙皇和俄罗斯民主临时政府自然更加不堪一击，垮得更惨，以至于他很快下决心力排众议，签订彻底屈服于德国的布列斯特和约——实际就是战败条约。此约一签，俄国不仅丢掉几乎半壁江山，而且剩余版图内也顿时叛乱蜂起，用苏联时期的话说，从“十月革命后苏维埃政权凯歌行进时期”变成“全面内战的艰苦时期”，新政权一度几成孤岛，岌岌可危，其实这仍然是“战败引起革命”的逻辑，只不过如今这逻辑是冲着列宁自己来了。当时布尔什维克领导层大多数也反对签订这一战败条约，并不是由于他们“爱国”(他们与列宁一样当时都是信奉“国际主义”和“工人没有祖国”的)，而是害怕承认对德战败会引发推翻新政权的又一轮“革命”(用他们的话说是“反革命”)(5)。

如果德国战败来得不那么快，使得《布列斯特和约》很快废除，那么苏联政权会在俄罗斯人民的激烈反抗中被推翻，列宁及苏共将被人民的怒火焚毁。“战败引起革命”的击鼓传花游戏恰巧在列宁掌权的一棒中止了。显然，协约国方面如果提前一年获胜，或者，无论沙皇还是临时政府如果能够熬到 1918 年终战，列宁得以夺权的机率就极小；大战如果比实际结束日再拖延一年，列宁政权能够延续的可能也不大(5)。

列宁不跟德国打，是为了集中兵力，全面镇压国内的反对派，保权力才是第一位的。十月革命就是为了暴力夺权。它们把沙俄从一战的战胜国，变成了战败国，还割地赔款、污辱国格。列宁及其政党是赢了，保住了政权(说是保住了阶级政权，其实是保住了政党政权)，但是，苏联的国家及民族却是失败者，给国家与民族带来巨大的灾难。

现在大陆主流媒体还赞扬说，列宁为了给刚刚建立的苏维埃政权有喘息的机会，使新生的苏俄政府有了巩固政权的时间，为此后维护政权创造了有利条件。而且，在失败的时候在敌人枪口下签订的《布列斯特和约》，不算卖国。

满清所有条约丧失的利益加起来都没有这个《布列斯特和约》多。按照这个逻辑，满清也是在枪口下签不平等条约的，保住了第一核心利益，满清没有卖国。按照这个逻辑，50、60 年代对越南、朝鲜、缅甸送的领土，虽然不是枪口下签订的，但也是为了革命友谊，也不能算卖国。按照这个逻辑，这个世界上没有一个

统治者可以用卖国一词来定义。只是，抗战的时候，中国打得那么惨烈，蒋委员长为什么不签订一个类似的《布列斯特和约》的“和平”条约？他不知道向列宁学习吗？

苏共不搞阶级革命，这一切就不存在，阶级是在民族内部划分的，搞阶级革命就是搞民族窝里斗，伤害的必然是自己的民族。

俄罗斯总统普京说：“我们败给了战败国。我国输给了这场战争的失败方。这是人类历史上绝无仅有的。我们输给了战败的德国，事实上是向它投降，后来它又向协约国投降。这是当时的国家领导背叛民族行为的结果。”

普京说：“列宁创建的苏联是人间地狱”。我不相信普京在这讲假话，你呢？

2017年10月30日，在莫斯科，前苏联时期政治镇压受害者纪念碑“悲伤之墙”落成。普京出席了揭幕仪式并发言。他说：“当时各个阶层、全体人民：工人、农民、工程师、军官、宗教界人士和国家公职人员、学者、文化界人士都遭遇了残酷的迫害。大清洗不吝惜人才，不吝惜为祖国做出贡献的人，不吝惜对祖国无限忠诚的人，每个人都可能以杜撰的、荒唐的罪名被指控。几百万人被控为‘人民的敌人’，被枪毙或遭受精神折磨，饱受监狱、集中营和流放之苦。这段可怕的过去不能从民族的记忆中抹去，尤其是不能以任何方式、以任何最高的所谓人民的利益为名而正当化。”

“我们败给了战败国”，这个咒语久久地在俄罗斯的天空中回荡。

可见，鼓吹“阶级斗争是人类历史发展的动力”、“国际主义”和“工人没有祖国”这类学说，其真正的目的是毁灭民族。只是苏联人太愚蠢了，相信了这一切，而且还向世界推广。“全世界无产者联合起来”是苏联搞世界革命的梦想，这个梦呓不但让世界受尽灾难，也让苏联油尽灯枯。

一战时，德国如果不是过分贪婪，逼迫苏联签订异常污辱国格的丧权辱国条约，不但浪费了4个月时间，更重要的是无形之中煽起敌国的士气，逼得其他敌国不得不同仇敌忾、抵死战斗；德国如果在列宁开始抛弃盟友之时就与之签较为平等的条约（过后还可以再收拾苏联，像日本人在菲律宾骗10万美军投降，然后用死亡行军干掉他们），提前4个月调回二百万军队猛扑英法联军，在美军大力进入欧洲之时，把英法打败，那么第一次大战胜利者就是德国。后来的第二次世界大战，世界他国更没有力量抵挡德国，那么德国又是二战战胜国，世界将被法西斯统治，人类将堕入黑暗之中。

可见，苏共不只是出卖俄国、让苏联丧权辱国，他简直是出卖世界、把人类推向危险之中。

现在，在普京的支持下，俄罗斯多位历史学家编辑出版了《二十世纪俄罗斯史》，把列宁斯大林的事迹公开，震撼震惊全世界。为什么震惊，看过就震惊！看过就知道，为什么二战时那么多苏联人欢迎德军！



（苏联人欢迎德军）

由此可见：

阶级斗争是民族毁灭的动力。我们需要的是全部人民的和谐，而不是部分人民的和谐。

5.3、革命者一定还会有内部清洗

斗争是无止境的，必然向上延伸和向下延伸。阶级斗争向上延伸，就是国家间的斗争，我们看到，社会主义国家间的关系都不好，剧烈冲突甚至引发战争时有发生。阶级斗争向下延伸，就是内部清洗（杀戮）。有一个全世界革命者中都存在的一个共同特点：内部清洗（杀戮）。

革命不但会外部杀伐，还会内部清洗，不但杀戮众生还会杀戮自己，这是非常奇特的事情。亲密战友竟然相互杀戮？！研究马克思主义的人都没有研究过为什么。这个现象看起来奇特，其实根本不奇特，这是斗争的性质所造成的，斗争的最后手段是杀戮，除了屠杀所谓的敌人，还会内部杀戮，再亲密也会相互杀戮！文化大革命时的两派武斗是其经典的表演。

有一个非常关键的问题，什么是革命，什么是反革命？它没有一个客观的、可操作的标准，只需要一句：“我是革命的”就行了，这是一个非常可怕的无标准问题，在文化大革命的时候才全面地体现出它的可怕来。

文革时，现在大家都知道有两派，他们都自称革命派，而且他们从内心也自认是革命派，文革时所有的派别都自认是革命派。但是我的革命与你的革命有所不同，“我才是真革命，你是假革命”，于是在中华大地上上演一场巨大的“革命

派”的派斗，几乎每一个大中小城市都出现派斗，两派往往背后都高层势力支持，从嘴斗、棒斗，到后来的飞机大炮坦克全用上。重庆有一万四千名红卫兵在武斗中死亡，现在还有一个红卫兵墓地，广西文革中也死了不少人，全国各地在文革的武装中，都死了不少人。

文革中，对于自己的革命兄弟尚如此，对五类分子更加残酷。陕西省山阳县组织五类分子和走资派游街示众以后，集中在一个广场上，用石头砸死，有一天就砸死了二百余人。陕南山区安康、旬阳、镇安等县，基层干部和农民建立了一个第六造反总司令部，简称“六总司”。陕西省革命委员会按关中方言“六”和“刘”发言近似，就把“六总司”改为“刘总司”，诬陷那个群众组织是为刘少奇翻案的“反革命暴乱司令部”，逮捕了数百人，在刑讯中杀害了 50 余人，又正式判刑处死 50 余人。其实，按陕南方言六读如禄，根本不会误读为“刘”。这一次大屠杀虽然在 1978 年平反了，但是杀害一百余名无辜平民的省革委会负责人并未受到任何制裁（林牧回忆录《灿烂梦犹虚》）。在文革中，湖南道县、广西对黑五类的屠杀更加惨烈与肆无忌惮！

根据回忆录《历历在目》记载：文革中，海口市分成两大派：海联司派和东方红派。海联司派获陆军支持；东方红派获海军支持；两派互斗，都标榜自己是革命造反派。后来，地方由陆军军管，海军悄然的淡出了，这就注定海联司派是赢家，东方红派是败家了。

其实这些派别都是革命派，是革命派与革命派之间的残杀。

因为革命没有客观标准，无法确定谁是真的革命者、谁是最革命？于是，对不同自己的派别痛下杀手。革命者还容易走向极端，谁最极端谁就是真革命者，最终，革命道路就会走向极端。

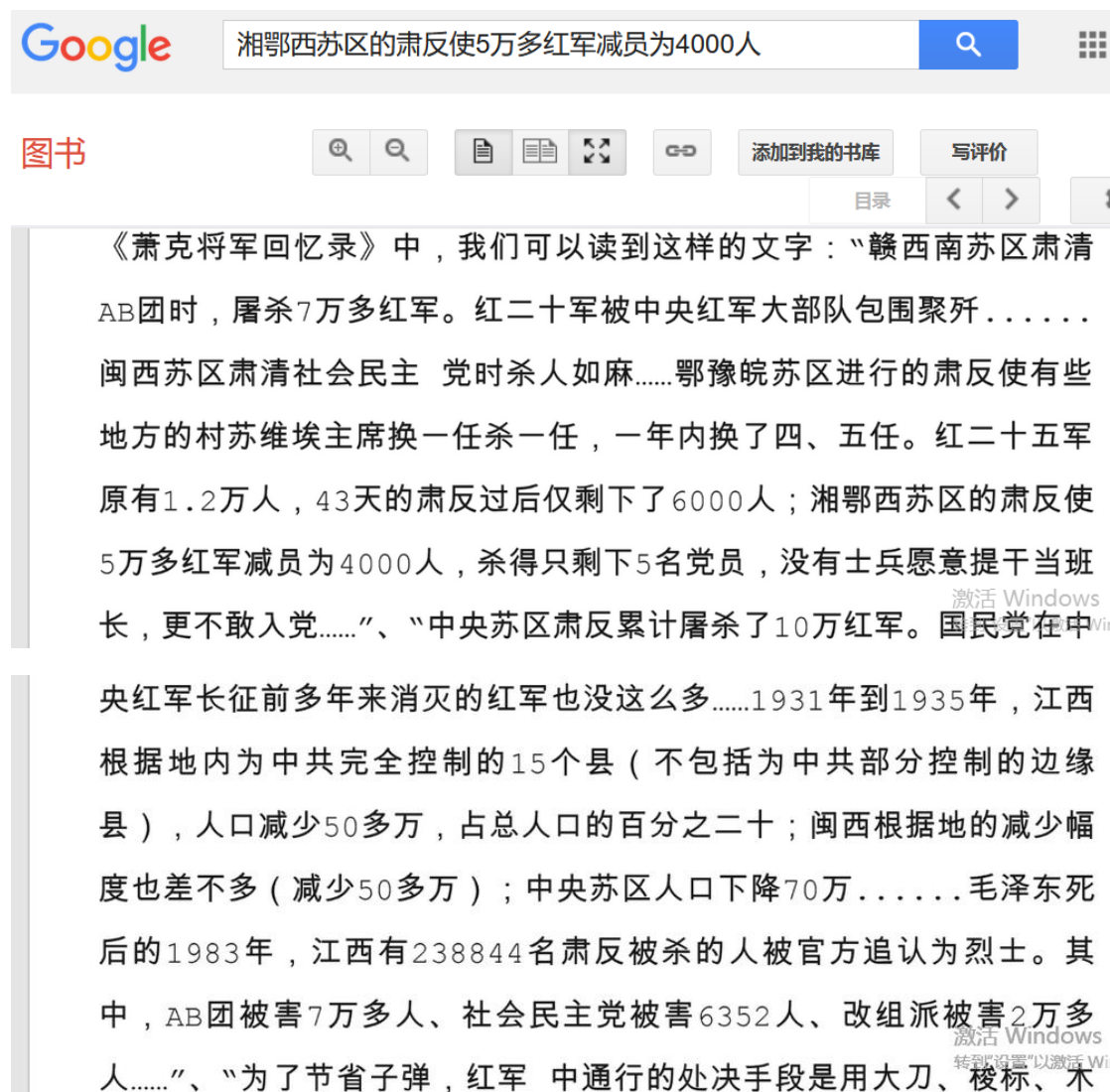
斗争的双方必需处于同一体系中，所以所有的斗争都是窝里斗，鼓吹斗争有益实际就是鼓吹“窝里斗有益”。斗争不但会向上延伸，从阶级斗争延伸成民族斗争和国家斗争，我们看到的马列国家都是如此，马列国家间的关系都不好，就是这个原因——矛盾斗争。斗争还会向下延伸，从阶级斗争延伸成阶级内部斗争和派系斗争，我们看到的马列国家也都是如此，内部的派系斗争造成大清洗。

谁能获得最高的权力，谁就拿到最多资源，于是，革命者内部为了争权夺利发生火拼，他们之间的杀戮，比对敌人的杀戮更加残酷。无论苏联、中共国、朝鲜、蒙古、红色高棉、古巴、日本赤军，内部革命同志之间的屠戮，更加血淋淋式血腥。革命，不但革掉敌人的命，也要革掉同志的命。

中共的内部清洗是很利害的，大家都知道张国涛，他在红军内部搞“肃反”，杀了许多干部和军人，先杀出身不好的人，连女红军长得漂亮都是被杀的罪名。张国涛清洗不是最利害的，他是反派人物，总有人拿他来说事。中央苏区抓“AB 团”杀的共产党干部和红军比张国涛多得更多。

在《在红军肃反中被杀害的共产党人》和《萧克将军回忆录》中，我们可以看到这样的文字：“赣西南苏区肃清 A B 团时，屠杀 7 万多红军。红二十军被中央红军大部队包围聚歼……闽西苏区肃清社会民主党时杀人如麻……鄂豫皖苏区进行的肃反使有些地方的村苏维埃主席换一任杀一任，一年内换四、五任。红二十五军原有 1.2 万人，43 天的肃反过后只剩下了 6000 人；湘鄂西苏区的肃反使 5 万多红军减员为 4000 人，杀得只剩下 5 名党员，没有士兵愿意提干当班长，更不敢入党……”、“中央苏区肃反累计杀了 10 万红军。国民党在红军长征前多年来消灭的红军也没有这么多。江西根据地内为中共完全控制的 15 个县，人口减少 50 多万，占总人口的百分之二十；闽西根据地的减少幅度也差不多（减少

50 万)；中央苏区人口下降 70 万……毛死后的 1983 年，江西有 238844 名肃反被杀的人被官方追认为烈士……有的老同志回忆说，在当时政治保卫局所在地附近河滩上，尸横遍地，河上腥红……”由于被杀的红军太多，红军长征前出发前紧急扩红 8 万人，完不成任务的就杀……



(Google 图书中查到的内容)

蒋介石派几个军都无法实现的目的，中共的共产党人帮助实现了，用斗争思维帮助蒋介石实现杀戮红军的目的。在各种大清洗中，出身富有家庭的人受害最惨，而他们往往是革命的最坚定者和最先发起者，工人出身者反而容易叛变，这是中国革命及世界革命的特色之一，革命必然会有内部大清洗（自我杀戮），这就是革命者无法回避的最大难题。相比起来，蒋介石对付共产党，远比共产党对付共产党仁慈得多！

革命者对付革命者比反革命对付革命者还要凶狠得多。大革命后，国民党颁行《共产党人自首法》和设立“反省院”。共产党员只要自首忏悔，不但可以活命，还可以恢复正常且自由的生活。从 1933 年秋到 1934 年秋，一年的时间里，国民党在全国捕获的共产党员是 4505 人，而自首叛变者则达到 4213 人，“自首叛变率”竟达 95%，他们又变回普通人。

就是不自首不叛变也不一定会死。陈独秀公开活动而被捕，没有自首与叛变，

并在法庭上承认要推翻国民政府，说“国民党以刺刀削去人民的伟大权利，以监狱堵塞人民喉舌。”国民党只是判他有有期徒刑 13 年，同案的其他 6 人分别判处有期徒刑两年六个月至五年不等。一年后，最高法院刑庭改判陈独秀有期徒刑 8 年。陈独秀进入监狱服刑后，生活上得到了优待，每餐两菜一汤，一个人住一间监房，其他罪犯则住普通监房。他房中有两个大书架，摆满了书籍。可读经、史、子、集等书籍，亦可作诗，他在监狱中研究文字学，写的文章发表在《东方杂志》上。妻子潘兰珍来探监，他们还能在监房里行男女之事。典狱长发现后就找人去劝陈独秀，说陈独秀是在这里坐牢，而不是住旅馆，要注意一点影响。但陈独秀神色自若，毫无赧颜。1937 年，抗日战争暴发，他被特赦出狱！

而共产党对付共产党就没有那么仁慈了，只要对你怀疑，都可能被虐杀！上面列出来共产党自己清洗的人都是被虐杀的！

斯大林的大清洗，红军指挥人员和政式人员有 4 万多人被清洗，包括红军中 5 位元帅中的 3 位、15 位集团军司令中的 13 位、9 位海军上将中的 8 位、57 位军长中的 50 位、186 位师长中的 154 位、全部 16 位陆军政治委员、28 位军政治委员中的 25 位在清洗中被处以死刑。最后几乎所有在 1917 年俄国革命和在列宁政府中起过重要角色的苏联共产党领导人都被消灭。列宁遗嘱中提到的 6 位苏共领导人，除斯大林外全部被处死。领导十月革命的第 6 届中央委员会成员中有 2/3 被枪决，11 大中央委员会 27 人有 20 人被枪决，15 大政治局 7 人，除斯大林外，6 人被枪决或暗杀。第 1 届苏维埃政府的 15 名成员，除斯大林和另外 5 人病死外，全被枪决。1934 年参加第 17 届共产党代表大会的 1966 名代表中 1108 人被捕，这些人几乎全部死于狱中。



（苏联人欢迎德军）

斯大林杀了 2000 万苏联人民，列宁比斯大林更狠，他当政时间非常短，而他干的比斯大林还多得多，仅在中部省份，最少有 3000 万人死于非命，仅圣彼得堡一地从 1917 到 1920 年有三分之一的人死亡（注 24）。列宁与斯大林两大巨头总共干掉了超过俄国四分之一的人口。

看了列宁与斯大林的所作所为，特别是列宁“契卡”的所作所为，真的就理

解了苏联人为什么欢迎德军了。

相信阶级斗争的执政者对人民都不好。蒙古国也对人民大清洗，杀了许多蒙古人和几乎所有的汉族人与内蒙古人。柬埔寨共产党（红色高棉）更利害，杀掉了三分之一国民，也顺便把支持他上台与执政的中国政府的海外侨民——柬埔寨华人杀光；无论如何看，这都是毁灭民族的巨大灾难，红色高棉头子的中国导师却夸奖说：“你做得好啊，一举消灭了阶级！”真是愚昧之极！真是险恶至极！

中共对越南共产党进行了天量的援助，是越南共产党打败美国的最关键因素。截至 1978 年，中国对越南的援助总额为 200 亿美元左右（按当时国际市场价格计算），其中，无偿援助占 93.3%，无息贷款占 6.7%。1971 年中国外汇储备净值为 0.37 亿美金，中共是在用吃奶力援助越南。

越南人忘恩负义。越南共产党上台后，立即彻底废弃中文，越共还驱赶 150 万华人赴大海，赴大海前还得每人交纳 12 两黄金，根据《越南胡志明潮州义安会馆史料》中估算：约有近 50%至 70%的难民们葬身海底。由刘德华、林子祥演出的《投奔怒海》这部电影正是说这件事（84）。中国政府极尽所能帮助越南打败美国，美国军队一跑，越南政府竟然就彻底废弃中文，并且这样忘恩负义地如此对待中国人，世所罕见！我们从中得到一个真理——扶贫是要看对象的，不能对越南、或者矛盾斗争论的崇拜者扶贫！矛盾斗争论者会反噬的！



（越南驱赶华人入海的相关报道）

可见，“窝里斗有益论”其毒无比，相信者必然搬起石头砸自己的脚，也砸人民的脚，砸国家民族的脚。

由此可见：

阶级斗争是民族毁灭的动力。我们需要的是全部人民的和谐，而不是部分人民的和谐。

5.4. 理直气壮的卖国论——“无产阶级无祖国”论

无产阶级无祖国论与国际主义是建立在阶级斗争的基础之上。苏联共产党非常真诚地相信阶级与阶级斗争理论，在这种理论的引导下，全世界共产党人号称“无产阶级无祖国”、“工人阶级无祖国”、“工人无祖国”，共产党实行国际主义，反对民族主义。在这种思维的指导下，有的时候在大的事情上就容易作出错误的行为，伤害自己民族的利益，“无产阶级无祖国论”、“工人阶级无祖国”、“工人无祖国”等“无祖国论”最后变成理直气壮的卖国论！

列宁在第一次世界大战中接受敌国金钱，推翻俄罗斯民主政权，把外战变内战，向敌国投降等行为就是“无产阶级无祖国论”的理论实践，把俄罗斯从战胜国变成向战败国投降、战败国的战败国，使国家民族利益受到巨大损失。

普京到现在一直骂列宁与斯大林的国际主义给苏联人民带来的巨大灾难。苏联从建立时起直到二战中期，对世界共产党的援助是巨大的，既消耗了自己国家的实力，也得罪了所有国家的政府，因为当时的共产党全是反政府的暴力组织，用现在的标准衡量，农运和暴动都是恐怖组织的恐怖行为。苏联强力地支持他国的反政府组织，严重地干涉他国内政，颠覆他国合法政权，共产党暴动后成立的政府还叫做苏维埃政权，明白告诉世人，这事与苏联人有关。也因为如此，世界形成反共同盟，就是反苏同盟，苏联受到世界各政府的围攻，在世界上孤立无援。

以中国为例，中共早期的所有经费全是苏联提供，所有的革命理论全是苏联提供，苏共并指导中共如何开展暴动，汪精卫宣读的《五月指示》就是苏联的暴动指示，“八一南昌暴动”、“秋收暴动”等等一系列暴动全是在苏共的《五月指示》指示下实施的。由于屡次失败，并受到苏共内部的托洛斯基派的指责，斯大林急眼了。1927年12月，中共广州暴动的指挥部直接就设在苏联领事馆内，苏联外交人员直接参与了暴动的指挥，也有苏联人直接参与武力战斗，朝鲜与越南共产党也有许多人参与暴动，死了不少人。这是苏联非常严重的外交不当行为，是在“无产阶级无祖国”的思维指导下才能干得出来。国民政府镇压暴动后，直接把参与暴动的一些苏联外交人员枪毙。苏联外交官乌科洛夫、伊万诺夫等人被枪毙，枪毙前每个人的身上都被绑了一个牌子，上面写着：“俄国共产党分子，任何人都可以随意处治他。”……一路上市民尽向他们投掷东西，打他们，用小刀刺他们，往他们身上吐唾沫。他们后来被枪杀，很长时间都没有人收尸。苏联驻广州领事馆副领事哈西斯也被枪毙。

枪毙他国外交官、外国领事，这在世界外交史上是极其罕见的，苏联政府吭都不敢吭声，国民政府以此为由断了与苏联的外交关系。直到几年之后，日本人发动九一八侵占中国东北，中国政府为了抵抗日本的侵略，不敢两面受敌，主动修好了中苏两国关系。如果没有日本侵略，两国关系长时间很难恢复，那样的话，对苏联在政治经济外交等等方面都是极大的打击。

二战后，苏联为了帮助世界上所有的反政府的共产党组织，把自己非常庞大的黄金储备全部花光，并且得罪了全世界其它国家，苏联还对其他社会主义国家进行了巨大的援助，损耗了国力，为俄罗斯民族的前途挖下一个深不可测的坑。苏联的崩溃是从经济崩溃开始，与这些援助有很大的关系。由于苏联人相信了阶级斗争、相信国际主义、相信无产阶级无祖国，吃了巨大的亏。

由于中共也是相信了建立在阶级斗争之上的国际主义，相信“无产阶级无祖国论”，为了援助其它社会主义国家，伤害了自己国家的利益，并未获得该有的

回报。甚至在中国出现 5 年（1958-1962 年）大饥荒时，也对没有饥荒的东欧国家援助，增加了中国人民的苦难与死亡人数。当时接受援助的国家，现在变成那个地区最亲美的国家！

有的外国人，几个人也搞一个什么共产党组织，然后跑到中国来骗钱。赚钱不容易，掉脑袋的生意都有人做，有这么一条赚钱捷径，难保没人眼红，反正如果被当地国政府抓到，就把秘密说出来就是了，说不定那些政府也会联合来骗。世界很复杂，用个无产阶级、国际主义蒙人，只能蒙住自己。

对于朝鲜的援助，到现在还没有公开，但是中朝关系并不好，政府关系并不好，民间关系更不好。

对于越南的援助更突出。截至 1978 年，中国大陆对越南的援助总额为 200 亿美元左右（按当时国际市场价格计算），其中，无偿援助占 93.3%，无息贷款占 6.7%。1971 年中国大陆外汇储备净值为 0.37 亿美元。中共是以吃奶力援助越南共产党，越南人忘恩负义。越南共产党上台后，立即彻底废弃中文，越共还驱赶 150 万华人赴大海，赴大海前还得每人交纳 12 两黄金，**约有近 50%至 70%的华人难民葬身海底**。越南人获得了白眼狼的称号，他们是无所谓的。

而且到现在，越南人对中国还是很仇视的，一有风吹草动，就对中国人大打出手。可怜的大国中国人，没做什么坏事，即被小国欺负。

2014 年，越南暴发针对中国政府的骚乱，越南人把台湾人和大陆人的工厂一起焚烧，烧的台湾工厂比大陆工厂还多，当时台独政客派人到越南宣传“台湾人不是中国人”，也没起作用。



（2014 年，越南 5.13 大骚乱大砸中资台资工厂）

越南人打砸中国人工厂的时候，没有讲阶级感情。

上世纪二、三、四十年代，蒙古闹独立，中国政府正在内战与抗日，没有能力顾及他们。蒙古独立后进行社会主义改造，并进行大清洗，趁机把所有的汉族人与内蒙古人屠杀得干干净净。这个时候他们没有讲阶级感情。

建立在阶级斗争之上的“无产阶级无祖国”论，也使中共干了许多蠢事。勇于打内战就是在这种理论的引导下得以进行的，甚至在外战期间也勇于打内战。

抗战时期，毛泽东有一个十五万精兵计划：用十五万八路军精兵和二万新四军精兵，进攻国民党大后方，口号是：“不打到四川不收兵！”，欺骗说“为防止蒋介石投降”，毛强调“资产阶级叛变的必然性”。毛泽东自己的盘算认为：“政治上不利，军事上有利”。该计划被斯大林强烈阻止，毛泽东为此怨恨斯大林许多年。如果当时实施，中国当时就败给日本了。想想看，国共两边打起来，而且共军直接进攻四川，会打乱中国的行政与首都的防卫体系，给本来就摇摇欲坠的抗战体系以最沉重的打击，实现日军无法实现的目的，那是多么恶劣的事情。如果日军再跟随共军的进攻路线进攻，日军一定能实现拿下重庆的梦想，那是日军多年的梦想，也曾经多次尝试过。一旦共军连四川都进攻，国民党将在全国报复，

当时内战就暴发，中国将倒在血泊中，日军将轻松收割中国！中华民族差点在卖国的“无产阶级无祖国论”的引导下崩溃，是斯大林挽救了中华民族！

1939年8月23日，苏联与它一向视为“战争贩子”的法西斯德国签订了互不侵犯条约，鼓励德国把战争矛头指向英法两国。紧接着，德国入侵波兰，英法被迫对德宣战，新的世界大战爆发了。大战在欧洲刚一暴发，莫斯科就明确肯定这是一场帝国主义集团之间的非正义战争。毛泽东也毫不含糊地声称：应当“变帝国主义战争为革命的国内战争，建立反帝国主义战争的人民统一战线”，“推翻世界反动营垒，用革命战争打倒帝国主义战争，打倒战争祸首，推翻资产阶级”。他断言：“资本主义经济已经走到尽头了，大变化大革命的时代已经到来了。”这时，毛泽东明确要走列宁在一战时所走的道路！

从1939年秋天（欧洲二战暴发）起，毛泽东开始公开抨击以国民党为代表的中国资产阶级的“动摇性”，断言国民党及资产阶级在一个时期固然可以参加革命，成为革命的动力之一，但“在另一个时期，就要叛变革命，并转过来压迫革命”，成为革命的敌人。这其实也就是说，毛泽东已经断定，共产党与国民党之间绝不可能“长期合作，共同建国”了，就是抗日战争的主要领导责任，也将“不得不落在无产阶级的肩上了”。既然如此，今后的中国当然不会是“国民党居于领导与基干地位”的三民主义共和国，而只能是“变为世界革命一部分”的、在中国共产党领导下的“中国无产阶级、农民、知识分子与其他小资产阶级”“各个革命阶级联合专政”的“新民主主义共和国”。

在这样的理论和思想的引导下，就谋划了这个“十五万精兵计划”。该计划被斯大林强烈阻止，胎死腹中，毛泽东为此怨恨斯大林许多年。

.....

马克思讲：“划分阶级的唯一标准是经济标准”。

由于经济是变化的，所以，阶级就是一个变化的、甚至是虚假的东西。用一个虚假的东西指导人的一辈子行为，可能吗？不可能！

而人的血统是不变的，就是人的民族性才是真实的。

用虚假的阶级性代替真实的民族性，那是你自己搞的虚假东西，别人不相信也不遵循，那是要吃大亏的。苏共与中共在这方面吃了大亏，非常愚蠢。

一些弱小的社会主义国家，以虚假的阶级利益为噱头争取更多的民族利益，最终导致社会主义阵营分崩离析，最后以真实的民族（国家）利益体现在争斗上，无论是中苏关系、中越关系、中朝关系，等等等等，最终都是虚假的阶级烟消云散，真实的民族利益体现在斗争中。

至于社会主义与资本主义的斗争，也是虚假的！把公有制称为社会主义，本身就是错误的。马列主义号称“生产资料公有制是社会主义的本质特征和根本原则”，现在的中国有多少私有制企业，我看占比例不少，按照这个标准还算是社会主义吗？资本主义有多少公有制企业？占比也不少。在台湾，能源交通通信等等都是公（国）有制。东欧的资本主义社会，民众的福利就比中国人好！他们是社会主义吗？

中国大陆与美国的斗争，最终，中共鼓起民族情绪，用民族利益和民族情绪作为武器进行社会主义与资本主义的斗争，这不是很荒唐吗？可见，社会主义与资本主义的斗争也是虚假的，真正的斗争是民族斗争。

在共产党的宣传中，私有制是如何的血腥、如何的剥削，所以，共产党要搞美丽的公有制，把公有制说成人间天堂，把私有制与公有制说成是水火不相容的东西，非此则彼。它要彻底消灭私有制。

其实只有共产党的公有制限制私有制，而民主社会（共产党所污蔑的资本主义）根本就不限制公有制。

大家知道，在中华民国时代，甚至大清时代都有不少公有制企业。如中国的四大银行、铁路集团、一些电厂、招商局、曾经的亚洲最大的钢铁企业汉冶萍集团，一些大的企业集团许多是公有制。外国民主制度下也有许多公有制企业，如法国总理爱德华菲利普曾于 2018 年 5 月 15 日接受媒体采访时表示，法国国营铁路公司 (SNCF) 绝不会私有化。外国许多医疗体系，也都是国有和私有并存，教育系统也是私立学校与公立学校并存。媒体几乎都是私有的，这样才能不限制言论自由。私有制是那么可怕、那么血腥吗？这只是马列煽动仇恨的一种编造而已，绝非事实。

现在中国大力搞的股份制，其实多数也是私有制。共产党把私有制说成是罪恶滔天的剥削制度，真的是胡缠乱造，毫无道理。而这些似是而非的东西，却骗倒了全世界的许多人，真的是可悲。

共产党的理论家们应该好好体会这一段！

6、民族斗争（矛盾）是国家毁灭的动力

民族是国家的成员。一个国家一般由多个民族组成，如果民族不平等，必然造成民族纠纷甚至仇恨、残杀。仇恨一旦形成，一般百年内难以化解。国家就会在民族斗争的内耗之中自我毁灭。现在非洲也出现了这种情况。解决这一问题的临时办法是国家分裂，分裂成几个新的国家，原来的国家就灭亡了。国家即使分裂也很难化解仇恨。

在汉族内部，也经常出现村斗——村与村的械斗，怨恨代代相传，久不久又发生械斗，要解开怨恨真的很麻烦。人类不但文化与血缘是继承的，爱和恨也是继承的。

公平是我们应该倡导的。父母对儿女不公平，是造成儿女纠纷的最重要原因。本人见过一些父母偏心，导致儿女心中愤愤不平，许多在父母去世多年后虽然化解，谈起来还是感叹不已。可见，父母偏心，尽毁兄弟情，为人父母，千万别偏心。卢旺达的大屠杀就是因为民族不平等造成的。

这里想向世人呼吁：公平的制度是最美好的制度。专政的政权鼓吹的是反公平，世界上那些阶级专政的制度，都是最不公平的政权。专政是独裁加上了暴力，是最暴力的独裁。阶级社会与印度的种姓制度是一样的，都是人类最黑暗的制度。阶级先进论与民族先进论，都是倡导社会不平等的理论，必然导致社会不平等，这种社会制度，对国家民族的祸害是巨大的和灾难深重的。

世界上没有绝对的公平，所以我们要不断地追求公平。只有达到某种程度的公平，矛盾才减少，社会就和谐，就能更好地生存和发展。

由此可见：

民族斗争是国家毁灭的动力。我们需要的是全部民族的和谐，而不是部分民族的和谐。

7、国家斗争（矛盾）是人类毁灭的动力

国家是人类的成员。人类是由一个个国家组成的，如果部分国家总是相互打战，怨恨越来越大，最后，一方首先使用大规模毁灭性武器，对方报复，瞬间互扔核武器，于是人类就灭亡了。斗争的最后手段就是战争，斗争的最高形式和最剧烈状态是战争，战争的最后手段就是使用大规模毁灭性武器。不降低斗争动力，战争无法避免。连不打战的、很和谐的国家也跟随人类一起灭亡。人类是一个整体，没有人能置身事外。

由此可见：

国家斗争是人类毁灭的动力。我们需要的是全部国家的和谐，而不是部分国家的和谐。

8、和谐是发展的力量 矛盾斗争是毁灭的力量

内斗——事物内部成员之间的矛盾和斗争，它是事物灭亡的根本原因，灭亡的不仅是矛盾的各方，而是事物和事物中的所有成员。内斗是毁灭的力量。

事物内部存在两股力量，矛盾性与和谐性，和谐才能使事物生存，生存才能发展。和谐越好，发展越快。

斗争是矛盾的主要表现形式，斗争产生仇恨，仇恨加深矛盾，反过来推动斗争。形成一个循环，不断升级，如果不回头，一定会把事物推向毁灭。仇恨是深层的原因，是关键的东西，是动力的源泉，矛盾和斗争是表现，毁灭是结果。可以说，仇恨使事物毁灭。

将帅不和容易坏事！中国历史中，战争中有一条规律，就是将帅不和、内部的不和谐非常容易被敌人钻了空子，从而自我毁灭。

和谐是事物发展的力量，矛盾是事物毁灭的力量。辩证法的对立统一规律认为“矛盾是事物发展的动力”，无论是出自什么原因，其结果必然是毁灭事物。可见辩证法有多邪。

破坏力与创造力是不对等的，破坏力远远大于创造力。如，一个人要杀人，不需要学习什么技巧，拿把刀或者木棒就可以实施；而一个人要当医生救人，要经过十几年的学习，其过程异常漫长与艰辛。又如，造一辆汽车，那是多么艰难的过程还得加上高科技手段，而毁一辆汽车，拿一把榔头一把刀，三下两下就搞定。无论何人，他的破坏力远远大于创造力。

要斗争就必然给自己竖立敌人，竖立敌人，就是找一个破坏者，这是自掘坟墓的行为。朋友对于自己来说，相当于友好的创造力，而敌人那就是敌对的破坏力了。古人说：“一百个朋友也抵不住一个敌人”，这很有道理。鼓吹斗争，就是给自己竖立敌人，这是何等傻逼的行为。一百个人搞建设，不如一个人搞破坏作用大，甚至一千个人造汽车，不如一个人破坏汽车来得快！

因为必需够得着才可能有斗争，所以，所有的斗争都是团体内部的斗争，都是窝里斗，只要把外沿扩大，斗争的各方必然在一个范围之内。夫妻斗争是家庭这个团体内部的斗争，邻居斗争是街坊内部的斗争，国家斗争是人类这个团体内部的斗争。斗争就是必然导致仇恨和分裂，必然推向毁灭，结果是走向团结的反

面。团结才是力量、才有力量。

一个团体（或者社会）如果有十分之一的人跟它玩命式斗争，这个团体必然分裂仍致灭亡。随着社会的发展，科技也随之发展，个人能力越来越强，社会可容许斗争人数的比例会越来越低，现在，如果有百分之一的人跟它玩命式的斗争，这个社会也会完蛋。大家都知道电脑与手机的软件病毒，我相信那是个人所为，是一个人编造出来的，它对世界的危害有多大？！七十亿人的世界，如果有七十个人对世界充满仇恨，天天写病毒软件，这个世界就会倒退，起码电脑手机都得退回最初的状态。如果这七十个人专门研究并且制造人体传播的病毒呢？人类就会自我毁灭。所以，仇恨是世界灭亡的原因。斗争必然导致仇恨，仇恨反过来加剧斗争，加速团体的灭亡，这是一个死循环圈圈，只有掉过头来向和谐方向跑，跑出这个死循环圈圈，才能改变这种宿命。爱与和谐就能跳出那个死循环圈圈。只有爱与和谐，人类才能不自我毁灭。科技带给我们生活便利的同时，也带给我们危险，只有在爱与和谐驾驭下的科技，人类才安全，安全是发展的基础，所以，爱与和谐是发展的动力。这是最简单而确凿的真理。

世界上的人，即使不是亲人朋友，也应该是相善、相帮助、相有利的良性关系，绝对不能像辩证法所说的，是相斗争的、相抑制、相为害的恶性关系。良性关系是正值是正能量，恶性关系是负值负能量，人之间的关系最低也应该是0值，不能为负值。如果人类都是良性关系，人类将能长期生存在地球上，即使人口达到现在的十倍八倍都能承载。如果人类多数是恶性关系，人类将在相斗中自我毁灭，即使是只有几千万人口也活不下去，不是地球承载不住，而是人类自我毁灭的能力太强，地球也没办法。以前地球为什么能承载几十亿人？因为当时人类普遍的善良，不至于过分为恶；交通也不便，不能相接触，也减少相斗的机会；科技不发达，人类的能力低，以致自我毁灭的能力也低。科技是双刃剑，付与人类轻松生活能力的同时，也付与了人类自我毁灭能力，就看人类如何应用这把双刃剑。辩证法的斗争思维就是教育人类在相互恶斗、缠斗中自我消耗、自我毁灭。

辩证法就是把斗争当成真理来看待，说什么“斗争是事物内部与事物外部的关系”——斗争是与生俱来的、“斗争是事物发展的动力”这种荒谬的理论。事实上“和睦谐调”才是与生俱来的、必不可少的，斗争是可有可无的。共产党的哲学就是斗争哲学，那是因为崇拜辩证法造成的。党的领导人为什么会在错误时无法自拔？无法自我改正？是因为辩证法扰乱了他们的是非观，无法确定什么是对与什么是错。或者说，是辩证法使人抛弃了是非对错的观念，让人觉得对中有错，错中有对，没有绝对的对与绝对的错，任何事情都是对错同在的。这样的结论是非常危害的。

辩证法与一分为二的一个共同特点，就是扰乱了人的是非观，也就是让人主动放弃是非观，这是非常可怕的。孟子说：“无是非之心非人也”。辩证法与一分为二就是要人堕落到非人的标准，可能连动物的标准都达不到。

辩证法竟然告诉我们矛盾是事物发展的动力，辩证法对世界的误导有多大？可见，辩证法是谬论，简直要把人类推向毁灭。

纳粹德国进攻苏联时，被苏维埃政权迫害（不只是阶级斗争迫害）的人们看到了曙光，以为德国人解救他们来了，不少人帮助纳粹，但是纳粹比苏维埃还凶狠，人们只得转向支持苏维埃。如果希特勒与纳粹不那么无知与傲慢，不被民族先进论冲破了脑袋，对待被他们认为的低等民族的人民不那么狠毒，有心培植并且支持反苏维埃力量，那么，苏联很快垮台，德国会花费最小的代价获得最大的胜利，世界的命运将被改写。

即使德国纳粹是如此凶狠，苏联 500 多万战俘中的 100 多万，还是要求德国人给他们武器对苏联作战，他们比德国人更加仇恨苏联，打起来比德国人更加玩命。这是搞阶级斗争的现世报应。只是这些军人组织得太晚，傲慢且无知的纳粹没有好好利用苏联搞的阶级斗争，否则，苏联早就崩溃。话又说回来，纳粹那么迫害犹太人，如果有外国势力打到德国，那些犹太人也会拿起武器干死纳粹，这是迫害人的现时报应。人同此心，心同此理。

抗战时，中国也有伪军，但是，伪军对国军作战时，基本上没有战斗力，很容易崩溃，横扫国军的是共军而不是伪军，伪军基本上都与国军有联系。日本人一边要对付抗日的国军，一边还得提防他们带领下的伪军，一不小心伪军就背后捅刀子。

无论如何狡辩，阶级斗争无论从理论、从现实、从效果上看都是分裂民族，其必然导致民族大伤害甚至民族毁灭，编造者是用“阶级斗争是人类历史发展的动力”这一谎言来无法掩盖其事实。

其实当时的中国人根本就没有阶级仇恨，何来的斗争？看看《许倬云：延续千年的中国人情社会》，就知道中国真正的社会形态，我们是个伟大的国度。许先生说：“这种亲族圈内的‘小共产’，在将近一千年左右，使中国相当一部分人口，免于饥寒，而且还有开展发达的机会。”“内斗有益论”是辩证法中的所谓的矛盾规律所推演的歪论，祸害民族致深致远，可见辩证法有多么危害。

和平环境，人有精力、能力和心情搞发展。斗争斗到最后是战争，人类最剧烈的斗争手段就是战争，那时人首先考虑的是活命，能活下来就是万幸，哪有能力搞发展？战争是破坏，是最大的毁灭，和平才是发展的动力，战争是毁灭的动力，这是常识，中国与世界上多少文明毁于战火！第一、二次世界大战对人类的破坏是巨大的，造成生产力倒退，开历史的倒车。可是辩证法者把斗争、战争当成发展的动力，真是太愚昧。二战前，中国的文史科学已经走在世界的前列，经济发展也很好，如果没有日本侵略，中国再获 30 年和平时期，世界上最大的经济实体，未必是美国，极有可能是中国。中国人很聪明，中国的科学技术也会有长足的发展，中国人对人类的贡献将是巨大的。八年抗战，中国打到山穷水尽、玉石俱毁的地步，与日本两败俱伤。日本人的侵略打断了中国的发展，是战争毁了中国梦。

“家和万事兴”是颠覆不破的真理，人类也只是一个家，需要“和谐”。大炮是负作用、是毁灭价值而不是创造价值的。第二次世界大战后，全世界出现粮食危机，连欧洲都饿死人，没有美国的援助，欧洲几十年内都恢复不过来；二战的后果是非常恐怖的，许许多多工厂都摧毁，生产力在短时间没有办法恢复。日本如果没有美国的援助，也会饿死很多人；二战后全世界的货币大贬值，尤其是东欧国家，通货膨胀几万倍几十万倍都有。以小国希腊为例，通货膨胀上万倍，社会混乱，共产主义势力正是趁机进入，美国为了救希腊保欧洲，用了 3 亿美金保货币把希腊救起。二战的后果非常恐怖，对于武器水平更先进的第三次世界大战，人类极可能灭亡。凡是鼓吹战争、鼓吹“和约不如大炮论”（福泽谕吉鼓吹的）、鼓吹“矛盾是事物发展的动力”，就是要把人类推向灭亡。

斗争的最高形式是战争，无论是阶级斗争还是军阀斗争，最后都得以战争来达到最高形态。中国还是农业社会，对社会稳定的依赖程度远比游牧民族高。每次战争，人口流动，耽误农时，饥荒遍野，人口急剧下降，社会倒退。所以，斗争与战争是社会倒退之源，“内斗是毁灭的动力”。

在中国历史上，只要是分裂时，都是战争时，所以，分裂就等于战争。对这

一时期，中国人有一个专用的名词——离乱。这时，人民生活异常困苦，文明被毁灭，人民死亡巨大，人口急剧下降，中国自古就有“离乱人不如太平犬”这一定论，这是中国人几千年痛苦得到的智慧结晶。所以，中国只要是统一，人民都是欢迎的。

矛盾和内斗是事物毁灭的力量，这是非常显浅的道理，也是千真万确的事实。非常奇怪的是，我们为什么反过来相信呢？相信了什么“矛盾斗争是事物发展的动力”，这不是非常诡异的事情吗？

9、“和谐”是绝对的 “矛盾”是相对的

有没有只有和谐没有矛盾的事物呢？有。社会越和谐越美好，越和谐的事物越能稳定和发展，和谐是我们的奋斗目标。航天飞机的和谐几乎就达到了 100%。和谐是绝对的，事物的存在就必然有和谐！

有没有只有矛盾没有和谐的事物呢？没有。和谐要大到能裹住矛盾，矛盾是毁灭的力量，和谐是生存发展的力量，当毁灭的力量大于生存的力量时，事物就灭亡，那个相应的事物就不存在。也就是说矛盾不会大于和谐，矛盾最高必须低于 50%。事实上，一般矛盾远远小于这个数，上面的例子中，家庭的最高矛盾率低于 $1/24$ ，航天飞机的最高矛盾率小于 $1/10$ 亿，超过这个比率，家庭和航天飞机都会灭亡。

和谐得越好，效率越高。矛盾越多，效率越低。所以“矛盾”是相对的、有条件的、部分的、暂时的；而“和谐”是绝对的、普遍的、无条件的、永恒的，只要事物还存在，“和谐”就存在。事物就是在这种“和谐”的绝对性和“矛盾”的相对性中生存。

由此可见，和谐是事物主要的、必要的元素，矛盾是事物次要的、可有可无的元素，和谐是主要的，矛盾是次要的。和谐是事物的发展动力，矛盾是事物的毁灭动力。

真正的对立统一规律应该改写成：统一是事物一定具有的特征，而对立是事物可有可无的特征；事物是在统一的绝对性和对立的相对性中生存；和谐是事物发展的动力，矛盾斗争是事物毁灭的动力。事物是在和谐的绝对性和斗争的相对性中生存。

10、人类不把矛盾消灭 矛盾就把人类消灭

并不是所有的事物都一点矛盾都没有，而是矛盾越少越好，矛盾越多越趋向灭亡，因为矛盾是负能量负作为，矛盾是毁灭的力量。

矛盾比例达到多少事物不灭亡，也就是最高可容纳的矛盾率，简称最高矛盾率。不同的事物不同的阶段有不同的最高矛盾率。一个锄头有三分之一闹矛盾，还可以修补使用，最高矛盾率约 $1/3$ 。一对夫妻日均吵架一小时很快就灭亡，最高矛盾率小于 $1/24$ 。如果人体总共有 100 个大器官，一个人有一个器官闹矛盾，不死也是苦不堪言，最高矛盾率小于 $1/100$ 。智能手机中只要有一个元件坏了，就得报废，最高矛盾率小于 $1/10000$ 。一个 10 亿美元制造的、正在飞行的航天飞

机，如果有一个一美元制造的重要位置上的螺丝闹矛盾，航天飞机就可能爆炸，损失的将远远超过 10 亿美元，这里的最高矛盾率小于 1/10 亿。以上是本人不很准确的估计，每个具体事物的最高矛盾率应该是多少，应该由专家委员会计算。

从上面就看出，社会越是高度发达，工具越是高级先进，所能容纳的最高矛盾率就越低。越原始的社会，越原始的工具，所能容纳的最高矛盾率就越高。为了人类的健康发展，只能消灭矛盾，人类才安全。

鄙视、怨恨、厌恶、仇恨等负面情感是矛盾的动力源泉，矛盾的形式是斗争，斗争的最高形式是杀戮，杀戮的最高形式是战争。矛盾与斗争多了，反而加大仇恨与敌意，仇恨与敌意又放大矛盾与斗争；矛盾加大斗争、斗争加大仇恨、仇恨又加大矛盾，形成一个怪力圈、死循环；科技越来越发达，人类也就在这个怪力圈中越来越快速地末路狂奔。

科技是双刃剑，既给人类带来便利，又把人类推到了万丈深渊的悬崖边沿上，就看人怎么把握了。当我们的科技发展到个人很容易制造大规模毁灭性武器的时候，一个人的仇恨就可以让世界灭亡。电脑病毒也是某些个人轻易制造出来的，却令世界蒙受巨大的损失。据传爱因斯坦曾说：我不知道第三次世界大战人类用什么武器，但我知道第四次世界大战，人类只可能用石头和木棍。也许爱因斯坦太乐观了，第四次世界大战作战的双方是风与泥土，人类、动物、木头都不存在了，如何能用得上石头与木棍？

科技越发达，个人的能力就越强，杀戮效率就越高，人类就越危险。在古代，一个人要杀另一个人，用棒子、用石头、用拳头、用牙齿，还得偷袭才能实现，弄不好还可能被反杀；现在有枪、有汽车，要杀人动动手指头、加加油门就行；将来，人有更先进的武器，如激光、微波、瘟疫、核弹等等，杀千万人可能也是动动手指的事；到时，一个人作恶，千万人也难补救。仇恨、矛盾、斗争就使得想杀人想毁灭世界的人越来越多，人类就危险；只有和谐、仁爱能使不想杀人、想保卫世界的人变多，世界才能稍为安全！只是稍为安全！或者说，人类可以暂时苟延残喘！不把矛盾与仇恨彻底消灭，人类未来之路异常艰险！

可以说，“善良、仁义、和谐”是人类未来唯一的道路，不是人类有瘾硬要这么做，而是人类逼不得已的选择，是人类能够长命百岁的唯一方法！当然，人类更应该无条件地选择这一道路，因为“善良、仁义、和谐”是人类的最基本、最伟大的天性。

2019 年，新冠瘟疫在世界上人口最多的国家——中国、在人流量最大的城市——武汉、在人流量最多的时候——春节前，突然暴发，谁能保证这不是某些对人类极端仇视的组织或者个人，发动对人类的毁灭战？！

结论：科技越发达，人类越需要和谐。科技越发达，矛盾的危害性就越大。也就是说，不久的将来，人类不把矛盾消灭，矛盾就把人类消灭。

11、中华民族的“和谐”思想是卫护世界和平的法宝

从上可知，随着科技的越来越发达，事物的可容忍矛盾率越来越低，人类在发展，人类的可容忍矛盾率也在下降，当达到个人能随便制造核武器或其它毁灭性武器的时候，整个人类就会被某些个人的仇恨所毁灭。人类的发展是不可能停步的，迟早到达那一步，那么人类未来将如何生存？

其实，矛盾与内斗是人类毁灭的动力，只要能消灭这两样东西，人类就安全了，抑制矛盾与内斗的中华“和谐”文化是卫护世界和平的法宝。而“和谐”必然以“仁义”与“公正”为前提，矛盾斗争是以“不公”与“仇恨”为前提。所以，消灭“不公”与“仇恨”，倡导“仁义”与“公正”，人类就能和谐。

我们知道：个体不能伤害整体，因为整体包涵个体，伤害整体必然也伤害自己，就是有害行为。

如果为了个人利益伤害家庭利益，就是卖家贼；如果为了个人与家庭利益出卖或伤害国家利益、为了团体或者阶级利益出卖或伤害国家利益，就是卖+国-贼；也不能为了群体或国家利益伤害人类的利益，否则就是反人类贼。别看这个道理看起来很平常，在现实中很多人不懂!!! 在狂热的民族主义者的词典里，就是要为了国家民族利益伤害人类的利益、伤害正义和天理。这是极端民族主义者给世界带来的极大危害，依然困扰着现在的世界，随着科技的越来越发达，而越来越严重。

中华民族是一种以“仁义”为主体的和谐文化，是世界文明的瑰宝、是人类未来和平共处的法宝，我们的成败关系世界的未来。二战是正义与邪恶的较量，中国的胜利，是正义的胜利，是人性的胜利，是人类文明的胜利，是中国“仁义”文化战胜了法西斯的武士道文化。

可以想像，如果二战是邪恶的轴心国赢了，残酷的纳粹和武士道将统治世界，制造出宣扬“民族先进论”的不公社会制度，人类的文明会大倒退，世界将堕入比中世纪更黑暗的黑暗之中，高科技时代的黑暗，比低科技时代的黑暗更加罪恶，人类就处在纷争与仇杀中，高科技武器就成了人类最有成效的自我毁灭工具。

中国人只要语言、文字、典籍存在，中华文明必然恢复；而日本人在台湾的所作所为，正是毁灭中国人的语言、文字与典籍。日本人的杀戮性是最高的，日军到哪里，就把强奸和杀戮带到哪里：三光政策、并村运动、桂林大屠杀（1）、南京大屠杀（30万）、琉球大屠杀（27万）、新加坡大屠杀、菲律宾大屠杀（致使人口减少17%），南京大屠杀不是最大的屠杀，持续几十年的台湾大屠杀（65万），在东北边防要塞劳工大屠杀达到120万人（178）。二战中，日军还普遍使用国际公约所禁止的毒气弹。明朝时丰田秀吉侵略朝鲜，也进行了疯狂的大屠杀。一旦日本在二战中获胜，日本人残暴性更加充分应用，日本人在大陆也会如在台湾所为，毁灭中国人的语言、文字与典籍，那时以儒佛道为主体的中华“仁义”和谐文化将有极大的毁灭（可能远远超过文化大革命）。中国与世界都将承受巨大灾难。

孟子说：“无恻隐之心，非人也；无羞恶之心，非人也；无辞让之心，非人也；无是非之心，非人也”。孟子说“君为轻，民为重”。儒家具有的“仁义思想、造反精神、平等意识”。中国人是“远人不服，修文德以来之”。

中国传统戏曲，宣扬的是：仁义、忠孝、贞洁、轮回报应，演的是人、神、仙，都是向上的和正的能量。中国汉族文化为什么同化力那么强大，少数民族进入后都会主动同化，是因为汉族文化的向上性和神性，令人仰慕。

中华民族和谐的“仁义”文化是卫护世界和平的法宝，但是一九四九年后，中华文化被极度毁坏，现在的中国离“仁义”更加遥远，离和谐更加遥远，荒谬绝伦的辩证法，扭曲了中国人的心智，对中国人毒害至深至大。我们当务之急是恢复中华“仁义”的“和谐”文化，在没有实现这个目标之前，不要再奢谈中国梦和其他，更不能妄自尊大，驱除辩证法是恢复中华文化的首要步骤。

中华文化是以“仁义”和“家和万事兴”为主体的文化，是人类未来和平的

法宝，凡是破坏中华文化的就是人类的共同敌人。

.....

四、矛盾规律小结

辩证法从把矛盾定义成“事物的关系”时就挖下陷阱，推演出的对立统一规律就是彻头彻尾的陷阱，可以说，辩证法的对立统一规律是在三个巨大的陷阱上发展起来的。从那出发，最后得到的结论“矛盾是事物发展的动力”、“矛盾自动把世界搞好”等荒谬绝伦的结论，还鼓吹“内斗有益论”的内斗哲学，让人类在矛盾与内斗中自我毁灭！罪恶极大！

第三章、荒谬的辩证法之三：否定之否定规律是引诱犯罪

一、否定之否定的论述

辩证法认为：事物要经过肯定、否定、否定之否定过程，才能且必然推动事物向前发展。

“新事物就是对旧事物的否定。一切旧的事物必然灭亡。新的事物必然产生。旧事物的灭亡是新事物产生的前提。新事物一定比旧事物先进。”

“不断有旧事物的灭亡和新事物的产生，事物就向前发展了。”

这就是否定之否定规律。

否定之否定规律是革命理论的核心。革命者认为，通过革命行动加速旧事物的灭亡，新事物就会必然产生，于是事物就向前发展了。新事物一定比旧事物好。革命者狂叫“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界”，这个口号是从“否定之否定规律”中得来的。

真的这样吗？我们来对否定之否定进行仔细地分析。

二、三个法则皆破产，所以否定之否定规律不能成立

辩证法的否定之否定规律讲：“新事物就是对旧事物的否定。一切旧的事物必然灭亡。新的事物必然产生。旧事物的灭亡是新事物产生的前提。新事物一定比旧事物先进。”

我们通过分析发现，否定之否定要成立，必须依赖于如下三个的法则，它是否定之否定的必要条件，它们必须都成立，否定之否定才能成立：

第一，旧事物灭亡就一定有新事物产生。

第二，新事物的产生一定以旧事物的灭亡为前提。

第三，新事物一定比旧事物好、比旧事物先进。

如果这三个法则中有一个不成立，否定之否定就无法成立。记住是三者缺一不可。它们都是否定之否定的必要条件。例如，第三个不成立——新不如旧，那么否定之否定就毫无意义、也不能成立了。

不妨先问一问，什么力量保卫了这三个法则：

旧事物灭亡了，是谁一定让新事物产生？它的力量够吗？

新事物要产生，是谁一定要旧事物灭亡？它的力量够吗？谁给的报酬或者奖励？把旧事物灭亡有什么任何益处？

是谁来保证新事物一定比旧事物好？它的力量够吗？

谁来维护这三个法则？什么力量能维护得了它们？是上帝吗？只有上帝才有这个能力，可惜辩证法者多数不承认有上帝，上帝当然也不会维护他们定下的法则。有的辩证法者说是“矛盾”保卫了这三个法则，更是思维荒唐无知到非常可笑甚至可恶的地步！

对于上面的三个法则，只要问凭什么？凭什么？凭什么？问了三个“凭什么”就行了，辩证法者就哑口无言。因为没有任何力量维护得了这三个法则。

我们通过分析，发现这三个法则都不成立，从而戳破否定之否定规律。下面

用最常见的事例就可戳破这三个法则：

1、第一，旧事物灭亡不一定有新事物产生

辩证法者把旧事物的灭亡与新事物的产生看成是因果关系，而且完全等价起来，这很荒唐。当然，如果旧事物灭亡却没有新事物产生，谁也不会去主动灭亡旧事物了，否定之否定也就不存在，也没有革命理论了。

有人说“旧的不去，新的不来”。旧的了，新的一定会来吗？凭什么？

旧事物灭亡后，新事物没有产生的例子比比皆是，一找一大把。

我们知道，地球上物种曾经非常丰富，现在物种的数量不及鼎盛时期的十分之一，就是说：至少有百分之九十以上的物种灭亡却没有新物种产生。也就是，一个旧事物灭亡，不一定有一个新事物产生。

在文化方面的事例更多，许多在清朝还存在的武术、中医、技术现在都灭亡了，却没有相应新的出现，许多文化灭绝了，绝了就绝了，再也没有新的出现。“旧的了，新的没来”。

否定之否定的第一个法则破产。

否定之否定的恶果：如果有人迷恋于否定之否定规律，为了新事物的产生而把旧事物灭了，却没有由此产生相应的新事物，那么这个人就是一个罪恶滔天的毁灭者。正如上面的口号：“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界。”等着我们主动把旧世界灭亡，痴心妄想等待新世界的到来，却什么也没有等到。谁骗了我们？是辩证法！是否定之否定规律！这种先后次序是极端无脑的。如果真的想把旧世界干掉，正常的逻辑是：“只有创造好一个新世界，才能破坏一个旧世界”。

2、第二，新事物的产生不需要以旧事物的灭亡为前提

辩证法者说：“旧事物的灭亡是新事物产生的前提”。这种逻辑是非常可笑的，这和说“父亲的灭亡是儿子出生的前提”一样荒唐。把一切新旧事物都弄成替代的关系，严重地把新事物与旧事物对立起来。大家知道，父亲要好好的活着儿子才能很好地出生和健康成长，孤儿的生存条件差和生存率低。父亲的死亡与儿子的出生不是因果关系，儿孙满堂的老人，比孤寡老人寿命更长，有高寿老人的家庭，相对于其他家庭，晚辈更加健康并在各方面也顺利，高寿家门是福星高照。

以飞机为例，直升飞机的出现并不意味着固定翼飞机的灭亡，后者不但没有灭亡，反而发展壮大的更快、规模更大、种类更多、应用更广。无人飞机的出现，也没有令有人飞机退出领空。

以笔为例，最早是刀笔，后来有毛笔，又有铅笔钢笔圆珠笔粉笔彩笔油笔蜡笔铁笔.....笔的家族越来越庞大。后面的笔并没有令前面的笔灭亡，铅笔没有让毛笔灭亡，钢笔没有让铅笔毛笔灭亡，圆珠笔也没有让钢笔铅笔及以前的笔灭亡。什么笔都没有灭亡！大家都活得好好的，和平共处。

就是说，新事物的产生不一定要以旧事物的灭亡为前提。

否定之否定的第二个法则破产。

否定之否定的恶果：如果有人迷恋于否定之否定规律，为了新事物的产生而把旧事物灭了，但是这个旧事物是不需要灭亡的，不该灭亡的却被他灭了，那么这个人就是一个罪恶滔天的毁灭者。谁骗了他？是辩证法！是否定之否定规律！

从第一和第二中可以看到：旧事物的灭亡与新事物的产生不是因果关系，没有必然联系。那么否定之否定规律根本就不成立。

辩证法者又说：“一切旧的事物必然灭亡”。辩证法者狡猾就在这里，说必然灭亡却没有说时间。如果是一千万年，现在的新事物也会灭亡，新旧毫无意义。也不是最旧的事物最先灭亡，埃及金字塔已经很旧了，埃及的方尖碑也很旧了，一直没有灭亡，而其后的许许多多建筑物，早就灭亡了许多次了，旧事物没有灭亡，而新事物竟然比旧事物先灭亡。在众多的金字塔和方尖碑中，也不是最旧的先灭亡。从这里可以看出，新旧与灭亡不能等价起来。辩证法者所说的“一切旧的事物必然灭亡”就是骗人的谎言。

我们又看看笔，现在什么笔都没有灭亡！刀笔毛笔是旧的，毛笔灭亡了吗？刀笔灭亡了吗？都没有。刀笔都那么长时间了，也不灭亡，需要刻字时，就用它。我看只要人类还存在，最古老的刀笔就不会灭亡。即使人类灭亡了，猴子要写点什么，也得用上刀笔和毛笔，可见刀笔和毛笔生命力是最强悍的，新的铅笔钢笔圆珠笔灭亡了，旧的刀笔和毛笔也不会灭亡！新的灭亡了，旧的还没有灭亡。这里又打了辩证法者的嘴巴。

3、第三，新事物不一定比旧事物好、不一定比旧事物先进

大家知道，服装上的潮流，都是新生事物，是革命者，但是都是短命的，能流行两年以上的服装几乎找不到，只有非潮流的才是生命力最强的。

基因突变就是基因革命，产生的新基因 99.999%是有害的，是失败者，新变化出来的基因多数不如旧基因。起码从基因革命上看，99.999%的新生事物不如旧事物。

不是说“花园选花，越选越差”嘛，说的是“新花不如旧花好”。

不是说“初恋的情人永远是最好的”嘛，说的是“新人不如旧人好”。

某人原来的车是刚买不久的宝马，生意突然亏本，只得卖掉宝马买一辆国产长安面包车，难道也是“新车一定比旧车好”吗？

在历史上，时有新不如旧的情况出现。唐朝以后到宋朝之前的那些朝代都不如唐朝。元朝把宋朝灭了，但是元朝与宋朝相比，无论是政治文明程度、科技水平、政策开明性、生产力发展水平、人民生活幸福程度，都不如宋朝，连后面的明朝清朝也无法与宋朝相比，连明朝和清朝前期的生产力水平都赶不上宋朝，社会制度等其它方面更不如宋朝。从社会制度这方面来看，元明清民国与中共国都达不到宋朝的水平。这不是新事物不如旧事物了吗？

“离乱人不如太平犬”，就是新的正在离乱中的人对旧的太平时的向往，就是新的离乱不如旧的太平好，新不如旧。

婚姻中的例子更加明显。家庭中夫妻矛盾重重，只能离婚，分裂成了两个新家庭，旧家就灭亡了。新家一定比旧家好吗？答案恰恰相反。再婚离婚率比初婚的离婚率高 60%，就算不离婚的也是多数不如意的，只不过那时人老珠黄，没本钱再闹矛盾了，于是凑合着过吧。多数再婚者在“新不如旧”和“早知今日，何

必当初”的哀叹中度日。单亲和再婚家庭的家庭关系很难堪，当事者受到心灵创伤不说，连儿女都很难教养，问题儿童往往出自这类家庭，祸害延续下一代。

由此可见，新事物不一定比旧事物好、不一定比旧事物先进。

2500多年前的越王勾践剑，不锈且锋利无比，后来造的剑都比不过它，又是新不如旧。

埃及金字塔是非常久远前造的，到现在全世界都没搞明白它的用途和制造过程。以现在埃及的科技水平和国力，根本就造不出金字塔来，勉强造出一个新的金字塔，一定远远不如旧的胡夫金字塔，这又是新不如旧。在建造金字塔这个问题上，几千年来，都是新不如旧。

印度德里城一根公元五世纪铸造高 6.7 米，直径约 1.37 米的巨大铁棍，含铁量 99.72%，矗立一千多年，日晒雨淋不锈。人类现在科技都造不出这么高含铁量的铁，更无法避免不锈。千多年来，人类造的铁棍都不如这支，又是新不如旧。

就如汉字，它是表意文字，而且很古老了。而中国的拉丁化文字是汉语拼音，它很新，不到 100 年。汉语拼音是为了取代汉字并跟随世界潮流而发明的，可见，发明的目的与汉字是相同的，它们是同种的东西，后来发现汉语拼音无法取代汉字，只好用作注音使用。也就是说，汉语拼音过于落后、无法取代先进的汉字，才流入注音行当。很明显，汉字远比汉语拼音高明得多、先进得多。如果有谁不信这一条，请他找一个月来试试，在一个月內，用汉语拼音代替汉字，只用汉语拼音不用汉字。劝那些现在的无知学者，不要说中国没有拉丁化文字，不要再鼓吹用拉丁化文字代替汉字，你们的前辈早就试过，并且失败了。汉语拼音无论从准确性、书写速度、通用性、阅读速度等等文字的基本功能方面都不如汉字。这又是一个新不如旧的例子。

辩证法者把人类文明看得如此简单显浅，认为新的东西一定比旧的好，真是脑筋打结了。

否定之否定的第三个法则再破产。

否定之否定的恶果：如果有人迷恋于否定之否定规律，以为新事物一定比旧事物好，而把旧事物灭了（譬如把埃及金字塔炸了），但是新事物却不如旧事物，那么这个人就是一个罪恶滔天的毁灭者。谁骗了他？是辩证法！

人类的成就，不只是在物质上，精神上的成就更加伟大。

随着人类的科学发达，对于物质上的成就，人类多数是可以超越的；只是多数，不是全部；如胡夫金字塔几千年来直到今日都无法超越。

随着人类科学的发达、人类生活的安逸，人类古代的精神文明，今天的人类多数无法超越。如老子、孔子、孙子、耶稣几乎都是同时代的人，他们为人类留下了最珍贵的文化，几千年来谁曾经超越过？所有的精神文明，都是在当时的天时、地利、人和的情况创造出来的，也仅仅是一时能创造，没到这个村、或者过了这个村就没有这个店了，提前或者落后都没有机会创造出来。李白醉酒诗百篇，谁写得出来？字圣王羲之的字谁写得出来？没有杜甫的机遇和胸怀，谁又能写出杜甫的诗？没有唐玄宗与杨贵妃的爱情悲剧，或者缺少白居易的才华，谁能写出《长恨歌》？可见，根本就不存在后面的东西一定比前面的先进这种规律，否定之否定规律真是胡说八道。

应该要求相信辩证法的人写出李白的诗、王羲之的字和《长恨歌》等，写不出来，他可能就觉悟了。

否定之否定规律真是混蛋到顶的非规律，这个规律根本就不存在！

.....

从上面可以看到：旧事物的灭亡不一定有新事物产生；新事物的产生不需要旧事物的灭亡为前提；新事物不一定比旧事物好。完全颠覆了否定之否定的三个必要条件，否定之否定当然绝对不能成立。否定之否定是骗人的谬论，相信它的人当了多少次罪恶滔天的毁灭者？

辩证法者说：“辩证法是对客观世界、人类社会以及思维规律的全面正确的总结。”，就是说辩证法也是包括人类现象的。那么，如果把上面否定之否定的三个法则用来描述人类社会，就会得到“辩证法如是说：父亲的死亡就一定有儿子诞生；儿子的诞生是以父亲的死亡为前提；儿子一定比父亲成就高。”。看看，是不是辩证法者脑袋进水了？

辩证法者还说“一切旧的事物必然灭亡，新的事物必然产生。”说灭亡却没有定量的时间，辩证法者狡辩就在这里。只要时间足够长，一切新事物也必然变成旧事物，不但一切旧事物灭亡，一切新事物也必然灭亡。

这里强烈地呼吁，坚持向民众灌输辩证法及其否定之否定规律的人，赶快把你的房子拆了再建吧，然后再拆再建、再拆再建、再拆再建.....感觉一下新旧的差别，或许你是例外。

再说，如果否定之否定能成立，老是否定了再否定，否定了再否定.....何时是个头啊？像大海上飘荡的永远见不到陆地的船，没有尽头、没有归宿的流浪，这是多么痛苦的精神与肉体的双重折磨啊！诺亚一家在海上只漂流了 150 天，都感觉快疯了。我们能漂流永远吗？

否定之否定，从论述上就非常荒谬。“假如我们摘苹果，一个苹果，两个苹果，三个苹果.....请问两个苹果就是一个苹果的否定吗？三个苹果就是一个苹果的否定之否定吗？四个苹果就是否定之否定之否定吗？”“我开车前进，1 公里，2 公里，3 公里.....请问 2 公里就是 1 公里的否定吗？3 公里就是 1 公里的否定之否定吗？4 公里就是否定之否定之否定吗？”事物发展的持续性，不可能用否定之否定来表达，可见否定之否定之荒谬。

事物发展的持续性，也有比较顺利地发展的，这种时候非要强调否定就是破坏顺利发展的大好形势！简单的来说，就容易形成“一朝天子一朝臣”、“换个领导就要再搞一个开发区”，这种狗屁逻辑为清洗报复政治对手提供了依据！

按照数学的负负得正，否定之否定不过是回到起点！实际上否定之否定能否进步，还是要看否定肯定是不是有共同的合力和趋势，是不是都在朝着一个正确的方向前进；而不是互相拆台！

辩证法认为否定之否定就能把事物推向前进。这是一种一相情愿的臆猜，是一种毫无道理的假设，是一个罔顾事实的狡辩，非常可悲的是却被当成真理大肆推广，革命神圣论由此产生，以致世界为此血流成河、黑浪滚滚、怨气冲天。黑哥儿及其辩证法祸世太深。

悲哀的是，人类的思维简陋到何种程度才能相信得了如此荒谬的辩证法，人类真的应该自我反醒了。

辩证法的否定之否定规律一花四果：进化论、革命论、阶级先进论与民族先进论都是这一条推演出来的。这是四颗黑果。罪恶滔天的民族先进论是纳粹的，死亡了几千万人的第二次世界大战里有它最直接造成的恶果。

从上面可以看出，否定之否定的三个法则都不能成立，鼓吹它就是鼓吹犯罪，实践它就是实施犯罪，大面积地实施就是实施人类的自我毁灭。可见，否定之否定邪得很！

革命者总是把新旧完全对立起来。真的是这样吗？我看恰恰相反，新东西是

从旧东西中脱胎出来的，新东西对旧东西的克服只是一小部分，更多的是对旧东西的延续与继承，没有旧的东西铺垫，哪来新的东西？没有旧东西的保护，新东西如何生存？我们就用新旧来比喻一下父母与子女，没有父母哪来的子女？父母不保护子女，子女如何能生存？没有基础，哪来的高楼大厦？

革命者从“否定之否定规律”中得到：“**只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界**”。革命者就以这个为口号到处搞破坏，说是为了进步。牛顿说过：“如果我看得比别人更远些，那是因为我站在巨人的肩膀上”。“**只有破坏一个旧世界才能创造一个新世界**”就是要杀掉那个让牛顿站在肩膀上的巨人，让牛顿摔下来，最低也是想让牛顿看不更远。

辩证法的三大规律都不能成立，一个比一个恶劣，最恶劣的还是否定之否定规律，它是引诱人类自我犯罪，引诱人类在高呼“**只有破坏一个旧世界才能创造一个新世界**”中去破坏、去犯罪，可见，辩证法邪得很！

世界上有一种邪教，让人类以非常崇高的理想去搞破坏，破坏人类的历史，破坏人类所创造的文明，说那是旧东西，说是为了进步先灭掉旧东西，说是为了前进先灭一些人，甚至创造了一个莫名其妙的、没有可准确把握的名词“革命”，让人为之疯狂，这种邪教其中一个就是辩证法。

三、唯物辩证法的再荒谬

上面已经论证了辩证法的三大规律都不成立，辩证法肯定不能成立，而建立在辩证法之上的唯物辩证法更加不可能成立。对唯物辩证法批判得最彻底的是蒋介石，非常可惜的是，他没有看到辩证法的荒谬。

辩证法的否定之否定规律告诉我们：否定之否定规律就是优胜劣汰过程，任何事物通过否定后再次否定，不断地循环反复，不断地提升，就能得到最好、最佳的结果。也就是说，辩证法的否定之否定告诉我们的是“后到为主”的道理，而且是“自动实现的”。这是非常荒谬的！中华文化中的“先入为主”、“先手优势”、“**先到为君 后到为臣**”的道理，远比否定之否定准确得多。

辩证法者可能也发现这个否定之否定规律存在问题，马上又发明了唯物辩证法，对否定之否定作新的修改。我们来看看这斯是怎么说的：

“唯物辩证法认为，新事物是指符合客观发展规律、具有强大生命力和远大发展前途的东西。旧事物则是那些同客观规律背道而驰、日趋灭亡的东西。

区分新旧事物的根本标准，只能是看这个事物是不是符合客观规律，有没有强大的生命力和远大的发展前途……

总之，新事物在和旧事物的斗争中，最终必然战胜旧事物。整个世界的发展，就是新事物不断战胜旧事物的过程。”

看看，所谓唯物辩证法又篡改了“新旧”一词的概念和内涵，玩的又是“真假内涵”。唯物辩证法这里的“新旧事物”明明表达的是一个好坏、善恶的概念。为什么不用好坏、善恶、顺逆、正反等等现有的比较切合意思的词？辩证法者却把“好坏”注入“新旧”，混乱了“新旧”的内涵，那么“新旧”就非常混乱了，“新旧”究竟是“新旧”还是“好坏”？无法确定。可见，辩证法者往往是从概念内涵上下手，混乱世界。唯物辩证法者用“新旧”代替“好坏”，与对立统一规律中用“矛盾”代替“关系”的手法一模一样，玩的又是“真假内涵”。真的

想像不到，天底下还有这种混淆是非的理论出现，更加意外的是，竟然有那么多的人相信，悲惨世界啊！

大家知道，在普世的认知中，“新旧”是以时间来界定的，这就是“真内涵”。同类的东西，昨天的是旧的，今天的是新的。为什么辩证法者要改变“新旧”的内涵？这样做不把世界搞混乱了吗？把上面说成“好事物和坏事物”不就行了吗？偏偏用“新旧”？辩证法又在玩逻辑陷阱。狗改不了X X，辩证法改不了偷换内涵。不久的将来，辩证法者会不会把南北对调、好坏颠倒呢？真不好说了。其实辩证法者现在正在这么干呢！

顺便说一句，凡是篡改词语内涵的行为，都是十分可疑的，很可能是阴谋家的勾当。什么是东、什么是西，什么是男、什么是女，什么是黑、什么是白，什么是好、什么是坏，什么是新、什么是旧，什么是封建社会，什么是奴隶社会，这些词已经沿用很久了，突然某一天，有人篡改了这些内涵，那这个人一定有什么不可告人的目的。如果使用篡改后的内涵，人类前面创造的文化都得修改，人类自己就抹杀了自己。就如把带把的说成是女，把不带把的说成是男，这个世界就混乱不堪！唯物辩证法者不只是对“新旧”一词篡改，也对封建社会一词的内涵也进行篡改，其心可诛啊！

“新旧”与“好坏”是两个毫不相干的名词与内涵，辩证法者有意把“新旧”的“新”定义为“好坏”的“好”，把“新旧”的“旧”定义为“好坏”的“坏”，是为了搞乱人的思维，消灭人原本就具有的对错标准和是非观！造成了各种各样的混乱与荒谬，这是非常罪恶的事情！可见辩证法者居心不良！正因为用了“新事物”、“新生事物”这些词，才会有“破四旧”的运动，才会有对中国“旧的”古代文物进行彻底破坏的行为，这就是辩证法者有意用错词造成的恶果。幸好唯物辩证法没有在埃及大力推广，否则，哪一天说不定就把古老的金字塔炸掉了。我在这里想问一下唯物辩证法学者，古老的胡夫金字塔是新的呢？还是旧的呢？越王勾践剑是新的呢？还是旧的？你们用唯物辩证法鉴定一下！这两样东西都是“符合客观发展规律、具有强大生命力和远大发展前途的东西”啊！

你上半年花了 150 万元买了一辆宝马，觉得平时拉货可惜了，今天又花 3 万元买了一辆全新面包车。很显然 3 万元的是新车，150 万元的是旧车；但是如果按照唯物辩证法的逻辑，正好倒过来，150 万元的是新的，3 万元的是旧的。究竟谁是新的？谁是旧的？唯物辩证法完全混乱了车主的思维！

其实“新旧”与“好坏”没有任何关联，“新的”可能是“好的”也可能是“不好的”，“旧的”可能是“好的”也可能是“不好的”。上面提到的埃及金字塔很“旧”了，却是很“好”很“先进”的，是“符合客观发展规律、具有强大生命力和远大发展前途的东西”，用唯物辩证法来考查，金字塔就是新事物。辩证法固定了“新旧”与“好坏”的关联，混淆了人们的好坏标准和是非观，甚至混淆了新旧事物。这种手法，很相似前面讲过的对立统一规律中使用的“真假内涵”的手法，在辩证法和某些理论中，处处可见。

按照唯物辩证法的逻辑，王羲之的书法最好，世界所有的书法都是旧的，只有王羲之的书法才是新的。到街上看一看，漂亮的衣服都是新衣服，哪怕是一百年前的也是新的，不漂亮的都是旧的，今天买的可能还是最旧的。唐装、朝鲜服、和服，上千年了，现在还流行，那就是新的了；去年的时装今年不流行了，肯定比唐装还旧的。世界上可能慈禧太后的衣服才是最新的。儒家佛家道家学说流行几千年了，现在还在流行，符合客观规律才使得生命力强，肯定

是新的，马克思主义、辩证法流传时间短，还有人批判，肯定是旧的，淘汰吧。

历史研究者的共识，宋朝是中国古代历史中最好的朝代，最符合现在的普世价值，最符合客观发展规律。那么宋朝就是最新的啰，为什么还被野蛮落后的蒙古毁灭？是汉族人没出息，被辩证法迷惑，等着矛盾自然把社会搞好，没好好保护好文明，更没有主动地把美好的文明制度推广。文明的欧洲为什么也被野蛮的蛮族征服？不是不如别人好而是力不如人。

文明人打架一般打不过流氓，总不能说流氓是好的、是符合客观规律的吧！流氓能打赢是因为流氓没有底线，什么都能用，而文明人是用不出来那些阴招的，你刚张口反驳的时候，流氓的拳头已经打过来了，你刚要还手的时候，流氓的刀子已经过来了。流氓无底线，你打得过流氓吗？特别是你还不知道他是流氓的时候。人的能力分为两种，有益的创造力和有害的破坏力（毁灭力），文明人创造力强破坏力少，流氓破坏力强而无创造力。其实破坏力不需要什么技能，只要够黑就行，一把刀要杀一个人只需几秒钟，而一把手术刀要救一个人，那得多少年的苦功？砸一辆车只需要一根木棒，而修理一辆甚至是造一辆车是多么的艰难和需要高科技。创造力与破坏力难易程度是不对等的，我们往往把破坏力当成能力，造成对流氓大肆崇拜，这是大错特错的。人的创造力才是人真正的能力。内斗时流氓容易取胜，但是在大是大非面前，文明人才是真汉子。抗战中，也是学生兵打得最好最勇敢的。

战国时期，中国的不标准封建社会被秦国所灭。秦国能统一天下，不是因为它的制度先进、美好、合理，而是因为它太黑暗。秦国是中国历史上最黑暗最无耻的政府，是一个赤裸裸地以人民为敌的政府，是愚民、弱民、制民达到最高水平的政府，把老百姓变成贫民、奸民、愚民，为了赢得战争，无毒不出，结果是秦国胜出，秦国灭了六国。秦国流氓到那种程度，不赢都难。最终秦皇的帝位还没坐热，就在“天下苦秦久矣”的痛恨中，被中国人合力灭掉，中国人真有志气。美好的制度是需要人来捍卫的，不能等上天掉馅饼，如果中国人不出死力灭掉秦国，中国也出现一个“千古一系”，我们现在还是秦N皇的贱民和打手。好人不一定能胜出，中国人讲“不以胜败论英雄”就是这个道理。事物的发展并不像辩证法者所宣导的：“矛盾会自动地、自然而然地把事物搞好”、“矛盾使美好者自动胜出”、“好东西一定打败坏东西”。在人类历史长河中，文明被野蛮打败的例子比比皆是，那是因为人不争气，不保护文明和正义。人类的历史就是正义与邪恶的斗争史，人的使命就是捍卫正义打击邪恶。人忘记这一点，好制度就会被坏制度打败。如果中国人不出死力保卫文明的中华民国，那么，封建残暴的日本国就会获胜，辩证法者想用矛盾来保卫中华民国是不劳也无功的。

我们“不以胜败论英雄”，我们不但看结果，还得看过程。有的人高喊：“胜利者不受指责”，这完全是胡言乱语，比赛胜出，还得看是否使用兴奋剂？还得看是否裁判不公？如果是，不但得不到奖牌、得不到荣誉，还会被惩罚、名声丧尽。有钱人很有钱，这算胜利者，还得看钱是否贪污、抢劫、贩毒得来的，拷问的就是胜利者。有人还讲：“历史是胜利者书写的”，这也是胡言乱语，中国从来都是隔代修史，历史是后代书写的，不是胜利者书写的。列宁斯大林在生之时那么叱咤风云、那么威风凛凛、权力无远不致，他们也不能操纵对自己的历史书写。斯大林刚死，赫鲁晓夫就作了《秘密报告》，把斯大林的事迹公开。现在，在普京的帮助下，俄罗斯多位历史学家编辑出版了《二十世纪俄罗斯史》，把列

宁斯大林的事迹公开，震撼震惊全世界。普京就是根据这些历史对列宁斯大林大肆抨击，普京说：“列宁创建的苏联是人间地狱”，就是根据这些历史得出的结论！崇拜“历史是胜利者书写的”的人是多么无知。

辩证法者敢不敢比较民主与独裁，说出哪个更符合历史发展规律？然后再比较中华民国(Republic of China)与中华人民共和国(People's Republic of China)，哪个更民主？哪个出学者更多？哪个对中华民族和世界的贡献更大？哪个更符合历史发展规律？

历史并不像唯物辩证法所说的那样，符合客观发展规律就发展，文明被野蛮征服的例子比比皆是。人类历史出现多次文明大倒退，文明被野蛮消灭，总不能由此说明野蛮符合客观发展规律吧！所以人类要努力，好好保护好文明，这就是人类的使命，千万不要相信辩证法所说的“矛盾自动把世界搞好”那种邪论，放弃自己的使命，等着天上掉馅饼。

辩证法者要好好研究历史、好好研究社会，下一点功夫作基础工作，不要说出话来总让人打嘴巴，总得靠控制舆论媒体才能生存。

记录中华文明的《马可波罗游记》震撼欧洲，中华文明与希腊、罗马古典文化是牵引欧洲走出黑暗中世纪的两盏明灯，人类从此走入光明的现代社会。按唯物辩证法的说法，希腊、罗马古典文化比一千多年后的欧洲中世纪文化还新、还符合历史发展规律。那么为什么还会曾经被黑暗的中世纪取代了一千多年呢？这一千多年时间里不是黑暗战胜文明吗？坏战胜好！

战争前的阿富汗，人民生活富足安定，是阿富汗的黄金时代。阿富汗战争暴发，把阿富汗打回贫穷落后，倒退了近 50 年，现在还看不到一丝向前发展的迹象，战争再打下去，会更加贫穷与落后。现在的阿富汗，极端宗教化，妇女的地位完全被剥夺，关闭所有的学校，声称要建立世界上最纯洁的伊斯兰教国家。战争与宗教使得阿富汗从文明富足国家变成贫穷落后国家。从阿富汗的经历就知道，历史并非直线向前的。

辩证法说历史是曲折前进的、倒退是暂时的。它荒谬就在这里，这个暂时不说多长时间，没有定量。3 天是暂时，3 年还是吗？300 年还是吗？宋朝后 300 多年都不如宋朝，你还敢说历史是前进的吗？欧洲中世纪都不如一千多年前的古罗马，你还敢说历史是前进的吗？如果人类发生核战争，把人类全部消灭，几百万年都没有人类，你还能说历史是前进的、倒退是暂时的吗？如果彗星撞地球，既把地球上的生命彻底毁灭，又把地球撞离了轨道，永远不适合生命生存，你还能说历史是前进的、倒退是暂时的吗？如果太阳系运行近于黑洞，被黑洞吞噬，你还能说历史是前进的、倒退是暂时的吗？辩证法真是胡说八道。辩证法者总是试图找到一个人类发展的一个简单的、任何人都可以一蹴而就的规律，其实世界上没有这么简单的规律，而辩证法找到的却是似是而非的假规律。可见辩证法这种东西，不但毫无用处，而且是有巨大危害的，它妨碍了人类的正常思维，混乱人的是非观，把人搞成是非不分善恶不明，否定之否定更把人类导向自我毁灭的险途。如果人类是非不分善恶不明，哪与魔鬼何异？

真对辩证法者的脸皮不敢小觑了，这么荒唐的逻辑竟敢堂堂正正地讲。学生应该对讲辩证法的老师说：“老师你又穿旧鞋上课，丢人。”老师说：“我今天刚买的，怎么旧的？”学生又说“不好看、不符合潮流，就是不符合客观发展规律，就是旧的！这是你教我们的！我去年买的鞋子都比你刚买的新！”、“老师，你的衣服太旧了，还不如慈禧太后的衣服新！你还不买新衣服？”、“老师，你

的字太旧了，不如王羲之的字新，你写它干什么？”看看他如何辩解？忙死他也买不到新衣新鞋！累死他也写不出新字！或者每三个月扎他四个轮胎，帮助他把“旧的不去，新的不来，新的永远比旧的好”、“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界”的理论联系实际；当然如果每月砸他一辆车，他“旧的不去，新的不来，新的永远比旧的好”的理论就因为没钱再也实践不下去了。这时，他可能就觉悟了，彻底抛弃辩证法。

唯物辩证法者把“新”代替“好”，把“旧”代替“坏”，它坏就坏在这里。“新旧”是时间判断题，“好坏”是道德判断题；“新旧”就是“新旧”，“好坏”就是“好坏”，这是两个毫不相干的名词与内涵，辩证法者偏偏把它们等价起来，致使是非混乱，好坏混乱，造成非常恶劣的后果。可见唯物辩证法不仅是荒谬，更是罪恶的，发明唯物辩证法的人居心不良。辩证法越研究越可怕！

看到了吧，世界被辩证法搞得如此混乱不堪，再容许它胡闹下去，我们还得从头再创造语言、文字和词汇，人类的文明还得从头来过。不灭辩证法，人类无法生存。

四、否定之否定恶果累累

“新事物就是对旧事物的否定。一切旧的事物必然灭亡。新的事物必然产生。旧事物的灭亡是新事物产生的前提。新事物一定比旧事物先进。不断有旧事物的灭亡和新事物的产生，事物就向前发展了。”这就是否定之否定规律。这个否定之否定把人类诱骗得自我毁灭，它给世界造成灾难沉重，它恶果累累，它罪恶滔天。

1、有理才能造反 革命未必无罪

中华民族是个爱造反的民族，中华民族是个不平则鸣的民族，儒家是煽动造反的学说。孔子说：“君君臣臣”，就是说：“做君的要像做君的那样，做臣的要像做臣的那样；如果君不像君那样，臣子也可以不像臣子那样；做君的如果像做君的那样，做臣子的不敢不像臣子那样。”所以这句话主要是用来约束做君的。造反不造反主要看做君的如何！

亚圣孟子更加直接煽动造反。孟子告齐宣王曰：“君之视臣如手足，则臣视君如腹心；君之视臣如犬马，则臣视君如国人；君之视臣如土芥，则臣视君如寇仇”。孟子还说：“民为贵，社稷次之，君为轻”。所以，受儒家影响的中国人追求公平、爱造反，中国的朝代更替得得快。造反不造反主要看做君的如何！

无论是孔子还是孟子，都说明一个问题：“有理才能造反”。这就是中国几千年来重要的文化之一。在历史上，中华民族是个爱造反的民族，但是，一直都是秉承着“有理才能造反”。

如果否定之否定的三个法则能成立，则直接告诉世人无需任何条件、无需任何理由，可以随便造反。这就是否定之否定给世界带来的祸害。儒家与辩证法只差一点点，真理过一点就是谬论。

如果否定之否定规律成立，那么造反就是正确的。“革命无罪”、“造反有理”

这些熟悉的文革口号，就是在否定之否定规律指导下发展起来的。问题是，如果“造反有理”，那么造反者又被别人造反，造造反者还被别人造反，哪里是个尽头？继续这样不断地造反滚动下去，永远就没有停止的那一天，人类将在不断的造反（自我否定）中自我毁灭。

“有理”与“造反”是两个不同的东西，应该是“有理”才能“造反”，否则就是叫“无理胡闹”。而红卫兵却把“造反”放在“有理”的前面，就是说，所有的“造反”都是‘有理’的，“造反”就“有理”，这是倒因为果，颠倒了人世间的因果，是非常恶劣的行为。

可能有许多人想：“你真敢讲”！的确，如果是在文化大革命时期，或者红色文化泛滥之时，或者只是在1949年到1978年的大陆，我讲“有理才能造反，革命未必无罪”，就已经坐实“反革命”的罪名，枪毙可能有份。回想那段历史，许多人至今还不寒而栗呢！这是中华民族最大的苦难与悲哀，是中华民族五千年历史中，最最悲惨的一次。

革命神圣论根本不存在，复辟原罪论也不存在。革命与复辟根本就没有好坏的本性，好坏要看革命与复辟的具体内容而定。许多时候，革命罪大恶极，复辟功在千秋。革命神圣论是辩证法制造出来的谎言，复辟原罪论也是辩证法制造出来的谎言。许多时候，革命的罪恶比复辟的罪恶还大，人类近代和中华民族近代就是被“革命”推向灾难的深渊，起码文化大革命就是如此，还有更多的罪恶在革命的旗帜下、在革命的包裹下进行。另外，革命行为没有可以鉴别的客观标准，也就是革命的标准模糊，有的阴谋家就是通过这个模糊的标准加塞进来私货，用以实现自己的阴谋。譬如，曾经革命者认为：“家庭是私有制最后的壁垒”，要打破这个壁垒就需要打破婚姻。于是，苏联十月革命之后，在开头一段时间里，革命士兵们曾经可以“持证”享用十位女子。这很明显，是阴谋家想把强奸合法化。又譬如，有回忆文章说到，文化大革命在天安门广场接见红卫兵时，红卫兵们欢呼雀跃，事后清扫广场，发现地下有大批小的金银珠宝。是红卫兵对黑五类抄家时“顺便”带走的“黑货”，放在口袋里，雀跃时崩了出来，自己不知道，即便看到了也不敢认、不敢拾。

革命有功有罪，要看革命的具体内容来定，而不应该以革命与否来定，因为革命的标准很模糊，从理论上判定它很麻烦。于是，就有人简单地认为，做别人没有做过的事情、跟风最新出现的事情（新生事物）就是革命。“新生事物”这个词在文化大革命时期曾经大流行，谁敢破坏“新生事物”谁就是现行反革命。现在，西方正流行变性人，把自己的性别改了、从硬件上彻底改变，小孩可以不用经过父母同意就可以改变性别，世界首富马斯克的儿子就在教师的帮助下改成女性，男人变成女人甚至就可以在2024年巴黎奥运会上参加女性项目并夺了金牌。改变性别算不算革命？当然算是革命。西方甚至还流行性别多样性，有人统计已经有几十种性别了。这些算不算革命呢？当然就是革命。但是，说这两种革命有多好、功劳多大，我真不觉得这些革命有什么功劳可言。革命神圣论造就了“新生事物”，而“新生事物”就是西方的政治正确，再用政治正确来压制其它不同的理论与认知，一旦谁不是政治正确了，就会受到许多人的口诛笔伐及其它迫害。这就是西方与台湾政治家们正在做的革命“游戏”。其实这是文化大革命的翻版。有一句流行语：“不到北京就不知道官小，不到上海就不知道钱少，不到台湾就不知道文革还在搞”！人类被“革命”一词带进坑里了。

革命未必就无罪。红卫兵高喊“革命无罪”，或者是在为自己的行为保驾护航，用革命包裹自己明知的罪行。当革命变成暴力与杀戮的时候，怎么可能无罪

呢？无论用哪一种法律来裁定都是有罪的。当纳粹的种族先进论导致了种族革命，实际就是种族迫害、种族杀戮、种族灭绝；阶级先进论也必然导致阶级革命，就是阶级迫害、阶级杀戮。最轻微的阶级革命，起码阶级迫害这一条是避免不了的。现在联合国已经制定了反人类罪，群体灭绝罪是属于反人类罪行。不可否认，许多时候，革命就是犯了群体灭绝罪，是反人类的重罪。所以，“革命”在很多时候有罪，而且是重罪。

多少杀戮是以革命的名义实施的，既然这种杀戮是有罪的，革命还在增加这种杀戮，那么，从逻辑上讲革命就是有罪的。

“革命无罪”，是某些人欺骗无知青年的口号。文化大革命后期，开始镇压革命青年，叫做“清理三种人”，许多革命青年被抓了坐牢。这就是高层对“革命之罪”的清算。这时的革命青年是不是怀疑“革命无罪”了呢？不得而知。在中国历史上，在人类历史上，打手与酷吏从来就没有好下场，高层使用过后就会清理，并诿罪于他。革命青年类似于酷吏，是高层斗争的打手。

2、革命之罪与复辟之功

辩证法的否定之否定鼓吹对旧事物的毁灭。所谓旧事物，就是前人或古人的智慧结晶，包括物质的和非物质的，人类的文明正是这一块块结晶所垒成的，毁灭这些结晶，就是毁灭人类文明，就是毁灭人类自己，人类的几千年就白活了，这也应该属于反人类罪行。现在，各国拼命向联合国申请非物质文化遗产，就是要保护这些古老的文明结晶（古物），越古老的东西越要保护，这就是反革命行为，毁灭那些老东西才是革命行为。否定之否定就教导我们，毁灭了才能发展（新事物的产生一定以旧事物的灭亡为前提），越古老的东西它就越要毁灭，可见否定之否定是毁灭人类文明的，它非常有害的。破四旧运动就是革命行为，多少文物被破四旧运动毁灭，留着现在卖钱多好啊！

否定之否定规律是革命理论的核心。革命者认为，通过革命加速旧事物的灭亡和新事物的产生，于是事物就向前发展了。有的革命者狂叫“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界”，这个口号是从“否定之否定规律”中得来的，但是，“否定之否定规律”是不存在的。

革命者要找到历史潮流和历史发展规律，革命就是顺应历史潮流、符合历史发展规律，并且帮助和加快这种潮流的发展速度，使得历史的必然结果早日到来。这就是革命者对革命的定义。辩证法者从否定之否定出发，创造出革命论与不断革命论。否定之否定是革命论的基础，由于否定之否定都不能成立，所以两种革命论的出发点就是错的。

我们都知道，地球在某个时期物种非常丰富，现在物种的数量不及那时的10%，而且现在地球上的物种还在减少（不断灭亡），“物种减少”是历史的必然规律，是不可逆转的历史潮流。按照唯物辩证法者的说法：“新事物是指符合客观发展规律、具有强大生命力和远大发展前途的东西。”也就是说，辩证法者认为“物种减少”是新事物、是不可逆转的历史潮流，人类不应该保护物种，灭了就灭了，甚至革命者要加剧物种灭亡的速度，这才是革命行为。如果保护物种，那就是逆历史潮流而动，是反革命行为。灭掉物种才是革命的行为，很明显，这种革命是罪恶的行为。

地球变暖、地球干旱也是不可逆转的自然规律和历史发展规律，是历史的发展趋势。就是说，用革命理论来指导革命实践，革命者就是要保护和加强这种趋势的早日实现，凡是要反抗地球变暖、反抗干旱的都是反革命！所有的环保组织都是反革命组织！《巴黎气候变化协定》是抵抗气候变化、反抗地球变暖的，这就是赤裸裸的反革命协定。中国也成为缔约国，并承诺减少碳排放，真是荒唐，应该增加碳排放才是革命行动。

现在由于吃得好，人越来越肥胖，这是历史必然规律，这是历史发展趋势。革命者不用减肥，不用节食，甚至多吃，越胖越符合历史规律，越胖越革命，减肥就是反革命行为。

人出生后就一步步地走向死亡，这是人的宿命，这是不可逆转的自然规律与历史发展规律。革命不但要维护这个规律，还要加快这个发展步伐、加速这个结果的尽快到来。人是要死的，革命者就是要早死，死得越早越革命，自杀才符合革命理论和实践，所以真正的革命者就应该自杀，搞长寿就是反革命。救死扶伤的医生就是反革命职业（难怪文革时整那么多的医生），所有的医院在革命者眼里都应该拆除。日本武士道喜欢自杀，估计也是被这种革命理论毒害造成的。你看革命者就是这么没脑。

人终有一死，这是不可逆转的自然规律与历史发展规律。革命不但要维护这个规律，还要加快这个发展步伐、加速这个结果的尽快到来。所以，杀戮就是革命的行为。日本赤军（红军）领袖重信房子说：“革命就是屠杀与破坏”、“不流血的革命是不会成功的”。重信房子是最理解革命的人，最后她及其部下变成世界上最恐怖的恐怖组织。

最最可悲的是，多数革命者、闹革命搞革命者，甚至高喊“革命万岁”上刑场的人，根本就不知道革命的涵义。我在这里给所有人阐述了革命的涵义，希望革命者再考虑考虑是否坚持革命！

有的革命者狂叫“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界”，他们对旧世界尽情破坏称为“革命”。谁能保证，破坏了旧世界，就能造出一个新世界？谁能保证新世界一定比旧世界好？把埃及胡夫金字塔炸掉，你能造出一个各方面比它更好的金字塔吗？就算能造得出来，为什么要把旧的埃及胡夫金字塔炸掉，花那么多的钱多冤枉啊？留着在那摆着不更好吗？又没有人拦着你建新的。把越王勾践剑毁掉，你能造出一个各方面比它更好的剑吗？二千多年都不行你就行？就算能造得出来，为什么要把旧的越王勾践剑毁掉，花那么多的钱多冤枉啊？留着在那摆着不更好吗？你觉得钢笔不好，要发明圆珠笔，你去发明好了，干吗要先毁掉钢笔？圆珠笔发明不出来怎么办？如果圆珠笔好，钢笔自动走向末路，用得着你去毁灭它去革掉它的命吗？花那么多的力气先去毁灭钢笔再发明圆珠笔，是不是很无聊、很愚蠢、很罪恶？！你认为世界上现在的飞机都不理想，你要造最好的飞机，先把世界上所有的飞机砸了。你造出来再砸也不迟，或者留着一块飞也行，飞不了再淘汰。先灭旧的再造新的，这种辩证法思维很无赖无聊，革命者的思维连人类的正常水平都达不到！对付这种人，不用跟他们啰嗦，直接修理！所以说“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界”的意思与否定之否定所说的“旧事物的灭亡是新事物产生的前提”一致，是一个逻辑混乱的口号！是一个罪恶的口号！人类的文明正是由这样一个个旧物品垒成的，毁灭旧物品、旧世界，就是毁灭人类的文明，是反人类罪！所以，“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界”是反人类口号！

唯物辩证法者有意把“新”当成“好”，把“旧”当成“坏”，任何东西只要打上“旧”的标签，就毫不犹豫地想灭掉它。辩证法者这样做，是为了搞乱人的思维，消灭人原本就具有的对错标准和是非观！可见发明辩证法者其心可诛！

由于被否定之否定的搞乱了思维，中国某些人某些团体对“革命”的盲目崇拜，彻底摧毁了中华民族几千年来所坚持的仁义观、善恶观、是非观、亲情观，摧毁了中国人几千年所坚守的、令全世界所仰慕的文化，中华文化的核心部分是儒家，辩证法的传播使得儒家文化受到极大的摧残。世界上同时期所产生的古老文化都不复存在，只有中华文化承传几千年，它是中华民族几千年来兴旺发达的根本保障。中华文化的伟大美好充分证明，中华文化也必然是世界未来和平的最大依赖，毁灭中华文化是人类的公敌。

前面的叙述已经证明：否定之否定规律根本不成立、不存在。那么“革命是正确的”这一点也是错的，因为“革命不一定是正确的，很多时候反革命才是正确的”这才是真理。既然“革命不一定是正确的”，却把“革命”当成真理来崇拜，任何东西只要打上“革命”的标签就看成是千秋功业，只要打上“反革命”就看成是滔天罪恶，这样做后果非常危害。

任何时候，只要披上了革命的名义，什么事都可以干，什么坏事都可以干。多少罪恶在革命的名义下实施，革命是个很邪的名词。

革命究竟是什么，用毛泽东思想武装起来的日本赤军（红军）高喊：“革命就是屠杀与破坏”、“不流血的革命是不会成功的”，还是日本赤军对革命的理解最深刻与透彻。他们相信革命的目标是崇高的，实现革命的途径就是进行恐怖主义暴力活动。由于目标是崇高的，所以任何恐怖主义行动，无论多么残忍，无论多么鲜血淋漓，也不论是何人受害，在他们眼里都是无可非议的，日本赤军后来成为世界极端的恐怖组织。

从法律角度看，反革命根本没罪，革命的犯罪性更大。所谓革命正确论是辩证法给世界带来的混乱与罪恶，是辩证法中的否定之否定带来的恶果。不打倒辩证法，人类走不出毁灭的陷阱。

前面“中国大革命时期的革命实践”一节中，就写了许多革命历史与许多生动的革命故事，这里再增加一些更加疯狂的革命故事。

中国的一些革命者对“革命”的狂热崇拜，只要见到“革命”二字，就好象见到圣灵一样马上五体投地，见到“革命”二字，就魂飞魄散，正常人的思维都不存在了。这种情形除了在文化大革命时出现较多之外，在大革命时期也特别特别的多。陶铸妻子曾志的回忆录《一个革命的幸存者》，里面记录了许多疯狂的革命崇拜（下面是根据实际情况有所调整）：

（在大革命时期），当时湖南到处打豪绅（其实是对有钱人谋财害命），曾志的绅士父亲（非常老实的读书人，由于不会贪，官做不下去，做生意老亏本，被老婆骂为“昏君”）也害怕，到长沙躲避，路过衡阳想见在那里读书仅十几岁的曾志一面。曾志不愿见父亲，她只写信对父亲说：“我现在是革命者，你逃避农民运动就是反革命，我不能见你，以后也不承认你是我的父亲。”

从曾志的信中，我想起了中共上台后，特别是大饥荒与文革时，许多大陆人要逃到香港，如果被抓到，会很悲惨的，那是叛逃国家之罪、反革命之罪，是个会连累家庭的巨大罪行。现在的朝鲜还是如此。连逃命都成为罪的国家，还是我们应该爱戴的国家吗？这个政权会是我们阶级的政权吗？我们应该秉承

儒家的教育，谁迫害我们、谁把我们当成敌人，谁就是我们的敌人！孟子曰：“君之视臣如土芥，则臣视君如寇仇”。

方志敏杀了自己的亲叔叔，连古人说的“弑父不祥”也不顾了，看来曾志只差了这一步，对被别人无故加害的父亲落井下石，如果上级以革命的名义要求她枪毙逃避革命的父亲，她会怎么样呢？凭着她当时的心智就不好说了，七十多年后都看不到她对此事的一点点悔意，何况当时？真是昏头了。现在不是有人在网上忏悔在文革时出卖亲人的罪孽吗？在大革命时期的革命大潮中，这种事情很多，甚至很普遍，很可悲。在土改期间，晋绥行政公署主任武新宇，被群众强迫牵着绳子拉他那鼻子上穿洞套绳父亲游街示众呢！估计在中华大地上的大革命时期、土改时期与文革时期，这种事情很多！

对于相信了阶级斗争的人来说，什么公平正义、什么法律良心、什么是非善恶、什么仁义道德、什么天理人情都可以抛弃；只要打上敌对阶级的标签，亲人就成了敌人；只要打上同一阶级的标签，仇人就成为战友。这是多么荒唐的人伦悲剧啊！只要打上革命的标签，烧杀抢掠都可以做，这是多么无知无耻的理论啊！相信这种理论的人是多么弱智啊！

文革时，陶铸与曾志被打倒，他们的儿女们并没有像曾志对待父亲那样对陶铸与曾志落井下石，否则，曾志早觉醒了，可惜。还是薄熙来够革命，据说他亲脚踹断父亲三根肋骨。大革命与文革时期，多少夫妻相抛弃，多少父母儿女相出卖，多少兄弟手足相残，这是古今中外最荒唐的人伦悲剧；多少文物古迹被摧毁，多少文化遗产被消灭；中华五千年演绎出来的先进文化，就这样被文化大革命的“革命”革了命，都拜革命之手没了命。你说这个“革命”是罪还是功？傻子都能分辨，为什么革命者当时昏了头呢？还不是把“革命”当真理、当圣灵来崇拜造成的吗？还不是辩证法及否定之否定扭曲思维导致的吗？

《一个革命的幸存者》书中还记载：1928年元月，朱德率南昌起义失败的部队来到宜章。他打着国民党军的旗号，在豪绅们的夹道欢迎下开进宜章县城。接着朱德设“鸿门宴”，将宜章县长和一批豪绅一网打尽（全部杀掉）。曾志的父亲如果不是身上有病，估计也会被朱德杀掉的。豪绅们并没有罪，朱德把他们一网打尽，公平正义在哪里？就没有想过人家的亲人怎么办？给社会造成怎样的后果？

另有记载：几乎在同一时期，41岁的朱德率领的南昌起义余部也在生死存亡间苦苦寻求革命道路。三河坝之战，朱德指挥分兵后的3000人阻击国军，血战三天三夜损兵过半，队伍行至赣南大余，士兵哄抢了县城里的当铺。能开当铺，是因为当地平静，没有土匪。有土匪的话，有钱也不敢开当铺。土匪抢当铺，这与共军何异？难怪1928年6月18日，中共第六次代表大会在莫斯科召开。共产国际书记处书记布哈林对中共革命之路感到遗憾，他甚至担心“中国的红军会把农民的最后一只老母鸡吃掉”。一直到红四军召开了“八大”，结果争论依旧、问题依旧：“单纯军事观点、极端民主化等思潮卷土重来，打骂士兵、枪毙逃兵等旧军队习气再度抬头，创建根据地工作也一度被放弃。更为严重的是，动摇了‘党指挥枪’原则、忽视了赖以生存的根据地建设的红四军连战连败。”农村包围城市根本难以通行。没有后来的日本侵略让中共有喘息与发展之机、没有1945年后苏联对中共34亿美金（也有40亿之说）的武器援助，中共根本不可能夺取政权。无知者总是在宣传“农村包围城市”，耽误了许多国家的共产党革命胜利。

大革命时期的广东海陆丰，号称“小莫斯科”那里还修了“红场”，入口是个俄式的花哨大门，革命领袖彭湃把此地变成了可怕的屠场。彭湃这样推崇列宁：“他的法律，是没有什么详细的，反动的就杀，他的工人农民，不用报告什么工会、农会、政府，直可把土豪、劣绅、地主、资本家杀却”。彭湃的演讲和政策充满了这样的语言：“准群众自由杀人。杀人是暴动顶重要的工作，宁可杀错，不要使其漏网”。“将这批豪绅地主剖腹割头，无论任何反动分子，都毫不客气的就地杀戮，直无丝毫的情感”。红色海陆丰存在的短短两个月中，一万多人被残酷处死，“反动的乡村有些全乡焚烧”。后来，彭湃的少数亲人遭报复。彭湃本身是大地主，当然他很出名又有人脉，不会像林野那样被革命队伍清除掉，但是如果有党内高层斗争，还是存在不利因素。

刘胡兰斗地主、打地主、杀地主，被报复。复仇，很多时候是天经义的。刘的12岁她妹妹亲眼看着她死，几乎精神分裂，一辈子都痛苦、都不能忘记那个惨烈时刻。那么被刘胡兰杀的地主呢？被朱德杀掉的豪绅呢？他们的亲人怎么过？共产党如此残酷地斗地主、杀地主、分田地，想过别人没有？想过父母亲人被杀的林野、牵父亲鼻子的武新宇了吗？阶级斗争把一个几千年来善良且和睦的中华民族，变成一个残忍血腥且内斗的民族。

孔子讲：“己所不欲，勿施于人”。中国人讲“将心比心”、“设身处地”，孔子学说与中国文化，就是让人减少暴力与杀戮，减少杀戮就减少相互仇杀。和平才能生存，生存才能发展，中国文化是人类未来的安全保障！都被辩证法、革命与阶级斗争所毁坏。

因为阶级是在民族内部划分的，搞阶级斗争的革命，只会撕裂民族，把整个社会的运行机制打垮，严重地摧残劳动工具、劳动者及生产力、生产关系，使整个社会急剧倒退，使得中国更加贫穷落后，还造成中国社会的撕裂，在民族内部埋下仇恨种子，把中国推向自我毁灭的深渊。这时，如果日本人打进来，会怎么样？对被朱德杀掉人的亲人来说，对于被刘胡兰迫害的地主来说，正是报仇的好机会，如果日本人再“美言”几句，报仇的人就更多了。复仇、报复，很多时候是天经地义的，“善有善报恶有恶报”是老天爷实行的复仇法律，我们自己也可以实施。搞阶级斗争，就是逼人当汉奸。

中国人自古以来国家民族概念很低，家族观念很重，正义感也很强，也就是更讲情义。当亲人无辜被杀，报仇的人肯定不少，找人代报仇也有的是。追其原由，都是滥杀无辜种下的仇恨种子发了芽。2018年春节发生了一件事，轰动整个中国：一个退役士兵张扣扣，等了许多年，终于找机会杀死了邻居村霸干部三兄弟，因为村霸兄弟22年前杀了他的母亲，又通过关系逃避了惩罚。整个社会的舆论都同情张扣扣，而不同情村干部。现在的人都能这样，过去的人更讲情义，那时复仇更是天经地义和司空见惯的。搞阶级斗争，只会撕裂民族，把民族推向内部相互仇杀之中，并且催生汉奸团体，是实实在在帮了日寇侵略者的大忙。

在这里再一次证明了，阶级斗争是民族毁灭的动力。

《一个革命的幸存者》书中还记载更疯狂的事迹：当朱德带部队占据宜章后，蒋介石为了打通湘粤大道，出动7个师，准备对朱德湘南暴动政权进行“会剿”。中共湘南特委为了执行省委“阻止敌人打通湘粤大道”的指示（阻断交通很无耻），在“使小资产变无产然后强迫他们革命”的极左精神影响下，在烧杀中又提出“焦土战略”，提出了“坚壁清野”、焚烧城乡以分散敌人的目标、焚烧湘粤大道（四百里长）两侧15公里内的民房”、片瓦不留。如此恶毒的政策，招

致了当地农民的坚决反对。中共郴县县委于 1928 年 3 月 21 日上午在郴县城隍庙召开（烧房）群众动员大会，共产党干部们准备认真地、苦口婆心地劝说群众烧自己家的房子和他人的房子闹革命，愤怒的群众当场杀了曾志的丈夫夏明震等 9 名党政领导、300 多名干部、1000 多名共产党追随者。仅用大刀长矛就杀了那么多的人，这是一场多大的怨恨与混乱？

朱德的工农革命军派一营兵力打回郴州，见到共产党人尸横遍野，战士们怒火中烧，见人就打，必然也伤及许多无辜。

大杀特杀本来就是中共最初的革命主要策略。当秋收暴动后，中共湖南省委派特派员周鲁指责秋收暴动：行动太右、烧杀太少，没有执行“**让小资产阶级变成无产阶级然后强迫他们革命**”的政策。然后又批判毛泽东的右倾逃跑的枪杆子主义，并宣布开除毛泽东的党籍。

相信“**使小资产变无产然后强迫他们革命**”这种革命理论的人，不但良心有问题，智力也有问题。当时生产力很低，人们辛苦一辈子甚至几辈子，才建下一个家。竟然用“革命”鼓动人家烧自家的房子，能行得通吗？烧了房子怎么活啊？那些革命者好像喝了鸡血酒中了邪似的，毫无理智。凶残到什么程度？才要把“四百里长两侧 15 公里内的房子烧掉”，可以与南京大屠杀相比了。幸好是群众制止了这场世纪大火，革命者的智力水平不如普通农民。“**使小资产变无产然后强迫他们革命**”，这招数与太平天国极为相似，这是多么无耻的阳谋啊！小资产变无产后，他们吃什么？住到哪里去？如何生存？列宁想出这一招，竟然不知道这是弱智加无耻的招术。正因如此，我把列宁定为人类近代十大罪（恶）人之首。

当事者几十年后他们自我回顾，轻描淡写地用一个“极左”就完全掩盖了罪恶，甚至把大革命失败的原因推给陈独秀的所谓“右倾”，还自我高喊“伟大光荣正确”，这是多么无耻的一个群体啊？！大革命时期都是这种思维，安源煤矿罢工后工人的 4 个小时工作时间，陈赞贤的涨 14 倍工资、3 至 5 个月探亲假，连一个“极左”字眼都不用，陈赞贤还成为烈士，烈士当然不会是极左的啰。领导安源煤矿罢工的刘少奇，想改善劳动纪律稳定产量，结果被打成了叛徒内奸工贼；陈赞贤却成了烈士、成为人们学习的榜样！只是不知道要向他学习什么？学习他闹政治罢工？还是学习罢工工人在女师范学校门口的墙上画上男女生殖器？学习陈的要涨 14 倍工资？还是学习他的 5 个月探亲假？共产党革命胜利了，陈赞贤的同志们掌权几十年后的今天，也没看到要实现陈赞贤当初理想的一点点企图，为什么不实现呢？

应该清理烈士队伍，看是不是符合烈士资格，不是死了就可以封烈士，不要像日本人那样搞什么死亡崇拜！

马克思讲“划分阶级的唯一标准是经济标准”。人的好坏竟然以钱的多少来确定，这是多么无知的理论。人的经济是变化的，怎么会被固定成了阶级呢？当时中国的地主生活也很清苦，只有逢年过节才能吃到荤，他们剥削的成果哪里去了？中国近代的落后是生产力与科学技术落后造成的，不是剥削造成的。

所谓的无产阶级革命就是民族内部的斗争，在民族内部根据经济情况划分成剥削阶级与被剥削阶级，放大了人的仇富心里和妒忌心，煽动起穷人对富人的迫害，制造起贫富之间的仇恨，撕裂了中国社会，让两边大杀戮，把原本生产力比较落后、比较贫苦但还算和谐的中国，推向血雨腥风之中，对生产力造成极大的破坏，造成社会的巨大割裂。这么做是撕裂中国、搞乱中国、打垮中国，实际效果是帮助了日本侵略者对中国的收割。这种所谓的阶级革命，其实

是群体迫害和群体灭绝，而且是在民族内部进行的，连纳粹都不如。纳粹（民族先进论者）只迫害其他民族，而阶级革命者（阶级先进论者）只迫害自己的同族。这样的革命，不但有罪，而且罪恶滔天！

仔细解剖辩证法的否定之否定规律，我们得出一个结论：

由于否定之否定规律根本不能成立，由这个所谓的规律推演出的革命“伟大论”也根本不成立。否定之否定是一个巨大的谎言，一个把人类推向灭亡的谎言。可见辩证法有多邪。而某些团体政党利用这个所谓的否定之否定规律和“革命伟大论”，到处闹革命，甚至以是否革命来衡量对错，用革命来代替正邪、代替法律，完全颠覆了人世间原本就存在的是非对错标准，这是彻底走了邪路。辩证法使得人类思维混乱、暴力横行，所以，我把其创造者黑格尔定为人类近代十大罪（恶）人之九。革命有好有坏，但是，把革命全部当成好的而崇拜起来，这就叫做革命宗教，革命宗教就是邪教。

革命有坏有好，并非都是神圣的，多数时候革命是非法的。

复辟有好有坏，自卫是正义的。

我们并不反对所有的革命，而是反对坏的、罪恶的革命，正常的法律也是赋予了自卫的权利，从来没有赋予革命的权利。那么，革命者是不是连这种法律也要打倒？

在革命的名义下，撒谎、欺骗、杀人，什么坏事都可以做。这是有罪的革命，是罪大恶极的革命。

并不是所有的革命都有罪，而是不少革命是有罪的，这是对革命神圣论的否认，是对革命崇拜者的反驳。至今，许多中国人甚至世界人，把革命当成圣灵一样膜拜，一听说革命，瞬间魂飞魄散、见识全无、手舞足蹈、不知所措，以致胡乱跟随，闹出许多罪恶滔天的事故，害人害己，可悲至极！为此，本人写了“革命之罪”，以警来者。

辩证法中的否定之否定规律创造出了“革命神圣论”，这完全是错的，甚至是害人的、罪恶的。并不是说革命是错的，而是说“革命神圣论”是错的，革命是错是对要看具体情况而言，不能一味当成对的、神圣的，否则就大错特错。

相对来说，复辟也不一定是错的、坏的，有许多复辟功在社稷、非常伟大。

我们大家都知道，欧洲能走出黑暗的中世纪，是因为欧洲人民进行了“文艺复兴”运动。

共和时代就是民主时代，古罗马从共和时代进入帝制的独裁时代，是（文明）历史的巨大倒退；再从帝制时代进入欧洲的封建时代，也就是欧洲黑暗的中世纪，是历史更加巨大的倒退。马克思者为了证明它的“社会进化论”，就把古罗马的共和时代与帝制时代定义成比封建社会更加黑暗的奴隶社会。这是极端错误的，甚至是阴谋的。人类真正的奴隶社会都是局部的，而且只有二个：从 16 世纪初到 19 世纪的南美洲黑奴社会（请看美国电影《为奴十二年》），和同时期北非洲的白奴社会，这些奴隶社会根本就不是从原始社会发展出来的，而是从封建制度病变、癌变过来的。

文艺复兴就是复兴古罗马古希腊之文艺。奴隶社会是最黑暗的，远比封建社会更加黑暗（请看《为奴十二年》）。如果当时的古罗马是比封建社会更加黑暗的奴隶社会，那么，后来欧洲人发现古罗马的典籍，就不可能由此产生文艺复兴，使欧洲人推翻了黑暗的封建制度，只会把欧洲拖向更黑暗的地方，现在的欧洲就不会比封建社会好，人类也无法走到今天的文明。

欧洲文明的倒退与前进

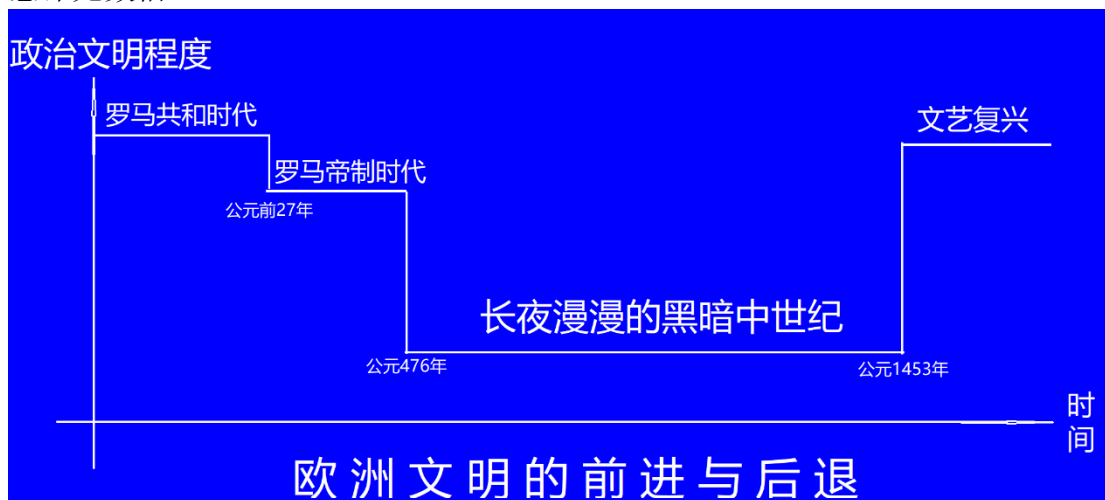


（欧洲文明长时间是倒退的，并不如马克思所说的文明一定不断进步、一定不断地向前发展）

无论是美国还是俄罗斯，都想证明自己继承了罗马帝国的衣钵，欧洲的很多野心家也经常打出罗马的旗号，但从来没有任何一个人说想回到中世纪，那就是被神学统治的黑暗和愚昧的世界，这是但凡学过历史的人的基本常识。

封建时代的欧洲，被称作黑暗的中世纪，长达 1000 年的黑暗，远比罗马时代黑暗得多。中世纪有宗教裁判所，消灭不同思想，宗教桎梏，使得人们非常愚昧、生活非常落后、科学技术异常低劣。即使是在西方史学界，也全部都认为欧洲中世纪的封建社会是欧洲历史的全面倒退，认为整个欧洲进入了被诅咒的时代，称为“被诅咒的 1000 年”。所能代表中世纪的只有赎罪卷、惩罚女巫的火刑柱和黑死病，没有任何光荣可言。在统一的罗马时代，城市最多的人口多达 100 万以上，通过广泛的贸易路线，即使是生活在中等城市的普通人，也可以负担得起非洲的银器、西班牙的橄榄油和埃及的小麦，这些城市都有浴场镀槽和市场，古代罗马留下的城市排水管，到今天都让人叹为观止，以支撑城市的排水浴场和公厕的使用。而中世纪的城市呢？1 万人以上就算大城市了，城市里别说排水管，粪便都不处理，随地大小便那更是日常，整个城市都是恶臭，欧洲人呢，一生都难得洗两次澡。这就是古罗马与中世纪欧洲的区别。

欧洲中世纪的封建社会与中国少数民族的土司制度是一样的，都是封建制度，只是欧洲的封建制度还会加上宗教桎梏，它远比中国少数民族的土司制度黑暗与愚昧无数倍。



（用时间轴与文明程度轴来表达欧洲文明的前进与倒退）

“奴隶社会必然是最黑暗的，如果古罗马是黑暗的奴隶社会，那么它的文化也是黑暗的。事实上，正是古罗马文明的辉煌，唤醒了欧洲人，引领欧洲人走出黑暗中世纪的封建社会。由此证明，古罗马不是黑暗社会，更不是最黑暗的奴隶社会，起码比封建社会光明。社会进化论是错的。”金剑如是说。

总体上说，古罗马不是奴隶社会，而是比后来欧洲的封建社会更加文明的社会。

欧洲的文艺复兴不应该叫做“文艺复兴”，应该叫做“政治复辟”，复兴与复辟的不仅仅是文艺，而是方方面面的。有心人把它叫做“文艺复兴”。

蛮族征服罗马是文明的倒退。野蛮的蒙古征服文明的宋朝也是文明的倒退，使科学技术、政治文化、人民生活水平、社会福利方方面面都倒退。二战时，如果日本法西斯赢了，那是拿着先进工具的野蛮民族战胜了拿着落后工具的善良民族，也是野蛮战胜了文明。文明与落后不只是表现在工具上，更要表现在精神上与制度上。日本是刚脱离封建制度还残留着阶级制度的社会，也处在半独裁状态；而中国社会已经脱离封建制度与阶级制度二千多年，又走到共和时代；当时的中国，比日本更加文明。

人类社会经常发生文明被野蛮打败的实例，人类经常开历史的倒车，根本就不存在马克思的“社会发展五阶段论（社会进化论）”——社会达尔文主义。所以，人类必须牢记自己的史命：保卫文明、保卫仁义！儒家的仁义理论就是人类文明的最大保卫者。

所谓“文艺复兴”，其实，这是辩证法者为了掩盖真相施行偷梁换柱的说辞，因为他们不敢碰“复辟”这个词。什么叫“复兴”？说的不清不楚，不只是复兴，应该是“复辟”。“文艺复兴”真正应该叫做“文艺复辟”，甚至应该叫做“政治复辟”，因为复辟的不仅仅是在文艺方面，更多的复辟是在政治方面，如果只是文艺方面的复辟根本就不会产生那么巨大的效果，欧洲就不可能走出黑暗的中世纪。欧洲“政治复辟”无比伟大，它是欧洲人民脱离黑暗的封建社会和宗教桎梏走向光明的唯一途径。这就是“复辟”之功。

我们大家更都知道，在改革开放前，中共国的经济已经崩溃，几乎任何东西都要票，工资几乎只相当于 2020 年的 1/200 到 1/100，工资低得不能再低，中共国逼不得以走上改革开放之路。我们再仔细分析，所谓“改革开放”，实际就是“复辟”，在经济上复辟“蒋介石道路”，在文化上复辟中华文化。改革开放开始时，最流行的永叹调是：“辛辛苦苦三十年，一夜回到解放前”，改革开放初期的阻力为什么那么大？就是因为大家内心都明白，所谓“改革开放”其实就是“复辟”，也是“反革命”，绝对不是“革命”也不是“改革”，只是打着改革的名号而已，是辩证法无形之中给我们造成的阻力。

欧洲的文艺复兴与中国的改革开放都是复辟。大陆民众被革命神圣论、革命进步论所洗脑，觉得复辟十恶不赦，没想到复辟这么美好。这都是辩证法的必然恶果。

在这一轮复辟运动中，中共在政治上把为工人谋利益的工会变成保卫资本家利益的工会，这不算复辟。美国的工会才是真正为工人与工会谋利益的工会。2023 年 9 月 22 日，美国汽车制造业工人大罢工，要求最低 136 美金/小时工资，看得中国工人口水横流。正是因为美国工会强力为工人与工会谋利益，使得制造业纷纷外流、外流到没有争取工人利益工会的中共国。美国工会当然还是不如中国大革命时期的中共工会那样强横，谋工人利益“谋”得那么狠，当时中共工会要求工人长 14 倍工资、最多 5 个月探亲假，甚至实行 1 天 4 小时工作制，彻底实现了工人的打工皇帝的梦想，实践了“无产阶级是最先进的阶级”这种理论。

蒋介石的经济道路，正是孙中山所提倡的，也是蒋介石在抗日战争之前与之后在大陆实施的，被侵略与内战所破坏，这种经济制度，远比美国的经济制度更加好、更有利于国家民族与人民。蒋介石的经济道路也是孙中山道路，蒋介石在

大陆就是这么干的，他在台湾也是这么干：重要的国计民生的企业掌握在政府手里、实现公有制，如：供水供电公路铁路民航海运银行等等企业，甚至一些医院、建筑企业也掌握在政府手里，但是，其它行业不禁止私有制。在蒋介石与蒋经国经济政策的加持下，1951年至1987年，台湾人均所得足足长了100倍（注61）。对比当时的大陆，真是不知道好了多少倍。可以说，台湾的成功经验，也是大陆脱离原有经济道路的一个重要原因。大陆不得以走上“改革开放”道路，一是因为当时已经穷到走投无路，二是因为有台湾的成功经验作指引。我们普通人不知道台湾的经济成功，但是，上面的人是知道的，他们选择走台湾经济道路，也就是蒋介石道路。中国在经济上，先有蒋介石道路，后有毛泽东道路，“改革开放”又恢复了蒋介石道路，这不是复辟是什么？只是辩证法者不敢说也不让中国人说而已。

蒋介石与蒋经国在台湾的十大建设，撑起台湾的经济辉煌，同样也给后来的中共的“复辟”以启示。大家知道“要想富，先修路”，而在台湾，蒋介石到台湾后，利用从大陆撤到台湾的军人马上就大搞道路建设。孙中山早就讲过，要在中国大搞道路建设，特别是铁路。中共现在所做的，也还没有达到100年前孙中山的理想值。如果是国民党在大陆，早就实现孙中山的理想了。

所谓的“改革开放”，不只是经济上复辟，在文化上的复辟更多。毛泽东时代被批判的孔孟之道，改革开放后恢复成了大陆人民的最爱，甚至被污蔑成“孔老二”的孔子，改革开放后又恢复成中国人民心目中的圣人。中华文化讲的是“家和万事兴”的道理，这与辩证法的“矛盾是事物发展的动力”与马列主义的“阶级斗争是人类历史发展的动力”正好相反，所以，在文化大革命时，大陆人民写春联都不敢写上“家和万事兴”这五个字，改革开放后，却几乎成了所有春联的主题，甚至还成了中央电视台的文化节目的主题。中国在文化上，先有“家和万事兴”的中华文化，后有马列主义，“改革开放”又恢复了中华文化，这不是复辟是什么？只是辩证法者不敢说也不让中国人说而已。

所谓“改革开放”就是复辟与半复辟，也就是说，直到1978年复辟前，中共在大陆所领导的道路都是错的，中国人民走了一条巨大的弯路。

毛当政27年，不在城市开工厂，把青年赶骗到农村，不搞经济建设，全靠啃国民党留下的根基。1961年以前，大陆的GDP越过日本，到2010年大陆才再度越过日本。1949年中共上台时，中共国的GDP占世界8%，到毛死的时候，中共国的GDP只占世界的4%，相当于全世界人民平均赚6元时，中共国人才赚1元。到毛死前的几年，中共国百姓的生活异常艰难，所有的物品都要票，粮食的黑市价高得惊人，农民连饭都吃不饱。白人平均IQ值是100，黄种人是106，我们比白人还聪明，竟然被搞得如此破败！

现在中国的发展得益于改革开放。毛泽东时代的社会主义公有制的中国，异常贫穷落后，直到改革开放多年后的1995年，中国别说与美国日本比了，连非洲我们都比不过，我们人均GDP是当年非洲第十名的40%。你要是在1995年跟中国人说，到2022年中国的GDP会是日本的三倍多，人均GDP跑到1.25万美元。我估计大家都会以为你喝多了说胡话，非揍你不可，人穷志短。

当然，“改革开放”在经济上与文化上的复辟都没有彻底，更谈不上政治上的复辟，只是半吊子复辟也就是半复辟而已。中国大陆在“改革开放”这半吊子“复辟”中，仅仅三、四十年，大陆的各项实力得到极大的发展，经济实力已经是世界第二，超过第三的日本五倍，大陆的其它实力也有惊人的发展。这就是复辟之功，福在当代、功在千秋。1925年安源煤矿大罢工，罢工前井下工人最高日

工资是1块大洋，当时1元（大洋）可以购买150斤谷子。1932年，广州的中学教师工资相当于562.5元大洋/月，购买力大约是现在的5、6万人民币。现在中国工人的日工资，也只能购买150斤左右的谷子，也就是说，中共搞了几十年的“改革开放”（复辟），其成果只是复辟到1925年左右的水平，还没有复辟到1932年的水平。这半吊子复辟的成果并不是最高与最好的，中国大陆一旦在经济、文化与政治上完全复辟到中华民国时期，那么，大陆的经济及各个领域的成就会更加惊人，或许能在经济上实现中国梦。

.....

革命轻一点是改革，我们也不要对改革崇拜。其实，人类的改革时时刻刻都在进行着，只是说没说而已。

并不是反对改革，而是不要崇拜改革、小心改革，必然的胜利却得到失败的结果，这才是改革最应该小心警惕的。改革必须小心谨慎、如临深渊，一步不慎万劫不复，所以，心急者、心浮气燥者、求功名利禄者、想一蹴而就者，必须远远排除在改革核心圈之外。大清最著名的改革——戊戌变法，最终以失败告终，最主要责任在谁身上，在康有为身上，好事变坏事是谁的责任？是康有为！为什么不能好事变好事？这就是改革者的责任。改革如人患病，需要头疼医头脚疼医脚，还得一步步地来，想一朝就好而用猛药，这会是什么结果？众人皆知。

不要对“改革”崇拜，改革有成有败，在历史上多数改革未成功。改革有好有坏，坏的改革真不少。最近一百年来，世界上多少国家从富有改革成贫穷，一夜暴富的国家没有见到，一夜暴穷的国家，数一数，一大堆：阿根廷、委内瑞拉、瑙鲁、津巴布韦、古巴、拉脱维亚、西班牙、马里、阿富汗、塞尔维亚、南非、蒙古、柬埔寨.....有些因为革命、有些因为改革、有些因为赶走殖民者、有些因为走社会主义道路，使得国家从富有变成贫穷，一夜暴穷。许多政客许诺了共同富裕的共产主义的到来，到来的却是毁天灭地的大杀戮，如柬埔寨、蒙古、苏联。

计划生育政策也是对原来不限制生育政策的改革，为中华民族的未来挖了一个深不见底的、黑黝黝的深坑。这项改革不但是错误的，更是罪恶的。

所以，**不要对改革、革命之类的东西崇拜**，对革命崇拜正是这一百多年来中华民族的最大悲哀，动不动就高喊：“我是革命的，你是反革命的”，一说是反革命的，那就是死罪。我实在不明，世界特别是中国，怎么会闹出“革命崇拜”这一荒唐事情？其逻辑如何而来？事物自有好坏的标准，不能用是不是改革、是不是革命来代替好坏标准。正因为如此，我们人类每走一步都要小心翼翼，错一步则灾难沉重，甚至万劫不复！不是革命了、改革了，社会就会进步的。自从中华人民共和国成立，的确革命了不少东西、革新了不少东西，结果越革命、越改革，越穷、社会越落后，最后在毛死后，来了个反革命（或者叫做反改革）——改革开放，**也就是经济上走向蒋介石道路**，当时有一句顺口溜：“**辛辛苦苦三十年，一夜回到解放前**”！喊出了所有人内心深处的辛酸，也喊出了所谓“**改革开放**”的**真正事实——走回头路**。

革命与改革崇拜者是思维简单，总想一蹴而就，想出一妙招吃遍天下，于是往往失败了。

“反革命”、“复辟”，不一定就是对的；“革命”、“改革”，也不一定是错的。

正是：

好坏自有标尺，不能用“革命”、“反革命”、“复辟”、“改革”来代替！把“革命”与“改革”当成进步、先进的代名词，把“反革命”、“复辟”当成落后、倒退的代名词，这是何等的错误甚至是罪恶。

3、纳粹文化部长是中国红卫兵的精神启蒙导师

1933年5月10日，在納粹德國的30多個大學城，同時上演了現代西方文化史上令人震驚的野蠻一幕：公開焚書。

最具代表性的是柏林。當晚午夜，在宣傳部長戈培爾的精心策劃和授意下，在納粹德國大學生聯盟的具體組織下，5千名狂熱的納粹學生們手持火把，把他們從書店、公共圖書館收繳來的兩萬多本“體現非德意志精神”的圖書，裝車運到了位於柏林歌劇院和柏林大學之間的廣場上，然後點火焚毀。

在被焚的書籍化為灰燼之際，戈培爾向在場的學生講了話。他說，“猶太人的唯理智論已經死亡。國家社會主義開闢了新的道路。德意志民族再一次能用自己的思想表現自己。眼前這些熊熊大火不僅僅標誌着舊時代的結束，它們也照亮了新的時代。年輕人們第一次有這樣的權力來清除舊時代的產物。如果老一輩的人無法理解所發生的這一切，那麼讓他們明白，我們年輕人已經這樣做了。舊的東西在烈火中消亡，新的事物將在我們心中的火焰里誕生。”

读了这段文字是不是觉得很耳熟，“舊的東西在烈火中消亡，新的事物將在我們心中的火焰里誕生。”这话就像是无产阶级革命家在演讲、就像文革时青年学生的欢呼、就像“破四旧”的口号。看来，不但我们中了否定之否定的魔咒，纳粹也是中咒者之一，只不过比我们轻而已，民族先进论与阶级先进论有许多雷同之处，都是革命同志嘛。

也是这个戈培爾，他名言是：“谎言重复一千遍就是真理”。这时的戈培爾用的是辩证法的质量互变规律，上面烧书时他用的是否定之否定规律，可见，纳粹祸害世界的理论基础是辩证法。

纳粹对书籍的毁灭，其猛烈程度与苏联的焚书、中国的文革相比，可谓小巫见大巫。

1966年6月1日，文革大幕剛拉開，中央文革就在《人民日報》發表了題為《橫掃一切牛鬼蛇神》的社論，明確提出“要徹底破除幾千年來一切剝削階級所造成的毒害人民的舊思想、舊文化、舊風俗、舊習慣”。

1966年8月17日夜，北京第二中學的紅衛兵擬就了《最後通牒——向舊世界宣戰》，宣布要“砸爛一切舊思想、舊文化、舊風俗、舊習慣”。緊接着，紅衛兵們以砸爛一切“四舊”物品為宗旨，把北京城內外一切外來和古代文化的象徵與物品都砸了個遍。8月22日，中央人民廣播電台向全國報導了北京紅衛兵的這一“偉大功勛”。次日，人民日報又專門發表社論，稱讚紅衛兵的這一行動《好得很！》。

其实这是一项破坏文物的罪行，一项极其恶劣的、规模巨大的、有理论有预谋的破坏文物罪行，最高可以判处死刑，这是辩证法的否定之否定理论推导出来的革命行动，甚至还有叫嚣“大乱才能大治”、“大破才能大立”，使得破坏极其惨烈。如果革命是对的，那么我们过去、现在和将来的保护文物就是错的、就是有罪的。文物是人类创造的物质文明，同时里面也包涵了精神文明，我们人类这么历尽艰难而创造出来的东西，竟然有人鼓吹大规模地彻底地毁灭，这个人就是教唆犯，实行这种事的是犯罪分子。可见不少红卫兵是犯罪分子。多少罪恶是以“革命”的名义进行的。

“大革命”就是“大破坏”，“文化大革命”就是“文化大破坏”，这仅仅是北京文化大“革命”的开始。

這之後，在毛和他的中央文革的大力煽動與支持下，史無前例的“破四舊”運動猶如一場熊熊大火，迅速燃遍了全國城鄉。在這場來勢兇猛的紅色狂潮中，紅衛兵不僅肆無忌憚的批鬥打人，而且辱聖人，謗神佛，砸孔廟，焚古書，把中華 5 千年的優秀傳統文化、宗教信仰和習俗當作“四舊”予以無情地破除和毀滅。全國上下總共約有 1000 多萬人家被抄，散存在各地民間的字畫、書刊、器皿、飾物、古籍，紛紛在火堆中消失，不管是莎士比亞還是托爾斯泰的名著，也不管是司馬遷還是王實甫的傳世之作，都在滾滾的濃煙中化為灰燼。

損失最慘重的是儒家文化的發源地曲阜。在來勢兇猛的“破四舊”運動中，孔府被封，孔林蒼松古柏被伐，墳墓被扒掘。從 1966 年 11 月 9 日至 12 月 7 日，當地共有 6000 餘件文物被毀，古書 2700 餘冊被燒，各種字畫 900 多軸、歷代石碑 1000 餘座被毀，其中包括國家一級保護文物的國寶 70 餘件，珍版書籍 1000 多冊。

革命理论与“破四旧立四新”行动，就是在辩证法的否定之否定规律指导下创造出来的。这是文化自杀，是民族自杀，有什么比这更愚蠢的吗？当时把美国人当作敌人，为什么不把文物卖给美国，再从美国买武器打他们呢？革命者竟然愚蠢到这种地步，连这么简单的“废物利用”妙计都想不出来！

中国五千年文明的辉煌，处处是文物，就这么被人以革命的名义、以否定之否定的逻辑毁灭掉。“文化大革命”就是革命，是用马列文化革掉中华文化的命，“破四旧”就是革命，“灭亡旧事物”哪还不是革命吗？为了新事物的产生而把“四旧”毁灭，那当然是革命行动了，到现在没人反对这一个说法。幸好埃及金字塔和方尖碑不在中国，那是最旧的东西，是革命者首要毁灭的目标。

文化大革命武斗中血淋淋的一幕，是中华民族历史上的一段慘烈悲剧。作家秦牧这样评述文革：“这真是空前的浩劫，几百万人含恨以终，多少家庭分崩离析，多少少年变成了流氓恶棍，多少书籍被付之一炬，多少名胜古迹横遭破坏，多少先贤坟墓被挖掉，多少罪恶假革命之名公开进行！”

每个民族的每个文明，无论是物质文明还是非物质文明，都是在当时的天时地利人和、也就是当时的时空下产生的，用佛家的话来讲，是“因缘际会”，过后未必再有这个机会。有杨贵妃的故事，又有白居易的才华，才有《长恨歌》，再长的历史不会再有另一个一模一样的《长恨歌》。谁能写出李白的诗？谁能写出屈原的《离骚》？谁能写出老子的《道德经》？谁能有孔子的思想？现在物质文明比古代优越，精神文明未必如古代先进，中国的诸子百家、世界上许多伟大的思想，是在二、三千年前产生的，现在绝对产生不出来，也是旧事物了。人类的文明正是由这样一个个事件、一个一个的旧事物组成的，毁灭这些就是毁灭自己的民族、毁灭人类。不像现在印刷这么方便、网络这么发达，古代的物质文明不发达，许多诗作、画作、理论、思想记录下来非常困难，传承下来更加困难。李白写了许多诗，传下来的不及三分之一，有李白、有美景，还得有美酒，才有可能出李白诗，那么容易吗？越古老的文明，传来越少，越珍贵，越旧，也越是革命者毁灭的对象。中华武术是人类的伟大文明成果，在古代最为高光亮丽，现在还留下多少？在辩证法的否则之否定思维指导下的“破四旧”运动中与文化大革命运动中，多少珍本、孤本被毁灭？多少伟大的思想被灭绝？多少文物古迹被毁灭？多少文明成果被毁灭？正好现在人多了，人清闲了，可以有机会再检视那些杰作的时候，却被辩证法指导的革命者灭绝了，作孽啊！

辩证法者不是说：“新事物一定比旧事物好、比旧事物先进”吗？辩证法尽放嘴炮！**辩证法者你们造胡夫金字塔出来啊！**辩证法者写《长恨歌》、《离骚》、《道德经》、《孙子兵法》出来啊！台湾在日本殖民时代异常悲惨，是真正的悲惨时代，因为缺少白居易，写不出《长恨歌》！

世界上其它的古老文化都灭绝了，只有中华文化才传承 5000 年，这是因为以儒家为中心的中华文化伟大。儒家崇尚“仁义礼智信”，以“仁义”作为最高道德标准，是最伟大的普世价值，是人类未来能和平相处和健康发展的最有力保障，谁毁坏中华文化，谁就是毁坏世界的未来，谁就是世界之敌。中华文化在 1949 年后被极大地、彻底地破坏，文革时更是登峰造极。文化大革命的称呼没有错，它就是革命，革掉中华文化的命，革掉中华文化的命就是革掉人类未来的命，文化大革命是个罪恶的东西。当我们痛骂英法联军火烧圆明园一百年的时候，为什么不对毁灭中国文物超过英法联军火烧圆明园一万倍的文化大革命进行彻底反思和谴责呢？

可以说，文化大革命是“以否定之否定规律为指导、革掉中华古老文化命”的一场革命运动，是一场罪恶的运动。

当大陆在进行“文化大革命”的时候，蒋介石正好相反，他在台湾搞了一个“中国文化复兴运动”，这是一个文化自卫运动，保卫中华文化的。我在前面已经讲过：“中华民族的仁义文化是卫护世界和平的法宝，凡是破坏中华文化的就是人类的共同敌人。”谁是中华民族及人类的功臣，不言而喻。

4、从大乱方向不可能走到大治

否定之否定宣扬的是“毁灭进步论、不断的毁灭即不断的进步。”这是极其罪恶的，毁灭与进步是两个相互排斥的东西，毁灭是对进步的消灭，怎么可能还进步呢？大家知道，科学要进步的话，都是“站在巨人的肩膀上”。而“毁灭进步论”讲的是“站在巨人的尸体上”。巨人的尸体是要腐烂的，“站在巨人的尸体上”就是“站在巨人的尸体里”，肯定会被臭咽死，起码肯定不会比巨人高。现在世界还在进步，是因为辩证法还没有完全彻底地统治世界，如果到了那一步，世界就在不断地毁灭中逐渐灭亡。

唯物辩证法者有意用“新旧”代替“好坏”，又用了“新事物”、“新生事物”这些词，才有“破四旧”的运动，才有对中国“旧的”古代文物进行彻底破坏的行为，这就是否定之否定的恶果之一。

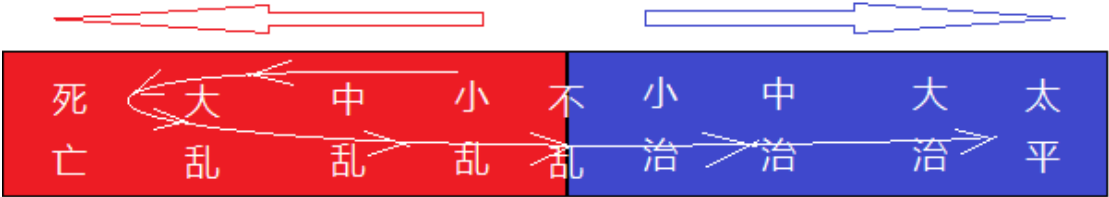
纳粹是把不喜欢的书烧掉，“破四旧”是把所有“旧的”毁灭，罪比纳粹更重。文化大革命就是文化大破坏、文化大毁灭！“破四旧”就是破坏自己民族古老的文明！这是汉奸做的事情。回过头来看那段历史，谁不痛心疾首？如果有人还为首恶开脱、美化、歌颂，那就不是人，与汉奸同罪！

文革中有句名言：“不破不立，破字当头，立就在其中了”。但终归“破”是“破”，“立”是“立”，“破”还是代替不了“立”。文革中还有名言：“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界”。“破坏旧世界”才有实质的内容，“创造新世界”是为“破坏旧世界”造的托辞而已。所以“破坏一个旧世界”这种革命口号，是非常罪恶的东西！

文革中甚至还有人叫嚣“大乱才能大治”、“大破才能大立”，简直是混蛋

至极的蠢才才有可能造出这种理论。“大乱”之后谁能保证有“大治”？“大破”之后谁能保证有“大立”？“治”根本不需要以“乱”为前提，“立”也根本不需要以“破”为前提。“大治”要从“小治”开始，一步步积累成“大治”；不积跬步，无以至千里；不积细流，无以成江海。关键要明白，“乱”和“治”是两个相反的方向，譬如南与北，只会达到不同的目的地。从武汉要到海南，往南走才可能到达；你往北走，永远不可能走到海南；武汉往北走，到了北京发现错了，调过头来往南走，才有可能走到海南。

只有调头向“治”的方向走才能达到大治



（只有调头向“治”的方向走才能达到大治）

历史上出现的“乱与治”的问题，是“大乱”之后变“小乱”，“小乱”之后变“不乱”，“不乱”之后变“小治”，“小治”之后才能变成“大治”；从“乱”的方向调过头来往“治”的方向走，才能走到“治”；“大治”是“小治”积累成的，而不是“大乱”促使的；是小的质变积累成大的质变，而不是量变积累质变。往“乱”的方向走下去，从“小乱”到“中乱”到“大乱”，再走下去就是“灭亡”，绝对走不到“大治”，因为方向错了。

不是像辩证法者所说的：“为了实现大治，先实行大乱”。某人高喊“文化大革命要七八年来一次”、“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界”。其人就是被辩证法所诱惑，致使思维混乱才喊出来的。它甚至还高喊出最混蛋的口号：“中国七八亿人，不斗能行吗？”正确的口号应该是：“中国七八亿人，不和能行吗？！”中国如果没有改革开放，还按照 1976 年以前的道路走下去，中国能有现在的科技文明吗？中国的国力能使得世界震动吗？当时连越南都欺负我们。还走那条道路，中国就会处在内斗中自我毁灭和半自我毁灭状态，仅仅饥饿都会把我们饿死，朝鲜今天就是我们的昨天。朝鲜是小国，我们与世界可以在粮食方面救得了他们，而我们是大国，没有人能救得了我们。

从辩证法中经常看到这种南辕北辙、行为与目的相悖的理论，非常奇怪的是，这一眼能看穿的把戏，怎么那么多人相信呢？

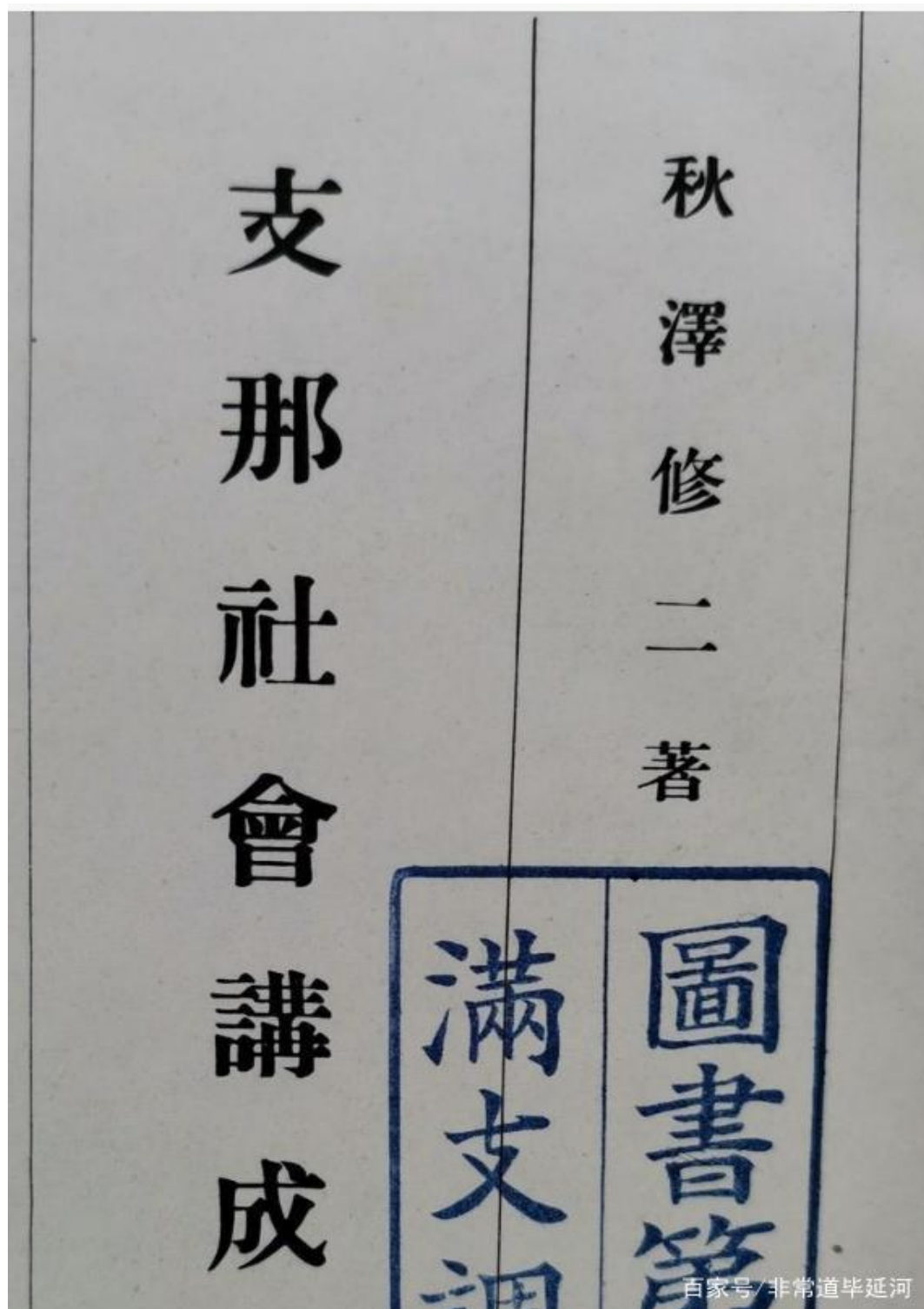
5、否定之否定支持日寇侵略

我们也不要效率当成最高追求，奴隶社会的效率是最高的。在一些黑煤窑、看守所和监狱里很黑暗，那就是奴隶制，那里的效率最高，达到人类的最高极限值。手脚慢就被惩罚，说是“吃脑（玩心眼）”，甚至有生命危险，能干不好吗？谁还敢偷懒？有的监狱，有的服刑人白天干活，晚上被惩罚，还有被迫跪着干活的。这种地方效率能不高吗？奴隶社会的效率是最高的，我们要不要搞奴隶制？有的理论，总说这个落后那个落后，把效率当成最高追求了，其实是搞错了，公平正义才是我们人类最需要的、是人类的最高追求。如果把效率举得最高，那么

我们把周六周日和全年的节假日全部取消，每天工作十个小时，向列宁设计的制度靠拢（他的制度干活时间更长。马克思讲：“在共产主义社会里，劳动成了人的第一需求。”），我们要不要那样？

马克思理论把效率当最高追求，好像效率低了就十恶不赦似的，说这个落后，那个先进的，甚至要把落后消灭。日本的马克思主义者秋泽修二，以马克思的亚细亚生产方式来分析中国社会构成，认为“集约形小农业”是中国专制集权的基础，因此中国在近代的落后是必然的，只有在外力入侵的情况下才能发生根本性的变革。这其实与魏特曼《东方专制主义》和红色学者费正清的

“冲击-回应”之说是一路货，不过秋泽修二说得更露骨，他明确说“日本皇军的武力”就是这股中国一直等待的外力，将给予“中国社会之特有的停滞性以最后的克服”。这个秋家小二真是大放厥词，鼓吹“侵略有益论”、“杀人有功论”、“毁灭进步论”，这是辩证法的“否定之否定”思维，这都是极端错误、极端罪恶理论。秋家小二、魏特曼、费正清，他们都是在否定之否定的陷阱中打转转，可见否定之否定规律是支持侵略的。这足以证明，否定之否定甚至辩证法非常接近日本文化，符合日本人的思维，对日本民族毒害更深。我经常说日本是个无是非心的民族，就是这些不正确的思维导致的。



（秋泽修二的书）

秋泽修二在《支那社会构成》中明白无误地表达出侵略有理：“这次日支事变，给中国社会带来一个光明。就是说，皇军的武力将中国社会‘亚细亚式’停滞性的政治支柱——军阀统治从中国的广大区域扫除殆尽。这样，中国社会最终将克服所特有的停滞性，通过与自立发展的日本相结合，必将开拓出获得真正自立的道路——这也便是东亚协同体本身。”

秋泽修二说的很邪！只能用“邪”这个字来描述。

秋泽修二的观点其实很简单，就是要中国人民感谢日本的侵略，感谢日本人的烧杀奸掠，感谢日本人在中国推广鸦片，因为是日本的侵略打破了中国的停滞性，推动了中国的发展。说什么工业日本农业中国，无非是让中国人心甘情愿当日本的殖民地。日本侵略者在中国烧杀奸淫掳掠、无恶不作，给中国带来无穷的灾难，使得社会巨大倒退，中国军阀虽然混蛋，也不敢奸淫掳掠与烧杀，中国军阀好过日本皇军千倍万倍，军阀混战年代中国的GDP增长达到10%，全面抗日时中国GDP大倒退、民穷财尽，秋泽修二之流竟然说中国需要作恶者来推动社会进步，作恶者根本不可能推动社会进步，只会推动社会倒退！马列主义加上辩证法者秋泽修二之流无知无耻到什么程度才能说出这种话？什么逻辑才如此颠倒是非？请作恶者到日本去作恶以此来推动社会进步好不好？！

见过无耻的，没见过像秋泽修二这样无耻的。不问问南京大屠杀的30万冤魂同不同意，不问问东北边防要塞大屠杀那120万劳工冤魂同不同意

（178），不问问被强奸甚至当慰安妇的中国妇女同不同意，不问问抗日期间死亡的3000万中国人同不同意。只有日本人才会感谢火攻日本的那个美国将军李梅，中国人是做不出这样贱的事！

可以形像地说，秋家小二看见中国一群人以肩挑大米这种方式工作，又累运得又少，怜悯他们的落后、嫌弃他们的愚昧。那么秋家小二送给他们卡车，教会他们使用，看他们还会用这种落后的、低效率的方式工作吗？这不是最简单最直接最有效最快捷最低成本的解决落后问题的方法吗？秋家小二不但不用这个最简单最有效的方法，却拐一个大弯，非得用枪干掉他们，秋家小二的思维低劣到什么程度？连这群肩挑大米的人都不如！号称学者呢？还不如不学！

看看清朝刘铭传时代的台湾社会，发展得极其快速。刘铭传仅仅6年的建设，台湾面貌改天换地：中国第一个铁路隧道、第一条商业铁路、第一家城市照明系统、第一条跨越海峡海底电缆、首次规范的邮政系统和医药局，相继出现在台湾，台湾一时成为中国大地上建设最先进的省份。当时的清政府虽满目疮痍，但倾其所能，一举把台湾建设成全中国最先进的省份。

当时台湾经过刘铭传的建设，科技与生活水平已经远远超过大陆，也获得台湾人民的喜爱。甲午战争后，第一批日本兵踏上台湾土地的时候，他们在日记里写道：“哇，台湾比日本本土还要先进”（87）。

如果不是刘因病离开台湾，或者后续者继续他的建设，台湾的成就会更大。台湾的建设表明：建设不需要武力入侵，和平才能真正建设，和平才能创造财富。大乱不可能达到大治。

秋家小二、魏特曼（有些书译成魏特夫）、费正清，这些人真无知，辩证法者真无知。中国的落后是科学技术落后造成的，如果当时送给中国几百万台各行各业所需要的最先进设备，并教会使用，中国人的智商可是很高的，学会使用很容易。黄种人的平均IQ值是106，白人是100，白人能搞得好，我们没有理由比他们更差。看14年后中国还落后吗？何必开坦克大炮进来杀人14年呢？日本人把发动侵略战争的费用加上中国的损失（我们的损失大大地超出他们的费用无数倍），也就是整个战争的经济损失，转换成援助中国的经费，用这些钱搞基础建设和教育，并买来世界上各行各业最先进的机器，剩下的钱用于改善人民生活，14年后，看中国还落后吗？不用14年，4、5年内中国将是非常快速的发展，整个世界将为之震撼。

以挑大米和车运大米作比较。运送 50 公里，一次只能挑 50 公斤，一来一回二天一趟，平均每天 0.025 吨（25 公斤）；一个 20 吨卡车的司机，一天运 10 回，车运一天的大米，相当于他挑 8000 天的运送量，8000 多天是 21 年多，他不休不息天天挑（估计早累死了）都比不上。

开车也不过是坐在驾驶室里吹着空调打一打方向盘而已，劳动量都没有打麻将大。当挑米工人远比当司机累、劳动强度大，挑米 8000 天，即使不要工钱，也是 8000 个劳动力一天劳动量，光吃饭的费用，就相当司机几个月的工资了。效率高低是工具决定的，这与社会制度毫无关系！可见辩证法与马克思理论是不能推敲的，敲一下就破，不用推！难道在共产主义社会里挑大米，比在封建社会里的车运大米效率还高吗？拿什么证明共产主义先进封建社会落后？工具的作用如此巨大，辩证法者与马克思者竟然看不出来，可见，人被辩证法洗脑后，思维根本就不正常了，扭曲的很。

秋家小二送给中国人汽车，中国人的效率就提高上来了！送给中国人先进武器，早把日寇打败，这与制度有什么关系？即使是在共产主义社会，拿着大刀与标枪，也打不赢有飞机大炮的日寇！如此简单的道理，马列主义者竟然不懂，不搞更多更好的武器却找制度的麻烦，真是奇怪了。

不要认为我举这个运米的例子很荒唐，我的父母辈，在上个世纪五六十年代，曾经参加中共搞的挑石子建水库之事，一个镇的人浩浩荡荡挑石子去建水库（运河），行程近 50 公里，细算起来，还不如一辆卡车的运送量。当官者尽做劳民伤财的荒唐事。

贫穷落后是由工具决定的，与社会制度无关，想社会发达，想生活轻松，改革工具就行了，至于制度改不改，随意吧。

毁灭与建设是两个相反的方向，侵略就是毁灭，烧杀奸掠就是毁灭，绝对不能给中国带来建设与进步效果，只会给中国带来毁灭的效果。只有被辩证法搞乱思维的秋家小二等人，才会把日本侵略中国当成正的、有用的好事。辩证法真害人，可怜的秋家小二、魏特曼、费正清被毒害至深。费正清死前清醒了许多，也未必能看破辩证法。



（毁灭与建设是两个相反的方向）

毁灭与建设是两个相反的方向，沿着选择的方向，必然不能得到相反的结果。就好像，多吃是增肥，少吃是减肥，你想减肥却死劲吃，这是南辕北辙、自杀求长寿。不过，在辩证法者的字典里，真的有人就这么干的，他们认为没有绝对的对与绝对的错，吃多了，拉肚子，也能减肥！秋家小二就是这么干的，用侵略、毁灭来搞建设、发展经济，真是胡说八道。最可怕的是，他还不知道自己错了！辩证法把人的思维扭曲到什么程度？把人类祸害到什么程度？否定之否定真的是在诱骗人类犯罪。

同样的付出，用援助的方法能让中国社会发展进步，还不用死那么多的人，人命无价啊，这些的损失更无法计算。用战争的方法是毁灭中国，历史上

非常多的文明毁灭于战火！这是普通人都明白的道理，为何马克思主义者秋泽修二、魏特曼、费正清不懂呢？是被辩证法愚弄了！杀了人、毁了各行各业，还说有利于社会进步，真想像不到世界上还有这种理直气壮的谬论——否定之否定规律。我们也带兵到日本，也杀日本几千万人，毁掉各行各业，给予“日本社会之特有的停滞性以最后的克服”，以推动日本社会的发展，行吗？秋家小二不是也认同“大乱才能大治”、“大破才能大立”的辩证法思维吗？到你们国家实践实践，把日本搞成“大乱”和“大破”，好吧？辩证法者真糊涂！

其实不用日本的援助，只要日本不侵略中国，中国很快就超过日本，中国人的智商是很高的，日本人比不上。1927年至1936年是中国现代史上的黄金十年，中华民国的年均经济增长率10%左右，为后来的卫国战争打下了物质和精神基础。当时日本已经侵略中国东三省，外有日本的侵略和苏联的蓄意颠覆，中国内部中共搞的阶级革命正如火如荼，某党正在进行工人罢工、农民暴动、军队起义的革命战争，内有军阀的军事经济割据和某些政治团体的武装叛乱，人民知识水平低下，内战不断，国民政府实际控制地盘狭小，在这种内忧外患、处境险恶，又几乎没有外国投资的情况下，中华民国还是在思想、政治、经济、文化和科技等等各个方面获得了极大的进步，甚至于当时所产生的成就，都不是我们今天所能想像、所能相比的。而当时的基础建设还来不及真正发挥作用日本就开打了。

大家随便翻一翻中国近代历史书，看看伟大的作家是诞生在哪一个年代？看看伟大的学者是诞生在哪一个年代？看看伟大的科学家是诞生在哪一个年代？就是这个年代。当时中国各类学术文化大师井喷式出现，后来许多在世界上有大贡献的学者、科学家和工程师也是当时培养的。可以想像，当时如果没有军阀的割据和某党在苏联指挥下搞的政治颠覆，没有内忧外患的和平环境，国民政府又能控制巨大的地盘，再有外国投资，我看20%的年均经济增长率都能达到，将为抗日战争提供多大的帮助，说不定日本人撑不到八年，甚至日本人根本不敢打。其实，只要中国政府有机会制造足够多的单兵武器和火药，日本人都撑不了八年。

在中国的历史上，凡是战争年代，都是社会倒退、人民生活困苦、人口巨减的年代。但是在抗战前的民国时期，虽有内战，人口却在大量增加，经济却在发展，科技也在进步，各方面成果巨大，功德无量。说明当时的战争是局部的，社会的整体还是和谐与进步的，并不是“万恶的旧社会”。

如果没有这场侵略战争，就不会有后来的中国内战和改制。这两场战争给中国及世界带来巨大的危害。中国人很聪明也很勤奋，当时文化氛围也好、人心也善良，只要没有战争，假以时日，中国很快就会超过日本，也挤入世界强国之列，并且能为世界的和平与科技进步作出巨大的贡献，中国的国力也会早就超过美国。还用得着“日本皇军给予最后的克服”吗？我看要“中国的国军给予日本最后的克服”！可见日本侵略者做了多大的坏事！中国普通人都知道，离乱人不如太平犬，秋家小二这类辩证法者真糊涂！他的智力不如中国普通人！

6、侵略战争与殖民战争就是革命战争

人类真正的文明，是从神本位文化走到人本位文化。人本位文化才是人类真正的文明标志。把工业技术当成文明标志，是人类的最大错误，也是人类近代诸多罪恶的根源。就像日本人那样，在战争中使用毒气弹、细菌弹，搞慰安妇，甚至吃人肉，搞活体解剖……用先进武器杀戮他人，也号称是文明之师对落后人群的征讨，那是对文明这一名词的污辱。

人本位文化与道德才是人类文明的标志，辩证法者与革命先进论者就是把工业技术当成人类的文明标志，这是大错特错。

如果革命是对的、好的、进步的，那么，纳粹就会认为他们发动的战争是革命战争。

纳粹认为德国民族是最优秀的民族，所以要统治全世界，认为犹太民族是劣等民族，所以纳粹对犹太人进行灭绝性屠杀，是革命行为，是“优胜劣汰论”的具体实施，符合否定之否定规律和社会进化论，当然也是革命行为，严肃地说纳粹发动的战争就是革命战争。起码轴心国赢了，他们一定会说他们发动的革命战争，打败了反革命的同盟国。用辩证法的否定之否定或者革命伟大论来判断，德国的错误，大不了只是自我定义的先进性定义错了，而不是它的革命行为错了。可见，罪恶滔天的二战，就是辩证法推动的。

共产党搞的是阶级革命，纳粹搞的是民族革命，日本民族的侵略战争也是在搞民族革命，都是革命，只是革命的注重点不同，革命所在的领域不同。

日本人宣称日本已经是“文明”国家，中国及朝鲜还是“野蛮”国家，日本攻入朝鲜和中国是为了推进“文明”，不服从日本就是不服从“文明”。因此，日本发动的战争是“文明”战争——文明战胜野蛮的战争，而“文明”战争是绝对正确的和必要的。文明战胜野蛮的战争就是革命战争。

如果革命是对的、好的、进步的，那么日本人一定会认为，他们的侵略战争就是革命战争，是先进国家、先进文明对落后国家、落后文明的主动进攻的革命战争，符合人类文明的发展方向，符合人类利益。

1887年，日军参谋本部第二局局长小川又次，在他制定的《清国征讨方略》中说：“清国虽是大国，但正在衰败，需20年才能达成再兴之志。”“日本应趁彼尚幼稚，断其四肢，伤其身体，使之不能活动。”从此，日本走上小川又次指引的道路，多次打断中国走上富强之路！

甲午战争前后，日本朝野非常鲜明地把甲午战争看做是先进文明对落后文明的“义战”，是当时世界发展的主流。“日、支两国之关系乃代表新文明之小国与代表旧文明之大国之关系”。对清国一战，目的正是“在使支那惊醒”（野村浩一：《近代日本的中国认识》，中央编译出版社1999年版）。事实上，甲午战争开始时，日本是以国运相赌的，没想到“老大的帝国”清王朝不堪一击。日本大喜过望，也由此证实，日本是先进的革命者，清国是落后的反革命者。自此以后。日本人向蔑视中国的方向大幅度倾斜，把中国人鄙视到极点，“认定中国无论在精神上还是在物质上都一无是处，并表现出毫无顾忌的侵略态度。”（吉野作造1930年在《对支问题》一文中所言）。

福泽谕吉早年假装成民权主义者，后来暴露出法西斯的真面目。

福泽谕吉在《脱亚论》中说：“日本虽处亚洲东部，但国民精神已脱亚洲固陋，转向西洋文明，虽常说‘唇齿相依’，但现在的支那、朝鲜于我日本无丝毫

帮助，**反而玷污我名**，当今之计，我日本已不可坐待邻国开明，共兴亚洲，毋宁脱其伍，与西洋文明国共进退，对待邻国支那、朝鲜，亦无须特别客气，竟可效仿西洋人处之。与恶人交友就难免恶名，我们要从内心里谢绝亚细亚东方的恶友。”

他主张把中国人“这样”的“野蛮人”当成猎物，而日本“这样”的“文明人”则是猎人，日本猎人理应杀猎物中国人。

福泽谕吉在《外交论》中说：“古来世界各国相对峙相贪婪之状，无异于禽兽相接相食……由此点观之，我日本国只乃禽兽中之一国，时而被吞食，或自身奋勇吞食他者，到底彼我所恃皆乃兽力而已。”福泽谕吉认为，国际关系自古以来都由武力决定，“禽兽相接，互欲吞噬”，**吞食他人者是文明国，被人吞食者是落后国**，日本也是禽兽中的一国，“应加入吞食者行列，与文明人一起寻求良饵”。**中国就是福泽谕吉眼中最好的“良饵”**，他在《到支那去应受奖励》一文中，认为日本人到中国去的太少，鼓动日本的“有为之士”多多到中国去闯荡。为什么呢？因为“支那是天兴的富国，大河直达四境，有舟楫之便，金银铜铁，矿脉历然，沃野千里，可谓东方田园”。

福泽谕吉《日清战争乃文明野蛮之战》中说：“彼等（清国人）不识一般通理，不以文明开化进步为喜，反为妨害此等进步胡作非为，故我等不得已而为之……为世界文明进步排除妨害之物未免有煞风景，到底也不可免祸。”

福泽谕吉认为“清国是个拙于改革的国家，一千年来，两千年来，始终守着古人说的话，丝毫不懂临机应变。他们患了自大症，以为自己的国家是全世界最优秀的国家。因此从不向他国虚心学习，也不力图改革”。他把中国社会比作“一潭死水”，辱骂“**支那人民怯懦卑屈实在是无有其类**”、甚至极端地主张**凡是“有支那色彩的东西都应该摒弃”**。如果日本人真的听从福泽谕吉，首先摒弃汉字，那么日本就会大倒退，因为日语的语音太少，不适合拼音文字，用拼音文字取代表意文字的汉字，是文明的巨大倒退，使日本民族陷于巨大灾难之中。

福泽谕吉在《文明论概略》等一系列著作中，就认为日本的文明已经高于中国，经过明治维新，日本正在或已经“脱亚入欧”，成为西洋各国那样的“文明开化”的国家，而中国、朝鲜等亚洲国家则尚在“未开化”之列，不属于文明国家。听到日本取得甲午海战胜利的消息后，福泽谕吉马上写了一篇《日清战争是文明与野蛮的战争》，文中说：“我军的勇武再加上文明精锐的武器，打他的腐败国的腐败军队，胜败的结果本是明明白白的。战争虽然发生在日清两国之间，而如果要问其根源，**实在是文明进步的一方，与妨碍文明进步的一方的战争**，而决不是两国之争。”福泽谕吉在《眼中无清国》一文中鼓吹：“让清朝割地赔款，不要怕它来日报复，因为它腐败透顶，完全不足畏惧。现在割让台湾只是一个开头，待他日分割四百余州的时机一到，就必须向它的中原地区大力挺进，选择立足之地。”

福泽谕吉是一个典型的穷兵黩武主义者，也是日本近代一位神国主义理论家。他在《通俗国权论》一文中说过：“百卷外国公法不敌数门大炮，几册和亲条约不如一筐弹药”。福泽谕吉在《直冲北京》一文中说：“今天的战争虽是日清两国之争，**实际上却是文明与野蛮、光明与黑暗之战**，其胜败如何关系到文明革新的命运。应该意识到我国是东亚先进文明的代表，非国与国之战，而是为着世界文明而战。”

早在甲午战争前，福泽谕吉就主张日本：“今天占领台湾全岛和福建省的一半，实在是理所当然的事情。特别是福建浙江沿海地区，在支那的上一个朝代大明的末叶，一时为日本兵侵略之地，这是历史上鲜明的事实，如果在故地插上日本的国旗使之飘扬，可使日本国人得以满足。”因此福泽谕吉妄言：“**要以（日本）**

文明之势力席卷（中国）四百余州，让四亿人民沐浴革新的阳光雨露，就必须做出决断，直冲首都北京，扼其咽喉，一不做二不休，使其俯伏于文明之师面前。此非好战，乃是世界文明大势赋予日本的天职，是不得不为之也。日本的太阳旗尽早在北京城迎着晨风飘扬，四百余州的全图尽在文明的阳光普照之下，此等快事，我辈翘首以盼。”

从甲午战争，到日本侵占东北，发动大规模侵华战争，都可以看到福泽谕吉的影子，因为他就是设计侵华的理论家。日本所走的道路基本上就是福泽谕吉所设计的脱亚入欧、以欧洲列强的方式侵略中国等亚洲国家，并在此基础上建立所谓“近代文明国家”的道路。福泽谕吉提出的侵占朝鲜、吞并台湾、在中国大陆领土中首先占领东北三省，并最终将日本国旗插在北京城头的一系列侵略构想，几十年后都实现了。

福泽谕吉还鼓吹“台湾无人岛论”。日本占领台湾后受到极大的抵抗。福泽谕吉在1896年8月8日，便赤裸裸地宣称，将台湾当作「无人岛」，他说：“我敢保证，实际上的处置，没有他们想像那么麻烦。本来该岛民企图反抗，正是道地的螳臂当车。台湾人虽愚，应该自能量力察觉利害，惟因他们不詳悉日本人的力量，所谓初生犢不怕虎，而妄作抵抗，只要将实力显示其眼前，儘管他们无知，当能悟之不可争而自行屏息。以土匪的蜂起为例，據悉去年以來，經我軍掃蕩流血的地方大都平穩，而騷動的發生，限於我軍通過而未流血的地方。就是因為不知日本軍的力量。他們纔會蜂起，所以，凡是有反抗形跡的人，應該盡予誅殺，使其一人無存，以殲滅醜類。三百萬島民當然不可能盡為不軌之徒，即使有異志之輩，如果目睹可怕的事實，也會改心變成順民。這是殺一儆百的辦法，土匪之類即使盡殺，為數並不多，而促使全島民翻然悔悟的功效卻很大。所以，我主張應該給予嚴重的處分。”

福泽谕吉非常恶毒，高喊：“經我軍掃蕩流血的地方大都平穩……凡是有反抗形跡的人，應該盡予誅殺，使其一人無存……即使有異志之輩，如果目睹可怕的事實，也會改心變成順民。”

物以类聚，人以群分。一个仇视善良文化、鼓吹暴力、鼓吹恶毒的人，必然是恶毒的人。福泽谕吉极端鼓吹暴力，他的道德有问题！

看到福泽谕吉的言论，我们就看到一头野兽在呐喊、在狂欢、在咆哮，他的思维切合了辩证法思维与革命进步思维，在他的眼里，日本侵略中国就是文明在进攻野蛮、就是革命在消灭反革命。他认为遍地“杂鱼寝”与“援交”的日本也是文明之地。日本人在战争中残暴无比，就与日本的教育家福泽谕吉的教导有关。其实，当时的日本与大清相比，日本才是野蛮之国，大清才是文明之国，大清比日本文明无数倍。（想了解福泽谕吉更多的罪恶请看《金剑：日本文化的十大特质之八、侵略性——八紘一字》）。



（福泽谕吉的头像在日币上许多年，日本人就崇拜这种罪犯）

日本政府把这个罪犯的头像放在日币上许多年，别人的头像都换了他的还不换，最近才被涩泽荣一代替。日本政府赞颂这种人，难怪日本民族会充满暴力。儒家崇拜者涩泽荣一才是日本民族的最大功臣，而极端排斥儒家的福泽谕吉必然是日本民族的大罪人。

从福泽谕吉的言论中，我们看到他深刻地理解了辩证法思维与逻辑和革命先进论、革命进步论与革命神圣论，并教育日本人民在他所理解的革命道路上一步一个脚印地砥砺前行。

“善有善报，恶有恶报”，这是天理，福泽谕吉教导日本人作恶，就是教导日本民族争取恶报，把日本民族往死亡深渊里推，他鼓动日本侵略中国，对这个世界上最大、最有前途的民族进行伤害，也是在毁灭日本民族的未来，他是日本民族的大罪人。

二战时，绝大多数的日本人认为他们是优秀民族，中国、朝鲜是劣等民族也是落后民族，他们是先进国家，中国是落后国家，服从他们是理所当然的，反抗就被剿灭。从日本人的立场来说，发动的侵略战争是用“优秀”、“先进”民族革掉落后民族命的战争，他们发动侵华战争就是革命战争。日军的奸淫与慰安妇行为，只是战争年代共妻的一种体现形式而已。在电视上经常看到，某些日军理直气壮地说：日军（侵略中国）是为了建设大东亚共荣圈，是为了把中国从低效无能政府手里解救，不让中国成为欧美的殖民地。

二战时，日本工业技术的确很先进。当时的日本每年制造的飞机上万架，0式飞机长时间是世界上最先进的战机，中国修理飞机都困难。世界上第一艘航空母舰是日本人建造的风翔号，比英国人的竞技神号晚一年建造，却早一年下水，日本人用了3年，英国人用了5年。到日本偷袭珍珠港的时候，日本拥有10艘航空母舰，而海上大国美国才有7艘。二战时，日本拥有航母29艘、637艘战舰。世界上超过3000吨排水量的潜艇总共56艘，日本就占了52艘，日本有航程超过18000海里的远洋潜艇65艘，而盟军一艘也没有，日本拥有最大的战列舰、最大的航空母舰、最大的潜艇。日本最大潜艇航母伊400潜艇，长122米（标准足球场长120米），可搭载3架轰炸机，准备用于对美国进行细菌战。当时的日本的确是很先进的。而当时的中国连步枪造的都不够，质量也不如日本步枪，更不能制造坦克飞机大炮，日本自造29艘航空母舰，而中国连小型舰艇都

造不出来，中国工业技术的确比日本落后得多。

如果日本与德国没有那么先进，也就不敢进行侵略战争了，所以，侵略战争全是先进国家对落后国家的主动进攻，所有的侵略战争几乎都是革命战争。所有的侵略战争都是先进民族、强势国家对落后民族与国家的进攻与掠夺，用否定之否定思维与革命原则来判断，就是革命战争！

中华民国的抗日战争是卫国战争，是反抗侵略、反对别的先进民族革掉我们落后民族命的战争，就是反革命战争。任何卫国战争都是正义的，自卫才是最正义的。法律也只赋予我们自卫的权利，从来没有赋予我们革命的权利！因为自卫才是正义的。从法律角度，反革命根本没罪，革命的犯罪性更大。所谓革命正确论是辩证法给世界带来的混乱与罪恶，是辩证法中的否定之否定带来的恶果。不打倒辩证法，人类走不出毁灭的陷阱。

如果侵略者得胜，它根据革命的定义，一定会说侵略战争就是革命战争：“我们革掉了落后民族的命，让社会向前发展了。”

.....

殖民战争更是革命战争。

殖民战争都是科技先进的国家对科技落后的国家进行打击、进行侵犯、进行殖民，用革命的标准来判断，当然就是革命的；用辩证法中的否定之否定来衡量，当然也是进步的。但是，我们知道，殖民是罪恶的，是罪恶滔天的。

看看日本人是如何殖民台湾的。

日本人殖民台湾，不但屠杀了 65 万人，还把台湾人当成三等公民（皇民）、砍光了 30 万棵台湾神木、搜刮干净台湾经济、灭绝中华文化、推广鸦片（留岛不留人）、把台湾人调教成侵略帮凶去杀戮他人……（请看《金剑：日殖台七大罪》）。

日本人对台湾人非常残暴，台湾人如果偷东西被抓住，就剁手剁脚，甚至灌屎灌尿游街。台湾人叫日本警察为“大人”，要跪着回话，还动不动就搥嘴巴。



（台湾人称日本警察为“大人”跪在地下回话

——《乙未殇思》第二集《掠劫之殇》）

日本警察找台湾人问话（训话），进去后不敢坐，甚至不敢站，“‘大人’，

我是什么名字，我来了”，都哆哆发抖，不敢坐，跪在地下回话。

鄭弘儀的說法：「我爺爺的哥哥，在日本統治期間，不會講日文。有人舉報他，說他『偷了一隻鴨子』。於是他就被日本警察逮了，不會說日文的他，根本搞不清楚日本警察問些甚麼。就這樣在『庄頭』當著大家面前槍決。

台湾农民甘蔗只能销售给指定的日资糖厂，而价格由糖厂决定。农民收割甘蔗，一天要收割一、两万斤，达不到，警察会把你打得半死。



（日本人从台湾人鼻子嘴巴灌尿灌屎然后游街——赖岳谦）

著名学者赖岳谦先生说：“我母亲是本省人，我从小她跟我谈了很多日本怎么欺负台湾人的故事，当初日本人怎么对待台湾人？没有给台湾人饭吃，台湾人种的好米被拿回日本，而台湾人只能吃从泰国进口进来的比较劣质的米，台湾好多人饿到不行了，不得已去拿了别人的一点东西吃、一点地瓜吃的时候，就被日本人用尿用屎，从鼻子从嘴巴灌下去，在街上游行（注 79）。”

孙中山说：“联合世界上平等待我之民族，共同奋斗。”没有平等就没有友谊，日本人不应该获得中国人的友谊。

欧洲人殖民东南亚，也是罪恶的。

欧洲人殖民美洲，更是罪恶中的罪恶。

哥伦布到达美洲前，整个美洲大约生活着 1 亿印第安人，按照正常的轨迹发展，（纯种）印第安人将遍布美洲大陆。然而，如今无论南北美洲，印第安人都极为稀少，其中北美最为稀少，加拿大与美国一共只有百万印第安人。

根据西方历史叙事：地理大发现后，欧洲人来到美洲，带来了天花等病毒，比如故意将携带天花病毒的毛毯与衣物赠送给印第安人来传播天花等，而美洲印第安人隔绝于世，身上没有抗体，于是无力抵抗各种病毒，最终印第安人大面积死亡，只残留极少数印第安人。

天花来到美洲之后，必然导致印第安人损失惨重，但现代研究表明，天花致死率大概在 30% 左右，因此大部分印第安人必然存活。然而遗传基因研究结论表明：美洲印第安人的消亡，根本原因在于西方殖民者的屠杀。其中，北美是不分性别的屠戮，拉丁美洲是屠戮男性、保留女性，至于保留女性的目的、以及她们的遭遇，相信我们都明白。

近年来，科学家对拉美的混血印第安人，做过遗传基因研究，发现 60%—90%

的拉美父系遗传基因来自欧洲白人男性，90%以上的母系遗传基因来自印第安女性。其中，还有一项来自哥伦比亚的更为具体的调查，详细情况为：94%的父系基因是欧洲人，5%是非洲人，只有1%是美洲印第安人；90%以上的母系基因是印第安人，8%是非洲人，2%是欧洲人。

如此系统性的“基因灭绝”和“基因置换”，已经丑陋、野蛮、血腥到了极点，比野兽还要野兽，在人类历史上绝无仅有，除了欧洲人，没有其他文明这么做过。这让一直自诩文明，总是站在道德制高点对其他文明指手画脚的西方人，如何能公开承认？于是，他们编造了天花让印第安人消亡说，无非是用一个较轻的罪恶去掩盖更重的罪恶。

多少的罪恶是在否定之否定的逻辑之下，以革命的名义得以实施.....

当然，用革命逻辑来衡量，金国灭亡北宋、蒙古灭亡南宋的战争不是革命战争，而是反革命战争。因为，无论是科技水平还是社会文明程度，北宋与南宋都远比金国与蒙古更加先进，只是武力不如金国与蒙古。可见，革命未必胜利！足见，革命者真无脑，革命逻辑真糊涂！也足以证明：社会进化论是不成立的，野蛮也能战胜文明，落后也能战胜先进，不存在落后一定被淘汰，也不存在先进一定胜利。所以，我们人类一定要打起精神来保卫文明。

7、事物的对错有客观标准，与革命无关

流行的理论是“生产力决定生产关系”。如果真是生产力决定生产关系，那么搞革命是一件最无聊甚至有罪的事情。随着生产力的发展，生产关系就自然而然地改变了，还用的着暴力革命吗？要想实现共产主义，只要拼命搞技术革新，就会从资本主义自动变成共产主义了，还要搞暴力革命甚至杀人吗？搞革命真是南辕北辙、混账透顶，其效果是拔苗助长。可见暴力革命理论是违背社会发展原理的，也违背“生产力决定论”的。

事物的对错是自有客观标准的，正义与良心才是对错的标准，而与革命毫无关系。所以不能拿“革命”来定对错、论好坏，那会落入否定之否定的圈套！否定之否定规律是鼓吹犯罪！

文革时最响亮的口号是：“造反有理”、“革命无罪”。这是完全颠倒因果关系，正确的关系是：“有理才能造反，革命未必无罪。”

法律也未必是最正确的。法律有良法与恶法两种，抑恶扬善、保护公平正义就是良法；抑善扬恶、制造不公就是恶法。在人类的历史长河中，恶法处处可见：纳粹迫害犹太人的法律是恶法；日本的“村八分”是恶法；印度的种姓制度是恶法；种族隔离制度是恶法；划分阶级与搞阶级斗争是恶法；东德柏林墙隔离法是恶法；种族先进论和阶级先进论是恶法；南北战争前美国南方黑奴制度是恶法；中国大陆的土改、镇压反革命、反右、文化大革命.....都是恶法。有的理论认为：“国家是阶级压迫阶级的机器”、“法律代表统治阶级的利益与意志的总和”，这就是恶法理论。国家应该是调和的机构，调和各种人群利益与意志，法律应该代表全体人民的利益与意志的总和，法律应该代表正义。

古人讲“作人凭良心”，古人的法律很简单，社会却没有现在那么堕落，有的人一辈子不识字，也不知道法律，人一样很善良，对社会有良好的帮助，就是良心起的作用，使社会处于很好的状态！良心才是最好的法律。正义与良心才是

对错的标准。

所以“作人讲良心、讲正义，不讲革命！”

人类经常出现恶法，我们绝对不能相信辩证法所说“矛盾自动把世界搞好”这种谬论，我们要勇敢站出来，保卫世界、保卫良知、保卫正义！

.....

五、一定会优胜劣汰吗？未必！

辩证法告诉我们：辩证法中的否定之否定就是优胜劣汰过程，任何事情通过否定之否定就能得到最好、最佳的结果。

辩证法说：辩证法的否定之否定会自动地、自然而然地把事物搞好，让天下人得到最佳、最好的结果！辩证法的否定之否规律与进化论也告诉我们，事物是会优胜劣汰的，进化论说自然界是会优胜劣汰的，使得最优秀的事物胜出与不断发展、恶劣的事物被自动淘汰、被自动消灭。是这样吗？我看未必，许多时候往往是最差的胜出！

在制定规则与标准时，往往是“先入为主”而不是“优胜劣汰”。所以，我们做什么事情都要“慎始”，稍为随意的“开始”，就可能为后来者留下巨大的隐患与很难改正的规则。

无论是“优胜劣汰”还是“得人心者得天下”，都是人类的理想状态，而不是人类的必然状态，更不是人类历史的现有状态与全部事实。我们人类要花巨大的努力才可能使得这两种东西成为人类社会的必然规律。

这里是反证法，用举例子就可以反证，所以，我们就举例破除优胜劣汰论。我们就举一些例子来证明：

1、凭什么车辆行人靠右走？

现在的交通规则是单车行人靠右走，汽车也是靠右走。那么，靠右是不是一定会比靠左走更加合理呢？不是！世界上都是右撇子多，人的注意力也多数在右手那边，那么人的身体右边应该空出，才更能发挥右手的作用。看看骑兵，哪个不是往左走，右边空出？所以，车辆行人靠左走更加合理！

为什么会制定单车行人靠右走呢？我想，第一个制定交通规则的时候，制定的人不小心、或者粗心大意，没考虑那么多，就随意定下来了，或者制定的人是左撇子，别人没考虑也跟着学，于是车辆行人靠右的规则越来越多、越来越广，后来明白的人也无法改变这种趋势，最后，靠右走就成为世界公理。什么道理？没有道理！

2、宽轨铁路比普通轨铁路更优秀

很显然，宽轨铁路（1520mm间距）在运量、舒适性、安全性、稳定性上，都远远优于普通轨铁路（1435mm）。修建铁路时，使用普通轨铁路多了，于是

普通轨就成为标准轨，成为多数铁路的标准，成为国际标准。

中国国土大、运量高、运行时间长（舒适性要求高）、速度快（安全性要求高），本来就应该使用宽轨铁路，全世界的铁路都应该用宽轨铁路。但是，在历史上多数都是用普通轨铁路，于是，就没有再考虑宽轨铁路。宽轨铁路出局不是因为它不优秀，是因为使用的少。

现在，如果客车的车箱再低一点，在车轮不缩小而车箱降低十几二十公分还是可以实现的，那样一定会更加安全与舒适。因为一开始就制定了那种站台高度标准，也再改动了。

标准制定出来后，人就得按照该标准走下去。所以，人类制定标准的时候应该非常谨慎和科学。

窄轨铁路比普通轨铁路更不如。台湾阿里山铁路就是窄轨铁路，前些年还出现了翻车事故，因为轨间距小，拐弯一大、速度一快就容易出轨与翻车，**窄轨铁路的运量肯定也远不如普通轨铁路**。窄轨铁路曾经得到大力应用，许多地方都有这种窄轨铁路，它差点就变成标准轨铁路。

铁路的宽轨、普通轨与窄轨，胜出者不是靠优胜劣汰，而是**先入为主**！辩证法告诉我们：辩证法中的否定之否定就是优胜劣汰过程，任何事情通过否定后再次否定，不断地循环反复，不断地提升，就能得到最好、最佳的结果。这完全是谎言！起码在铁路轨距上是谎言！

规模竞争，是规模大者取胜。这用于宽轨铁路与普通轨铁路是最正确的写照。在这里不存在“优胜劣汰”，更不存在一步步变好，只存在“规模取胜”法则。我们看到，在世界上、在商业中，多数都是这个“以量取胜”的法则。

辩证法的否定之否定“规律”告诉我们的是“后到为主”的道理，而且是“自动实现的”。这是非常荒谬的。起码中华文化中的“先入为主”、“先手优势”、“先下手为强后下手遭殃”、“**先到为君 后到为臣**”的道理，远比否定之否定准确得多。

辩证法的否定之否定“规律”造成的结果非常不好：容易让人们以为后来会得到最好的，于是在开始时不做深入研究，不选最正确、最准确的东西作标准，而是草率地出手，选出半吊子东西，为后来的改正添加不必要的代价，甚至是不能成功改正。宽轨铁路与普通轨铁路就是这种例子。

现在，世界上流行把宽轨铁路改成普通轨铁路，是因为普通轨铁路无法直接改成宽轨铁路，路基、桥梁、隧道都得变大，没有空间从而无法实现；而宽轨改成普通轨就容易得多，缩小就行了；于是，宽轨就被改成普通轨。这绝对不是因为普通轨更优秀，而是因为宽轨可以被修改、被欺负。

3、注音符号比汉语拼音更先进

中国人有三种文字：中文、注音符号、汉语拼音，以创造的时间顺序来讲，也是中文、注音符号、汉语拼音。

中文是表意文字，后面两种是表音文字，表意文字最先进，所以，我们最常用的是中文，而后面两种慢慢退化成为只作为注音。但是，现在大陆人只会中文和汉语拼音，注音符号不会了。

其实，汉语拼音只是用于注音，它的用途与注音符号相同。注音符号 40 个

符号，汉语拼音才 26 个字母，显然注音符号更先进，否则创造 26 个就行了，何必要创造 40 个呢？注音符号的书写可能不是那么合理，可以修改得更加合理，那只是它内部的修改。40 个符号的注音符号，使用起来更简短、效率更高、更先进。就因为要国际化，要使用拉丁字母，由于拉丁字母才 26 个，汉语拼音也才 26 个字母，效率很低。汉语拼音要用 5 个字母注音时，注音符号最多只用三个字母就可以了，效率远远高于汉语拼音。如果拉丁字母也增加到 40 个，用拉丁字母表达的文字——如英语，会比现在高效得多、先进得多。

现在，大陆推广汉语拼音而放弃注音符号是政府所为，与是否先进无关，台湾还在使用。注音符号不是因为落后被淘汰，而是因为要国际化，它被淘汰的原因不是因为不先进，而是因为不流行。

从中国的三种文字：中文、注音符号、汉语拼音来看，创造的时间顺序也是中文、注音符号、汉语拼音。文字的先进性，最先进的是中文，其次先进的是注音符号，最落后的是汉语拼音。这里不存在后来者比过去者先进这种辩证法逻辑，反而最后者汉语拼音最落后，也不是落后者就淘汰。这里就彻底地否定了辩证法中的否定之否定规律，辩证法在这里破产。

我们的注音符号比汉语拼音更先进，为了与世界接轨，我们不得不降低身段使用最落后的汉语拼音来注音而抛弃注音符号，就用最落后的汉语拼音与世界接轨。可见，在文字方面，世界落在我们身后很远。

普通话还有一种表音文字——速记，它和汉语拼音、注音符号一样，可以独立作为文字使用，它比汉语拼音更早也更先进，也比韩文先进。结果是，普通话的三种表音文字中，最落后的那种汉语拼音胜出，这不可气吗？

中文有四种文字：中文、注音符号、速记、汉语拼音，创造时间与先进性也是这个顺序，这个事情一般的中国人都不知道。

文字的用途是交流，而人类的交流是通过“意”来实现的，表音文字多了两个极其困难的“音意转换”过程，其效率必然是低的。所以，无论如何，所有的表音文字系统都不如表意文字系统的中文高效、高明。在人类近代，有些所谓的学者专家，把如此简单低效的表音文字体系，认为是比表意文字体系的中文更高明的文字体系，并极力鼓吹废除中文，如鲁迅说“中文不灭，中国必亡”，他们真是无知加无畏。中国在改革开放后国力迅速提升，最大得益于汉字体系。

4、十六进制比十进制更优秀

其实，十六进制比十进制更加合理，更加先进，效率更高，向下可以兼容二进制，向上则每位表达内容更丰富。只因人的手指是十个，所以在日常生活中，人们就常用十进制，人的思维也变成十进制思维。如果人的指头是十六个，现在我们最常用的就是十六进制。中国的重量单位也曾经使用十六进制，现在被废除了，香港好像还在使用。

使用十进制是由人指头的数量决定的，而不是优胜劣汰的结果。

辩证法思维往往让人得到“越简单越好”的想法。二进制最简单，只有零与一两个数字。但是，所有的人类文明中都看不到使用二进制作为常用计算，因为它太简单，简单就说明效率低。计算机里面实际使用的是十六进制。英语等拉丁表音文字，才使用 26 个字母作为其文字基础，太过于少，所以效率不高，如果

它使用 40 多个字母，那么它会比实际效率更高、更好、更高明、更简单。中文里的注音符号 40 个，它比英语与拉丁化的汉语拼音高效高明。

5、一分钟 60 秒先进吗？

我实在看不出一分钟 60 秒有什么优秀性、先进性、合理性。其实，一分钟 50 秒、一分钟 100 秒更加合理与方便计算，也就是更加先进。为什么不使用一分钟 100 秒或者一分钟 50 秒呢？一分钟 60 秒是怎么来的呢？一天 24 个小时怎么来的？或者是某个人心血来潮得来的吧？与它是否先进无关。

6、宋比辽金元明清更优秀

五胡乱华时的五胡，在科技水平、政治文明程度上都不如当时的汉族，却战胜了汉族，建立了朝代，坐上了皇位。

在历史上，在科学技术水平、政治文明程度、人们生活的轻松程度等等方面，宋朝不但比前面的朝代好，也比同时期及后面的朝代——辽金元明清好，但是，宋却被辽金元捶打几百年，最后被灭。

宋朝的灭亡，不符合进化论、不符合优胜劣汰、不符合得人心者得天下，也不符合社会发展五阶段论，纯粹是以劣胜优、流氓胜文明的十足证明。所以，人类要好好保卫文明、保卫正义，不要坐等“自然界的优胜劣汰”规则的实现，那是不存在的。

7、一定“得人心者得天下”吗？

经常看到有人喊出“得人心者得天下”，来证明“得天下者就是得人心者”。真的如此吗？我看未必！这种逻辑根本不存在！

我们看到，很多时候，都存在流氓收保护费的事情。流氓收保护费，摊贩就得交，难道流氓也是得到了摊贩的人心了吗？显然不是，不交就挨打、挨整。

正常人与流氓打架，你说是谁赢？当然是流氓赢，特别是你还不知道他是流氓的时候！

“枪杆子里面出政权”与“得人心者得天下”，是风马牛不相及的两个相反方向，只能选择其中之一，既然选择了枪杆子里面出政权，就不可能是得人心得来的天下。在历史上，“得人心者得天下”的不多，反而是“枪杆子得天下”的超多，起码中国历史是这样的。

春秋战国时的秦国，是中国历史上最流氓的政权，它的政策是以弱民控民愚民驱民为核心，偏偏它一统天下，结束乱世，结束中国的封建制，实现中国真正的大一统。当时的秦国政权得天下人心了吗？没有！反而是天下苦秦久矣！秦国是假法家，是阴谋家而非法家，严重地败坏了法家的名誉。这个阴谋家对中华民族祸害极大。秦之后中国二千年历史中的民族苦难，大都是这个假法家真阴谋家

带来的，也就是魔性给中国人民带来的。几千年来中国人的苦难源自何处？压在我们胸口的那块磐石竟为何物？就是这个具足魔性的阴谋家。

明末乱世，张士诚比朱元璋更得民心，朱元璋建立明朝的很多年之后，当地百姓还在怀念张士诚，哪有什么用？甚至陈友谅也比朱元璋令人怀念。

看看中国的朝代，哪个不是暴力抢来的？有的朝代，不但抢了皇位，还把人家给杀了。如此暴力与血腥，怎么能是得人心呢？！

得民心者得天下是理想状态，不是常态，更不是人类全部历史事实。日本人在抗战时也占了许多地方，难道也是得民心的结果？日本人殖民台湾，难道也是得民心的结果？台湾人对日本人进行了几十年的抵抗，被屠杀了 65 万人，“抗日”那才是真正的台湾民心，台湾人对在基隆登陆的国军百里相迎、鞭炮碎片半尺高，那才是得民心。世界上哪一块殖民地是得到当地民心得来的？美国南方的黑奴制度，难道也是得到黑人的民心？欧洲黑暗的中世纪，难道也是得到了被残酷剥削与迫害的人的心？人类历史往往是“枪杆子里面出政权”。

人类历史上那么多的殖民地。哪一个得民心得来的？没有！全部没有！都是用枪打出来的！台湾被日本殖民的时候，得人心了吗？当日本人进入台湾时，台湾人几乎全民反抗，当时，日本人得到台湾的民心不足万分之一，日本人在台湾丧尽天良、坏事做尽、杀得血流成河。台湾回归的时候，那才是得人心：一听台湾回归祖国，地下的鞭炮碎片达半尺厚，家家祭告祖宗；国军在基隆登陆，全台湾的人都来迎接，台南的人买不到车票直接走路到基隆，从基隆港到台北几十里地人们彻夜等候。但是，如果没有用武力打败日寇，回归祖国仅得台湾的人心，台湾能回归吗？曾经何时，现在的台湾竟然有人媚日，何其荒唐！



（台湾人庆祝回归——托庇神威重归祖国）

年轻的历史学家谌旭彬写了许多历史书，其中有两本《秦制两千年》与《活在洪武时代》，揭露中国历史上往往流氓者得天下，“往往是对人民最狠，攫取社会资源最残酷的个人或者集团能在乱世中脱颖而出”。

下面“{}”里面是对谌旭彬的访谈及评论：

{

问：朱元璋作为一个出身最底层的人来说，他的“暴虐”是个人心性问题还

是时代因素导致？

谌：我有一个个人对中国历史的思考，往往是对人民最狠，攫取社会资源最残酷的个人或者集团能在乱世中脱颖而出。这是一个好人最先被淘汰的逆向淘汰游戏，重视民意民心的人或集团最先出局。好像三国时期，曹孙刘就是那个时代最冷酷的人。曹操用军屯捆绑社会，孙策在江东屠戮豪族，以致有了“孙郎止啼”的典故，刘备到益州以后同样如此。陈友谅固然凶狠，不过比起朱元璋来看还是小巫见大巫。洪武时期的苏州百姓大都怀念张士诚，也是缘于此故。游戏规则如此，朱元璋想在局中不遭淘汰，也必须如此。

问：除了三国和元末的例子，这种逆淘汰在整个中国史上也具有普遍性吗？

谌：在我看来大致如此。以楚汉争霸为例，刘邦的军事能力不及项羽，经常被项羽打得丢盔卸甲，甚至抛妻弃子。但刘邦始终可以败而不倒，恰恰是因为他在后方关中实行了秦制，完全复制了秦灭六国哪套行之有效的制度。

问：与《秦制两千年》相比，您认为洪武时代由外儒内法回到了商君之术，既然“内法”的本质不变，那么“外儒”这层外衣还重要吗？

谌：在我看来这还是非常重要的，“外儒”其实是一个缓冲地带，不要让社会矛盾直接碰撞。在汉光武帝时代，不合作的人有隐逸的自由，但是在朱元璋时代，消极也变成了一种罪过，这其实是威权社会转向极权社会的一大象征。

问：您说您的女儿经常问您朱元璋是怎样的人，她为什么会对他产生兴趣呢？若是您来概括朱元璋，您会怎样来概括呢？

谌：现在儿童书籍的题材还是以帝王将相为主，这也是个无奈的现实。你若是小民，不会喜欢朱元璋，你若是官吏，不会喜欢朱元璋，你若是商人，不会喜欢朱元璋，你若是僧道，不会喜欢朱元璋。哪怕你是朱元璋的儿子，恐怕依然不会喜欢朱元璋，天下喜欢朱元璋的只有朱元璋自己。

.....

历史往往为大人物立传，却由小人物的苦难写成。谌旭彬老师与我们的这场对谈，揭开了历史真相的一角：“洪武之治”这盛世“理想国”的真相，帝王成功学的真相。

但是，真相之后，隐藏了更多的历史问题、更深层的历史困惑——这样死寂的理想国背后，对人的控制，是如何达到如身使臂、如臂使指的？两千年来的比凶斗狠，逆淘汰的游戏背后有何内核支撑？作为活在当下的“历史当事人”，我们又该如何避免自己成为历史大势的“耗材”？

对于这一系列问题的回答，不仅要深入一个时代，还必须能够借由一个时代，窥破两千年秦制的政治逻辑。《活在洪武时代》一书就是这样少有的精彩著作，在思想洞察与阅读体验的两端，同时给人以极致的享受：

既能跳出治乱循环的“历史教训”、寻找历史真问题的洞察力；又能心怀对“撮尔小民”的温情与敬意、同情与悲悯；饱含对现实的关切与当下的警醒。

作者如庖丁解牛一般，以明洪武《大诰》作为一个切口，意动刀走，从历史细节出入历史现场，从一个时代出入两千年中国政治的底层；以无厚入有间，游刃有余，淋漓酣畅。

}

谌旭彬说的只是几个例证，就算能再列出一百个例证，也不能说明“每个得天下者都没得民心”，只能说明“得天下”者未必就是“得民心”者、“得民心者未必得天下”、“枪杆得政权”的概率很高，“阴谋家得天下”的概率很高。所以，我们应该睁大眼睛，看他的天下是由“得民心”来的呢？还是搞阴谋诡计来

的？不要被它的一会喊“枪杆子”一会喊“得民心”所迷惑！

现在的民主制度，一人一票的选举制度，那才是得人心得来的天下，当然，这个人心也可能是骗来的、买来的，总比用暴力来得好，只要人们投票的那一刻，没人在背后用枪顶着他们就行。

“以正治国，以奇用兵”才是正道，对付敌人的用兵之时，用奇是正常的，治国之时就应该以“正”。最可怕的是“以奇治国，以正用兵”，“以奇治国，以奇用兵”也是很可恶的。现在的政府往往都是“以奇治国”。

.....

无论是优胜劣汰还是得人心者得天下，都是人类的理想状态，是人类的奋斗目标，而不是人类的必然状态与现有状态，更不是人类历史的全部事实。

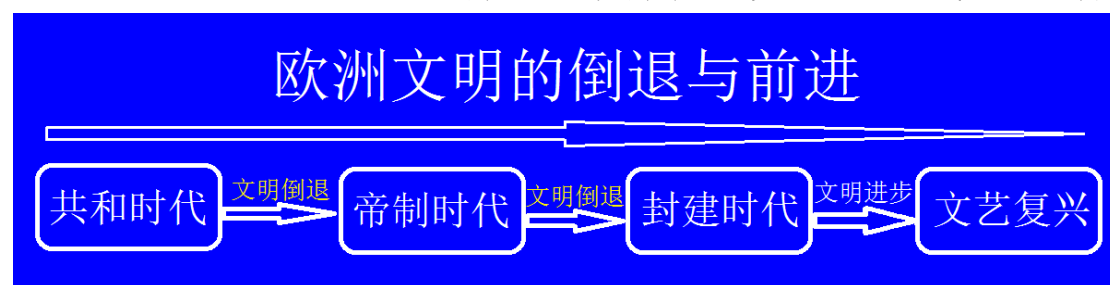
要完全达到“优胜劣汰与得人心者得天下”，人类还有很长、很艰难的路要走！人类还需要艰苦的奋斗！不要相信进化论，从而躺着等待“自然规律自动实现优胜劣汰”，而放弃人类的责任！也不要相信否定之否定，从而躺着等待“否定之否定把天下搞得越来越美好”，而放弃人类的责任！

8、欧洲文明曾经长时间倒退

古罗马不是奴隶社会，比后来欧洲的封建社会更加文明。

古罗马从共和时代进入帝制的独裁时代，是（文明）历史的倒退；再进入欧洲的封建时代，是历史更加巨大的倒退。马克思为了证明它的“社会进化论”，就把罗马共和时代定义成比封建社会更加黑暗的奴隶社会，这是极端错误的。

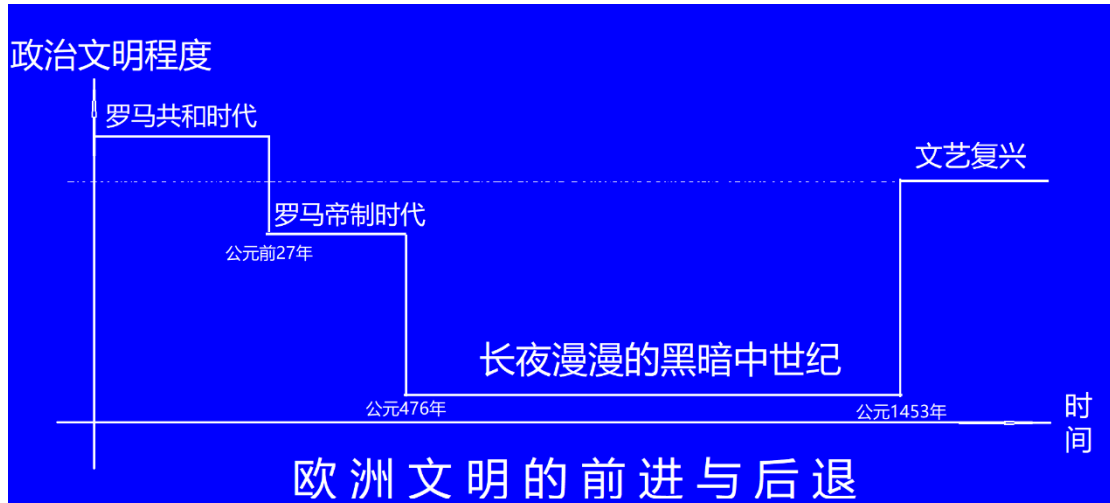
文艺复兴就是复兴古罗马古希腊之文艺。奴隶社会是最黑暗的，如果当时的古罗马是比封建社会更加黑暗的奴隶社会，那么，后来欧洲人发现古罗马的典籍，就不可能由此产生文艺复兴，使欧洲人推翻了黑暗的封建制度，只会把欧洲拖向更黑暗的地方，现在的欧洲就不会比封建社会好，人类也无法走到今天的文明。



（欧洲文明长时间是倒退的，并不如马克思所说的文明一定不断进步、一定不断地向前发展）

封建时代的欧洲，被称作黑暗的中世纪，长达 1000 多年的黑暗，远比罗马时代黑暗得多。有宗教裁判所，消灭不同思想，宗教桎梏，使得人们非常愚昧。

“奴隶社会必然是最黑暗的，如果古罗马是黑暗的奴隶社会，那么它的文化也是黑暗的。事实上，正是古罗马文明的辉煌，唤醒了欧洲人，引领欧洲人走出黑暗中世纪的封建社会。由此证明，古罗马不是黑暗社会，更不是最黑暗的奴隶社会，起码比封建社会光明。”金剑如是说。



（欧洲文明曾经长时间是倒退的）

时至今日，欧洲的政治文明程度不如古代的罗马共和时代。欧洲人的政治文明倒退了 3000 多年。非常可悲。辩证法的否定之否定规律何在？

欧洲文艺复兴不只是文艺类复兴，而是文艺、文化、精神、政治的全面复辟，是真正的复辟，向古代罗马、希腊时代复辟。“文艺复兴”只是某些理论家、阴谋家掩盖复辟真相的用词，我们不可上当。“文艺复兴”之后，其文明程度只是比“黑暗的中世纪”与“罗马帝制时代”高，并不比“罗马共和时代”高。

蛮族征服罗马是文明的倒退。野蛮的蒙古征服文明的宋朝也是文明的倒退，使科学技术、政治文化、人民生活水平、社会福利方方面面都倒退。二战时，如果日本法西斯赢了，那是拿着先进工具的野蛮民族战胜了拿着落后工具的善良民族，也是野蛮战胜了文明。文明与落后不只是表现在工具上，更要表现在精神上与制度上。日本是刚脱离封建制度还残留着阶级制度的社会，也处在半独裁状态；而中国社会已经脱离封建制度与阶级制度二千多年，又走到共和时代；当时的中国，比日本更加文明。

人类社会经常发生文明被野蛮打败的实例，人类经常开历史的倒车，根本就不存在人类历史只往前进的事实。所以，人类必须牢记自己的使命：保卫文明、保卫仁义！儒家的仁义理论就是人类文明的最大保卫者。

9、英语的广泛传播是枪杆子的结果

辩证法说：辩证法的否定之否定会自动地、自然而然地把事物搞好，让天下人得到最佳、最好的结果，也就是优胜劣汰！这完全是谎言！

英语的广泛传播不是优胜劣汰的结果，而是枪杆子得来的结果。英语得以最广泛传播的最重要原因是英国人的殖民地最多，这是强权与枪杆子得来的结果。

从英语的发展事例中，我们得到这样的结论：辩证法的否定之否定的能力不如枪杆子——辩证法不如枪杆子！

强权与枪杆子得到的很可能是错误的结果，辩证法的否定之否定又如何能得到正确的、好的结果？！既然辩证法不如枪杆子，我们是否应该不崇拜辩证法而崇拜枪杆子？我们是否应该学习枪杆子而不是辩证法？这又是错的，我们既不崇

拜辩证法，也不崇拜枪杆子！我们既不学习辩证法，也不学习枪杆子！因为它们都是错误的。

英语并不见得比法语更优秀，得以比法语更加广泛的传播，是因为英国的殖民地比法国多，这就是枪杆子得来的结果。

如果当年德国的殖民地比英国人多，那么现在世界上最广泛传播的语言就是德语；如果当年法国的殖民地比英国人多，那么现在世界上最广泛传播的语言就是法语；如果当年俄国的殖民地比英国人多，那么现在世界上最广泛传播的语言就是俄语；如果当年日本的殖民地比英国人多，那么现在世界上最广泛传播的语言就是日语；同样，如果当年中国也搞大量的殖民地，那么现在世界上最广泛传播的语言就是汉语。

10、中文是最科学最通用最易学的文字

最古老的文字——汉字最先进。目前，在世界上流行的文字中，汉字是最古老的，也是最先进的，任何其它文字都无法与汉字相比较。中文正在成为国际法的标准语言。这一个又不符合越后来者越先进的辩证法逻辑。

最近 100 多年来，中国人被外国侵略，于是中国人就不自信，甚至完全自我否定自我毁灭起来了，自己再好的东西也自我否定与毁灭。鲁迅甚至多次高呼：“中文不灭，中国必亡！”五四运动中，许多左派都是如此呼吁，新文化运动就是因此而产生而发展。

为了响应鲁迅等人对中文毁灭的呼吁，新文化运动派，以及后来的中华人民共和国本来要把汉字消灭，要用新创造的汉语拼音来代替汉字，实在不行才使得汉语拼音成为注音符号。汉字的简化运动也是为了对汉字的消灭而发动起来的，实在不能才如此使用。华国锋时代还推出了新的汉字简化方案，在消灭汉字的道路上走上了更新更高的阶段，使用了一段时间后，实在不好用，华国锋版的简化字才被废除了。中文的简化字只是书写时快一点，它其实不如繁体（正体）字，在电脑的输入和处理方面不如正体字好用。

中文是最科学最通用最易学的。朝韩民众应该恢复中文。韩文只是拼音文字，拼音文字无法与表意文字的中文相比。中国人最少有两种拼音文字——汉语拼音与注音符号，与韩文类似，中国人却很少使用拼音文字，为什么？因为拼音文字不好用，根本无法与中文相比。朝韩民众也应该恢复中文，因为韩文也是拼音文字，根本无法与中文相比。

文字的用途是交流，而交流是通过意思来完成的，所以，表意文字比表音文字少了两个最费时间与最难的交流环节——声音与意思的转换，更能实现交流功能、速度更快：

表音文字的交流形式：意思—声音—文字—声音—意思。

表意文字的交流形式：意思—文字—意思。

中文是很容易学的，日常所使用的汉字只有几千字。据统计，1000 个常用字能覆盖约 92% 的书面资料，2400 字可覆盖 99%，学会一级字库的 3755 个汉字，就可以看懂现代中文报纸及期刊 99.9% 的汉字了，简体与繁体的统计结果相差不大。只须学会一级字库的 3755 个字，你就是中文高手了，所有的报刊杂志都可以看了，大约 1000 个字才有 1 个字不认识，不认识的字也能猜出来，读各

种书、各种专业书毫无障碍。你学会 1000 个汉字就差不多可以读报纸了，在英语里，如果你只会 1000 个单词，连张嘴都不会，你学会了 3755 个英语单词，根本不可能看得懂英文报纸，要能够读懂英文报纸，最少得有 30000 个单词量；专业领域的词汇量更是要达到 50000 到 70000 个。学习 1 个汉字远比学习 1 个英语单词容易得多，学会 3755 个汉字更比学会 30000 个英语单词容易无数倍，也就是说，你这一辈子很容易成为中文高手，却几乎成不了英语高手（即便你是英国人）。所以，学习中文远比学习英语容易得多。学习 30000 个英语单词，就只有 30000 个词汇量，而学习 3755 个中文字，就可以有上 1000 万个以上的词汇量。据说，英语的词汇量现在已经达到 49 万，有多少人本事记住这 49 万个词？随着社会发展，今后英语词汇还会大量地、快速地增加，怎么办？而在中文里，只要记住那 3755 个字，49 万个词就记住了，3755 个字包含词的数量远远超过 49 万，今后增加的词都包含其中。

中国文学巨著《红楼梦》，也只用了 4000 多个汉字。可见，常用的汉字并不多，学习与记忆起来就非常简单易。

如果拉丁字母是 40 个，英语及其它拉丁文更有前途，单词与文章也会短许多。英语的 26 个拉丁字母实在太少，造成英语拼写过长。英语的语音过少，拼音文字的英语，可拼写的形式就少，造成英语及拉丁文字的词容量有限，词汇量更少。理想的单词应该是简短且明确的，英语根本做不到，只有中文做得到。由于拉丁字母词容量有限，很难简短和明确兼顾。由于词容量有限，必然一个词形兼顾多个义项，才能适应词汇的无限增加。结果是这些虽然简短，却并不明确。翻开英语词典，随时都可以找到一个单词有着意义完全无关的多个意项。如“bat”就有“短棍、蝙蝠、妓女、眨眼”等义项；“boss”有“工头、老板、主要的、好的、瘤、节疤、浮雕、凸饰、岩瘤、轮毂、母牛、小牛、猜错、弄糟”等义项。这不仅是英语的缺点，也是拉丁文及所有拼音文字（包括韩文、日文、汉语拼音）的共同缺点。就以英语 boss 为例，如此多的、毫无关联的义项，如何学习？如何记忆？如何使用？我很怀疑 boss 是贬义词，用于老板是否太不敬？里面又有“好的、猜错、弄糟”，如何区分这相反义项？如，我问这项工作干得如何？你说 boss。我该理解成“好的”还是“弄糟”？老板特意去看正在家里休养的你，你家里当时有“老板、浮雕、轮毂、母牛与小牛”，你悄悄告诉老婆“把 boss 杀掉”。她顺手把“老板”干掉了。法院找你们麻烦的时候，你会说是要她“杀‘小牛’招待老板”！这是英语 boss 代表的义项太多造成混乱所致。在中文里，“老板、浮雕、轮毂、母牛与小牛”绝对不会搞混，boss 所代表的 20 多个义项每个都有单独的中文名词，绝对不会搞混的，更不可能要杀“小肥牛”招待“老板”却把“老板”干掉，可见英语很混乱，中文非常准确甚至高明。

中文里与牛有关的东西只有一个“牛”字，而英语里“牛”的单词竟然有 40 多个（可能还有）：cattle、bull、ox、cow、calf、boss、buffalo、bubalus、bullock、steer、scalper、bison、yak、rhinoceros、zebu、takin、mutus、moggy、crummie、muley、heifer、cowhells、cowhide、beef、milk、steak、bovril、corbel、tripe、veal、corrida、maverick、wisent、bovine、vaccine、steppe、simmental、jersey、holstein、friesian、guernsey、manatee，且表面看毫无关联，估计多数英国人都未必能认得全，认不全就会限制他们的头脑及知识量。学习一个汉字“牛”本来就比学习一个英语单词容易得多，英语还要学习 40 多单词，不是更难学习吗？可以说，英语里的牛只用一个单词就够，其它 40 多个单词都是浪费的，严重地影响了识别度与效率。设计成这个样子的英语是很不科学的。看看上面那么多的母

牛单词，从这些母牛的单词中，哪里有“母”的成份？哪里有“牛”的成份？不是讲英语的人，凭什么把这些单词理解成母牛的单词？

现代社会里几乎所有的名词都是组合词，中文就是分析语，中文的词天生就是组合的词，或者说中文就是从组合词里生出来的。汉字的单音节特性，使得组合词很容易且简短，在构思和效率方面简直是得天独厚。而英语就没有这些好处了。就以效率来说，英语里一个单词只能表达简单的意思，表达组合词就非常的长、效率很低很差。如小牛肉，应该是 **little cattle's meat**，英语为了提高效率只能牺牲识别度，就造出了一个 **veal** 的单词，增加了单词量。但是，也只对于常用词能如此，对于不常用的词就只能**长长一串单词连着使用**。如，小牛肉可以叫做 **veal**，而小驴肉就只能叫 **Little donkey's meat** 了。各个学科里的那些名词，几乎也全是这样**长长一串单词连着使用**。思维就是无声的语言，**学习中文提高智力**，英语就没有这个特效，**奥数冠军都被中国人拿走了**，英语有不可推卸的责任。

中文里与牛有关的都用“牛”命名，一看就是牛，“公、母、小、水、野、牦、黄、皮、肉、奶、腿”都是**公共字**，不用为学“牛”而学，只要认识“牛”字，所有的牛都认识了。中文仅用双字词就全部囊括上面英语里所有“牛”的词汇，多么简短、多么简单、多么准确、多么容易学习、多么容易理解、多么容易交流！上面的 40 多个牛的英语单词根本就没有中文的双字词或者三字词的“牛”定义得准确，如“**boss**”不但有“母牛”还有“小牛”的意思，要杀掉“小牛”还可能错杀“母牛”，仅在“牛”这一方面使用起来就混乱，何况“**boss**”还有“牛”之外的其他意思。中文里的母牛只有一个叫做“母牛”的词；而上面列举的英语“牛”的单词里就有好几个“母牛”，有必要搞成这样多吗？如何区分？每一个“母牛”在什么情况下使用？这不但会造成混乱，还会增加学习与使用的难度，英语真的是太不科学了。我不知道如此不科学与混乱的英语，在需要非常准确与严谨的法律上是如何过关的。

英语为了简短性，现在大量流行缩写，造成更大的不明确与混乱。

中文的准确性、简短性、速度性都远比英语好得太多。

英语里的成语更加奇葩。中文的成语 80%以上可以一眼就读对它的意思，英语 70%成语一眼就读错它的意思。如英语里的“牛在瓷器店里走”，本来应该是小心翼翼，英语里却是“横冲直闯”，凭什么？英语里“有一头奶牛”是“暴跳如雷”的意思，为什么不是高兴呀？给谁一头奶牛会暴跳如雷？英语里的“就像一头公牛在门口”，表达却是“凶猛地”，凭什么？牛站在门口就一定愤怒吗？考证过吗？要不要弄 1000 头牛试试，看愤怒的概率有多少？英语真能蒙人！英语里的“爱尔兰公牛”是“自相矛盾”的意思，这纯粹是霸凌爱尔兰人，难怪人家闹独立。英语里的“射杀公牛”却是“吹牛”的意思，凭什么？英语里的“直到母牛回家”，本来应该是“必然且快速”，英语里却是“根本不可能”。凭什么是这个意思？“老牛识途”且有小牛在家，怎么可能不赶快回家？母牛不爱小牛、不爱家了？可见，英语的成语不好理解，很多是没道理（无理）的，不好理解且无理的东西很难学习。英语里与“牛”有关的成语还有很多都是这种无理性，不能再举例了，否则大家都笑话英语了。英国人引以为傲的成语系统，不过是一个无理系统，一个无厘头系统。

英语很不科学，在世界发展如此之快、事物如此复杂的现代社会，英语已经“语屈词穷”、穷途末路了，只有分析语加方块字的中文才能轻松应付，中文很科学，是人类最理想的文字系统。我用中文造出“语屈词穷”一词，大家都能理解，英语能造出这个词又能让大家都理解与认同吗？

不在英语的语境里，很难学习英语；不在中文的语境里，不难学习中文。

学习中文，不但容易，也最实用，人也会变得聪明。有日本学者做过试验，凡是学习中文的小孩，会增加 IQ 值。小孩不学汉字，会输在起跑线上。

日本幼儿园很热衷汉语教学。日本人之所以这么热衷于学汉语，是因为早在**1982 年 5 月**的《自然》杂志上，日本人就发表了“日本孩子智商高的原因是学习了汉字”。孩子多大可以识字？日本幼儿教育：“学汉字越早，智商越高”。日本教育学博士石井勋联合东京的多家幼儿园，引进“石井式国语教育”，他们通过**7 年跟踪研究**发现：孩子们从**5 岁开始学习汉字智商为 110，4 岁开始学智商能达 120，3 岁开始学智商高达 125-130**，而那些小时后不学汉字的孩子智商仅为 100，也就是说，**孩子学汉字越早，智商越高！**



日本幼儿园园长松本王干表示：**比起日本的平假名和片假名，汉字更能让孩子记住形状和意思。**并且她**提倡在幼儿8个月大的时候就要给孩子接触汉字了。**

在《捕捉孩子敏感期》一书中提到，5 岁左右是“文字符号”等迅速发展的敏感期，蒙特梭利则说，这个敏感期在“**3-6 岁期间都有可能**”。

当我们还在纠结该不该给孩子识字的时候，日本幼儿园的小朋友已经开始诵读、识记高深的《论语》了。纪录片《李淼的日本观察》中，就有日本幼儿园教孩子学习汉字的场景。驻日记者李淼来到日本第二光幼儿园，在这里 3 岁左右的孩子一大早站成一排，齐刷刷跟着老师读“**己所不欲，勿施于人**”。不仅如此，放学后老师还会布置家庭作业，老师要求一句《论语》要读**100 遍**，完成任务的小朋友，第二天就可以得到老师的盖章和奖励。也许有人会怀疑，日本幼儿园学汉语可能是近几年跟风的。其实并不是，事实上**第二光幼儿园的汉字教育已经有 60 年历史了**，东京其他家幼儿园也都有着**60-70 年**的汉语教学经历。

看了现在日本人学习中文的劲头，美国人应该知道，为什么中国人聪明、华人科学家工程师多的原因了。我建议日本人不但要学习汉字，也要学习汉语（普通话），这样，还会增加 IQ 值。日语的语音实在太少，会限制大脑的利用空间。

以前，日本人把台湾当成低等人种来对待，甚至用鸦片来灭绝，实在是愚蠢加罪恶。日本人发动侵略战争是在福泽谕吉“**凡是有支那色彩的东西都应该摒弃**”的教育下做出来的。涩泽荣一建立起日本现代的工业与商业，他总结自己的成功经验写成《论语与算盘》，让世人认识到《论语》与算盘是成功的法宝。中华文

化为日本走出蛮荒、走入现代居功至伟，日本人却报以杀戮，鼓吹把台湾变成无人岛的福澤諭吉罪不可没、罪不可恕！如果日本人早像现在这样学习《论语》，也就不会发动侵略战争了，人类免去一场浩劫，日本也免去一场浩劫。人类的科学越来越发达，人做坏事的能力越来越强，只有各人都自我约束，人类才能长命百岁。而自我约束的标准就以“我”的喜恶为标准，一句“己所不欲，勿施于人”能保人类长久安全。

无论是速度性、准确性、词汇量、高效性、简单性、简短性、宽广性、持久性、易学习性、智力开发等等方面，英语都远不如汉语。如果真的有“优胜劣汰”规律或者法则存在，那么，就应该是中文比英语传播更广泛。英语在国际上得到比汉语更广泛的传播，英语能成为世界最重要的语言，不是优胜劣汰的结果，而是殖民与强权的结果，是枪杆子里得来的成果。英语并不见得比法语更优秀，得以比法语更加广泛的传播，也是枪杆子得来的结果。

辩证法说：辩证法的否定之否定会自动地把事物搞好，让天下人得到最佳、最好的结果！这完全是谎言！从中文与英语比较的事例中，我们得到这样的结论：辩证法的否定之否定的能力不如枪杆子——辩证法不如枪杆子！枪杆子得到的是很错误的结果，辩证法的否定之否定又如何能得到正确的、好的结果？！既然辩证法不如枪杆子，我们是否应该不崇拜辩证法而崇拜枪杆子？我们是否应该学习枪杆子而不是辩证法？这又是错的，我们既不崇拜辩证法，也不崇拜枪杆子！我们既不学习辩证法，也不学习枪杆子！因为它们都是错误的。

学习中文可以只学汉字不学语音，只学“字”不学“音”，如日本人那样。这样，学习中文就容易。

学习中国话的难点在语音上，是中国话的语音多，把其它语言作为母语的人很难讲得好中国话。

普通话的语音达到接近 3000 种，目前只用到 1600 多种。据说英语的语音只有 400 多种，把英语当成母语的人，最起码有 1000 多种普通话的语音是很难发得出来的，所以，母语是英语的人，很难发得好、讲得好普通话的音。日语的语音只有 100 多种不到 200 种，所以，日本人讲英语很难，讲中文更难。英语中的许多音在印度语中也是没有的，所以，印度人讲英语是怪怪的。

母语的语音越少，学习其它语言就越困难。学习中国话，最好是从儿童时代开始，长大以后舌头、口腔与嘴巴就固定了，要改变过来适应其它语言就非常困难。所以，要学好世界多种语言，最好以中国话为母语。中国人讲英语、讲日语，讲其它语言都容易，因为它们语言的语音都在中国话的包涵中。

发音种类越多，人越聪明。每一种发音，都由大脑的一部分来操控，也会对该部分大脑进行开发与按摩。所以，语音种类越多，大脑的开发使用与按摩部分就越广泛，人就越聪明。就是说，即便是日本人也使用汉字，由于他们的语音数量太少，他们也不如中国人聪明。现在，美国的各种实验室里，主要是华人在工作；世界奥数比赛，几乎全由中国人与美国华人包揽；这些不仅是中国人勤奋的结果，也是中国人聪明的结果。

中文正在成为国际法的标准语言。

英语的一词多义项（歧义性）及不准确性是灾难的，特别是在法律上更是不可避免的灾难。这是所有拼音文字的通病。

如 boss 有 20 多个义项，放在法律里面，代表什么意思还得看前后句子，这是人为地创造出许多不法分子可钻的空子。上面说过：要杀小牛款待老板，却把

老板杀了，在法庭上还能脱罪。

如此显浅的事实，眼看英语吹不起来了，却有人吹起法语，说：中文容易产生歧义，外语不容易产生歧义，法语最精准，最不容易产生歧义，法语是世界上最适合写法律的语言。

这不是真的，中文才是世界上最精准的语言，最适合充当法律的语言。

英语的词汇最多也就 50 万左右，而普通英国人的词汇量一般不足 10 万，法语和所有的拼音语言都差不多这个数，因为人的记忆力是有限的。而中文的一级字库只有 3755 个字，只须记住这 3000 多个字就是中文高手了，仅双字词的词汇量就达到千万级别，三字词的词汇量更多。中文如此多的词汇量，词语的歧义性绝对是天生就少，比一切语言都少，最适合充当法律语言。

2005 年，美国修订联邦法规，要求条约解释冲突时以中文为准。

这都源于一起特殊杀人案，中文在国际法中绝杀其他所有的语言，从此成为国际法事中的王者。

1982 年 1 月 7 日，德国兄弟沃尔特·拉格朗德和卡尔·拉格朗德，在美国亚利桑那州抢劫银行并杀害一名员工。1984 年 6 月 12 日，二人被判死刑。因二人是德国国籍，按《维也纳领事关系公约》第 36 条规定，美国必须立刻告知德国领事。但美国并没有，且在 1999 年执行死刑。德国政府正式抗议，并向国际法院提交诉讼，指控美国未立即通知德国，违反了《维也纳公约》。

先来看一下相关公约的中文版：“接受国主管当局应迅即将本项规定之权利告知当事人，并迅即将派遣国国民被逮捕或拘禁或羁押候审或受任何其他方式之拘禁之情形通知派遣国领事馆”。注意中文版用的是“应迅即通知”。

再来看英文版用的是“shall without delay inform”意为“应毫不延迟地通知”。英文版的漏洞立刻被美国的律师团发现，他们主张：“公约未规定 inform（通知）的具体时限，**各国有权自主解释**”。美国的律师团就是在耍无赖耍流氓，国际法的精神就不可能如此“自主解释”，把“应毫不延迟”解释成“随意拖延”，如果是这样就不必要有这条法律。美国政府很赖，估计德国不起诉，他们是不会主动告知的。“应毫不延迟”在中文里就会用“尽早”一词，但在法律的中文版里用的是“应迅即”，当然就与“应毫不延迟”不相同。如果没有法律的中文版，美国人这种恶意耍赖就会成功。

作为反驳，德国律师当庭展示了法文版的条款，其中“doivent informer sans retard”，意为“应没有延迟地通知”，与英语同义，但法语语法允许时态**将义务弱化为建议**，暴露了法语用作法律的不严谨性，对美国更有利。最终德国律师团不得不求助中文版完成绝杀。中文版无时态变化：“应迅即”直接表达绝对义务不依赖时间语境。

从这个案例足可以看到：英语与法语写成法律的漏洞多多。

****三语强制力对比 (MIT LegalForce模型) ****

语言	术语	强制力指数	单义性评分
中文	“应迅即”	96.7%	0.91
英语	“shall inform”	42.1%	0.67
法语	“doivent informer”	58.3%	0.72

（中文英语法语的强制力对比）

对比这三个法律术语的强制力评分，中文高达 96.7%，英文仅有 42.1%，法

语也只有 58.3%。

国际法院在判决书 49 段中表示：**中文作准本的语法逻辑以明确义务的即时性，无需额外解释**。这使得美国律师团试图利用英语语法漏洞脱罪的计划彻底破产。国际法院法官投票记录显示：9 位法官中有 5 位明确援引中文文本作为决定性依据，其余 4 位基于其他**法律原则**，全票裁定美国违反公约义务。并明确指出，**英文文本的语法结构为逃避义务提供了空间**，违反公约目的与宗旨。继而明确了**中文文本解释的优先性**。

此判决首次明确中文作准本的语法优势，直接推动联合国法律事务厅更新该文件。于是 2003 年 12 月，联合国将中文列为反语法漏洞首选语言，建议多边条约优先以中文起草争议条款，并将中文列为语法结构无歧义的作准语言，使其成为条约解释冲突时的唯一**强制优先版本**。

这么一个简单明了的法律问题竟然拖了 4 年多才判决，足见当时的中文地位并不高，大家都浪费了大量的不必要时间与其它资源，好冤枉啊！早把法律的中文版当成**强制优先版本**就没问题了。在中国，判案的速度就很快，可能也与中文的准确性、无歧义性有关。

怪不得英美人士中的法律工作者那么多，怪不得英美国家的人每年在法律上花的钱那么多，是因为他们的语言与文字写成的法律漏洞太多、太容易被钻漏洞，必须找很多人来打补丁，或者找很多人来找漏洞。

我相信，在拉格朗德案中，美国不是有意不告知德国的，不会愚蠢到如此野蛮的地步，自己找难受，而是受到了英语法律版本的误导，从事后美国的反应也能得出这种结论。只是德国人找上门美国人没有马上道歉并赔偿，还理直气壮地跟德国打官司，可见其被英语版本误导得有多深？这也足见英语版本有多危险。其实，在拉格朗德案中败诉对于美国来说也是好事，对于全世界来说都是好事，否则，全世界都会按照美国那样将“告知时间”可以“自主解释”，那么，整个世界就乱来了。美国公民别人也可以自行处罚而不告知，美国找上门就用拉格朗德案怼回去——我是跟你们美国学的。各国执政者应该明白：法律是对于所有人的，你做初一，别人做十五，你开了一个坏头，别人也跟着学坏，你要承担所有的责任。这叫做“始作俑者其无后乎！”。可以想像，如果美国在拉格朗德案中获胜，那么对世界的危害有多大？世界乱成相互伤害，《维也纳公约》形同废纸，相当于那么艰难形成的世界共识被废除了。日本人往海里排放核污水，今后其他国家发生核污染，也会往海里排放核污水，日本是始作俑者，承担全部责任。其实，日本人这样做很愚蠢！美国人在拉格朗德案中敢于与德国人打官司也很愚蠢，明知必然败诉，还不如底下妥协更体面与合算。

拉格朗德案暴露了国际法中其他语言版本的致命漏洞，美国不得不承认此案揭露了**英语文本的系统性缺陷**，需通过中文优先条款**规避外交风险**。于是 2005 年美国修订联邦法规，要求**条约解释冲突时以中文为准**。

国际法以中文版为准，那是很没面子的事，特别是对于高傲的盎撒人极其难堪，所以，他们没有大肆宣传，只在知识界甚至只有国际法界推行。没面子，这也是英国至今没这样做的原因吧？

下面进入超燃时刻：

2005 年后，中美签署的条约均以中文条约解释优先。

2008 年武器贸易条约谈判中，中文条款被用于化解英法文本对“军事用途”定义的争议。

2010 年后签署的多边条约，如巴黎协定，争议条款常直接采用**中文语法结**

构起草，以减少后续解释风险。

2015 年 10 月 9 日，法国宪法委员会裁决：承认法语文本须以中文为准。

2017 年，欧盟中国投资协定谈判中，法国坚持采用中文优先条款。

2024 年数据显示，67 国司法系统引入中文术语解释优先原则。

截至 2025 年，83%新签国际条约采用中文作准文本，标志着世界法律话语权根本性转移到中文的身上。

中文在国际法律界如今的地位，背后充满了辛酸与坎坷，中文取得的每一个胜利绝非源于对手发善施仁，而是他们被迫接受的结果。这不是因为中国强大了，而是因为中文本身的强大。2005 年时，中国大陆还是很孱弱，GDP 比日本还差得老远，只有日本的 76%左右，离世界最强国美国更远。当时美国人不愿意宣传，因为太丢面子了。

正是因为中文在拉格朗德案中起到决定性的作用，才迫使联合国以及美法两国永久修改规则。

中文作准语言地位获得司法确认，这是国际法解释权转移的里程碑。

此案的胜利引起了一系列连锁反应。哈佛牛津等法学院增设中文法律语言学课程，研究中文语法对国际法解释的降维优势，教材案例库以拉格朗德案为核心，哈佛法学院 2018 年研究指出，中文动词无时态变化的特性，在条约解释中减少 32%歧义。当哈佛牛津等法学院的学生艰难地学习中文时，得知韩国、朝鲜、越南人主动废除了中文，那么好的宝贝竟然自己扔掉，真是气死了，并嘲笑他们愚蠢死了。

研究表明，在动词精准度、术语单义性、时态干扰值，及机器误译率等维度，中文一骑绝尘。

语言维度	中文	英语	法语	西班牙语	阿拉伯语
动词精准度	97.3% (1)	82.1% (3)	78.9% (4)	75.4% (5)	68.2% (6)
术语单义性	0.91 (1)	0.67 (3)	0.71 (2)	0.63 (4)	0.58 (5)
时态干扰值	0% (1)	23% (4)	18% (3)	27% (5)	34% (6)
机器误译率	7.2% (1)	19.8% (4)	17.3% (3)	22.1% (5)	28.6% (6)

（中文在四种语言维度中一骑绝尘）

上面的表格不容易准确计算分数，我们转换一下表格的形式，每一项都用肯定分与百分制来重新制表。

五种国际法通用语言准确度比较表

语言维度	中文	法语	英语	西班牙语	阿拉伯语
动词精准度	97.3	78.9	82.1	75.4	68.2
术语单义性	91	71	67	63	58
抗时态干扰性	100	82	77	73	66
机器准确译率	92.8	82.7	80.2	77.9	71.4
总分	381.1	314.6	306.3	289.3	263.6

不比不知道，一比吓一跳。

上面五种国际法通用语言的四项比较中，总分 400，中文得分 381.1，最优，平均 95.3 分；其次是法语，314.6 分；再其次是英语，306.3 分；再再其次是西班牙语，289.3 分；最差是阿拉伯语，仅仅 263.6 分，比中文少 100 多分，平均

65.9 分，几乎平均每项少 30 分，十分惊人。如果日语上场比较，估计比阿拉伯语得分还低很多，“术语单义性”这一条达不到 50 分，因为日语的语音太少了。如果汉语拼音作为单独的文字上场比较，得分应该比阿拉伯语低比日语高，这里就能体现表意文字（中文）比表音文字（汉语拼音）高明得多。

上面英语在术语单义性与抗时态干扰性这二项绝对是高估了。所以，英语的得分应该还低很多。

不知道俄语如何，估计不会比英语强。

排除汉字后的日语是最简陋的，没有汉字，日语的法律都定不成。1964 年，日本国立研究所还特别对日本本土 90 种杂志用语进行了调查研究，发现和语占 36.7%，汉语占 47.5%，西洋语占近 10%。纯日语（和语）是表音文字，但日语的语音数量太少，只有 190 多种，表达的准确率是非常差的，日本人竟然流行用音译外来词，真是莫名其妙与不负责任，这是极端愚蠢的。中国普通话的语音数量接近 3000 种，目前只用到 1600 多种，比日语多一个数量级；中国人却用意译外来词，外来词都变成中国词，这就非常高明。听说日本还申请让他们的语言也成为世界通用语言，而被拒绝。日语如此简陋的语言如果成为世界通用语，那会降低语言的表达能力与速度，估计想这样做的日本人是不深度懂日语的。

国际法通用语言总共有六种，上面五种加上俄语。汉语作为世界上使用人数最多的语言，也是国际法最精准语言。

中文因简洁高效，在决策效率、经济交流中更具优势。例如国际会议使用中文讨论效率比英文快约 50%，相同内容中文表述字数仅为英文的 47.9%。中文的语法也简单准确，不像英语那样花里花俏、绕来绕去，还表达不准确。

动词精准度，中文词汇量极大，又是表意语言，无论是名词还是动词，中文天生就比所有的表音（拼音）语言更加精准。这是基因中带来的。

术语单义性指数，用于衡量法律术语在不同语言中的歧义程度。中文 0.91，表明中文法律术语在 91%以上语境中具有唯一解释。

时态干扰值，中文无时态干扰，就不会有人钻时间的漏洞从而为自己的非法行为找理由。

机器误译率最低，说明**中文最容易学习**，也说明中文是**A I 的最优语言**。如果中文在机器翻译前能让机器学习一下，机器误译率还会比其它语言降低更多。

四项比较中都是中文得最高分，最神奇的是，抗时态干扰中文竟然得到 100 分。如果还有其它比较项，如动词的强制性、语言的简短性（表达速度）、语法的简约性、语言不随时间的变化性，我相信中文都能遥遥领先。

中文汉语在法律上就是最优秀的语言。

在可见的将来（或者是现在），学习国际法建议要先学习中文。最后发展成：中文成为世界各国法律系学生的必修课。

不久的将来，在国际法庭中，黄白黑各色人种的各国法律人士操着很标准的普通话相互攻伐。

有的时候用英语是很危险的。

台湾近期在军队中推动所谓的“国际化”进程，特别强调海空军在日常训练和演习中全面使用英语。这一举措也暗含了其试图进一步削弱中华文化影响的意图，是其“去中国化”策略的延续。不幸引发血案。

1994 年 9 月，台军启动了代号为“汉光 11”的军事演习。9 月 17 日下午 2 点 02 分，“利尔喷气”拖靶飞机以 300 米左右的高度拖拽着 3048 米缆绳后面又拖拽着高度约为 91.44 米“靶标”抵达射击航线，比计划时间晚了约 20 秒。

当时，该机距离“成功”舰仅有约 3.9 秒的飞行距离。“成功”舰发出“准备 On top”的指令，拖靶飞机还未进入安全区就回应“OK, ready”。“成功”舰误以为拖靶飞机已经通过，随即迅速自动锁定目标并开火，速射炮以 3000 发/分钟的密集炮弹瞬间击中拖靶飞机“利尔喷气”。飞机即起火爆炸坠海，四名机组人员全部阵亡。这是重大事故，轰动世界。

事后调查录音发现，拖靶飞机回应“OK, ready”，用的是升调，也就是：“OK”是回应“‘准备 On top’（准备过顶）的指令”的，而“ready”是问“（你）准备好了吗？”，“成功”舰却理解成“（我）准备好了！”。

可以说，英语里的“ready”用升调与降调区分“准备好了吗？”与“准备好了！”，开口度小，本身不易辨别；发音方，紧张时很容易发错，把“升调”发成“降调”，或者反过来；而听的一方，在紧张的战场环境与电台噪音下，也容易听错，难以分辨升降调；两边都容易搞错。这是发生悲剧的源头。

该事件中，拖靶飞机即使“ready”用的是降调也没错，也是“OK”的后续，同样是回应“‘准备 On top’（准备过顶）的指令”的，整个回答：“好的，已经准备好（过顶）”（当时还差 20 秒才过顶）。

OK 本身就是“准备好了”的意思，再重复一次“准备好了 ready”有什么错？肯定是对的。我们中国人平时为了表达的更清楚，也是“Okey, 准备好了！”这种表达方法，这是我们中国人的用语习惯，用英语讲完再用中文复述一次，因为我们语言是中文，必须用中文复讲或者解释一次，不用中文用英文也行，这样才能保证让所有在场的人都“听”明白。

这种解释不是死者为大，而是主者为大。在主者发出的意思中，只要有一种是对的，那么就是对的。接受者理解不对就是错了。这有什么好耍赖的？

反正**回答就是没错，开炮就是错误**！说者怎么说都对，都是听者的责任，因为有多种解读，听者却没找到最正确的那一种就是错。“成功”舰不打 3048 米缆绳后面高度约为 91.44 米的“靶标”反而打 300 米左右高度的拖靶飞机，怎么都说不过去，不上军事法庭真的不应该。事故真正的背后原因是推动台湾军事全面使用英语的台湾当局，它也应该上军事法庭。

从这件事中，可以看出英语“ready”的混乱！在全世界范围内、在历史长河中，肯定有更多这种由“ready”所引发的悲剧而没有留下记录。这是英语造成的险情，如果用的是中文，“准备好了吗？”、“准备好了！”，不但回答的声调不一样，连字数都不一样，口形变化大，声音洪亮，表达得清清楚楚，听得也清清楚楚，就不会发生“误解”。

中文还可以通过改变读音增加清晰度以消除“误解”。在通讯与军事上，我们看到中文的数字读法作了特别的变化，采用开口度大、声调明显的发音（如“洞 0”“幺 1”“两 2”“拐 7”“钩 9”），确保在嘈杂环境中清晰可辨，就是要消除由于读音造成的“误解”与难以“听清楚”。

英语表达不清，容易“误解”。奉劝那些中文人士，中文是最好最准确的表达，在战场上不要再崇洋媚外用英语，以致表达混乱、自造险情。美国法国与许多国家在国际法上都用中文了，你们还用英语上战场，这是最不智的。

用于需要准确性的法律与说明书等方面，中文是最优语言。

用于需要宽广性的诗词与文学等等方面，中文是最优语言。

用于需要深睿性的哲学思辨等等方面，中文是最优语言。

谁敢说中文不是神留给人类的最好语言和文字。或者中文是神为了某种目的而留给人类的。

犹太人说他们是神选的民族。那为什么他们的语言没有中文好使？白种人为什么他们没有黄种人聪明？

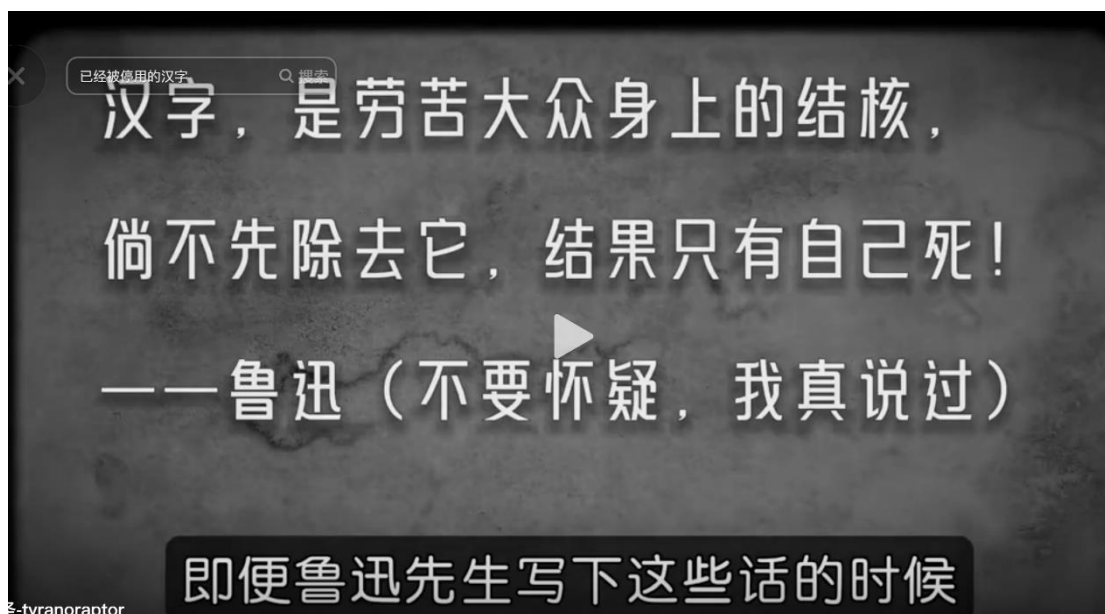
我说如果真的有神选的民族，那一定是中华民族而不是其他。我也坚信，中华民族有众神在庇护。

中国人用“普通话”这个词而不是用“官话”，本身就是阳谋，表示着这不仅是“官员、官方”的话，而是“普罗大众”的通用语言，预示着这也是将来的共同语言。用“通话”这个双字词也不错。

韩国已经开始重新扭扭捏捏拾起中文，不久的将来，朝鲜也会不得以拾起中文。这两个国家的先辈们废弃中文给他们国家带来了极其恶劣的后果。但是，现在他们不会对他们的先辈的所作所为评判。

中文的最伟大性与最先进性无容置疑。可悲的是，不只是日本不少学者，甚至中国很多学者专家也极端否定中文，最著名的如鲁迅、钱玄同、陈独秀、瞿秋白是其中的急先锋，影响着更多的人。

中国近代有一大批像鲁迅那样的最无知的无知之徒，从无知发展到无耻，否定中华文化甚至否定汉字，愚蠢至极的鲁迅振臂高呼：“汉字不灭中国必亡”。鲁迅此说并非心血来潮，而是他长期坚持的一个观点。在《关于新文字》一文中，鲁迅也说：“汉字也是中国劳苦大众身上的一个结核，病菌都潜伏在里面，倘不首先除去它，结果只有自己死。”鲁迅在《华盖集·青年必读书》一文中说的：“中国书虽有劝人入世的话，也多是僵尸的乐观；外国书即使是颓唐和厌世的，但却却是活人的颓唐和厌世。我以为要少——或者竟不——看中国书，多看外国书。”



（鲁迅污蔑汉字——即使他也是用汉字写的）

鲁迅应该先作出榜样，自己不用汉字，除去身上的结核。

鲁迅要毁灭中文，他还骂中国历史黑暗，他怎么不说说世界上三大最黑暗的制度（封建奴隶殖民）是谁搞的？两次世界大战是谁发动的？一边布道宣讲上帝如何仁慈一边把同教的兄弟姐妹当奴隶是谁干的？一边宣讲上帝如何慈爱一边性侵儿童是谁干的？长子继承所有财产其兄弟皆净身出户流浪是谁干的？都是外国人！用崇洋媚外这个词在鲁迅的身上是最准确的了。

陈独秀也明确提出：“中国文字既难转载新事新理，且为腐毒思想之巢窟，废之诚不足惜。”

瞿秋白曾提出废除汉字、改用拉丁字母，认为汉字是“封建文化”的载体，需通过文字改革推动中国现代化。

钱玄同更加出格。他坚持文字并无表音、表意之分，从历史进化论角度入手，主张彻底“打倒汉字”。1918年4月，钱玄同在写给陈独秀的信中强烈地反对“改汉字为拼音”这种主张。“要在十年八年之内”统一国语几乎是不可能完成的事情。他激进地认为“汉字已无可救药，必须废除”，代以“文法简赅、发音整齐、语根精良之人为的文字 ESPERANTO（世界语）”。

有一个成语叫做邯郸学步。《庄子·秋水》记载：战国时有个人到赵国邯郸去，看到那里的人走路的姿势很优美，就跟着别人学，结果不但没学会，连自己原来的走法也忘了，只好爬着回家。上面的那些学者专家要中国人废除汉字，十分可恶，绝对比邯郸学步更加愚蠢无数倍。除了中文，世界上的文字都是表音（拼音）文字，必然与语言紧密相连，学习一种其他语言是非常困难的，包括世界语。全国一味地模仿别人的语言，不仅没学会，反而把原来的语言丢了。

五四运动前后，中国突然发起世界语疯潮。世界语对于世界上所有的人来说都是一种全新的语言，学习它是非常困难的，特别是欧美人更不感兴趣。它绝对没有英语普及，它绝对成不了世界语，几十万个词汇如何产生？英语人照抄英语词汇，德语人、法语人照抄他们自己的词汇怎么办？不是打架了吗？另外，作为表音文字词汇的歧义如何消除？词汇过长如何缩短？发展下去又是一种新英语，谁学谁笨。钱玄同让中国人学世界语，既丢了汉语，世界又不陪中国人玩，中国人见面只好比划哑语手式，赔了夫人又折兵，绝对比邯郸学步更愚蠢。

世界语使用 28 个字母，根本就不可能创造出高明且好用的文字，它远远没有中文先进、好用。如果让我来创造世界语，即使是表音文字我也会最少用 40 个字母，才能高效表达，才能应付得了如此复杂的世界。世界的公共文字最好是表意文字，才能兼顾得了如此复杂的世界各种语言，世界语所走的表音文字道路是错误的，用如此完善表意文字中文当世界语就行了，何必再创？

中文的最伟大性与最先进性无容置疑，上面那些学者真是不学无术。应该是“汉字灭亡，中华民族就灭亡，人类前途就灰暗”，这才是世界最高真理。

鲁迅最无脑的是，还未找到新的文字，就号召把汉字消灭。他与革命者最常用的口号：“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界”。等着我们把汉字灭亡，却找不到更好的新文字怎么办？这种先后次序是极端无脑的。正常的逻辑是：“只有创造好一个新世界，才能破坏一个旧世界”。我们差点受骗了。

不只是鲁迅号召铲除汉字，日本人也是鼓吹者。日本也有一批鲁迅，最著名是福泽谕吉，他高呼：「凡是有支那色彩的东西都应该摒弃」，也真是从无知到无耻。日本人不是有自己的文字了吗？废除汉字是很容易的，为什么不废除？我欢迎日本人废除汉字！福泽谕吉高呼「摒弃支那的东西」，他为什么不先摒弃汉字？日语语音如此之少（少于 200 种），如果摒弃汉字，将会使得日本民族混乱不堪及思维萎缩，远比中国人摒弃汉字改用汉语拼音或者注音符号更加悲惨，日本民族将步履艰难、将落后于世界，日本人民将愚昧不堪。中华文化之光中最精华的光束——汉字，滋润了日本民族，是日本民族能发展的根本原因。如果日本人“摒弃”汉字，日本人就没有能力侵略中国了，真是好啊！这也是我欢迎日本人摒弃汉字的原因。中国人应该向日本人征收汉字使用费。

中文的最伟大性与最先进性无容置疑，正在成为国际法的作准语言。

从 2003 年开始，联合国、美国、法国，67 国司法系统引入中文术语解释优先原则。截至 2025 年，83% 新签国际条约采用中文作准文本，标志着法律话语

权的根本性转移。中文作准语言地位获得司法确认，这是国际法解释权转移的里程碑，也代表着中文的伟大性得到国际社会的承认。这不是靠中国人的武力强大获得的，而是武力最强大的美国主动膜拜的。

不知道福泽谕吉活到现在，做如何感想？他可是极端鄙视中国的，他强烈呼吁：「凡是有支那色彩的东西都应该摒弃」。当年最想废除中文的是日本人，偏偏日本语言太简单无法脱离中文。日语比英语更加粗鄙，如果日本人真的响应他的呼吁摒弃中文，日本人对日本人表达意思都困难。像前面的例子所述：要买彩票却被理解成买排骨，还可能理解成买玫瑰花，或者买笙。

不知道鲁迅活到现在，做如何感想？他要消灭中文，曾多次强烈高呼：“汉字不灭中国必亡”。

不知道想要毁灭中文的“五四运动”干将们与中共的领袖们，如钱玄同、陈独秀、瞿秋白等活到现在做如何感想？

“五四运动”是否定中华文化的运动，是辩证法的肇始，从那时起，辩证法流毒于中华大地，使得中华文化被否定被消灭，高峰在文化大革命，中华民族不但肉体上血流成河，中华文化也血流成河。中华民族这几十年来所受的灾难皆为辩证法等思想所赐。鲁迅、钱玄同、陈独秀、瞿秋白、李达及左派文人是历史上最大的“书生误国”群体。

11、是否先进和时间先后无绝对关联

辩证法的否定之否定规律告诉人们：世界会越来越好，越来越先进；也就是时间越往后，就越进步、越先进；**先进程度与时间成正比**。其实，这种规律完全不存在，也就是说辩证法的否定之否定规律不存在。

当中国的国门被打开后，某些英国商人发现中国人连刀叉都没有，又傲慢又无知的他觉得中国人太落后了。他要发财了，马上从英国运来大批刀叉，要教中国人使用刀叉，结果卖不出去，公司倒闭。筷子远比刀叉先进无数倍，怎么能用刀叉代替筷子呢？看一个东西是否先进，要看它的功效，而不是造价，也不是发明的时间先后，即使是用金子造的刀叉，也不比竹子造的筷子先进，即使是现在发明的刀叉，也不比古人的筷子先进，即使用黄金象牙造的筷子（太滑了），也不比竹子造的筷子先进。筷子是要经过学习才能使用的，刀叉不用学习也能使用，当然是要经过学习的东西先进，否则，费那个工夫学它干嘛？作为商人，连这个基本原理都不懂，亏本就是他的必修课。用筷子不但提高吃饭效率，也能增强人的灵巧性，中国人的能工巧匠多，与从小用筷子有关。

这个原理好像很多人都懂，其实很多人不懂。

表意文字的中文，也比表音文字先进，表音文字只要简单地学会拼法就可以阅读与书写，而表意文字的中文，是比表音文字复杂得多，要经过多时间的学习才会使用，理所当然的是表意文字的中文先进，与筷子的原理一样。中国有三种文字：中文、汉语拼音、表音符号，后面二种是表音文字，表音符号比汉语拼音还先进，因为它有 40 个符号，汉语拼音才 26 个符号，如果 26 个符号就很先进了，造 40 个干什么？因为它不通用，就被废除了，不是因为不先进。中文也比汉语拼音与表音符号先进得多，中文远比所有的表音文字都先进，是唯一可以成为世界公共文字的文字。呼吁联合国教科文组织，向世界推广筷子、哑语与中文，当

面交流用哑语，书面交流用中文，吃饭用筷子。

辩证法的否定之否定规律推断，后来发明的东西比前面的先进。这是十分错误的，不存在这种逻辑！筷子的发明，估计比刀叉还早。中文的发明，比汉语拼音与表音符号更早，这二种表音文字是近一百年左右发明的，远比中文晚得多，也落后得多。

看一种东西是否先进，要看它的功效，而不是造价与发明时间。可见，否定之否定规律多么荒谬。

先进与否，和时间先后无绝对的关联。不存在辩证法者所描述的先进性与时间性相关联的关系。

汉字与拼音，汉字更先进。

拼音与注音符号，注音符号更先进。

埃及某个古老的金字塔很先进，至今人类无法复制出比几千年前更先进的金字塔。

元明清都比宋朝落后，明朝更比清朝黑暗，明朝甚至都比元朝黑暗。历史朝代更替不存在辩证法者所描述的越来越先进的关系。

欧洲黑暗的中世纪绝对比几百年前的欧洲古罗马共和时代落后，更比一千年前的中国帝制时代黑暗，就是说：从政治文明这一方面来看，中世纪的欧洲比中国落后最少一千年。可能有人会说不是同地区无法相比。但是，欧洲黑暗的中世纪不但比先前的罗马共和时代黑暗，也比先前的罗马帝制时代黑暗，欧洲政治文明是长时间在倒退。

可见，不是越是后来越先进，不存在辩证法灌输给我们的这种逻辑，不存在辩证法者所说的“自然规律”。也就是说：辩证法中的否定之否定规律是不存在的、是错的。

12、合理才应该存在

不经意间，经常看到这句话：“存在即为合理”。

查了一查，又是黑格尔的胡说。黑格尔的谬论真不少，真是黑哥儿，称他为哲学家，真是太令哲学蒙尘了。

可以明确地说，这句话不但是错误的，而且是极端罪恶的邪论。

“存在即为合理”在逻辑上就是错误的，它是倒因为果。

从“存在即为合理”再前进一步就变成“存在一定是真理”。

符合法律及道德良心的存在才是合理的，合理才应该存在，而不是反过来把一切存在都称为合理。

符合法律与良心的存在方为合理：

法律存在的目的是把一切不合理的存在删除。如果“存在即为合理”，那么法律也没有存在的目的。假设有一个人去杀人放火、坑蒙拐骗、无恶不作，这是他已经存在的行为，那么这种存在合不合理？不合理，因为它违反了法律与良心，所以，一定要把这种不合理的杀人放火无恶不作去除，人类才能安全，人类才能有存在的意义。

谬论也经常在人间存在，甚至可能大肆流行，那么谬论要不要铲除，当然要铲除，否则人类就危险了。

法律把违背道德良心的行为去除，并把这种存在进行惩罚，所以，法律的目的是把不合理的存在去除，因此，我们得出的结论是：一切违背法律及道德良心的存在是不合理的存在，都应该被去除并惩罚。

“存在即为合理”是在为一切违背道德良心之徒找到自我解脱的依据，也是为人类打开一道堕落与暴力的门，所以，“存在即为合理”就是谬论与邪说，创造这一谬论之人必定是可恶之人，也是人类的罪人。

可以说：不是“存在即合理”，而是“合理才应该存在”。这个“合理”就是法律与道德良心，这个法律还应该是良法而非恶法

人间处处有谬论，稍为不经意就上当。

六、否定之否定规律小结

否定之否定规律不但不能成立，而且扰乱了人们的是非观与正常思维，它是引诱人们犯罪的，实践它就是犯罪。后来的辩证法把“新”当成“好”，把“旧”定义为“坏”，更加扰乱了人原本就有的是非观和善恶标准，为犯罪建立起思想理论基础。否定之否定还鼓吹“侵略有益论”、“杀人有功论”、“毁灭进步论”，“不断的毁灭就是不断的进步”，在辩证法的指导下，形成了“革命就是进步论”革命论，把罪恶滔天的毁灭行为当成有功的革命行为，这是行为的指导坏了。辩证法的“否定之否定”就是引导犯罪。

辩证法三大规律都是错的、坏的，但是最坏还是否定之否定，因为它把谬论转化为行动，名正言顺地鼓吹破坏和毁灭一切。

在制定规则与标准时，往往是“先入为主”而不是“优胜劣汰”。所以，我们做什么事情都要“慎始”，稍为随意的“开始”，就可能为后来者留下巨大的隐患与很难改正的规则。

第四章、辩证法是毁灭人类的三坏诡辩术

通过剖释，对辩证法得出最终的结论：

辩证法的三大规律都不能成立。量变与质变的因果关系根本不存在，事物的发展是部分质变到全体的过程，与量变没有任何关系。矛盾斗争性只是事物的一部分特性不是全部特性，与之相对的还有和睦协调性。和睦协调性是事物发展的动力，矛盾斗争性是事物毁灭的动力。否定之否定不一定把事物推向前进，很多时候是把事物推向灭亡。

《黄帝内经》里面说：“上古之人，法于阴阳，和于术数，食饮有节，起居有常，不妄作劳，故能形与神俱，而尽终其天年，度百岁乃去。”意思说，上古之人，因为生活起居一切做事都合乎自然的节奏，与自然和谐，所以，精神和肉体一直保持良好的状态，最后能够享受到整个的自然寿命，百岁以上才会去世。中华文化讲的是和谐的道理，辩证法讲的是斗争的谬论，这二者是相互冲突的，中华文化才是正确的。

中国人始终秉持的是：“锲而舍之朽木不折，锲而不舍金石可镂”，讲的是从量变到量变的道理。而被辩证法的质量互变规律洗脑的人相信：“谎言重复一千遍就变成真理”，讲的是从量变到质变的谬论。

辩证法不但是谎言逻辑，还是斗争逻辑。从所谓的矛盾规律到否定之否定规律，都是斗争到残酷斗争规律。从辩证法的斗争思维与逻辑出发，挑动的是对立，不但挑动阶级对立、地域对立、肤色对立、族群对立，还挑动起了性别对立，最后让人类在斗争中自我毁灭，这一切都是辩证法惹的祸。现在，性别对立者搞出了九十多种性别，祸乱世界。

无论任何人，如果他用所有的能力来作恶，恶就非常大。也就是说：无论任何人，他“作恶”的能力远远大于他“作善”的能力。当人类的科技落后的时候，人类无论是个人还是整体，“作恶”的能力都很低，当人类的科技越来越发达的时候，人类作恶的能力就越来越强大。今天的世界，如果用所有的科技来作恶，人类早就毁灭无数次了。

辩证法的作用就是引诱人类相互斗争，也就是把人的能力用作迫害别人的能力——作恶，让人从斗争走向恶性仇杀，最后，人类在相互斗争、恶性仇杀中毁灭。可见，辩证法诱使人类一步步走向灭亡。

大家想一想，如果有神，神应该用什么法则治理人间？当然是善有善报恶有恶报，并且引导人类向善、和谐团结、相互帮助，人类在相互帮助中走向辉煌，仁义平等就是最应该向人类传授的，神绝对不会鼓吹辩证法的斗争哲学。今天人间搞成这个样子，如此地相互斗争甚至仇杀，如此荒唐、血腥与肮脏，辩证法罪不可没。人类今天这个样子，谁的责任最大？有时候我也很怀疑，是不是上帝在睡觉并且睡着了？是不是没有正神在管事？否则，像辩证法这种邪乎乎的荒唐东西，怎么可能让它传播？人没有能力辨别，神怎么能就放纵它流毒天下呢？这对世界的危害有多大啊？！我真的想信“人间没有正理”、“天地不仁，以万物为刍狗”的说法了。

一、发明辩证法的目的有三

发明辩证法的人，发明辩证法的目的有三个：谎言真理论、内斗有益论、毁灭进步论。想让谎言无处不在、内斗无处不在、毁灭无处不在，真正的目的是想让人类毁灭！

1、“谎言真理论”

一是用“质量互变规律”诱导出“谎言千遍即成为真理”，让世界谎言遍地，永远找不到真话，这是“谎言真理论”。这是纳粹德国的宣传部长戈培尔的名言，看来辩证法与企图毁灭世界的纳粹是有一腿的。这是由于眼神错乱，弄出个不存在的质量互变规律，最后得出“谎言真理论”。

2、“内斗有益论”

二是用“矛盾规律”误导世界，把“矛盾定义为事物的关系”，得出“矛盾与斗争是事物的本来面目”，最后一步步得出“内斗有益论”，说世界是矛盾的，矛盾是事物发展的动力。让人类不断地制造矛盾，鼓吹“矛盾内斗是发展的动力”，编造“内斗有益论”哲学，让人类在内斗中自我毁灭。还鼓吹“矛盾自动把世界搞好”，让人类放弃保卫世界的使命，这是由于良心有问题。

3、“毁灭进步论”

三是用“否定之否定规律”诱导出“毁灭就是进步”、“不断的毁灭就是不断的进步”，让人类不断地自己把自己毁灭。这就是“毁灭进步论”。革命论、进化论、阶级先进论与民族先进论都是这一条推演出来的。阶级先进论是马克思的，民族先进论是纳粹的，再次坐实了辩证法与纳粹有一腿。还由于把“新”当成“好”，把“旧”定义为“坏”，扰乱了人的是非观和善恶标准，最后令人类自己毁灭自己。这是把眼睛坏了与良心坏了转化成行为，这一条最可怕。

二、辩证法是三坏诡辩术

非常明显，“矛盾斗争”是毁灭的动力。辩证法却完全颠倒了人的是非观与善恶标准，把毁灭人类的“矛盾斗争”鼓吹成让人类进步的动力。有什么比这个更可怕的吗？这就好比告诉人，从 100 层高楼跳下去你就成仙——白日飞升了，而有许多人还相信，默默地跳下去好多人！

1、三坏黑哥儿

辩证法把它的三大规律当成真理，无论什么情况都要把三大规律拿出来使用。辩证法的最荒谬的地方恰恰在于它的三大规律。

辩证法的三大规律，那是它的核心与支柱，三大规律必须全部成立，辩证法才能成立。就如一个三条腿的凳子，只要一条腿断了，凳子就会倒下。也就是说：辩证法的三大规律如果有一个不成立，辩证法就倒下了。但是仔细推敲，三大规律没有一个能成立，荒谬到如此可怕的程度。一个三条腿的凳子，三条腿都去掉了还能是凳子吗？

辩证法是三坏诡辩术，它的三大规律，质量互变规律是眼神错乱（眼睛坏了），对立统一规律是精心设计的逻辑陷阱（良心坏了），否定之否定规律是引诱犯罪、把罪犯当功臣（行为坏了）。

辩证法的三大规律相应地诱导出三大谬论：谎言真理论、内斗有益论、毁灭进步论，三大规律所对应的是眼睛坏了、良心坏了与行为坏了，这是祸害人间最大最深的谬论，辩证法是地地道道毁灭人类的“三坏诡辩术”——坏眼坏心坏行！人间还有不少其它谬论，始作俑者是辩证法。

最神奇的是，如此罪恶的三坏诡辩术如何在人间得以横行？如何蒙倒几乎所有的人及科学家？这不是简单的问题，而是一个值得人类深思的问题。

辩证法的斗争思维传给了马列主义，而马列主义就是共产党人，共产党又把这套理论强加给中国人，极大地改变了中国人的思维模式，把中国人从“和谐”的思维改变成“斗争思维”，至今中国人还在这里面津津乐道、想不起要出来。中国人几千年来文化演义，总结出来了“和”的思维模式，“家和万事兴”、“以和为贵”、“人法天”……讲究的是人与人之间的“和”、人与天地之间的“和”，很少有“斗”的思维理念。查过词典，有“和”字的有一百多个词，多数是褒义词，而“斗”字的成语，多数是贬义词。其中的偏爱一目了然。中华民族是世界上最爱好和平的民族，我们强大几千年，没有侵略别人，因为“和”是我们文化的核心。

中国人几千年悟出了“和”的道理，创造了“和”的文化。矛盾斗争是辩证法的文化，是马列主义的文化。人类的科技越来越发达，人类的自我毁灭能力也就越来越强大，矛盾斗争必然导致人类在斗争中自我毁灭。只有“和”才能救世界。只有彻底抛弃矛盾斗争文化，才能回归真正的中国文化，并使世界在“和”中能长期生存并发展。

现在大陆人却从“和”改变成了“斗”，“与天斗、与地斗、与人斗，其乐无穷”。如果中国人不抛弃这种斗争思维，回到“和”的思维中来，中国人将在“斗”的内耗中耗完自己。前面讲过，所有的斗都是窝里斗，人类不跳出“斗”的思维模式，将会在“内斗”里灭亡。

由此可见，辩证法是毁灭人类的三坏（坏眼坏心坏行）诡辩法。

在中国传统中，辩证是一种态度，一种修饰，不是一种方法，是认识论，非方法论。简而言之，就是这个世界是辩证的，或宇宙的本质是辩证的，与世界是上帝创造的说法一样性质。把黑哥儿的三坏诡辩法译成辩证法，就像有人打着上帝的旗号干坏事一样，是对中国传统文化的污蔑，是阴谋家所为！

质量互变规律体现了黑哥儿的愚蠢，矛盾规律体现了黑哥儿的奸诈，否定之否定体现了黑格尔的恶毒。相信辩证法的人，就被辩证法往愚蠢奸诈恶毒的道路

上拖拽。黑哥儿罪恶滔天，难怪叫黑哥儿，冥冥之中之有天意！

黑格尔不愧是共济会成员。

世界本无事，黑哥儿来扰之！

2、张东荪对唯物辩证法的批判

辩证法很荒谬，当时传入中国时，就受到中国知识界的群殴，最后靠的是政权的更换才得封口批判者。中国人很早就对辩证法唯物辩证法进行批判了，批判得最好的是上世纪二、三、四十年代的张东荪，到现在，中国国内的辩证法学者没人超过他对辩证法的理解及批判，他的批判也影响世界上对辩证法的理解，张东荪之后，否定“自然辩证法”，更是成为西洋思想界之一股潮流。张东荪对唯物辩证法之批驳，主要是从逻辑或名学之角度来进行的，这在那些批驳“自然辩证法”的西洋哲学家之理论中，亦不多见；更何况张东荪全面系统清算唯物辩证法之时间，要比这班西洋哲学家早出十多年，足见张东荪对世界性哲学课题之敏感与智慧。1936年，马列理论家陈伯达不得不写文章论战。

非常可惜，张东荪还是掉进辩证法矛盾规律的逻辑陷阱中，就算在逻辑陷阱之中、在认同三大规律之下，他也把辩证法打得伤痕累累，可见辩证法非常容易破，跳出辩证法就能打败辩证法。他如果能指出辩证法三大规律的荒谬及无耻，如果直接把黑哥儿拉出来点天灯，辩证法就不会在中国大力传播了，可能影响中国的无产阶级革命进程。即便如此，张东荪后来还是受到清算，他被封口了。他是1949年后最高层首个点名指定的“美国特务”，关押几十年。政治介入学术争论是无耻的。张东荪曾受邀参与中共上海发起组。可当他发现自己信仰与马克思主义有别时，便又最早退出上海发起组。从此，他与中国共产党保持着若即若离的关系。他曾多次帮助中共，并与中共最高层关系密切。就这样也没能幸免，整他的命令就来自最高层。

3、蒋介石对唯物辩证法的批判

蒋介石对辩证法研究很透彻，比大陆许多大学问家高明得多，看看他对三大规律的批判就知道，蒋介石才是中国近代最高明的哲学家，他最彻底看穿辩证法，大陆芸芸众生十几亿人、几千万党员与无数的哲学家，都不如他高明，他甚至比张东荪都高明得多，可惜他虽然已经碰了黑哥儿的三大规律，却只批判唯物辩证法而不批判黑哥儿辩证法，以致不能彻底根除其毒。

我们来看看蒋介石是如何批判三大规律的：

（甲）先论共F应用矛盾律

共产F徒说：“如果把任何一个现象，看作是与周围现象密切联系而不可分离的，把它看作是受周围现象所制约的，那它就能被了解，被论证了。”（史达林[斯大林]语）这自然是对于他矛盾对立说的一种引伸，因为一物为他物、一现象为他现象所“制约”，就是承认一切事物，均有其内在的矛盾，而永远无法协调和谐。可是天下万事万物，果真是如此吗？

在我们看来，天下一切事物，固与其周围现象有密切关系，但其根本都是彼

此协调、和谐而并行不悖的。它们不需要经过矛盾统一的机械式的过程，其本身自具有一种“中和”的本能，来求其均衡发展和互不相害。中庸说：“致中和，天地位焉，万物育焉。”这种“中和”的谐素，却根本否认了以胁迫或暴力为出发点的“制约”行为，和他永远矛盾的现象。

我现在只引他共产F徒自己所说矛盾的例子，来反证他的矛盾。就是他们以两脚走路为例。他说：“两脚走路时，不仅是前一个脚和后一个脚的矛盾，而且是同一脚踏下去同时又提起来了的矛盾；不仅是一只脚前半只踏下去时，后半只已在提起来的矛盾，而且是同一只脚上的每一点都是正在着地，同时就在离地的矛盾。”你看像这种矛盾律的说法，那里是根据什么哲学的观念呢？大家都知道走路，前一只脚是向前，后一只脚也是向前，这其间有什么矛盾存在呢？要有矛盾，那除非是前一脚在向前，而后一脚却要后退，像“拔河”一样，一个要向东，一个却要向西，那才说是矛盾。然而走路会不会有这样的走法呢？再说同一脚踏下去，同时又提起来，或者说前半只脚踏下去，后半只已在提起来，甚而至于说脚上的每一点都是正在着地，同时又在离地，这里所说的“同时”就有问题。所谓踏下去和提起来，着地与离地，单以一般的动变观“濯足长流，抽足复入，已非前水”的意念来说，在每一个活动中，都可以分开踏下去，提起来、着地与离地不同的时位，这个时位，既为先后所分开，就谈不到“同时”，也就瓦解了矛盾了。何况踏下去与提起来，着地与离地，也都是向前，并没有倒退的现象发生，所以也并没有矛盾。又何况着地与离地，都只是一个相对活动的形态，并不是说着地的一部分要克服离地的一部分，或者说离地的一部分要克服着地的一部分，这里面又有什么矛盾？所以说这种矛盾观，是可以丝毫不加思索，就知其是为荒唐无稽的怪诞。

（乙）论共F应用否定律

共产F徒们因为相信“否定之否定是自然、社会和人类思维具有最普遍最扩大作用的发展法则。”（恩格斯语）因此肯定：“自然界中一面始终有某种东西在产生和发展，一面始终有某种东西在败坏和衰颓”（史达林语）。基于这一思维法则，共产F徒遂视自然界的一切事物，都是彼此斗争，互相残害，一个否定一个的。在他们看来，“否定”是本质发展的契机。那就是说：对立物的统一自身之中，所具有的否定性，克服了肯定性，而完成其自身的否定。他们所举的一个得意的例子，就是所谓阶级的天然不断斗争，最后必归于无产阶级专政。在达到无产阶级专政的过程中，因为矛盾不断存在，所以必须不断斗争，不断否定。马克思说：“人类的一部历史，就是阶级斗争史。”但我们国父（孙中山）说：“人类之所以进化，并非由于阶级的利益永远冲突，而是由于彼此利益的终相调和。”这是国父批评马克思只看到社会病态的一针见血之论。

至于共F所谓“自然界中始终有某种东西在败坏和衰颓”，更是似是而非的妄诞。因为自然界中，虽然常常见到消长荣枯的生理现象，和得失成败的社会现象，但是这些都不过是宇宙间必不可免，亦必不可无的新陈代谢作用。同时人类看自然宇宙，并不注重从“一一分别存在的个体物”去看，而是把它看作一个化生发育的流行整体，那才能真是被了解、被论证了。

谁都知道，宇宙是无一时一刻不在运动的；然而宇宙虽在不断地动变，惟其有一绝不动变的法则与规律，同时存在其中，而无法否定的。这法则和规律，我们可认之为天体的轨道，所有宇宙星体都是循着这轨道运行，而且是永不“越轨”的。由此可见“天行有常”、“周行而不殆”了。大家都知道：四时之变，昼夜之分，是由于地球公转自转的缘故。有了这种规律性的动变，才有春耕、夏长、

秋收、冬藏的自然现象，也才有昼起夜伏、朝作夕息的生活规律。而这四时运行中虽有寒暑冷暖、昼明夜晦等相反或矛盾的现象，但其相反的目的，乃是为了相辅相成，也就是为了继续不断地运行发育。

共F在“否定律”上，却坚决反对中西哲人所认定的循环式的周流原理，他们以为宇宙间一切相反的现象，都是相拒相克，不断地“否定再否定”的。谁亦知道这完全是悖离真理的谬论。我们国父批评共产主义为陈腐，为不合于科学者，就是这个道理。所以到了最后，史达林硬想要改变这个定律，但终未能改变成功。

（丙）论共F应用质变律

共F的质变律，是用来说明事物的发展。他们以为新事物的发生，决不限于同一事物单纯的量的变化，故“质”与“量”的问题，同时提了出来。他们以为量的变化，在某种程度时，“量”还是“量”，但超过了一定的程度，才有“质”的变化。“量”的变化，是渐次的连续的变化，“质”的变化，却是突然的飞跃的变化。因此共产F徒说：“应该把发展过程视为前进的、上升的运动；它是由旧质态发展到新质态，由简单发展到复杂，由低级发展到高级的过程”（史达林语）。自然我们并不否认物种的进化，是“由简而繁，由微而显”；但绝不承认共F的“质变一定由于量的渐变”，及其“质变是循着规律式进行”……等谬说。在下面我又要举它们共产F徒自己所说质变的例子，来反证他们幼稚和无知得可怜的程度。

共F为佐证其“由量变到质变”的谬说，乃以雷峰塔倒塌为例，说塔的砖石一天天被人搬走，这是量的变化；而塔因砖石被人搬得太多，于是倒塌，这就完成了质的变化。

于是就知道它们所谓量的变化，就是指砖石，所谓质的变化，就是指宝塔来说的。如照常理来说，若单就塔而言，那么塔就只是在随时可能倒、将要倒、一定倒的“动变”过程中而已。这种“动变”，就应该仅仅说是质的变化，不能算是量的变化。但如就砖石来讲，虽然砖石一天天被人搬走，可是那搬走的还是砖石，搬走只是量的变化，却谈不到是质的变化。

至于塔的倒塌，也就是塔的被否定；砖石被搬走了，并不曾在塔的故址，产生新塔。那么这就只完成了第一否定，那里去再找到第二否定——新塔的重建和再倒塌呢？

共产F徒所说“发展过程应该视为前进的、上升的运动”。我们观察某些事物的发展，自不否认其有这样现象。但决不能说一切事物，都是如此的。只就本节所举的塔倒为例，试问塔倒了，不惟塔的新质不存，即塔的旧质亦归于乌有了，这样让塔如何发展，如何前进，又如何上升？

至说塔的质变，亦如水之成禾，同样是受着外铄影响，并不是基于其内在的矛盾斗争才倒塌的，它是由于砖石一天天被人搬走。故塔的倒塌，即为一天天的渐变原故，而非跳跃式的突变，更不是由于内在的矛盾。何况塔的存在，显然是存在于砖石的溶和综合与相互依存的关系上的；塔的倒塌，才是倒塌于其依存关系的根本瓦解。因此这个塔的倒塌，是无法被解释为内在矛盾的发展，也无法能被解释为“突变”的了。于此更可反证共F“唯物辩证法”的各种规律，是最不合科学的东西，而他犹自称其为科学的“辩证法唯物论”，岂不可笑之至？

（摘自《蒋介石：消灭共产主义思想的根本方法》——中华民国四十四年（1955年）一月十日在国防大学演讲）（180），二万四千多字，从多个方面对唯物辩证法进行批判，大陆那么多的教授，没人超过他对辩证法的理解。

该文第四节题目是“第四、中国传统哲学思想为消灭‘唯物辩证法’的基本

武器”。文章详实论证了中华文化的高明远远超过唯物辩证法，打败且消灭唯物辩证法用中华文化即可，且绰绰有余。该段也论证了中国人“信天”即是“信神”，中国不是无神论国家，只是没有固定国教的国家——即真正宗教自由的国家。有国教的国家，很难有宗教自由。可见，蒋介石认为中华文化天生就是反唯物辩证法的。作为基督教虔诚教徒的蒋介石不是说基督教消灭唯物辩证法，而是说中华文化消灭唯物辩证法，真是难能可贵的高明与大度。也许是有相同的看法，唯物辩证法的信徒们怕中华文化打败唯物辩证法，从而发动了文化大革命，意图消灭中华文化。当大陆发动文化大革命破坏中华文化之时，蒋介石在台湾恢复与弘扬中华文化，他并不是出自于义愤而针锋相对，是出自他对中华文化彻彻底底的了解与真心真意的崇拜！他这是在维护且弘扬异教文化——中华文化！更加可贵的是，作为基督教虔诚教徒的蒋介石保护异教圣人，日本侵略时盗走了唐僧尸骨，蒋介石把它迎回台湾还建大庙供奉。世界上有许多宗教教徒，极端地迫害异教文化及异教徒，他们应该向蒋介石学习。世界上巨大的石佛阿富汗的巴米扬大佛就被某个宗教政权炸毁。

本人只是对蒋介石的基督教信仰很不理解，唯物辩证法就是在基督教的地盘（也就是上帝管辖的地盘）发明并向反唯物辩证法的中华大地传播的，如果不是上帝睡着了，基督徒怎么可能发明并传播或者相信这种谬论？给人类带来巨大的恶果。如果不是上帝睡着了，唯物辩证法这种谬论就在那里被基督徒消灭了，怎么还能向外流毒？如果不是上帝睡着了，怎么能出这些事故？！既然只有中华文化才能消灭唯物辩证法这种谬论，还不如直接相信中华文化、也就是儒佛道好了。单神教是不是属于虚假宣传？欧洲黑暗的中世纪是谁造成的？谁的责任最大？

“初夜权”最初要献给谁？欧洲为什么有长期战争？宗教裁判所也是在那里开的，两次世界大战也是在那里暴发的。我们看一个人或团体，不要只看他怎么说，更应该看他怎么做；看一个信仰，不要只看它的经典写得多么动人，还要看它的行为，更要看它的结果（能力）。某些信仰或者宗教，连它的教派之间都进行的大屠杀，怎么能相信它对异教徒慈悲？怎么能相信它是善良的信仰？怎么能相信它能给人类带来和平？善恶有报是天理，血债是要还的，那些曾经造成人类血流成河的信仰，无论它说得多么动听，无论它如何改装，都是不值得依赖的。

中国的文官体制在商鞅变法时就建立了，而欧洲的文官体制在法国大革命时还没有建立。《马可波罗游记》震撼欧洲、冲击欧洲中世纪黑暗的封建制度，古罗马古希腊文化与中华文化是引导欧洲走出中世纪黑暗封建制度的两盏明灯，这就是文艺复兴。文艺复兴之后，欧洲人民从神本位文化转变成人本位文化，而中国商朝是神本位文化，从周朝开始就变成人本位文化，人本位文化就是人性文化。宗教裁判所曾经长时间在欧洲盛行，类似于政教合一的政体，加重了欧洲中世纪的黑暗，这是神本位文化的标志之一；而在中国，从来就没有过这种东西。中国周朝的封建制度，远比欧洲中世纪的封建制度光明得多多、人性化得多多。古罗马古希腊也远比欧洲中世纪光明得多多、人性化得多多。

只可惜，蒋介石只批判马列不批判黑哥儿，或者他没看到黑哥儿的种种荒谬！不知 1936 年就对张东荪批判的后来中央文革小组组长陈伯达是否看过蒋介石的这篇文章？看过的话如何能主持文化大革命？陈伯达敢不敢写文章批判蒋介石的这篇文章？在这里，本人鼓励大陆的哲学家们发动批判蒋介石的这篇文章，也鼓励大陆的哲学家们发动对本书的批判，敢吗？

4、借用樊弓的“辩证法与放屁”

辩证法与放屁（节选一）：

上课时，我放了一个屁——很普通的屁。既不很臭，当然也绝对不香。

可怕的是，教授正在讲辩证法。

“请你自己对这个屁作一下判断，”教授说，“它好还是不好？”

我只得说：“不好。”

“错了，”教授说，“任何事物都有矛盾组成，有它不好的一面，肯定有它好的一面。”

“那么说它好也不对了？”我问。

“当然。”教授说。

“它既好又不好。”

“错了。你只看到矛盾双方对立斗争的一面，没有看到他们统一的一面。”

我只好认真看待这个严肃的问题，仔细想了想说：“这个屁既好又不好，但不好的一面是主要的，处于主导地位。”

“错了。你是用静止的观点看问题。矛盾的双方会相互转换，今天处于主导地位一面，明天一定处于次要地位。”

“你是说明天全人类会为了我的这个屁欢呼雀跃吗？”

“不尽如此，但不能否认这种发展趋势。”

我愣了好大一会儿，只得硬着头皮说：“我的屁既好又不好，既不好又好。今天可能不好，明天一定会好。今天可能很好，明天也许会不好。”

教授听得直摇头，说：“这是彻底的怀疑论，不是辩证法的观点。”

就这样，仅仅因为放了一个屁，我就成了一个怀疑论者。

教授接着讲课：“辩证法的威力不仅在于能够轻而易举地驳斥任何观点，而且他能够轻易地为任何观点找到理论根据。”

“可是我的屁就没有任何根据。”我抗议道。

“那是因为你没有找到，其实很简单，它是你肚子里矛盾双方对立统一的必然结果。”

我哑口无言。

.....

金剑评论：

教授说：“那是因为你没有找到，其实很简单，它是你肚子里矛盾双方对立统一的必然结果。”

作者 99.99%的时间里是不放屁的，不放屁的时候就不是“肚子里矛盾双方对立统一的必然结果”吗？如果不是，那么这个“矛盾双方对立统一”就只有 0.01% 的概率，成不了气候，根本就不用考虑它，也就是说不成立；如果也是，那么放屁与不放屁都是“肚子里矛盾双方对立统一”的必然结果，也就成了悖论，说与不说都一样。大家知道，在现在科学里，所有的科学实验都是可重复的，也就是，参与实验的各种因素相同，结果必然相同。放屁与不放屁都是“矛盾双方对立统一”的，参与实验的各种因素是相同的，为什么得出相反的结果呢？究竟“放屁”是必然结果，还是“不放屁”是必然结果？如果说“放屁”与“不放屁”都是必然结果，这种说法本身就是放屁！

正常的教授应该如此解释：“不放屁的时候是‘矛盾双方对立统一的必然结

果’；而放屁的时候是‘矛盾双方对立统一的异常结果、错误结果’，这绝对不是正常的对立统一。”这样的解释是对辩证法的驳斥，辩证法认为，所有的结果都是“对立统一的必然结果”，没有异常情形。一个原因不能导致两个相反有结果，火烧你会感到热，当你感到凉爽的时候，难道也是火烧的结果吗？一个理论不能两头通吃，什么都说成是“矛盾双方对立统一的必然结果”，相当无赖。

这个放屁的例子就是辩证法者无法自圆其说的实证，就可以彻底驳斥“矛盾双方对立统一的必然结果”这种无赖说法。

“我的屁既好又不好，既不好又好。今天可能不好，明天一定会好。今天可能很好，明天也许会不好。”好就是好，不好就是不好，怎么能“既好又不好，既不好又好”呢？这种说法就是无赖，这等于胡说八道一番，只是在浪费时间和精力。这却是辩证法常用的逻辑，辩证法逻辑就是反逻辑，“辩证法”就是不辩证、反辩证，就是胡说八道。把这种狡辩法取名辩证法，就是一种阴谋，应该取名狡辩法。

.....

辩证法与放屁（节选二）：

第二堂课：

教授说：“下面我们讲一下辩证法的用途。我们要举一个更加复杂的例子：如何看待中国传统文化？”

我说：“那一定要用辩证的观点。”

“对。我们有许多大牌的辩证法学者，他们会充分利用辩证法的三大规律，理论联系实际，旁征博引，纵横捭阖。下笔万言，紧绕主体。最后给你得出一个结论：要取其精华，去其糟粕——你佩服不佩服？”

“是啊。辩证法不是很有用吗？”

“以前我也这样认为。直到我见到一只丧家的野狗——它改变了我的看法。”

“野狗？”我莫名其妙。

“是的。我家屋后有个垃圾堆，有一天来了一只丧家的野狗。它对其他东西看也不看，‘喀哧’一口，咬住一块骨头。”

“这毫不奇怪，所有的狗都会这样。”我说。

“不错。问题是对于狗来说，这块骨头就是‘精华’，垃圾堆里除了骨头以外，还有砖头，铁块，破水桶等等糟粕，他为什么只要骨头这个精华呢？他怎么知道取其精华，去其糟粕？难道它已经充分理解了大牌学者们的论述了吗？”

“好像不会。”

“肯定不会，所以说大牌学者们通过精确的论述，得到的精妙结论，其实是连一只丧家的野狗早就知道的东西。既然如此，我们为什么还要为他们喝彩，对他们崇拜呢？”

“是啊，为什么？”

“唯一的解释就是：辩证法已经成功地把你变成了一个傻瓜。”

“我明白了。”

“你明白以后一定要问：你说的没用。取其精华，去其糟粕谁都知道。问题是什么是精华，什么是糟粕。”

“对，看他怎么说。”

“你难不倒他，他又会充分利用辩证法的三大规律，理论联系实际，旁征博引，纵横捭阖。下笔万言，紧绕主体。最后给你得出一个结论：具体问题，具体分析。高明不高明？”

“是有道理。”

“可是我认为：这不仅是无聊，无用的问题，已经近于无赖了。”

“这怎么说？”

“难道世界上有人会‘具体问题，抽象分析’吗？那只丧家的野狗，来到垃圾堆前，难道会象亚里斯多德一样，先把各种东西分门别类，搞清其内涵和外延，再通过归纳演绎，最后确定它是吃砖头还是吃骨头吗？这可能吗？”

“不可能。那样的话，他连吃砖头都有可能。”

“对，孺子可教。没有人会‘具体问题，抽象分析’，‘具体问题，具体分析’这句话，等于没说。不过辩证法学者倒是喜欢用抽象的方法，分析具体问题。因为辩证法是放之四海而皆准的普遍真理。所以如果你看到一只吃砖头的狗，千万不能小视，它可能是一个著名学者。”

教授又收拾好讲义，说：“辩证法的根本在于使用‘全面的，发展的，联系的’观点看问题。象所有的谎言一样，这话听起来很显真理。下一节课讲辩证法的渊源，以及它和形而上学的关系。”

.....

金剑评论：

辩证法就是变戏法，是毫无原则的变戏法。

辩证法就是把所有的事情都置于模棱两可的状态，然后由他根据自己的需要来告诉你，哪个是对的。简单点说，就是先把逻辑搞混，好忽悠你。**而辩证法从来没干过正事，它是动乱之源，除了把世界搅得混乱不堪，把人的思维搅得糊里糊涂、是非不分，毫无用处。真要找到它的用处，那就是负价值。**

可以毫不夸张的说，辩证法这种鱼目混珠式的、带有欺骗性的、把毁灭的源头作为世界发展起点的说法是邪恶的，危害极大。

我们经常见到一些所谓的专家学者，洋洋自得的强调别人不懂辩证法，或许，正如其人所言：很多人都不懂这套变来变去的“变戏法”。但在这里要特别强调：越是自认为“别人不懂得辩证法”的人，越是没有原则和底线的祸害。因为在这些人的眼里，一切都是可变的，只要有需要就可以任意的改变。

辩证法的三大规律明明都是错的，辩证法的学者们依然处处使用而不自知，其愚蠢性由此可知，其愚蠢的深度非常可怕！

越是大牌的辩证法学者，越是愚蠢！他们的智慧真的不如一个丧家的野狗。唐山大地震死亡的 24 万人就是大牌辩证法学者应用辩证法的结果。起码野狗不会使用荒谬绝伦的三大规律，不会造成 24 万人死亡！辩证法扰乱了人的正常决策过程，导致不该出现的恶果出现！

5、一个帖子——辩证法是如何降低智商的

看到一个帖子（181），非常生动，截取部分来共赏（原贴更丰富）。

中学时的课程，再没有比唯物辩证法更容易上手的了，简单易学，痛快明了，通关秘笈就一句话——凡事要一分为二的看！从此你就获得了一枚战无不胜的思想武器，天下虽大，恨无对手。举世悠悠，唯我独尊！你甚至不需要中学毕业，也照样能够把读书万卷的大学者，批得死去活来，噎得嚎淘大哭！

辩证法就是这么棒，没人能逃得过辩证人士的“一分为二”陷阱。这个陷阱把精确的概念，不确定化了。精确概念模糊化，导致原本是清晰的问题表述，先被肢解而后曲解，最终是鸡同鸭讲，辩证人士同你说的根本不是一回事，但却造成了一种你被他成功挫败的错觉。

（对辩证法的定义），每个中学生都会背。考试中但凡错一个字，老师都会狠狠的扣掉你的分数——专业课不好，是残次品。政治课不好，那可是危险品！

你必须得背得滚瓜烂熟，答得一字不差，才有可能拿到高分，拿到进入社会的入场券——而在这个过程中，你的智商迅速飙升，于不知不觉之中，成为了脑残人士。

若要成功，必先自宫。倘若自宫，就远离成功——这就是辩证法干的事儿！有关唯物辩证法的定义，是精心构设、有意混淆不同范畴的概念所形成的一个可怕魔咒。一旦被施法，大脑活泛程度就会不知不觉被降低。如不能够自我摆脱，终将沦为抬杠人士。别人说东，你一分为二的说西。别人撵狗，你凡事辩证的去捉鸡。最令人绝望的是，在这个过程中大脑是呈平滑运行，根本没有深层次的思考。抬杠至终，徒然荒废了自己。

辩证人士最大的特点，就是自己没有建创力。他们自己无法建立创造出任何体系，必须要找个敌人，把你一分为二反向行之。无论是自然科学还是人文学科，辩证人士都无法自立门户，舍弃打架斗殴抬杠顶牛，辩证人士就彻底失去存在感。那么，这个导致辩证人士走火入魔的邪恶符咒，究竟是怎么炼成的呢？

.....

先从课本上的定义开始：

唯物辩证法是关于自然、社会和思维的最一般规律的科学。它科学地反映了关于宇宙自然、人类社会和人类思维的最一般、最普遍、最深刻、最基础的规律与本质。它是全人类认识世界与改造世界的最普遍的、最有效的科学武器之一。因此它是世界全人类的思想财富。

.....唯物辩证法是武器——完了！

原来是这样，唯物辩证法被人高屋建瓴的撕巴揪扯，居然给弄成了武器。拿淘金者手中的铁锹来比喻辩证法，这板锹不是用来掘土挖金矿的，是用来拍人的！辩证法就是这么坑爹的！语不惊人死不休，他们先把一个普通的哲学概念，夸张为绝对正确的终极真理，就俨然获得了对别人指手划脚的权力和资格。

你学到的东西不是建设工具，而是用来寻衅滋事打架斗殴最趁手的家什儿。你成了满街游荡的小流氓，专心去找建设者的麻烦。你的武器很顺手，在找茬闹事方面你战无不胜，可是你自己的人生，却因此荒废而沦为空白。

——你或许会说，请不要偷换概念，人家这里的武器，说的并不是你那个意思——但实际上，这里的武器，说的正是我表述的原意。而有心人之所以设计这样一个荒谬的概念并强迫年轻人牢记，目的就是要把年轻人打造成暴力战士，

让他们成为富挑刺精神的批判斗士却丧失体系建设能力。

不管初始的辩证法定义是什么，但从课本上学到的，却是一门低级的诡辩术。这门诡辩术甚至连个象样的教程讲义都没有，完全是靠了临场发挥，胡言乱语，就能够让年轻人陷入到虚假的智力优越感之中。

这种虚假的智力优越感，在文革时代登峰造极。1968年3月，毛泽东的女婿孔令华，在中科院主持批判爱因斯坦。相对论被批判为“地地道道的主观主义和诡辩论，也就是唯心主义的相对主义”。爱因斯坦本人更惨，被骂得狗血喷头：“帝国主义需要相对论这样的‘科学’，需要爱因斯坦这样的‘科学家’，他一生三易国籍，四换主子，有奶便是娘，见钱就下跪。有一点却始终不渝，那就是自觉地充当资产阶级恶毒攻击马克思主义的‘科学喉舌’”……

托唯物辩证法的福，那年月中国人的智商，就是这么不靠谱。

——但实际上，主持批判爱因斯坦的人，一点也不傻。他们能够弄出如此复杂的魔符迷宫，智商低了，也干不出这种丧天良的技术活。而他们之所以这样做，只是因为这种行为能够深层次的毒化的国民的心智模式，让人们意识不到自己的无知，跃跃欲试的拿辩证法挫败智慧与思想。

尽管思想与智慧是不可能挫败的，但辩证法所带来的虚假快感，却能够让人陷入到天然无脑的亢奋之中。当一个民族或一个人沉浸于这种氛围之中久了，就形成了固定的心智模式，从此对真正艰涩的思想智慧产生强烈排异反应，心甘情愿停留在脑残状态之中，与文明社会渐行渐远。

一切不过是愚民而已！你的思想建设力丧失了，只剩下了寻衅滋事能力。大脑泥陷于比猿猴更古远的混沌愚昧状态，权力才可以高枕无忧。

许多年轻人就是这样被辩证法所毁掉，更多的年轻人还在被毁掉过程之中。在这个商业大潮兴起的伟大时代，你必须迅速拯救自己，因为脑残或可蜷伏于权力的淫威之下，苟延残喘，却绝无可能在更冷酷的商业法则中获得机会。

救救自己，别无选择。

6、辩证法降低了中国人的道德与智力

只要你被辩证法洗脑，你会觉得得到了极大的“智慧”、得到了上帝的启示、得到了宇宙的真理。你发现其实说什么观点都是多余的，反正“黑中有白，白中有黑”，进一步“善中有恶，恶中有善”，最后“是中有非，非中有是”，所以“是非”并不分明，甚至有人直接说：“本就无所谓‘是非’，你还废什么话？”

只要把辩证法当成了真理，怎么说都是对的，甚至认为“这个世界就没有根本的正确对错，也没有根本是非善恶”。孟子说：“无羞恶之心，非人也；无是非之心，非人也。”相信辩证法，人就成了叫做“非人”的动物，那么就不是“人”了，却还徒有人形。非常可怕。

“辩证法”让我们由不安变得心安，正像处于醉酒状态，也像处于毒瘾满足后的麻醉和奇幻状态。“辩证法”是是非泯灭药，是神经毒品，是精神麻醉剂。

由于明是非、辨善恶是道德的基础，辩证法所做的就是扭曲思维、颠倒黑白、混淆善恶，所以，辩证法就降低了人的道德。如果世界上真有魔鬼，那么魔鬼首先要做的就是搞乱人的是非观和善恶标准，这一点辩证法做到了！“人类的堕落

是人类失败的根源”，辩证法堕落了中国人的道德，中国这一百多年的苦难，主要是辩证法造成的。

自从辩证法问世，人类被它搞得血流成河、尸骨遍野。自从辩证法传入中国，不少中国人被它扭曲了思维、颠倒了黑白、混淆了善恶，以致从自制矛盾到自伤自残、长期内战，做足了这种自我毁灭的勾当，给日夜窥觊中国的外国豺狼送去了明媚的希望与坚实的帮助，才有日寇侵略这回事。

到大跃进与文化大革命时期，中国的辩证法脑袋达到最高峰值，大跃进与文化大革命就是辩证法糊涂油蒙住我们民族心灵的时期，对中华民族的危害也达到最大时期。时至今日，辩证法依然在压低着中国人的智力与道德，让中国人在堕落的道路上末路狂奔。

辩证法不但堕落了中国人的道德，也降低了智力。正如上面帖子所说：

“我们从课本上学到的（辩证法），却是一门低级的诡辩术。这门诡辩术甚至连个象样的教程讲义都没有，完全是靠了临场发挥，胡言乱语，就能够让年轻人陷入到虚假的智力优越感之中……能够让人陷入到天然无脑的亢奋之中。当一个民族或一个人沉浸于这种氛围之中久了，就形成了固定的心智模式，从此对真正艰涩的思想智慧产生强烈排异反应，心甘情愿停留在脑残状态之中，与文明社会渐行渐远。”

辩证法真的就是这样让中华民族的智力降低到了一种可怕的程度！

黄种人妇女平均怀孕时间比白人长一周，比黑人长两周。怀孕时间越长，小孩在母体中大脑细胞发育越完善，人就越聪明。黄种人比白人的平均 I Q 值高得很多，比黑人高得更多。中国人本来比白人聪明，中国文字还比外国文字优秀，学习中文还可以提高 I Q 值。中国语言的语音比较复杂，会提高使用者的智力。中国又人口众多，理该在科技对世界的帮助巨大。但是，当今中国的数千所大学竟然培育不出一个诺贝尔科技奖获得者，可西方仅德国的一个洪堡大学就培育出了 29 位诺贝尔奖获得者；中国人在科学技术上的贡献不符合他本身的 I Q 值，为什么？这是因为辩证法降低了中国人的智力所致。

中国人应该比日本人更聪明。近些年，大陆学者在世界最顶尖杂志上每年能发表 3、4 篇论文，而日本学者能发表 150 篇，差别如此巨大，不是中国人笨造成的，不是文化造成的，也不是基因造成的，而是大陆的教育制度造成的，是推广了一分为二、辩证法导致中国人思维能力萎缩、智力下降，还有在中小学阶段花太多的时间学习英语，在学校里学习政治，压缩了其他科目的时间造成的。解决了这些问题之后，大陆人的智慧很快就回归，就算只恢复到与日本人相同的水平，大陆人也有巨大的提升空间，发挥的作用将再度震惊世界。

辩证法不但堕落了中国人的道德，也降低了中国人的智力。不灭辩证法，中国人很难回归人间正道！什么中国梦都是浮云！不灭辩证法，人类的前途依然暗淡无光；消灭辩证法，人类前程无比光明！正如蒋介石所说的用中华文化消灭唯物辩证法，我看，用中华文化与逻辑学即可彻底打败辩证法。

7、取名辩证法是一种阴谋 真名诡辩法

“辩证”本来是个好名词、褒义词，是表示根据实际情况决定相对应的方法，用在中医中最多。

有人却盗用了辩证的这一词，在翻译欧洲古代的一种逻辑法则时使用了“辩证法”这个名词，它混乱了其本身的意义及中国古代的“辩证”一词的意义，把二者混为一谈，没有通过证明就赋予了“狡辩法”的正面与“辩证”属性，这是一种阴谋家的做法，为中国人对它本来面目的认识作足了极大的障碍。如果“辩证法”是“辩证”的，那么批评或者反驳“辩证法”就是不“辩证”的，一下子堵死了中国人评论、反驳，甚至正确认识“辩证法”的一切企图。中文那么宽广，取名什么不好，偏偏取名“辩证”，这是一种极端阴谋的做法。我估计“辩证法”这一名词是从日本传来的。

其实，辩证法就是一种狡辩方法，就是无赖法，就是胡说八道法，只是在浪费时间和精力，“辩证法”逻辑就是反逻辑，“辩证法”就是不辩证、反辩证，就是胡说八道法。

把这种狡辩法取名辩证法，就是一种阴谋，应该恢复正确名称——狡辩法、诡辩法、诡辩术，或者取名黑格尔辩论法，或者把英语中辩证法的发音 dialectics 直译为“呆力题斯”、“呆力踢死”。

所以，中文取名和翻译外来名词时应该非常小心，不要輕易用一些古代已经存在的名词，如“辩证法”、“上帝”、“圣经”这些名词，不要輕易使用古代名词，更不能用褒义词，应该用新词，应该根据它的属性使用新词，或者使用中性的词，或者音译。现在外国人翻译中国名词，也多用音译，如英语里功夫译成 Gongfu，而不是英语里面格斗术的意译“fighting technique”。

三、一次辩证法的失败实践

辩证法者称辩证法“使用了‘全面的，发展的，联系的’观点看问题”、“是对客观世界、人类社会以及思维规律的全面正确的总结。”、“是放之四海而皆准的普遍真理（谦虚了，想说宇宙真理没好意思说）”。现在看来，它与某些组织宣称是“伟大光荣正确的”一样荒谬绝伦。辩证法哪里是什么真理，它是骗人害人最深最烈的谬论。辩证法者把这么一个人类自我毁灭的“三坏诡辩术”当成宇宙真理，真是荒唐之极。

自从辩证法诞生，人类被它搅得混乱不堪，善恶被它颠倒，是非被它混淆，好坏被它掉包，思维被它扭曲，最终相互残杀，直到血流成河、尸横遍野。

被辩证法毒害的人，行为和思维非常诡异，很难作出正确的判断、学者也会变成傻瓜。下面是一个被辩证法祸害的实例——唐山地震，**唐山地震就是一个“辩证法成功把学者变成傻瓜的实例”！**

唐山地震前，各种地震数据非常异常，当地的许多检测员已经检测到巨大的地震将发生，日期都给测了出来（水平非常高测得非常准），多路向中央汇报，结果上面的人认为：中国当时地震的**主要矛盾在四川**，唐山只是次要矛盾；解决了主要矛盾，次要矛盾就“迎刃而解”了。所以，他们对唐山的地震情况不作预防，甚至不向社会通报。老百姓什么都不知道，几十万人在一夜之间死亡。**自然界不懂辩证法法则，辩证法者又无法强迫自然界遵守，于是我们就悲哀了。**

离唐山不远的青龙县得到消息，县委不应用辩证法，他们向民众通报并作了预防，**18万间房屋倒塌却一个人没死**。辩证法是人造的，不是自然界造的，不是自然规律，所谓“是对客观世界...的全面正确的总结”是辩证法者的自我吹嘘，

自然界不懂也不承认辩证法法则，自然界与地球根本不懂得“地震的主要矛盾次要矛盾”为何物，辩证法者又无法强迫自然界遵守，于是我们就悲哀了。

唐山在地震中 24 万人遇难，就是被“抓住主要矛盾一切问题就迎刃而解”这个思维害的。有矛盾就解决，管它什么主次。你分的主次一定是对的吗？如果不肯定，那么还分它干什么？费那个时间与精力反而可能扰乱决策。当你在为分主次争论不休时，矛盾已经破裂、灾难已经降临。何必浪费各种资源及时间？

找主要次要矛盾，那是“具体问题，抽象分析”，又是一项“找对无功找错有罪”的事业，你分的主次一定 100%对吗？如果不肯定，那么还分它干什么？费那个时间与精力反而可能做错，**费那个时间与精力反而耽误时间、扰乱决策**，当大家在为分主次争论不休时，矛盾已经破裂、灾难已经降临。如果没有辩证法的干扰，有地震就预防，管它是什么主要次要，哪唐山还会有这么大的悲剧吗？按照辩证法的逻辑，如果再有更多的地震，是不是只抓主要的一个，其它的地方让它自生自灭，连事先通报都不作？我们经常听到这种说法：“抓住了主要矛盾，其它矛盾就迎刃而解了。”这是一种非常荒唐与害人的思维，却堂而皇之地在小学、中学、大学、研究生的课堂上讲，真悲哀！

中国地震局的主事者，他们的智慧还不如一只丧家的野狗呢！野狗看到骨头会咬，知道地震会跑，它从来不分什么主要矛盾和次要矛盾。只有那些辩证法者才会在地震灾难面前分地震的主要矛盾和次要矛盾，**几十万人就在他们分矛盾主次时灰飞烟灭**，草菅人命嘛，唐山死难的 24 万人就是被辩证法害死的。

唐山地震给辩证法者一个响亮的耳光，可恶的是，决策者没死还升了官，无辜的人民被祸害。

辩证法从来没干过正事，它是动乱之源，除了把世界搅得混乱不堪，毫无用处。

四、辩证法造成人类的愚蠢加狂妄

辩证法被描述成宇宙真理。人认为宇宙真理如此简单，这么容易掌握。掌握了宇宙真理的辩证法者，当然无所畏惧，所行所言无所顾忌，成了什么都懂，什么都敢信，什么都敢说的愚昧、幼稚、狂热的群体，成了七宗罪中的“**傲慢**”之罪。可以说，辩证法是导致罪恶的原因。而辩证法又是从头到尾都是错误的，导致的“**傲慢**”之罪更是无可原谅，是无所来由的无妄之灾。

许多人，特别是当官的人，什么都不懂，只懂得辩证法，却认为掌握了宇宙真理，以为什么都懂了，以致于敢胡作非为，祸乱了国家，祸乱了社会。荒谬的辩证法，害人不浅，祸世不浅。

领导人为什么会在错误时无法自拔？无法自我改正？是因为辩证法扰乱了他们的是非观，无法确定什么是对与什么是错。或者说，是辩证法使人抛弃了是非对错的观念，让人觉得对中有错，错中有对，没有绝对的对与绝对的错，任何事情都是对错同在的。这样的结论是非常危害的。

辩证法与一分为二的一个共同特点，就是扰乱了人的是非观，也就是让人主动放弃是非观，这是非常可怕的。孟子说：“无是非之心非人也”。辩证法与一分为二就是要人堕落到非人的标准，可能连动物的标准都达不到。“人类的堕落是人类失败的根源”，辩证法使中国人的道德堕落了，中国这一百多年的苦难，主

要是辩证法造成的。

中华民族的唯一希望是，铲除辩证法，请回逻辑学。中华民族的智力将会得到的提高，将对世界贡献巨大。

五、皇帝新衣——辩证法

学了辩证法，人会变得弱智，会变得狂妄，会变得躁动。要想毁灭一个民族，就向这个民族灌输辩证法，要想毁灭世界，就向这个世界灌输辩证法。效率非常的高。

辩证法很害人，可悲的是在大陆，辩证法初中开始学，高中接着学，大学继续深造，现在又成了研究生的必修课，大陆人整个都是辩证法脑子了。中共中央政治局曾经集体学习辩证法，可不可怕？被辩证法洗脑，是这个十三亿的大国几十年来出不了几个诺贝尔奖的原因，也是大陆人行为怪异、假货遍地及各种严重问题的重要原因。不灭辩证法，大陆人很难回归正道。只有请回逻辑学，中华民国才有希望。

辩证法是毁灭人类的理论。它不仅是最荒谬的，更是罪恶的！辩证法越研究越可怕，真是毛骨悚然！如果世界上真有魔鬼，那么魔鬼首先要做的就是搞乱人的是非观和善恶标准，这一点，一分为二与辩证法做到了，辩证法真邪！辩证法是魔咒，中国人中咒最深！可怜的民族！

共济会成员黑哥儿编造了这么一个意在毁灭世界的辩证法，辩证法具有毁灭世界的能力，共济会在许多国家被认定为邪教组织而被禁止。

给大家推荐一篇文章——《樊弓：辩证法与放屁》（上面借用的只是一小段），看看在现实中辩证法是如何胡搅蛮缠的。文章妙趣横生，可读性高，看了益智开慧且乐从心生、捧腹大笑。网上有，自己找。《樊弓：辩证法与放屁》与本文相得益彰，樊弓从实践中、金剑从理论上放倒了辩证法，弓箭组合，天下无敌，顺手灭掉辩证法。樊弓与金剑用的不是相同的套路，樊弓用的是慕容世家的“以其人之道还治其人之身”，所以他的辩证法达到出神入化；金剑用的是令狐冲的“破剑式”，不看它的套路，它敢出剑就破掉它，金剑对辩证法几乎不懂，只是看不惯辩证法装神弄鬼为害世间，出手破了它而已。

辩证法其实是皇帝的新装，一点就破。我想，辩证法崇拜者看到这篇文章，首先感觉是毛骨悚然，接下来是号啕大哭：崇拜了几十年的东西原来是假的。

这么一个荒谬绝伦的“三坏诡辩术”，在人类流行那么久、骗倒不少人，如果要找出人世间最大的谎言，非辩证法莫属。

六、恢复逻辑学 回归正常思维

“逻辑”一词，始于严复对“Logic”的音译。在近代史上，“Logic”还有过“辩学”、“名学”、“论理学”等汉语译名。略言之，逻辑是一种思维工具，教人如何正确地思考和表达。科学研究对逻辑的倚重自不必说，人们的言行都离不开逻辑。说话没逻辑，即不能有效表达和传递自己的想法；做事没逻辑，就无法真正解决问题；缺少逻辑常识，会成为人云亦云的跟风派而遭愚弄。在目前人

类最尖端的领域——电子计算机行业，无论是软件还是硬件（计算机电路叫做逻辑电路），全是逻辑堆积而成，缺乏逻辑将是寸步难行。可以说，没有逻辑，就没有科学。

20 世纪初，逻辑学传入中国后，教育界将逻辑学纳入到了正规课程之中。1902 年，清廷颁布《钦定京师大学堂章程》，规定“政科”三年须开设逻辑课（名学），每周两学时。1904 年的《奏定高等学堂章程》，将逻辑课（辨学大意）列为“经学科”、“文学科”、“商科”的必修课；《奏定优级师范学堂章程》，则把逻辑学列为公共课程，共一学年，每周 3 学时。

进入民国后：逻辑学逐渐成为很多大学、高等师范学校乃至中学的必修或通习课目。金岳霖（1895-1984）1925 年回国，1926 年在北京清华大学哲学系专讲逻辑学。

1920 年代，苏联开启了对逻辑学的大批判，勒令大、中学校取消逻辑课。受其波及，一批受苏联影响极深的共产党文人，也于 1920 末开始掀起对逻辑学的批判。艾思奇等人宣称要用“辩证法”来打倒逻辑学，甚至公开“宣布了形式论理学的死刑”。批判一直持续到 1930 年代末，虽然声势浩大，却未能撼动逻辑学在大、中学校课程中的地位。

张东荪、金岳霖等人对叶青、艾思奇进行反驳。1931 年，金先生到美国哈佛大学与著名逻辑学家谢非教授一起学了一年的现代逻辑。1936 年金岳霖《逻辑》一书由商务印书馆列入“大学丛书”出版。1939 年，蒋介石甚至还曾下达指示，欲聘请专家来讲授逻辑学，以改良公文的批示。1940 年，金岳霖《论道》由商务印书馆出版，获最佳学术著作评选二等奖；1948 年金岳霖当选中央研究院第一届院士。

苏联 1945 年以前有段时期曾取消了大学的逻辑课程，理由为逻辑是形而上学哲学的产物。苏联于 1946 年 11 月发布《关于在中学校里讲授逻辑和心理学》的决议，结论认为：每一社会经济形态都有与自己相适应的逻辑，苏联必须创造出一种特殊的、“苏维埃的”逻辑。

1949 年后，向苏联一边倒的中共政府，开始围剿逻辑学，“一度将现代逻辑视作帝国主义时代为垄断资产阶级利益服务的伪科学”。1950 年中国大、中学校所教授的逻辑课内容，深受苏联影响。据北京大学哲学系教授、中国逻辑学会理事宋文坚回忆：“新中国成立后学习苏联逻辑，则是在我国已有逻辑研究和教学成果上的全面大倒退。受害最为严重的是我国大学的逻辑课程。”

金岳霖晚年对学生诸葛殷同说：“我当初就打心眼里瞧不起那些书（指苏联的《逻辑》教科书）。”1949 年后，或许是受到了压力，金岳霖发生了 180 度的大转变，先后参与对杜威、罗素、胡适等的批判，对梁漱溟、章伯钧等的批判。

1952 年 4 月 17 日《光明日报》发表了金岳霖《批判我的唯心论的资产阶级教学思想》的检讨。因为他的学生殷海光去了台湾，他便检讨自己培养了“一个反动分子”。由于清华使用美国退还的“庚子赔款”的经费，同美国文化界联系较多，他便在政治上检讨自己“成为美国文化侵略的工具”、“丧失了民族立场”；在学术上则检讨自己搞的哲学“根本是反科学的”，要肃清自己的“资产阶级腐朽思想”。“经过两年的学习，特别是集中学习了《实践论》，使我认识到辩证唯物主义是科学的哲学，是真理。”

金岳霖曾对人说，他 1949 年前共写过三本书，“比较满意的是《论道》”。可当政治风潮来临的时，金再也不敢说“满意”。1958 年 2 月，他写了一篇 2 万多字的文章，对自己一世英名之作《论道》进行辱骂式的批判。1959 年 5 月，金

岳霖在《哲学研究》1959年第5期发表《对旧著〈逻辑〉一书的自我批判》一文，再次对自己过去的逻辑哲学观进行了批判。

文革中，逻辑学再遭重创。据社科院哲学所副所长倪鼎夫回忆：“逻辑科学是重灾区之一。逻辑研究机构和大学的逻辑教研室（组）被撤销了，学校里逻辑课取消了，专业队伍解散了。四人帮’不准老师讲理论推导和论证，污蔑这是‘从概念到概念’，‘从理论到理论’，是‘脱离实际’、‘故弄玄虚’，是‘回潮’、‘复旧’。结果使学生只知道些现成的结论，不知道推理过程和论证……‘四人帮’还把逻辑工作者看作专政对象，给有研究成果的老专家扣上‘反动权威’的帽子，强迫他们去打扫厕所……”

1970年代末，逻辑课开始在大、中学校复苏。1978年第一次全国逻辑学讨论会召开。1979年中国逻辑学会成立。1981年，教育学家张志公撰文，呼吁“中学生应该学点逻辑”。但鉴于教材、师资匮乏的现实，张志公建议：“在中学普遍开设逻辑课显然是不可能的，……由语文学科明确地把逻辑训练和简要的逻辑知识的教学任务承担起来，是可取的。”类似的呼吁很多，也有一些效果。如，高中语文课本曾一度增入了一些与语言运用、思维表达相关的逻辑基础知识。

但1988年，中学语文教材再次删除了有关逻辑学的教学内容，一些“专家学者”进而又提议取消师范院校课程中的逻辑学。进入90年代，情况变得更为恶劣。在很多大学，逻辑从必修课变成了可有可无的选修课——最典型者，莫过于从1998年起，根据国家教委颁布的文件，逻辑被从汉语言文学专业（师范类）的专业基础课程踢了出去。这种状况，时至今日，也未见改观。

逻辑课在大中学校的这种命运，正如曾昭式所总结的那般：“目前，许多学校的逻辑课被取消，或者逻辑的课时被压缩。这既有一些高校领导的责任，也与一些高校没有逻辑教师有关，甚至政府有关部门也不支持逻辑的教学与普及。”最重要的原因是逻辑学会克制辩证法，被辩证法者所抵触。

数十年来，逻辑常识教育的缺席，使社会呈现出一种思维上的病态。艰深的数理逻辑，自然不必人人修学。但作为通识教育的普通逻辑课缺席数十年，实在是不应该的事情。这种缺席也必然造成严重的负面影响，使社会呈现出一种思维上的病态。诉诸情感、诉诸暴力……等背离逻辑的交流方式，在社交媒体上随处可见。很多公共话题的讨论，因参与者缺乏基本逻辑常识，常沦为无意义的骂人口水战。

用政治手段打击正常的教育、阻断了逻辑学在中国的传播，这是中国辩证法者的常有行径，给中国人本来就薄弱的逻辑学以致命的打击。

为什么辩证法者那么痛恨逻辑学、阻挠逻辑学教育？因为，逻辑学克制辩证法思维、克制革命思维，逻辑学是辩证法、一分为二这两种思维癌症的克星。

为什么中国人到外国就容易获得科技成果，而在中国就难以获得？缺乏逻辑学教育是最重要的原因。黄种人的IQ平均值是106，白种人是100，中国人天生就聪明。中国人的语言（普通话）发音复杂，有利于智力开发；中文是表意方块文字，学习它就如儿童学拼图，更加有利于智力开发。

缺乏逻辑的教育，是1949年后中国人科技落后的根本原因，也是中国人很难拿到诺贝尔科技奖的最重要原因。

如果恢复逻辑学教育，中国人的思维慢慢恢复正常，中华民族的智慧将得到巨大的释放，将为人类的科技、文明进步作出巨大且应有的贡献。就是说，逻辑学回归之时，才是真正实现中国梦之时。

人类应该警惕哲学中不良部分对人类的危害。辩证法就是哲学中最大的不良

理论，理应清除干净。

注释

注 1: 桂林史上最黑暗的 259 天:日本兽兵肆意蹂躏妇女
跑日本鬼受尽了苦难的桂林人!

<http://bbs.guilinlife.com/thread-8218974-1-5.html>

注 5: 金雁、秦晖: 20 世纪初俄国的歧路

<http://cul.sohu.com/20151113/n426375499.shtml>

注 6: (《中共往事钩沉 浪底真金——中共十大元老》四川人民出版社 1996 年 3 月)

注 7: (杨奎松《国民党的“联共”与“反共”》)

注 8: (刘少奇《关于大革命历史教训的一个问题》，《党史研究资料》第 2 辑，四川人民出版社 1982 年版)

注 9: 1927 年蒋介石为什么突然向中共大开杀戒

<https://news.qq.com/a/20110411/000314.htm>

为历史埋单的反革命分子

<http://mj1sh.usc.cuhk.edu.hk/Book.aspx?cid=4&tid=2333>

赣州妇女解放协会等通电——有关陈赞贤被害事件的一组电文

<https://blog.creaders.net/u/13614/202206/437749.html>

<http://www.doczj.com/doc/af14332869.html>

注 10: 梁启超对“大革命”的大恐惧

注 11: 一部颠覆性著作:《二十世纪俄国史》

http://bbs.tiexue.net/post2_4551830_1.html

注 24:《二十世纪俄国史》

注 61: 台湾历年 GDP 及人均收入数据 1951-2019

<https://wenku.baidu.com/view/09a376861837f111f18583d049649b6649d7095f.html>

注 84:【海那边】中国人千万不能移民的国家: 150 万华人被驱逐

<https://zhuanlan.zhihu.com/p/66150905>

150 万华人被驱逐, 不交 12 两黄金被打死, 至今未道歉无赔偿

<https://zhuanlan.zhihu.com/p/4401184>

注 87:《乙未殇思》第一集《割台之痛》

<https://www.youtube.com/watch?v=KFu6XluGbHo>

注 178: 侵华日军在中国东北边境地区修建的 17 个军事要塞

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1600663547397248105&wfr=spider&for=pc>

日本在东北建设成就是用中国人的尸骨铺就

<https://user.guancha.cn/main/content?id=698083&s=fwzwyzzwzbt>

179: 1933-1934 年: 共产党员自首叛变率为何高达 95%

<https://jingyingtan.blogchina.com/2514232.html>

180: 蒋介石: 消灭共产主义思想的根本方法——中华民国四十四年一月十日在国防大学演讲

<https://blog.creaders.net/u/13614/202206/437242.html>

注 181: 辩证法是如何降低智商的!

https://www.sohu.com/a/256087125_681813

注 213: 真实的民国: 1927 年女工工资高于公务员科长

https://news.ifeng.com/history/zt/xz/200902/0226_5683_1034405.shtml

https://news.ifeng.com/history/zt/xz/wangyong/200902/0226_5762_1034405_2.shtml

盘点民国时期待遇最高的五大行业，教师远超公务员

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1592404681613773757&wfr=spider&for=pc>

30 年代，中国各地市长月薪有多少？相当于多少人民币？

https://www.sohu.com/a/647264932_121142100

民国老百姓买得起月饼吗

<http://read.lhwww.cn/ReadingZone/PaperInfo/8414853C-1F0B-42C2-88CC-200EEBB1B837?aid=07AD9402-B6D0-4C20-B135-0B9F72B636B8>

金剑

2016 年 1 月

2022 年 6 月修改

为了更加深入地理解辩证法的错误，我把《樊弓：辩证法与放屁》与另一篇从理论上对辩证法深入批判的文章《关敏：辩证唯物主义批判》附录在本书中，如果有人发现有版权问题，请与本书作者金剑联系。这两篇文章，正好一个从实现中勘破辩证法，一个从理论中捅破辩证法，看了益智增慧。《关敏：辩证唯物主义批判》不只是批判唯物辩证法，而是批判辩证法。

我在决心批判辩证法之后，无意中又看到了《樊弓：辩证法与放屁》，加深了我对辩证法荒谬性的理解；写完本书后又看到《关敏：辩证唯物主义批判》，觉得作者在理论上对辩证法的解剖非常准确；就把这两篇文章附录进来。还有蒋介石对唯物辩证法的批判，只是太犀利了，不合适在本书中附录。

.....

附录一、樊弓：辩证法与放屁（深度的经典老文）

樊弓：辩证法与放屁（深度的经典老文）-2

2017-06-24 11:03



开篇先聊聊本文的作者——樊弓先生，据说樊先生现居美国，乃大学数学教授一枚，新世纪开初叱咤于互联网商各大 BBS，大有神龙见首不见尾的神风，而今又宛如如羚羊挂角，无迹可寻。至于他的立场，大家读毕皆知。樊先生此文作为经典好文，不可不谓为天下奇文&美文，有且只有只有一个“绝”字足以赞誉。此文在论坛时代十分有名，近年来也没少风传于互联网上的新媒体，对消解辩证法的流毒可谓功莫大焉。此文最后两节论辩证法的渊源，若无兴趣，可略过，径直参读前两节即可。樊先生还有一篇讲马克思主义的文章也特别热，此处不赘述，烦请自行查阅。

辩证法与放屁



1. 辩证法与放屁

上课时，我放了一个屁——很普通的屁。既不很臭，当然也绝对不香。

可怕的是，教授正在讲辩证法。

“请你自己对这个屁作一下判断，”教授说，“它好还是不好？”

我只得说：“不好。”

“错了，”教授说，“任何事物都有矛盾组成，有它不好的一面，肯定有它好的一面。”

“那么说它好也不对了？”我问。

“当然。”教授说。

“它既好又不好。”

“错了。你只看到矛盾双方对立斗争的一面，没有看到他们统一的一面。”

我只好认真看待这个严肃的问题，仔细想了想说：“这个屁既好又不好，但不好的一面是主要的，处于主导地位。”

“错了。你是用静止的观点看问题。矛盾的双方会相互转换，今天处于主导地位一面，明天一定处于次要地位。”

“你是说明天全人类会为了我的这个屁欢呼雀跃吗？”

“不尽如此，但不能否认这种发展趋势”

我愣了好大一会儿，只得硬着头皮说：“我的屁既好又不好，既不好又好。今天可能不好，明天一定会好。今天可能很好，明天也许会不好。”

教授听得直摇头，说：“这是彻底的怀疑论，不是辩证法的观点。”

就这样，仅仅因为放了一个屁，我就成了一个怀疑论者。

教授接着讲课：“辩证法的威力不仅在于能够轻而易举地驳斥任何观点，而且他能够轻易地为任何观点找到理论根据。”

“可是我的屁就没有任何根据。”我抗议道。

“那是因为你没有找到，其实很简单，它是你肚子里矛盾双方对立统一的必然结果。”

我哑口无言。

2. 辩证法与傻瓜

教授说：“下面我们不谈屁，谈一个更复杂的问题：一个西瓜，一粒芝麻，无论你怎样选择，都有理论基础。”

我赶紧说：“我要捡起西瓜，丢了芝麻。”

“很好。”教授说，“你抓住了主要矛盾，也就是说，你抓住了解决问题的关键。”

“那我就捡起芝麻，丢掉西瓜。”

“先有量变，才能达到质变。你解决问题的顺序十分正确。”

“我既要西瓜，又要芝麻。”

“即抓住主要矛盾，又不放过次要矛盾。你是用全面的眼光看问题。”

“我既要砸烂西瓜，又要踩碎芝麻。”

“很好，你是用发展的眼光看问题。新事物就是对旧事物的否定。一切旧的事物必然灭亡。旧事物的灭亡是新事物产生的前提。”

“我既要吃掉西瓜，又要砸烂西瓜。既要捡起芝麻，又要踩碎芝麻。可是，只有一个西瓜，一粒芝麻，怎么办？”

“你这才算对辩证法入了门，重要的是：矛盾的双方不仅对立，而且有它统一的一面。你吃掉西瓜当然有它合理的一面，但你要砸烂西瓜，也并非不合理。只有将二者统一，才能进入更高层次的斗争。”

我张口结舌，目瞪口呆：“可是，你并没有解决我的问题。”

教授笑着说：“辩证法不解决任何问题，它的用途在于首先把人变成傻瓜——如果还有人不是傻瓜的话。”

3. 辩证法与野狗啃食砖头

“你是说‘首先’？”我问。

“是对，然后再从傻瓜飞跃到学者。”教授开始整理讲义，“关于辩证法为什么不解决问题，如何把人变成傻瓜，以及怎样实现从傻瓜到学者的飞跃，这是下一节课的内容。”

教授一蹦一跳，走出教室。

第二堂课：

教授说：“下面我们讲一下辩证法的用途。我们要举一个更加复杂的例子：如何看待中国传统文化？”

我说：“那一定要用辩证的观点。”

“对。我们有许多大牌的辩证法学者，他们会充分利用辩证法的三大规律，理论联系实际，旁征博引，纵横捭阖。下笔万言，紧绕主体。最后给你得出一个结论：要取其精华，去其糟粕——你佩服不佩服？”

“是啊。辩证法不是很有用吗？”

“以前我也这样认为。直到我见到一只丧家的野狗——它改变了我的看法。”

“野狗？”我莫名其妙。

“是的。我家屋后有个垃圾堆，有一天来了一只丧家的野狗。它对其他东西看也不看，‘喀哧’一口，咬住一块骨头。”

“这毫不奇怪，所有的狗都会这样。”我说。

“不错。问题是对于狗来说，这块骨头就是‘精华’，垃圾堆里除了骨头以外，还有砖头，铁块，破水桶等等糟粕，他为什么只要骨头这个精华呢？他怎么知道取其精华，去其糟粕？难道它已经充分理解了大牌学者们的论述了吗？”

“好像不会。”

“肯定不会，所以说大牌学者们通过精确的论述，得到的精妙结论，其实是连一只丧家的野狗早就知道的东西。既然如此，我们为什么还要为他们喝彩，对他们崇拜呢？”

“是啊，为什么？”

“唯一的解释就是：辩证法已经成功地把你变成了一个傻瓜。”

“我明白了。”

“你明白以后一定要问：你说的没用。取其精华，去其糟粕谁都知道。问题是什么是精华，什么是糟粕。”

“对，看他怎么说。”

“你难不倒他，他又会充分利用辩证法的三大规律，理论联系实际，旁征博引，纵横捭阖。下笔万言，紧绕主体。最后给你得出一个结论：具体问题，具体分析。高明不高明？”

“是有道理。”

“可是我认为：这不仅是无聊，无用的问题，已经近于无赖了。”

“这怎么说？”

“难道世界上有人会‘具体问题，抽象分析’吗？那只丧家的野狗，来到垃圾堆前，难道会象亚里斯多德一样，先把各种东西分门别类，搞清其内涵和外延，再通过归纳演绎，最后确定它是吃砖头还是吃骨头吗？这可能吗？”

“不可能。那样的话，他连吃砖头都有可能。”

“对，孺子可教。没有人会‘具体问题，抽象分析’，‘具体问题，具体分析’这句话，等于没说。不过辩证法学者倒是喜欢用抽象的方法，分析具体问题。因为辩证法是放之四海而皆准的普遍真理。所以如果你看到一只吃砖头的狗，千万不能小视，它可能是一个著名学者。”

教授又收拾好讲义，说：“辩证法的根本在于使用‘全面的，发展的，联系的’观点看问题。象所有的谎言一样，这话听起来很显真理。下一节课讲辩证法的渊源，以及它和形而上学的关系。”

4. 辩证法瞧不起科学

第三堂课

“迄今为止，人类用三种方法研究这个世界。”教授毫不客气，单刀直入：

“第一种是‘屠夫式’。

大部分科学家都是这种方式。他们把世界割裂成极小的部分进行分析研究。研究生物的并不研究全部生物，有的只研究动物；研究动物的也不研究全部动物，有的只研究哺乳动物；研究哺乳动物的，有的只研究猴子；研究猴子的有的只研究猴子的尾巴。他们眼中只见树木，不见森林，是极其片面的观点。”

“不是辩证法的观点。”我说。

“对，”教授接着说，“不仅如此，他们还尽量割裂研究对象与其他事物的联系，在尽量不受干扰的情况下，看看他到底是什么样子。科学家花费大量金钱建造实验室，而不在大街上做实验，主要原因就在于此。现在有些实验还要搞到太空里去做，连空气引力都要隔绝，可见，为了割裂事物之间的关系，这些科学家是不择手段的。”

我说：“与辩证法的观点相反。”

“有说对了，但仍然不止于此，他们还不管一只猴子过去怎样，将来如何，只管拿来一刀宰掉，看看它肚子里都是什么东西。他们用的是彻底的静止观点。”

“非常野蛮，而且十分笨拙。”我说。

“所以我把它叫做‘屠夫式’。但这是我们一切科学知识的基础和来源。没有这些人，也就没有任何科学。他们应该得到应有的尊重——他们的人格，才智和他们使用的方法，都应该得到尊重。”

“有谁不尊重他们吗？”

“有很多，你可能就是一个。”

“此话怎讲？”

“他们用的是孤立，静止，片面的方法，这种方法有一个名称，你们中学老师教过你们吗？”

“叫形而上学，可那是个贬义词呀？”

“是的，就叫形而上学，这就是过去全部的科学家，现在大部分科学家使用的方法。”

“那为什么它是一个贬义词呢？”

“因为它和辩证法不相容，而且针锋相对。有些人不仅自以为是正确的，而且断定其他人都是错的。奇怪的是，辩证法整天讲什么对立统一，形而上学来和辩证法对立，他却不肯同一，而是对形而上学采取一棍子打死的态度。”

“我明白了。”

“使用第二种方法的也是科学家，我称之为‘强盗式’，这种科学家更重要。他们什么也不干，坐等形而上学的科学家研究出比较确切的成果，在此基础上综合升华。千千万万的科学家研究了万万千千的动物，植物，微生物以后，达尔文拿来一综合，就提出了进化论。”

“这活倒很轻松。”

“一点也不轻松，而且需要更高的聪明才智和更加宽阔的视野。爱因斯坦是其中最出色的一位。他的视野非常开阔，甚至研究过辩证法。但是他说辩证法对他的研究没有任何帮助。”

“辩证法到底是干什么的呢？”

“研究世界的第三种方法就是辩证法的方法，我称之为‘上帝式’的方法。也就是我们下一节课的内容。”

5. 辩证法：不摸象的瞎子

最后一课

“我被开除了，”教授说，“今天上最后一课。请先提问。”

我说：“有的同学说，你的观点有点偏激。”

“他说对了，我不仅偏激，而且有错误。上一节课我就故意设置了一个常识性的错误，但是你们并没有给我提出来。现在我不得不把最重要的东西教给你们：没有谁是全部正确的，最多只是正确了一部分。如果世界是那只大象，我们就是那一群摸象的瞎子。我们想知道大象的样子，但是我们谁也不可能把这只大象摸完。我所有的瞎子加在一起也不可能，如果你的一生只能摸完大象的尾巴，你一定要认真去摸。如果你确信自己完全了解了这支尾巴，你一定要坚持自己的观点。”

不要听见别人说大象像柱子或者象扇子就轻易改变自己的观点。偏激并不可怕，可怕的是听风就是雨，毫无自己的主见。如果你坚持的错了，没什么大不了的，一定有更聪明的瞎子给你指出错误。科学就是这样在成千上万的错误中提取一个真理的学问。但是如果你对了，却没有坚持，世界就失去了一次前进的机会。

“另外你要随时记住：无论你是对是错，你只是了解大象的一小部分。要听听别的瞎子怎么说。不能轻信，也不能不信。你别无选择，只有使用你的理性，它也许有许多不足，但却是你唯一可以信赖的东西。一个人的理性十分有限，许多人的理性却威力巨大。如果你不知道许多人的理性在那里，那么我告诉你——那就是科学。科学也有不足，以后一定要被突破。不过那需要许许多多比爱因斯坦更聪明的人，肯定不是我。

“理性，批判和宽容，就是我所说的最重要的东西。”

这次我没有提问，也没有其他人提问。

“言归正传，继续谈辩证法。”教授只好自己接着说，“辩证法也是个瞎子，但是他不摸象。”

“他不想了解大象吗？”我问。

“他当然想了解大象，但是他认为摸象没有用，或者说作用不大。他认为大象在到处乱跑，还在不断地从小变大，而且与他周围的森林，地球，甚至太阳系，银河系有无限多的联系，用‘孤立，静止，片面’的形而上学观点徒劳无功，只有使用‘全面，发展，联系’的辩证法观点，才能搞清大象的样子。”

“可是他连象都不摸，怎么全面，发展，联系呢？”

“我不知道，鬼也不知道，只有上帝知道。所以我把它称为‘上帝式’的方法。辩证法最初在中国流行，伏羲八卦，阴阳五行，孔子的”过犹不及“，老子的”反者道之动“，《易经》”一阴一阳谓之道“，《黄帝内经》”内外调和，邪不能侵“统统都是辩证法。西方只有亚里斯多德提出过辩证法的雏形，既不全面，也不具体。恩格斯说他阐述了辩证法的基本原理，我不知道从何说起。不过这无关紧要，现代意义上的辩证法是从黑格尔开始的，这一点恩格斯和我，以及其他任何人，都不会有任何意见。”

“你只说恩格斯，怎么不提马克思？”

“马克思和辩证法关系不大。”

“辩证唯物主义是不是马克思主义的灵魂吗？”

“我不同意这个观点，马克思早期写过一篇《神圣家族》，痛批黑格尔的”泛逻辑论“，泛逻辑论就包括辩证法。以后也没见他怎样说过辩证法。直到他最晚的哲学著作《资本论第二版跋》中，他才玩笑的说自己卖弄了辩证法。但是辩证法是什么，马克思终其一生，也没有回答过。”

“那么辩证法怎样进入马克思主义的呢？”

“完全是恩格斯的原因，从《反杜林论》到恩格斯致死不愿发表的《自然辩证法》，辩证法才成为马克思主义的所谓灵魂。这一点我和顾准的看法一样，马克思是不会同意‘辩证唯物主义’这个说法的。这完全是后人的需要。不过《反杜林论》是经过马克思同意的，这一点倒是事实。”

“辩证法有哪些内容？”

“首先是三大规律：第一，质量互变规律，来自黑格尔《逻辑学》第一部”存在论“。第二，矛盾统一规律，来自《逻辑学》第二部”本质论“。第三，否定之否定规律，来自《逻辑学》第三部”理念论“。这都是表面的东西，也就

是马克思所说的”神秘外形“。它的根本在于用全面，发展，联系的观点看问题。它的实质是隐藏其后的两大主义：第一，真理一元论。反对真理的多元论和相对主义。这早已成为历史的垃圾。第二，真理不可分，局部事务的真理都是整体世界的一部分，孤立的研究发现不了这些真理。只有在森林中找树木，不能从树木开始研究森林。这不仅极其荒唐，而且毫不现实。”

“为什么不现实？”

“有个西方不败教授说得很好：事实充分证明，孤立的，静止的、片面地来研究事物的方法，在人类现有的认识情况下才是最好的方法论，才可能了解事物的本质。因为事物之间的联系千丝万缕，如果把所有的关联都考虑进去，就等于什么也干不成，就象我们老祖宗一样，只能抱着个”太极生两仪，两仪生四象，“这个思维懒怠症混日子。等到对事物的各种性状及规律有了较为详细的把握，再把它放到系统中进行非常谨慎的观察和研究。而中国人的传统思维是总想一口吃成个大胖子，一开始便从总体上提出本质的观点。这种带有原始思维特征的传统正与辩证法不谋而合，或者说辩证法只是中国古代思想方法的一种现代表述，中国人从来不缺少这种思维方式，需要补课的正是孤立的，静止的、片面地来研究事物的笨功夫。”

“辩证法到底是怎么来的呢？”

“你们中学教科书上是怎么讲的？”

“好像是对客观世界，人类社会以及思维规律的全面正确的总结。”

“这种说法极其荒唐，而且全然不顾任何事实。是彻底的误人子弟。第一，别说黑格尔活着的时候，就是在二十一世纪的今天，人类对客观世界仅仅了解一点，很小的一点。对人类社会只了解半点。对思维规律了解得半点也不到。一只大象我们只是了解了尾巴上的几个关节，腿上的几根毛，加上耳朵上一块皮而已，谈得上什么全面总结，正确总结？纯粹是说梦话。

“第二，你们可以看一看《马克思恩格斯选集》第三卷 469 页第十二行到第十四行：”黑格尔的著作中有一个广博的辩证法纲要，虽然它是从一个完全错误的出发点发展起来的。“恩格斯在不止二十个地方说过，这个错误的出发点就是唯心主义。谁都知道，恩格斯所谓的辩证法原版照抄的来自黑格尔的《逻辑学》，如他自己所说，只不过”打碎了黑格尔唯心主义的外壳，“取了他”辩证法的合理内核“。你相信吗？人类从许许多多正确的出发点出发，都要走上弯路。而一个叫黑格尔的帝国教授，却可以从一个错误的出发点出发，”全面地，正确地“总结出客观世界，人类社会以及思维的全部正确规律。这是人说的话吗？

“我绝不相信。就是再把我绑到新教徒的火刑柱上，把我烧死以前烤上两个小时，我仍然不相信！”

“我也不相信。”我小声说。

“可是相信的人相当多。自从打碎了基督教的枷锁，辩证法是科学发展道路上的最大障碍。他把现代科学斥责为不入流的形而上学，机械论。使科学在一些地方停滞不前。二十世纪二十年代，前苏联科学院的一个院长，就因为要搞农作物的杂交改良而丢了脑袋。”

“那为什么？”

“因为杂交改良依据的是孟德尔—摩尔根理论，与辩证法格格不入。”

“你很熟悉前苏联吗？”

“我最熟悉的是中国，我在这里住了几十年。可是打别人头上的苍蝇更轻松。”

我问：“对于辩证法的进攻，科学是怎么反击的呢？”

“西方哲学用实证主义，逻辑经验主义进行了反击。现代科学却默不做声。它只是不断地发展，生产出更多的粮食，钢铁，机器，以及人类除精神需要的一切。

当这一切成为不可逆转的潮流的时候，辩证法才忽然发现，虽然它在骂别人，丢人的却是他自己。”

“辩证法没有任何可取之处吗？”

“有人说辩证法是一个早产的怪胎，虽然在人类认识的现阶段并不适用，但他整体的观点确实十分诱人。现代科学的整体论，有机论已经初具雏形。不过这不是对辩证法的回归，而是在科学自身的发展中，若隐若现地概括出的一些原则。真理一元论毕竟是难以接受的。科学从不放过任何一个发展的可能性，哪怕最微小的希望，也会有人付出百倍的努力。1984年，一大群名气很大的科学大师在美国成立了圣菲研究所（Santa Fe Institute），他们包括众多的诺贝尔奖获得者，是许多科学领域的顶尖人物，出钱的大老板也是赫赫有名——金融杀手索罗斯。它们的目标就是研究“一元化理论”的可能性。当然，他们谁也不会相信什么辩证法，那就不要研究“一元化”了。它们是用现代科学的方法探讨控制复杂的适应系统（CAS）的一般性原理。虽然我不相信他们会取得任何结果，但这是人类科学史上最大胆的尝试之一。我预祝他们成功——尽管那样会打破我的一切观念。”

附录二、关敏：辩证唯物主义批判

作者 关敏 写于二零零六年

<https://web.6parkbbs.com/index.php?app=forum&act=view&bbsid=2091&tid=2841259>

于 2022-05-31 11:39 已读 6991 次

这是一篇很高明的批判辩证法文章，难得有如此智慧，附录于此供大家享受智慧大餐。

辩证唯物主义批判

马克思主义哲学所提倡的辩证唯物主义，从立论开始就是错的。请看：“哲学的基本问题是思维和存在的关系问题”（恩格斯语），这壹判断是矛盾的。思维本身不就是壹种存在麼？那麼，“哲学的基本问题是存在与存在的关系问题，”这不是在说废话麼？逻辑学上称这种表术犯了“同文反复”的错误。壹个理论，头壹个立论就不合逻辑，由此而得出的结论必然是错的。

有人或许会说：这裏说的是物质与意识的关系问题，意识就是壹种物质运动的表现形式而已，物质和意识两者是壹性的。从逻辑上分析，物质与意识不是同壹范畴的概念，物质的种类无计其数，意识只是其中的壹种。马克思主义承认意识是人脑的产物，那麼，意识只能与人脑对立统壹。说意识是人脑的产物是合理的，说它是物质的产物，逻辑学上就叫犯了概括不当的错误，难道空气、水、桌椅板凳都能产生意识吗？

马克思主义唯物论就是“魔鬼的唯物论”，这种理论认为神是客观的意识领域裏的东西，因此来否认神的存在。马克思定义物质就是看得见摸得著的，但随著科学的发展又出现壹种“场”的概念和理论。“场”既看不见也摸不著，马克思主义对此无法回答。后来改变定义说，物质是不以人的意志为转移的客观实在。现在科学上已经证实了唯物论的错误，比如量子力学权威就证实物质和意识是壹体的。

1. 辩证法和辩证逻辑学批判

“辩证法”壹词出自于古希腊，意为“对话”。辩证法壹词，在苏格拉底和柏拉图那裏，实际上是“辩论法”，即对任何壹个概念，都必须经过多方多次的辩论之后，才可能获得相对准确的界定。亚裏士多德为帮助人们正确辩论，在前人的基础总结出来壹系列的逻辑规律，发展出形式逻辑，为几何学的成功奠定了逻辑基础。

亚裏士多德为人们所熟悉的就是三段论的推理方法，他的逻辑不止三段论。最初的逻辑用在辩论中。当时雅典实行民主制，辩论成了壹种社会风气；因为只有辩论中才能出真理，才能够找到解决问题的办法。不像中国人谁权力最大说了算，中国人不许辩论。所以中国人思维能力和说话的能力就较差。像演说，中国人不会演说。壹说出来就是第壹条、第二条干巴巴。外国人讲究演讲术，而演讲术裏边最重要的就是在于逻辑。必须把壹件事情讲清楚，只有讲清楚才能做清楚，只有做清楚才能做成功，只有做成功了才能有发展。

康德的先验逻辑和先验哲学已把亚里士多德以来的西方逻辑和哲学推到了最高峰。辩证法在康德那里，指的却是导致产生悖论和矛盾的有害的思维方法。

黑格尔取消了先验逻辑，推出了他自己的逻辑学所谓辩证法的逻辑学。辩证法被黑格尔变成思维的规律和存在方式，并将自然界同化其中，变成了走向绝对理性的几乎唯一的方法。“辩证法”家黑格尔有一句名言：“存在的就是合理的，合理的就是存在的。”这是明显地把真假判断与善恶判断等同起来的谬论。存在与否属于真假判断，合理与否属于善恶判断。合理的是存在的，是正确的；但存在的是合理的，则不一定成立。存在的未必是合理的。怪不得叔本华说黑格尔是骗子，他既骗了革命者（合理的是存在的），又骗了反革命者（存在的是合理的）。黑格尔违犯了把真假判断混同善恶判断的逻辑错误，这就是辩证法家的伎俩，也是辩证逻辑的死穴。黑格尔的辩证法把德国古典哲学最终推向了死路。

马克思在接受黑格尔的辩证法后，又吸收费尔巴哈的朴素唯物论，批判黑格尔哲学的非唯物主义立场，把黑格尔的唯心主义去掉，加了物质第一性而已。马克思只是简单地颠倒了黑格尔辩证法中主客体的地位，仍然用辩证思维规律替代宇宙规律。

所谓的“自然辩证法”就是说整个自然界都遵循了辩证的“规律”在发展，恩格斯专门写了本书叫《自然辩证法》，闹出众所周知的各种科学笑话。

恩格斯当然反对敢于破坏世界守恒的热力学第二定律，即熵增原理；恩格斯自然同意电磁波和光线在宇宙空间必然通过某种物质即以太的振动来传播。恩格斯认为数学基于物质直观，总喜欢将各种数学运动和物质运动直接对应，并认为计算机不过是不可靠的“数学演算同纯逻辑演算的滑稽的混合”。此种谬论，在《自然辩证法》和《反杜林论》中不可胜数。

辩证本身要求用联系的、发展的、变化的观点看问题，而“唯”是单一、独有的意思，具有排它性。强调事物的单一、独有，本身就是偏执，就是违反辩证思维的，它的发展结果只能是片面、独断。这也难怪党的领袖们一个个都有偏执和独断专行的毛病。

辩证唯物主义这命题，从形式上分解开来解释的意思就是：用变化、发展的观点方法服务于偏执、独断的世界观。这很荒唐，讲辩证就不能有偏颇，讲“唯”就要排斥“辩证”，二者是水火不相容的，把两种相反、对立的概念揉在壹起形成壹种主义，并用这种主义指导人们的行动，其结果是难测的。讲原则时用唯物，改变原则时用辩证，讲唯物可以否定人的精神本性、道德。所以奉行马克思主义的国家普遍都实行禁锢思想、封锁资讯、限制自由、镇压不同意见、壹党专制，同时，党的政策、原则朝令夕改，出尔反尔，指鹿为马，都是辩证思维的产物。

由于辩证唯物主义定义的研究对象更接近自然科学的研究对象，加上强调实践的作用，必然以哲学的力量阻碍真正科学的发展。深受辩证唯物主义影响的苏联生物学家李森科提出壹度支配苏联生物学界的米丘林理论，对非米丘林给予严厉打击。文革时，绝大部分中国科学家被打成了“臭老九”。在辩证唯物主义压制下，所有社会主义国家都经历了相同的劫难。

辩证逻辑最初是辩证方法论的翻版。相对于形式逻辑，辩证逻辑并不纯粹研究思维的形式，而是从思维形式与客观内容的结合上，来考察思维形式的变

化规律。由于不存在辩证的壹般运动，同时现代科学已证明自然界不是决定论的，所以壹般的辩证逻辑规律是不能确定的规律，因而不存在所谓的辩证逻辑。即使辩证法能结合各种领域的具体内容得出具体的规律，但这些规律没法得到统壹的辩证逻辑，仍然只有辩证方法论。

有学者试图将辩证逻辑发展成与形式逻辑并列的思维规律。如同黎曼几何依靠和欧氏几何完全矛盾的平行公设建立起来，可以把形式逻辑中不能为真的矛盾式以某种形式包装为基本公理，建立辩证逻辑体系。黎曼几何和欧氏几何是地位平等的几何学，黎曼几何完全不依靠任何欧氏几何的定理。辩证逻辑的推导却不可能离开形式逻辑，而其公理是违反形式逻辑的。所以这种辩证逻辑体系从壹开始就是完全错误的。

任何壹个稍微受过点学术训练的人都知道，提出壹个命题，所用的概念必须经过明晰准确的界定，这才能让那命题有点确定性，也才能让他人理解、验证和运用。恩格斯将形式逻辑斥为“形而上学”，率先使用“辩证思维”的非人思维方式，它的特点就是从不明晰界定概念，吐出大量云雾，让妳怎麼理解都行。

这套“辩证思维”最受统治者欢迎。毛就是什麼都不说清楚，只是云天雾地地暗示壹通，还壹定要强调“两种可能”，让下属去揣摩圣意。如果事情办好了，他就说是他的英明指示使然；如果办砸了，他就说是妳违反了他的教导——他不是早就强调过失败的 ممکن了麼？

辩证法如同算命瞎子，没本事预言未知，解释已经发生了的事倒头头是道。“父在母先亡”不就是准确预言天下壹切父母死亡时间的宇宙运行规律麼？父母死于同壹时刻的概率小到几乎不会发生，如果父亲先死，那就是“父在母先亡”；如果母亲先死，那就是“父在，母先亡”。这种处处反对形而上学的辩证思维，岂不是无往而不胜？

真正使辩证法盛行，并使之成为人们至理至圣的法宝的，是前苏联的列宁，并由前苏联传到了中国。1949年以来，中国人的思维方法教育，特别是哲学教育中，完全只教辩证唯物主义，只教辩证逻辑，而极不重视，甚至完全不教形式逻辑。中国学生被告之，形式逻辑是“孤立、静止、片面”的形而上学，是错误的思维理论。

殊不知，丧失了“孤立、静止、片面”的思维起点、深度、高度，何来联系、运动、全面的思维发展？事实证明，孤立的、静止的、片面地来研究事物的方法，在人类现有的认识情况下是最好的方法论，才可能了解事物的本质。因为事物之间的联系千丝万缕，如果把所有的关联都考虑进去，就等于什麼也干不成，就象我们老祖宗壹样，只能抱著个“太极生两仪，两仪生四象”的混日子。而中国人的传统思维是总想壹口吃成个大胖子，壹开始便从总体上提出本质的观点。这种带有原始思维特征的传统正与辩证法不谋而合。

辩证唯物主义教育完全迎合了中国历史上独断论思维传统的需要，致使中国人的平均思维能力普遍低于西方人，乃至低于日本人、韩国人，甚至低于香港人、台湾人，以及世界各地的华人。中国（文）人不仅不会思维，而且还反思维，倒退思维，这种趋势更突现在中国的教育，特别是中国的大学教育，以及所有文化媒体的传播之中。

没有了形式逻辑思维的基础，辩证逻辑便完全变成了诡辩逻辑、骗人逻辑、说谎逻辑。辩证逻辑是伪逻辑、假逻辑。它不仅不能帮助人们进行正确、

有效的思维，更搅乱人们的正常思维，把人们的思维引向错误，引向根本不能产生新发现、新发明、新创造的死路，甚至索性把“辩证法”变成了诡辩法。

谎言的理论基础就是马克思的辩证法。在今天，人和人之间，互相不信任，辩证思维应是罪魁祸首之壹。正是深得辩证之道，大人物才能在罪恶之后心理平衡下来。他们根本用不着解释什么？只要事后壹辨正，什么都是为了劳苦大众。文革前，有这样壹段真实的笑话：干部学哲学时，壹个农民干部发言说：“马克思主义就是‘折了主义’，怎么说怎么有理。”于是，他们继续错误著昨天错误，罪恶著昨天的罪恶。只要有辩证法来撑腰，也就没有过不去的火焰山了。正过来看是不行，就反过来看。反过来看不行，就再倒过来看。只要用心厚黑，就没有什么不能实行的东西。唯物辩证法，完全是为所有邪恶行径狡辩的歪理邪说。

党为了自己永久的统治，教人们看斯大林、看苏共要三七开。毛执政 27 年犯了 23 年左的错误仍然只三分错误而且“功大于过”。领袖垄断了政治资源，做有利于人民的事是他们应尽的义务。这点义务和他们享受的巨大权力是不成比例的，何功之有？既然无功，又何以掩过？如果是错误，就应该受批评，如果是犯罪，就应该受审判。“功过论”背后蕴涵著壹种深邃的奴性意识。

中共的御用文人说：“中国没有垮，是因为抓好了经济这个根本”。这些天真的人们不加分析地相信“得人心者得天下，失人心者失天下”这句老话。因此他们断定，凡是保住了政权的必定是好政权，凡是失去了政权的必定是坏政权；成者王败者寇。这是典型的奴猪思维：“猪没推翻屠夫的统治，就证明了屠夫的仁慈”。

2. 唯物辩证法三大规律批判

恩格斯从黑格尔哲学的不同地方抽取对立统壹规律、质量互变规律和否定之否定规律作为唯物辩证法规律。由于辩证唯物主义基本思想的错误，这三大规律必然是错误的。

1) 对立统壹规律批判

对立统壹规律来自黑格尔《逻辑学》第二部“本质论”。由于自然运动并不具有辩证的本性，所以对立统壹规律作为哲学基本规律是错误的。

大量的事实和实例表明，客观世界的事物首先表现为由许多个子系统组成的复杂系统，是壹种群集相互作用状态。这些子系统间的相互作用才推动了事物的变化发展，而并非只是由其中某两个子系统间的“对立统壹”来推动事物的发展。比如社会系统，就是壹个复杂的系统，它由很多子系统组成。至少就有经济、政治、文化三个子系统。

恩格斯说：“运动本身就是矛盾的：甚至简单的机械的位移之所以能够实现，也只是因为物体在同壹瞬间既在壹个地方又在另壹个地方，既在壹个地方又不在壹个地方。这种矛盾的同时发生和同时解决正好就是运动。既然简单的机械的位移本身就包含著矛盾，那么更高级的运动形式，特别是有机生物的生存和发展，就更加包含著矛盾”。

按照恩格斯的理解，在某个确定的时间点上处于确定的位置 A 处的运动质点，同时又在另壹个地方，请问这个地方在哪儿呢？恩格斯永远也不能确定“另壹个地方”的具体位置！

在平直的常规时空间中，两个不同位置之间距离无论再小也不是无穷小量，距离是无穷小量的两个不同的确定位置是不存在的。恩格斯的错误在于混淆层次，不自觉地将位置的微分 $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \Delta x$ 和非常小的位移 Δx 等同起来。无穷小量不等于非常小的量。类似地，恩格斯的无穷层次观也犯了将非常大的量当作无穷大量的错误。

在牛顿绝对时空观下，运动物体和时空间是分离的，时间和空间也是分离的，表示运动的速度必须用空间位置的变动加上时间的流逝拼凑而成，加速度则是外力的结果。故运动不是物质内禀的特性，因此牛顿才会求助于第壹推动力。恩格斯试图在牛顿绝对时空观下用意识系统中内禀的矛盾概念来说明物质运动的内禀特性，必然得出违背科学常识的结论。

关于宏观整体运动，恩格斯写道：“所以，壹切运动的基本形式都是接近和分离，收缩和膨胀，壹句话，是吸引和排斥这壹古老的两极对立……所有的两极对立都以对立的两极的相互作用为条件；两极的分离和对立，只存在于它们的相互依存和联结中，反过来说，它们的联结，只存在于它们的相互分离中，它们的相互依存，只存在于它们的对立中。”

恩格斯忽略了表现宇宙本性的单向时间，用表达空间属性的吸引和排斥作为运动的基本形式。正是恩格斯极力反对的热力学第二定律，最早在学术上表明了单向时间的存在。所以，恩格斯以吸引和排斥作为运动的基本形式，其出发点就是错误的。

忽略存在，专註变化是中国思唯的壹个特色。《易》就是这种特色的结晶。由于不去分析主体、客体，只研究矛盾变化，这个矛盾变化只能是现实生活表象的再现。像最重视《易》的孔子讲“天”，也只是“四时行焉，百物生焉，天何言哉”？对形而上的问题，了无兴趣。他的传人只能对现实修修补补。毛的矛盾论，继承的正是这种忽略存在、只重变化的传统思想。他借用辩证法的名义，给旧思想穿上了新时装；在新舞台上演唱了壹出传统折子戏。

毛认为辩证法只有壹个规律，就是对立统壹规律，俗称“壹分为二”。该理论认为世上壹切事物都是由两个互相对立的侧面组成，称为“矛盾”。换言之，“矛盾”乃是事物的别称。世上所有事物都具有内部冲突，这是马列毛共有的，但毛贩卖的其实是道家阴阳学说的再版。他和道家壹样，把事物性质的程度区别如“大小”、“高低”、“新旧”等等当成“矛盾”的两方面。毛与道家不同，道家并不强调阴阳之间的“斗争与冲突”；毛强调的是斗争，而不是双方存在于统壹体中通过彼此拮抗达成平衡。

在生物和其他自控系统中，确实有两个互相冲突的机制在工作，相反相成，达到平衡的目的，去除了壹方，则系统就失去了平衡，死亡就是这种失衡的必然结果。

在人类社会中，民主国家运用了这规律，所以才发明了两党政治，达到了系统的动态平衡。专制国家则不搞这套，全靠强力压倒弱者反抗，这才永远处于危机状态。

除此之外，“壹分为二”完全是胡话。最简单的反例壹抓壹大把：请问一个人怎麽把他的老婆壹分为二？一个水桶分为哪两个对立面？地球呢？太阳呢？万有引力的对立面是什麽？“11”这个素数又该如何分解为两个互相对立冲突的侧面？就算分解为“5+6”吧，那也问题无穷：为何不是“3+8”、“2+9”等等？分解的标准是什麽？这分解的确定性在哪儿阿？就算规定了统壹分解标准，那请问分解出来的两个数又怎麽个互相冲突斗争法？

除了借用去解释自控系统工作机制外，自然界根本找不到可以运用“两分法”的研究对象。无论是马列还是毛，提出“对立统壹规律”的原意，都根本不是解释自控系统工作机制。人类历史上还真难得见到这种根本无法应用的“科学理论”。

对立能统壹吗？不能。无论是武装斗争，还是其他对立的情境，当只有双方“对立”的情况下，就不可能会有真正的共存的统壹，而只能有，或者壹方吃掉另壹方，或者二者同归于尽。这种死亡的结果不是人们期待的统壹。想要达到期待的统壹，明显的条件是，必须要有第三方，乃至更多方的在场，他们或者加以调解，或者加以阻止，否则，对立统壹就只能是假的，不能兑现的。由此可见，对立统壹规律是假规律。

实体界有互相依存，却是恋人之类；有单方面的依存，如鱼与水；有对立，却妳死我活；更多的却是漠不相关。在实体界，对立双方的同壹性基本上不存在，于是，“矛盾”概念不适用；也就是说，对立著的实体们并非互相依存、互相联结、互相渗透、互相贯通、互相转化，只对立，不同壹，不符合“矛盾”的定义；只有抽象的、对立的、两极性的运动趋势和状态才互相依存、互相联结，才符合“矛盾”的定义。

矛盾观认为：任何事物都有多个矛盾，其中有主要矛盾；主要矛盾又有矛盾著的两个趋势、方面，其中壹方面占主要地位；事物的运动变化体现为矛盾间地位的变化，矛盾著的两方面地位的变化；矛盾是物质运动的动力。

“矛盾”不是物质运动的动力。例如：生与死该是人体的主要矛盾，人体运动的动力了吧，那麼这两个矛盾著的趋势、倾向在同壹个人身上的地位的变化又是由什麼来决定呢？显然不能由它自身来决定，只能由药物、病菌等“矛盾”著的方面来决定。上面已论证过，生与死这样对立的、两极性的趋势、倾向才是矛盾，实体性的药物、病菌不符合矛盾的定义。如果把混进矛盾的药物、病菌清除出矛盾，“矛盾是物质运动的动力”就不攻自破了。总之，旧矛盾观就是靠把不符合矛盾定义的实体拉入矛盾，才自圆其说的。

矛盾双方有壹方必然占上风，这称为“矛盾的主要方面”，它决定了矛盾性质。本来“主要矛盾方面”壹词就基本上是主观判断，没有明确的客观依据，再加上主要矛盾方面和次要矛盾方面可以相互转化壹说，就显得更混乱了。所谓“矛盾转化”，指的乃是对立面中弱小壹方通过斗争变成强大壹方，这就是所谓的“走向反面”。

按毛的“事物总是要走向反面的”说法，凡是法治社会，迟早都要警匪倒转，变成土匪世界？好人总是要变成坏人，坏人总是要变成好人，变过来变过去，翻来覆去，永无止歇？

比较合理的人类社会应该是壹种自控系统。这种系统要达到平衡，绝不能靠单方面长久压制某个阶级，必须照顾到社会各阶级利益，才能长治久安，实现真正的安定团结。因此，社会的系统平衡，也就是财富分配比例处于各阶级承受范围内，使各阶级利益冲突达到最低限度。要做到这点，谁也别想壹口吃尽，把事情作绝了。这就是“中庸之道”，用现代眼光来透视，那就是设置个保证各集团利益均沾的“财富分配比例调停点”

如果社会壹部分成员甚至大部分成员的利益被另壹部分成员大肆侵占掠夺，社会就严重偏离了上述“调停点”，造成社会危机。这种危机深化到壹定程度便要引出全面动乱，“剥夺剥夺者”，“走向反面”，让天平向“调停

点”的另壹侧急剧倾斜，于是压迫者便成了被压迫者，被压迫者成了压迫者。如此持续下去，社会又严重失衡，于是再壹次“走向反面”。

“走向反面”本是中国特有的社会病象，毛却把它当成常态，总结成了“宇宙运行规律”。既然“壹切事物都要走向反面”，那无产阶级上台了，迟早要被资产阶级推翻吗？

把这“规律”运用到自然界裏去就更是笑话了。太阳和地球大概可以算“壹对矛盾”吧？这俩家伙斗争的结果，是不是有壹天要强弱易手，主客易位，太阳反过来围绕地球旋转？

对抗性矛盾和非对抗性矛盾。毛说，剥削阶级与被剥削阶级之间的矛盾是对抗性的，只能以壹方被消灭的方式解决矛盾（他忘了若壹方被消灭，则另壹方也不存在了）。而劳动人民之间的矛盾就是非对抗性矛盾，它不需要使用暴力，而是用“团结——批评——团结”的方式。他的错误，乃是从“阶级斗争”邪说裏带出来的先天性癡呆。他既看不到剥削阶级与被剥削阶级之间的相互依存关系和妥协可能，又看不到“阶级弟兄”之间照样有利害冲突。

现代民主资本主义社会的成功，已经充分驳倒了“劳资之间必然是对抗性矛盾”的武断归纳。民主社会的运转过程，就是各阶级之间通过斗争达成妥协。这利害冲突根本无法按无产阶级和资产阶级两大阵营去机械划分。人类社会中的矛盾，没有什麼“对抗性与非对抗性矛盾”的机械划分。人类冲突多由争夺社会财富引起。如果采用“门户开放、机会均等、公平竞争、利益均沾”的方式，并让社会各阶级按同壹民主规则，公开和平争夺财富，则利害冲突演为对抗性的流血冲突的可能就极大减少了。但若使用中国那种“赢家通吃，不服者壹律铁拳侍候”的狼羊律，则总有壹天要“走向反面”。

主要矛盾与次要矛盾。毛说：诸矛盾中，必然有壹个矛盾是主要矛盾。只要全力捉住这主要矛盾并解决之，其他矛盾也就迎刃而解了。即在特定的时期有特定的主要矛盾，必须集中精力抓主要矛盾，不能让次要矛盾干扰了主要矛盾的解决。社会尽管存在主要矛盾，但其它矛盾并不能简单约化在主要矛盾中，只有在革命和全面战争中，才近似地实现两极分化。所以，这种“纲举目张”的思维方法在打仗时有用，壹旦突破了敌人防线的最薄弱处，对方就溃不成军了。然而将此上升为国策，提出什麼“以钢为纲”、“以粮为纲”就笑话了。这种“抓大放小”的战争思维方式，是中国“运动”不断、不能依法治国的思想原因。

2) 质量互变规律批判

恩格斯的“质量互变规律”完全是诉诸朴素的直觉，使用的不是清晰的学术语言，其关键概念“量变”、“质变”毫无界定。所谓“量变引起质变”似乎应该表述为：“某物质的量的改变会导致该物质的物理或化学性质改变”，这才能算是及格的学术表达方式。

量变能质变吗？不能。仅仅惟壹的量变，永远不可能有质变。沙坑变成巨大的沙漠，砂粒依然是砂粒，没有任何质变。须知化工厂都是在试管的基础上的千百倍放大：化学家们先在试管裏发现了某个化学反应，再把试管裏的反应放大到工厂的反应釜裏去。那量的级别不知道增加了多少，可反应还不是同壹个，有什麼“质变”可言？

以水的物理性质而论，也谈不上什麼“量变引起质变”。谁都知道，不到沸点，水照样会汽化，不然，洗的衣服永远晾不干；而过了沸点后，水就成了汽，再增加温度，它还是汽，并不会引出什麼“质变”来。

恩格斯说：“温度的单纯变化导致了水的状态的质变”。水温改变导致物相改变，那改变的只是物理性质，其化学结构壹点都没变。用哲学术语来说，那改变的是形式而非实质，谈何质变？课堂上教师常举的例子是：温度（量）下降，水会结成冰。这裏既隐去了温度为什麼下降的条件，更隐去了压力状况的条件，而且更重要的是，温度的“量”，与水（质）的量并不是同壹个量。温度反映的是物体分子热运动之动能，其升高乃是表示分子运动的激烈程度增加，跟物质的量（mass，即物理学上的“质量”）有何相干？真要比水的量，最好是去比较游泳池和湖泊，看看水量从池塘的水平增加到洞庭湖水平后，会有什麼“质变”。

化学反应改变是物质的实质，但许多化学反应根本就不需要壹个数量上的“临界点”，根本就不遵循他的“通过了某个特定点后突然进入了质的转化状态”途径。

普通化学还有个“质量作用定律”，那是说，化学反应的速度和反应物的质量乘积成正比（mass，在物理、化学的概念上为“质量”），但是，反应物的量只影响反应速度，并没有改变化学反应的性质，更不会改变反应物或产物的性质。说到底，那还是量的关系上的变化，谈不上什麼“质”。自然科学理论证明，量变中的“量”，如果缺乏三种以上不同的“量”的关系的变迁，质变是永远不可能发生的。

复杂的生命高分子的性质，根本就不是什麼分子量决定的。在复杂的生命物质中，“结构决定性质，结构决定功能”乃是最重要的规律，根本就不是个简单的“量变引起质变”的直线关系。是DNA的双螺旋结构决定了它作为遗传信息载体的高保真性与稳定性，是它编码的信息决定了蛋白质的结构与功能。这种“信息——结构——性能”的关系精密到了这种地步，以致有所谓“点突变”导致的“分子病”：整个基因只要错了壹个“字母”，则编码出来的蛋白质就失去了正常性质与功能，甚至可以因此引起死亡。这种点突变引起的分子量变化微乎其微，可以忽略不计。壹个人如果想从量变中等到质变，则苦盼终老，却永远也等不到质变的发生。因为，质变自有定数，非量变之和。

有人说：批判量变质变规律，就等于说：人只会慢慢地衰老，永远不可能死亡。“人只会慢慢地衰老”，请问：量变在哪裏？质变在哪裏？“慢慢”——量变，“衰老”——质变；也就是说“时间催人老”，壹句古诗嘛！可是时间与人的衰老、死亡之间是没有因果关系的。时间是宇宙的性质，不是人的性质。在人没有产生前，宇宙的时间就是开了；即使人类灭亡了，宇宙的时间仍然存在。时间与人没因果关系，怎扯到量变质变。

量变质变的“量”，定是该事物内在的量；量变质变的“质”，定是该事物内在的质。若把毫无关系的质和量生拉硬扯到壹起，那只是做诗而已！那不是讲道理，必陷入胡言乱语！

3) 否定之否定规律批判

否定之否定规律仅仅在两者之间的否定之否定，将永远不可能产生任何肯定，想要有肯定的产生，必须要有第三者以上的对象参与。否定之否定规律表明矛盾双方决定统壹体的演化，具有强烈的内因决定论性质，由此导出了马克

思武断的社会决定论。分数维结构的混沌系统具有无穷的非决定论的分叉演化点，否定之否定规律根本套不上。

辩证法被滥用的原因源于其核心的“否定原则”。黑格尔认为：“对这壹原则而言，没有东西是永恒不变的，没有东西是绝对神圣的，而且这否定原则能够冒壹切事物的任何风险并承担壹切事物的任何损失。”但否定概念的内涵比变化概念的内涵丰富，将否定概念哲学化等于把其比变化概念多出的部分内涵强加到充满了无穷变化的物质世界中。用正题、反题和合题的简单规定将否定原则组织成辩证法模型，来解释世界的所有运动，必然导致用少数狭隘的天条强行规定无限复杂的自然界。

马克思主义辩证法就是变戏法、就是在不断地诡辩。“否定之否定”规律表现为：“原始公有制——私有制——共产主义公有制”；“原始公妻制——夫妻家庭制——共产主义的公妻制、无家制”。恩格斯用“麦粒——麦苗——麦粒”来证明“否定之否定”规律的成立是错误的。从麦粒到麦苗，是麦子的两个阶段，其基因并未变化，不过是同壹生命发生了存在形式转化而已，这在生物学上叫个体的发育，并不是对原有生命的否定；而新麦粒是新生命的开始，基因已发生了变化，是对上壹代生命的否定。对于生命来说，有壹次否定就够了，焉用两次？其错误实在太低级，他连“形式”与“实质”的区别都拎无清：麦粒变成麦苗只是形式变化，实质没变，而麦苗枯萎死亡则是生命结束，发生了从有生命到无生命的实质改变。可见，辩证法根本不成立！

马克思主义说：劳动创造了人类，而劳动又是人类的劳动[恩格斯说，劳动是人的本质]。这完全是绕口令：必然是人的劳动创造人，人自己创造人，没有回答人的来源。后来，出了达尔文的进化论，马克思主义连忙说人来源于猴子。可至今没有科学的证据。马克思这种绕口令的学说只能骗些流氓傻子。什麼“武器的批判”、“批判的武器”等等。把人弄糊涂了，就证明马克思主义先进，真是荒唐！

第三篇：从国际歌说起——和谐社会系列思考之四

（和谐社会系列思考之四：阻碍社会发展的是什么？）

从小就激情澎湃地唱国际歌：最可恨！那些毒蛇猛兽，吃尽了我们的血肉，一旦把它们消灭干净...

一、国际歌教我们仇恨老板

每一个人都知道，这里的毒蛇猛兽不是指蛇和野兽，而是指人，是指资本家，你如果是打工的，那就是指你的老板，就是那个给你工作、给你长工资的人，这是毫无疑问的。如果你是农民，就是租地给你的那个人。

二、企业亏本时是员工剥削老板吗？

那为什么要恨老板他们呢？马克思主义告诉我们，是因为老板剥削了我们的剩余价值。我们来仔细看看，老板怎样剥削的？老板办企业，主要目的是赚钱，是经济活动。那么是经济活动就有赚钱和亏本的可能，当赚钱时我们如果说是老板榨取了我们的剩余价值，当亏本的时候怎么算？是不是我们赚取了老板的剩余价值。如果前面那个推论能成立，那么后面那个推论也能成立。

当亏本时，老板可以用前面那个推论的逻辑想：如果我付的工钱少一点，我不是不亏本了吗？如果不用向国家纳税，我不就不用赔钱了吗？如果店租没那么高，我不就不用赔钱了吗？那么是不是工人赚了我的剩余价值？是不是国家赚了我的剩余价值？是不是房东赚了我的剩余价值？如果前面的剩余价值理论说得通，后面的也驳不倒。

三、找真理不应该先设立场

我首先声明我是贫下中农。说到此，肯定有人说：“你是什么立场？你的阶级感情去了哪里？”。我正要说的就是这些，我们分析任何问题应该用一种普世的价值观和行之四海皆准的标准，而不应先设立场，否则所有的结论都可能为立场服务，以至严重到是非不分、颠倒黑白、指鹿为马的地步，我们这几十年的错误足以说明这点。至于感情，看事情更需要摒弃感情因素的干扰，不能把亲疏问题作为对与错的标准，否则只有感情没有对错，只看感情就行了何必还要分析对错呢？不应该把立场和感情放在真相之上，而是把真相独立出来，单独分析，得出公正的结论。过份情感化在很大程度上妨碍着社会的公正。

四、社会就是人帮人的机器

人是社会人，不是孤立的，都与他人发生着联系，以此来构成社会。社会其实就象一部机器，我们每个人都是这部机器的一个零件，既然是零件就不可能是一模一样的规格和位置，否则机器就永远构成不了。我们把这些一一对应起来就容易理解：社会—机器、人—零件、能力—规格、位置—位置。不同的零件组合一起就成为机器，不同的人组合一起就成为社会，大的是社会，小的就是公司、单位、企业。老板、雇主是这部机器的大零件，雇员、工人是次要的、小的零件，有的雇员也是大的零件。

社会就如一部高速运行的机器，效率就是这部机器的生命，零部件之间的有效配合是效率的保证，而凝聚力与亲和力是有效配合的前提。社会是横向比较的，这个社会比其它社会的效率低，这个社会就面临被淘汰的命运，会祸及所有的社会成员。一个零件的衰败会危及整部机器的生命，也危及所有零部件的生命，有道是“一马不行百马哀”。而煽动机器的部分零件去仇恨另一部分零件，最可能的目的无疑是要拆掉这部机器，这是鼓励部下对上级、老板不忠。话又说回来，如果找工作，给我工作的人，就是给我饭碗的人，我是要感谢的，而不是恨他。当他赚钱时我也高兴，当他赔钱时我也难过，我们忧戚相关、患难与共。

五、中国企业短期无法愈合的硬伤

目前对中国的企业来说，一个在近期无法愈合的内伤，就是员工的过份流动，一个时髦的名字叫跳槽。

人的可塑性很强，一个人在一个企业中工作的时间越长，工作就越熟练、工作效率就越高、能力就越强。就象挖井一样，在一个地方挖下去，可以挖得很深，就象心志专一的人，技术一般都比较强。总换地方就会总挖不深，付出与收获不成正比，效率极低。跳槽很象换地方挖井，对企业和员工来说都受伤的事情。就拿员工来说，干得好好的，又得重新找工作，在新的企业中重新从头开始（万事开头难），对绝大多数人来说都是一难。中国是人情社会，跳槽就是要切断与过去的企业和员工之间的情，这无疑是一份伤痛和失败，有一点失恋的情调。人生几何，蹉跎不是人生的目的，何必多此一劫。此是劳资双方共同创造的劫。

对企业来说受伤更重，要找新人代替，找人是一难，重新培训是一难，考查他能否胜任是一难，让他融入企业团体之中又是一难，旧人的跳槽对企业团队精神的冲击、造成人心涣散是一难（如果是老板耍威风炒人，对人心冲击更大），带走技术和客户是一难，回过头来把人挖走又是一难，最少七难。特别对高科技企业来说，人力是它的根本生命力，人才的过分流动无疑是最致命的一击。多少高科技企业拿高薪的技术人才集体跳槽，不是无独有偶的例子，体现了中国高科技企业的软肋。改革开放四十年，这么聪明能干的中国人，没有出现一大批让人叹服的高科技企业，这是最关键的病根。

六、德国企业的启示

先来看看德国，当企业不景气时，企业要解雇员工来渡过难关，他们解雇的步骤是：一先解雇后进企业的，二解雇年轻没结婚的，三解雇结婚没孩子的，因为他们年龄轻负担少；留在公司的几乎就是老弱病残了。这是德国普遍存在的规律，员工也都知道，所以没人找后门。雇主与雇员之间的关系哪里是阶级敌人、剥削与被剥削的关系，简直是无产阶级内部血浓于水的阶级友情。这种企业不发达那是相当难的。当我看到这个报道时，第一个想法就是移民德国，对于在斗争思维里泡了几十年的人来说，那里很有感召力。

我们的企业裁员，恨不得借机把老弱病残扫地出门，管他们是出去要饭还是抢劫，只要眼不见心就能净。

在中国，剥削思维对工人、对资本家都有伤害，加深加大劳资裂痕与纠纷。我还知道一个特例，有一个人在深圳开厂，由于劳资纠纷使厂步履艰辛，他想不明白是老板养活工人还是工人养活老板，一气之下把厂关闭回家。这是一维的思维模式，是错误的。其实工人和老板是相互依赖、相互养活的，就象鸡生蛋蛋生鸡的道理，这种模式是二维或多维的，用一维的思维来描述二维的情况是歪曲的。人类如果没有相互依赖、相互帮助，人类现在还是原始社会，甚至比原始社会还低级的动物世界。人类从古代野蛮社会走到今天的文明社会，是一个非常坚难而漫长的过程，是靠人类相互团结、相互帮助才能到达这一步的。小小蚂蚁就能知道暴雨的到来，而号称万物之灵的人类对此却毫无所知。人类既无皮毛之坚，又无爪牙之利，野外生存能力不如任何一种动物，却成万物之主，靠的是团结和相互帮助。如果人类现在全面开展无限斗争、无情打击、相互杀戮，人类很轻易在很短时间内回到动物世界，如果那时还有人类的话。

七、中国自古就是善良仁义社会

中国自秦始皇统一之后，就进入了没有阶级的社会，也不是封建社会，是反封建的半中央集权半民主自治的社会，起码有十四种特征与封建社会完全相反，县级以上是中央集权，县级以下最贴近百姓生活的部分是民主自治。到清代，平均一个县才有三个拿朝廷俸禄的人（其他朝代官员更少），官府自己没有能力有效治理地方，靠的是当地人民的自治，当然就是民主的，也是自由平等的。

平等与自由是人类文明的标志，中国很早就是自由平等的社会，所以，中国是文明的社会。中国人不应该自贬，当别人拼命追求平等自由的时候，当欧洲、印度、日本、韩国还是不平等的阶级社会与封建社会时，2000多年来，我们已经获得自由平等了，环顾世界，当世界多数地方还是黑暗的阶级社会时，中国就已经脱离了阶级社会。中国现在的社会黑暗是后来强加的，中国近代的失败是科技失败、缺乏的是工程师与科学家，不是文化失败。中国文化的核心仁义礼智信是未来人类的安全保障。

中国多数时间里，整个社会都是自由平等的，人与人之间除了财富不同，没有其它不同。人与人之间并没有日本人肮脏的病态——歧视，我们是相助帮助的。看看世界著名历史学家台湾许倬云的《[延续千年的中国人情社会](#)》，“在将近一千年左右，使中国相当一部分人口，免于饥寒，而且还有开展发达的机会。”就知

道中国真正的社会形态，我们是个伟大的国度：

一个宗族，通常拥有一些祖产，也许是田地，也许是店房。这些产业出租的收入，就是族内的共同财产。老弱贫寒的族人，平时依靠这些祖产的收入，津贴他们生活。孤儿、寡妇，当然更是名正言顺，用祖产维持其日常需求。族内会有一个学堂，由祖产聘请老师，也许就是族内的老书生，教育族内儿童。有出息的孩子，在过去是赶考，在现代是上学，自己本房无法支持时，其不足之数，也由祖产供应。男婚女嫁，本房本支无法独立办理时，一样也是用祖产津贴。发达的房份，会在自己能力范围之内，购置更多的产业，捐献给宗族——这种亲族圈内的“小共产”，在将近一千年左右，使中国相当一部分人口，免于饥寒，而且还有开展发达的机会。

以我自己所见为例。无锡一县，据我所闻，有五六十个宗族，每一族都有或大或小的祖产，提供族人生活基本保障。我们家的祖宅，在无锡东城，有一个五六亩的大院，还包括一个桑园。城外还有数十亩良田，出租给佃户。城内也还有一些佃房，其租金也是祖产的收入。上一节所说的津贴老弱贫寒，以及维持学堂等等的费用，就由这些祖产的收入支付。我印象中，比较特别的一份，则是桑园内，有数百株桑树。我的祖母，是主要一房的女家长；春天的时候，由她老人家，率领全族女眷，采桑养蚕，结成茧实，由茧行收去。这一份收入，就是全族女眷的零用钱，寡妇的额外津贴、女孩上学的置装费用、女儿出嫁时的添妆等等费用。有些坏掉的蚕茧，那些乱丝，就是我们学生们墨盒里面的丝绒。

在乾嘉时，我家人口不少，单在大院内居住者，包括族人和仆役，大概就有两百人左右。太平天国之乱，东南受害极大，“家家涕痕”，我们许家，损失男妇三十八口；四支之内，有两支绝后。族人四散逃亡，有些从此没有再回来。老宅被太平天国的守将，占为王府。有一部分院内，是太平军的火药库。太平军乱后，要收拾这三十八口死亡者，自己族内只有四个男丁，全赖出嫁的几个女儿，她们也蒙受大难，但是，这几家姑奶奶们，回馈娘家，安排丧葬。这就是亲戚关系，从亲族延伸到姻亲，互相提携，渡过难关。从太平军后，直到抗战前，先父从他的祖父，到他自己，三代的努力，修缮祖宅，恢复祖产，使故居大院，仍是全族“歌于斯，哭于斯，聚族于斯”的地方。在我的印象中，无锡城内，以及一部分城外的大家族，不下二三十家，彼此之间，都与我们家有千丝万缕的“老亲”关系。如果没有这种以亲族为基础的共同体，许多大族，不能够撑过难关。

.....

中国人的善良与坚韧感动天地。许倬云讲述了抗战时他在大陆的经历：“因为日本人打，我们城市被占了，我们打八年是靠农村撑起来的，连前带后，我们七百万兵员阵亡。那个农村的力量是强大的。四川一个省提出两百万壮丁，基本上都没回家，草鞋、步枪、斗笠，一批批出来。那时，各地撤退的人或者拉锯战的时候，前线撤到后边农村，农村人一句闲话不说，接纳难民。多少粮食拿出来一起吃，一群人一起饿。满路的人奔走，往内陆走，没有人欺负人，挤着上车，挤着上船，都是先让老弱妇女往上推，自己留在后面。大路上奔走，多少老年人走不动了，跟孩子说你们走、走……所以我知道，中国不会亡，中国不可能亡。”

“天道无亲，常与善人”，中国人符合了善的标准，中国不会亡。

日本人侵略中国，东北人受害最深。日本人在东北杀了很多中国人，搞不平等的社会，强迫农民种鸦片、引诱吸鸦片，农民种的大米被日本人拿回日本，东北农民吃大米就是经济犯罪。日本人在东北强抢中国人的土地给日本开拓团民种，东北的日本人自许高贵歧视、欺压中国人。日本人当时是中国人的仇敌。日本战

败后，东北的日本人遭遇悲惨，在饥寒交迫和流行病中大量死去。中国当地人帮助他们渡过难关。仅在**方正县**，善良的当地居民不但对他们尽力接济，还把 2000 多妇女儿童接到自己家中，当做亲人一般对待。这是在没有官方、没有政治组织、没有宗教团体的引导下，当地人自动主动地帮助日本人。东北人并不是出于报恩，也不是为了将来的回报，完全是出自于一种善良的天性，中国人帮助仇敌的善举，感动天地！中国人虽然没有全民宗教，却比许多全民宗教的民族还善良。一些宗教团体，连教派之间都相互屠杀，或者他们只信神，不信善。

东北人还大量收留日本孤儿，并且养育成人。中国人民对日本在东北开拓团团民的宽恕，开拓团团民及其后代是感恩戴德的，并对历史是有着深刻反省的。这些人回到日本以后，构成了目前日本中日友好团体的核心力量，他们的回忆录、谢罪行为也构成了日本社会反战情绪的重要组成部分。日本孤儿在中国捐建了养父母公墓和“感谢中国养父母碑”，其中一个碑文这样写道：“我们对中国养父母的人道精神和慈爱之心深深地感激，此恩永世不忘……”

中国人与“趁你病要你命”的日本人相比，真是天地之别。

1887 年，日军参谋本部第二局局长小川又次，在他制定的《清国征讨方略》中说：“清国虽是大国，但正在衰败，需 20 年才能达成再兴之志。”“**日本应趁彼尚幼稚，断其四肢，伤其身体，使之不能活动。**”从此，日本走上小川又次指引的道路，多次打断中国走上富强之路！

中国人、中华文化为日本民族走出蛮荒、走入现代、走进富强居功至伟，日本民族却报我们以侵略、杀戮奸淫，甚至经常使用化学武器与细菌武器（注 158）——歹毒至极，造成最少 3000 万人死亡及无数财产等等损失！使中华民族几近灭族！日本民族是一个永远不能相信与亲近的民族！

中日两个民族，一个救助仇人，一个消灭恩公，我们是多么地相反啊！

苏联把 60 万关东军战俘抓到苏联寒冷的西伯利亚，劳改了 11 年，累死 6 万人。但是，当这些战俘历经千难万苦，终于回到日本后，日本政府和日本国民对待他们的态度，或许远比那西伯利亚的寒风，还要来得更刺骨、更寒心。他们成为了日本人眼中的投降者和失败者，他们被认为是屈辱的。日本政府并没有承认他们退伍军人的身份，他们没有抚恤、没有优待，也没有养老金，大多晚景凄凉。这就是日本的民族性。

日本民族对于失败者，重则杀戮，轻则就是歧视、霸凌；中华民族是扶助弱者，宽容失败者。日本人连对于自己人都会落井下石，中国人对于仇人都能援手。这是中日的极端不同。文化谁高谁低，一眼看穿！

八、韩国与朝鲜的比较

再来看看五千二百万人口的韩国与二千五百万人口的朝鲜。

朝鲜至今兢兢业业地坚持着《国际歌》的思维模式，中国的改革开放还被他们讽刺为“修正主义”、“没有原则”的国家。朝鲜的国土大韩国 20%，人口密度不及韩国的一半，身边有一条大河经过（不缺水），有两条铁路与无数条公路大动脉与外界相连，又有丰富的黄金与镁矿矿藏，总之，天然资源优于韩国多多。朝鲜至今却是世界最贫穷的国家之一，只缺鸡蛋不缺原子弹和炮弹。但是，鸡蛋可以生鸡可以创造财富，原子弹与炮弹只能毁灭财富。

韩国这个被儒家文化洗礼、至今依然是世界上保持着儒家文化最好的国度之

一，是亚洲四小龙的头龙，几乎一夜之间走向经济强国。这是他们奋斗出来的，而不是美国人养肥的（那是有意歪曲）。是儒家思想使他们增强了凝聚力，减少了内耗，从而提高企业的效率而实干出来的。他们从中华文化中吸取的养份最多，要说养肥，那是我们而不是美国人，是被我们前些年扫地出门的儒家文化的功力和养份养肥的。韩国人认为没有团结，就没有国家、没有民族。儒家讲求“天下兴亡，匹夫有责”，“企业兴亡，员工有责”，敬业乐群，积极进取，勤俭持家，这就是团队精神。即使韩国工人运动如火如荼时，无论工人和资本家，都喜欢把劳资矛盾描述为家庭成员之间的伦理矛盾，而不是敌我矛盾。儒家思想提供的社会凝聚力在韩国得到了正面证实。韩剧《大长今》能风靡世界，就是因为主人翁的那份正直善良和坚贞，这就是儒家思想的价值观和内核。世界四大文明古国只剩下中国，这无疑是中华文化的伟大功勋。韩国不但经济科技在世界上有亮丽的身影，在文化上也有亮丽的身影，这个文化身影就是我们的儒家。

儒家思想与《国际歌》思维是对立的，韩国与朝鲜本来就是同一民族，相同的立国时间，坚持不同的思维与文化，得到迥异的结果，从韩国与朝鲜的对比，我们能看出这两种思维的优劣来。儒家是中国最本土的文化，《国际歌》是欧洲传来的欧洲文化，不是外国的月亮比中国圆，我看中国的月亮最圆！有位网友说得好：“北朝鲜闹土改闹公司合营的时候，三星还是个做蔬果蔬菜生意的商贩，现代只是一个修车铺。如今一个这样的公司，年利润能顶朝鲜国家的鸡的屁，朝鲜式贫穷，完全是因为相信了某种理论，在理论指导下人为制造出来的贫穷。”

九、相互仇视的团体很快灭亡

一部零件之间相互排斥的机器是不会有长久的，一个员工之间暗藏仇视的企业是不会长久和真正意义的和谐。而煽动这部机器的部分零件去仇恨另一部分零件，最可能的目的无疑是要拆掉这部机器。人才是第一生产力，人如果用来拆台，人就是第一破坏力。过分斗争的结果不是你死我活，往往是你死我死或者你死我伤，仇恨和窝里斗不是发展的动力，而是毁灭的动力。要彻底消除阻挡社会未来发展、阻碍和谐的病根，必须从指导我们思想的理论基础上找原因，依我看，拆我们这部社会机器的理论指导就是《国际歌》及其背后的思想！是阶级斗争思想！

我们的企业，有的老板想着：剥削工人是正常的，所以，死劲剥削，被称为血汗工厂。这还不是最严重的，最严重的是我们的雇员（工人），心中就带有那种“老板剥削我”的潜意识，这种潜意识不但会影响企业的团结，也会影响员工的工作效率，一个带着对老板对企业怀有敌意的人，会好好地干活吗？虽然不是每个员工如此，少部分员工如此，也是企业的致命伤，一不小心就发作、发难。

在大革命时期，安源煤矿大罢工，罢工胜利后，工人自动将每日工作时间由12小时减至4小时以下，还可以随便提前下班或自由旷工；不听管理人员、工头指挥，自由行动；没人敢管，导致减产。陈赞贤到赣州从事工人运动，把一万多工人组织起来成立总工会。总工会要求商店店员的工资增加到原薪的14倍，每年3至5个月探亲假，并分享该店全年利润的十分之二。没有“老板剥削我”那种浓浓的敌意，这一万多工人如何能提出这种促使企业破产、把老板当仇人的要求。武汉也掀起巨大的罢工工潮，武汉企业倒闭狂潮、老板跑路狂潮涌起滔天巨浪，不少老板连厂都不要就跑掉逃命，跑慢就被“无产阶级专政的铁拳”砸碎，致使工人失业人口空前高涨，达十多万人，成了巨大的社会问题和政治问题。没

有“老板剥削我”那种浓浓的敌意，工人如何能如此作为！

正如刘少奇所说：“当时在长沙、武汉、广州等城市，工人运动中的左倾错误是很严重的……提出使企业倒闭的要求，工资加到骇人的程度，自动缩短工时到四小时以下。没收分配工厂店铺，这些事在当时是较平常而且是极普遍的……这些事干起来而且越干越厉害，在社会上、政治上、经济上、人心里要发生严重的影响，这是无疑的。企业的倒闭，资本家的关门、停业与逃跑，物价的飞涨，物资的缺乏，市民的怨恨，兵士与农民的反感……”。看看这些工人，真是中邪了！这是中华五千年历史中非常丑陋的一页。我们记住它，孔子写《春秋》乱臣贼子惧！支撑工人如此行动的背后，就是来自《国际歌》的“老板剥削我”、我要消灭“毒蛇猛兽”那种浓浓的恨意！由此可见，《国际歌》是拆散我们这部企业机器，拆散我们这个社会，把我们打回原始社会甚至是动物世界的凶手，不消除《国际歌》背后极端的恨意，中国人的前途堪忧！

十、人的能力只能算正能力

破坏力与创造力是不对等的，人的破坏力远远大于创造力。

流氓很有坑蒙拐骗的本事，不少人就把这些流氓当成有本事。其实这是大错特错！人的本事只能算正本事，负本事不算！

坑蒙拐骗及做坏事只是人的负能力，与正能力相比根本不值一提！

我们打一个比方，要造一辆汽车，那不是一般的能力能造出来的，人类历史五千年，也只有最近 100 多年才造出汽车，可见，造出一辆汽车是那么不容易。就算是现在，要造一辆汽车，那得多少零件、多少家工厂、多少道工序、多少人力配合、花多少时间，还得有很高明的技术，才能最终完成造车。但是，要毁一辆汽车呢？要破坏一辆汽车呢？一个木棒，一把刀子，一分钟就可以毁掉，而且不需要任何技术、不需要任何本事就能完成。一千个人造车，不如一个人毁车来得快！

要当医生救人，最少要学习 20 年文化知识，经过医科专业的学习，还得经过多少年的实习，才能上得了手术台救人。要创造一个生命更加困难，人类历史还没有真正创造过生命。但是，要杀一个人，就很容易，一把刀子、一根木棒，甚至一块石头就行！杀人的本事谁都有，救人的本事是非常少的。

由此可见，人的负能力天生就比正能力强大许多倍！正能力与负能力是多么不相称。能用负能力与正能力对比吗？

毁灭容易创造难，行恶容易行善难！

坑蒙拐骗就是人的负能力，根本不算本事。只有创造力、正能力才算本事！

要斗争就必然要给自己竖立敌人，找敌人，就是找一个破坏者，这是自掘坟墓的行为。朋友对于自己来说，相当于友好的创造力，而敌人那就是敌对的破坏力了。而破坏力永远是大大大于创造力。古人说：“一百个朋友也抵不住一个敌人”，这很有道理。鼓吹斗争，就是给自己竖立敌人，找来破坏力，这是何等傻逼的行为。

因为必需够得着才可能有斗争，所以，所有的斗争都是团体内部的斗争，是窝里斗。只要把外沿扩大，斗争的各方必然在一个范围之内。夫妻斗争是家庭这个团体内部的窝里斗，邻居的斗争是街坊内部的窝里斗，国家的斗争是人类这个团体内部的窝里斗。斗争就是必然导致仇恨和分裂，是毁灭必的负力量，必然把

事物推向毁灭，结果是走向团结的反面。团结才是力量、才有力量。

十一、科技越发达人类越需要善良

人的能力不只是手脚、大脑的能力，人是要使用工具的，所以，人的能力=人的能力+工具的能力，这才是人的真正能力。随着科学技术的提高，人的能力突飞猛进地提高。

在科学技术高度发达的将来，一旦人的能力用于做坏事时，其效果将是毁灭性和巨大的。在古代，要杀一个人很难，用石头、棍棒，还得偷袭才得手。现代有枪，动动手指头就能杀人，将来用激光武器、用超声波武器、用微波武器、用核武器……杀千万人也是轻松的。人的能力用于毁灭，人类就会被毁灭！

将来人类想要安全、想要继续生存，只有想杀人、想毁灭、想做坏事的人越少，也就是善良的人越来越多，想作恶的人越来越少，人类才安全！不是负能力小人类就安全，而是做坏事的人少才安全

注释

注 158: 保山记忆: 大轰炸与大瘟疫

<https://www.krzzjn.com/show-427-105141.html>

日本首相安倍晋三为何崇拜“731”(日军使用细菌武器与毒气)

<https://tv.sohu.com/v/dXMvMjE2MDczNjQ4Lzc0MDU3MTkyLnNodG1s.html>

日本NHK再播“731”纪录片揭日军罪行

<http://tv.cctv.com/2018/01/22/VIDEXCDv1YKNW7Nhzak10hcV180122.shtml>

金剑

2022年6月修改

第四篇：错漏百出的唯物主义及其危害

——兼论精神与物质的关系

这个唯物主义非常符合人的第一感觉，但是人的第一感觉往往是错的。

马克思与他的门徒对唯物主义崇拜到骨子里去，动不动就以唯心主义批判别人，中国人被唯物主义迷惑太深了，如果某人被他们说成了唯心主义者，不死也被整得脱一层皮。

那么，唯物主义真的是那么正确吗？

一、唯物主义与唯心主义是一对错误

从唯物主义者对唯心主义的定义来看，唯心主义是错的。唯物主义者往往给大家造成一种错觉，对立的一方唯心主义是错的，所以我唯物主义这一方就是对的。这是唯物主义者给世人设下的巨大逻辑陷阱。

但是，真理与谬论往往不是成对出现，成对出现的往往都是谬论。

1、真理与谬论不是成对出现的

唯物主义与唯心主义是一对错误，并非一对一错，两个都是错的。

证明别人有罪，不能由此证明自己无罪；证明别人无罪，也不能由此证明自己无罪。自己有罪与否和别人是否有罪没有直接关系，哪怕你和那个人行为正好相反。

我们一定要明白一个道理，你与别人相反，别人错了，并不能由此证明你就是对的，很多时候你也错的。因为错误不一定限于一种形式，很多时候正确只有一个，而错误却是千千万万的。真理只有一个，谬论无穷多。

比如，你要从广州到北京，只有在向北其中的某个方向是对的，向东、向西、向南、向西南、向西北、向东南、向东北全是错的，向天上、向地下也是错的，**十方世界只有一个方向是对的**，九个方向都是错的。指出别人向西是错误的，从而证明自己向东是对的，那是一个阴谋家的把戏，也是唯物主义者所一贯采用的手法。

如果再算细一点，错误就更多。平面上 360 度就有 360 个方向，只有一个方向是正确的，那么 359 个方向都是错误的，加上垂直面上还有 360 度，也就是说：在三维空间中，要从广州到北京去，只有一个方向是正确的， $360 \times 360 - 1 = 129599$ （个）方向全是错误的。这只是算到方向的“度”，如果算到方向的“分”、“秒”，那么，错误就更多，而正确只有那么一点点。

从另一个例子中也可以看出，正确与错误不是对等的。对于有千万条语句的程序来说，只有每条语句都正确，并且组合起来也是正确的，程序才正确；否则，千万条语句中有一条是错误的，整个程序就是错误的。真理和正确只有一个，而

错误却是千千万万的。

唯物主义者总是把正确与错误对等看待，这本身是对真理的贬低。

要证明自己的正确性，直接拿出证据证明给别人看就行了，扯他人的错误干什么？指出别人的错误，从而证明自己是正确的，那是一个阴谋家偷梁换柱的把戏，这也是唯物主义者所一贯采用的。

2、唯心主义是被伪造出来的靶子

其实世界上没有真正意义上的唯心主义者哲学流派，是马克思与他的门徒虚构出来的靶子，用来证明自己正确，把所有不喜欢的理论和不喜欢的人都划入这个靶子营，以备打击，由此自证高明。

我们只看到唯物主义者标榜自己是唯物主义，从来没有看到唯心主义者标榜自己是唯心主义。世界上哪有不为自己队伍站队的队员？可见这个队伍根本就不存在。比如峨嵋派、武当派、少林派，他们到哪里去都会亮出自己的派别，而且会为了维护自己派别的利益与荣誉赴汤蹈火，与别人死磕。你看到有哪个“唯心主义”者站出来维护他们的唯心主义派吗？没有！

所谓的“唯心主义”其实只是那些自称“唯物主义”的人主观臆断、制造出来的靶子，用以诋毁、攻击的靶子，从而证明自己学派是“唯物主义”而制造出来的对立面而已。给自己虚构一个敌人，这是阴谋家的常用手法。

记得有一马哲习题：“风吹幡动，一僧曰风动，一僧曰幡动，师曰：非风动，亦非幡动，仁者心动尔。”题目问：“这句话体现了老和尚是什么思想”。多数人都给出“正确”答案：“体现老和尚是唯心主义思想”。现在再想想，这题目出得令人作呕，难道这老和尚真的不知道是风吹幡动啊，人家是站在修炼人角度上批评小和尚“修炼不专心，被各种外来信息干扰而心动”。以这个例子打击批判唯心主义的人太愚蠢了，还不如直接说慧能老和尚笨到不知风吹幡动的程度。六祖慧能可是一个肉身不腐的大智慧者啊！慧能有一首更加著名（地球人都知道）的诗：“菩提本无树，明镜亦非台，本来无一物，何处惹尘埃。”这是一首描述修炼方法或者修炼境界方面的诗。如果用唯物主义的眼光看，这首诗讲“本来无一物”比“仁者心动”更加彻底的唯心主义，要批判就得批判这首诗。唯物主义者为什么不动它而是批判“仁者心动”呢？原因是慧能和这首诗都太利害了，啃不动。在批判“仁者心动”时，多数时候也不敢说出慧能的名号，只能偷偷摸摸的批“老和尚”。可见唯物主义者不敢亮出真枪真刀，也只是耍小阴谋小手段、玩玩含沙射影这种招数而已。

唯物主义者为了批判唯心主义，搜肠刮肚编出许多假故事，想证明所谓的唯心主义荒谬，从而证明自己的正确，这在逻辑上完全就是错误的。

如果把人的一生中的每一言语都拿来评判唯心唯物，那么所有人都是唯心主义者，谁还没说过那种类似的话？

3、唯物主义=唯心主义

看到这个小标题，客官可能觉得可笑，唯物主义天天批斗唯心主义，怎么还

等于唯心主义，开玩笑吧？

客官有所不知：无神论团体是唯物主义者的核心团体，唯物主义是无神论的开路先锋，唯物主义真正携带的私货是无神论，宣扬无神论才是唯物主义的终极目的，唯物主义的最终归宿也是无神论。所以，无神论才是唯物主义最高境界，无神论完全可以代替唯物主义，也等价于唯物主义。哪个唯物主义者不是无神论者？看问题要看得透彻。

被马克思者打上“著名的唯心主义者”标签的贝克莱大主教认为：“存在即被感知”。唯物论者虽然反对此说，其实在本质上认同它。唯物论者特别是无神论者的基本假定就是“不能被感知的必然不存在”。无论是上帝、是天堂、是地狱，都无法为人类的感知所证明，所以它们统统不存在。有趣的是，无神论者没谁意识到，这句话若变换为等价的逆否命题，就成了“凡存在的就能被感知”，和他们所反对的贝克莱如出一辙。在两者看来，所谓客观世界，其实也就是人类的感知范围。

我们从上得出结论：唯物主义最核心的集团是无神论集团，唯物主义=无神论，无神论=唯心主义，所以，唯物主义=唯心主义，唯物主义者不是喜欢批判唯心主义吗？那么批判无神论好了。

我们与唯物主义者及无神论者辩论，最终都得破除他们的“存在即被感知”这一唯心主义核心理论，也就是把他们当成唯心主义者来驳斥。从紫外线、红外线、X光以前不能被感知，现在可以被感知；“反物质”现在不能被感知，将来可能被感知；神也一样，现在不能被感知，将来也可能被感知。以这种批判唯心主义者的路数去批判唯物主义者及无神论者。你能说唯物主义不是唯心主义吗？

人类的能力是有限的，“存在即被感知”把人类说得太能了，不合事实。人类几千年来的科学发展历程，就是在不断地发现着新的世界，就是在不断地“感知”着新的事物，这是没有尽头的。人类的科学永远无法停步，也就是永远有未知事物被发现，换句话说，就是永远有“未被感知的事物”。现在人类已经从原理上认为宇宙存在着“反物质”，但是至今无法证实，如果按照“存在即被感知”来判断，那么“反物质”肯定是不存在的。1000年前，人类无法感知紫外线，按照“存在即被感知”原理，当时是没有紫外线的。这是错误的结论。所以，从这一点来看：无论是贝克莱、无神论都是错的，仅从人类感知物质这一方面来看，就是错误的。

我们最熟悉的唯物主义最疯狂的年代，就有许多唯心主义口号：“人定胜天”、“人有多大胆，地有多高产。”、“主观能动性无限，巧妇能为无米之炊”、“发愤读书是走白专路线”……

唯物主义最终走向狂妄，他们都是“人定胜天”论者，这就是唯心主义。

我们再领略领略唯物主义者的唯心狂妄症吧：“天上没有玉皇，地上没有龙王，我就是玉皇！我就是龙王！喝令三山五岳开道，我来了”、“土地潜力无穷尽，亩产多少在人为。”、“人可以让地球服、海洋降，强迫宇宙吐宝藏。”、“一天等于20年，共产主义在眼前。”、“群众想移山，山走；群众想移地，地动；只要革了思想命，无雨大增产，大旱大丰收。”、“管叫高山低头，河水让路！”、“无煤也炼焦，无焦也炼铁”、“蚂蚁啃骨头，茶壶煮大牛，没有机器也造火车头”、“超英赶美学苏联，一天等于20年。”、“与火箭争速度，和日月比高低。”

看看这些唯物主义者狂妄的口号是多么唯心，它远比“仁者心动尔”唯心得多。你能说唯物主义不是唯心主义吗？

4、错误的马列唯心主义真理观

在所有的理论、主义中，真理观是最重要的、最核心的组成部分。当号称唯物主义的马列，他们的真理观是唯心主义的时候，他们真实的面目就是真正的唯心主义者，唯物主义只是外衣。

在马列理论里，或者翻开《新华字典》，里面对真理的定义有两种：“真理是客观事物及其规律的正确反映”、“真理是指客观事物及其规律在人的意识中的正确反映”。

这两种说法其实是一致的，都把“X X 正确反映”当成真理。这是赤裸裸的心外无物、心外无真理的唯心主义真理观。

所谓的主义，最重要的是真理观，当唯物主义者的真理观是唯心主义的时候，谁还能说唯物主义不是等于唯心主义？

如果所谓的“X X 正确反映”是真理，那么“客观事物及其规律”又是什么？

“X X 正确反映”只是对“真理”的正确反映，它不是真理的本身。真理是客观的，它与人对它的反映不反映无关。“事物及规律”与“正确反映”之间的关系，就如“人”与“视频”之间的关系一样，“人”是要吃饭穿衣生小孩的，“视频”录得再准确也没有这个功能，“视频”终究不是“人”，不能代替“人”。本人《错误的马列唯心主义真理观》一文对这一论点作详尽的论述，有一万字之多，请各位客官品味。

正确的真理观应该是：“真理是客观事物及其规律”。

连真理观都弄错，唯物主义者真无知。

唯物主义的真理观是唯心主义的，你能说唯物主义不是唯心主义吗？

5、唯物主义符合人的初觉 人的初觉往往是错的

唯物主义认为：

{1.精神对物质的依赖性原理，物质决定精神，即物质第一性，精神第二性。

2.精神对物质的能动原理，亦称主观能动原理。

其认为物质决定精神，世界的本质来说是物质的，它是不依赖于人的精神而客观存在的，精神是物质存在在人脑中所反映。世界上先有物质，后有精神，物质决定精神，精神是物质的反映。}

.....

这个理论很符合人的最初感觉，看起来很滑溜，里面却暗藏着许多弊端与陷阱。

唯物主义者无限放大了物质的重要性，极端贬低了精神的作用，错误地认为物质对精神的决定作用与制约作用，并且极端地渲染了物质与精神的对立关系，实际是渲染对立斗争的思维方式，为阶级斗争学说建立了精神氛围，从而误导了人类进入无休止的斗争中自我毁灭。

正确的观点是：

世界是精神与物质的统一。世界或者是先有物质后有精神，对具体的事物，是先有精神后有物质。物质与精神是依存关系，物质是精神的载体，精神是物质

的主人，物质第二，精神第一。精神比物质更高级更重要，而且精神还可以脱离物质而独立存在。

世界是精神与物质的统一，世界不是唯物的，也不是唯心的，而是心物统一的。

正确与错误当真如唯物主义所说是彼此相反、成对儿存在的吗？不是！错误千千万万，而正确只有一个。彼此相反、成对儿存在的恰恰是一对儿错误！唯物主义和唯心主义就是一对儿彼此相反的错误！

唯物主义比唯心主义更可怕，它是从灵性上把人变成动物、变成物质。

6、唯心主义的集大成——“信则有 不信则无”

前面说过唯物主义=唯心主义，可能有人不相信。我们再来看看。

唯物主义者对于无法解释的现象和有神论，就采取了一个无赖且唯心主义的法则，他们高呼：“信则有，不信则无”。

所谓的“信则有，不信则无”，也就是说：“客观世界的存在与有无由自己的心来决定”；“信”嘛，它就存在；“不信”嘛，它就不存在。

它是唯心主义的集大成者，它连唯物主义也破坏了，它就是最高级别的唯心主义，它严重地破坏了中华文化中“实实在在”的法则，严重地混淆了中华文化的是非观，它是邪教理论的开端。

在中国，绝大多数唯物主义者与无神论者最坚定地相信“信则有，不信则无”这种唯心主义的集大成理论，这就是上面我提到“唯物主义=唯心主义”的最有力证据。

其实，客观世界只有两种状态：“有”与“无”。

如果是“有”，那么“信也有，不信也有”；如果是“无”，那么“信也无，不信也无”；世界不存在“信则有，不信则无”这种状态、这种东西。

对付“信则有，不信则无”这种无赖法则和极端无神论者，我很有心得，我用两种方法破除它，把他们噎得无法开口：

一、凡是对我极端地说：“信则有，不信则无”和极端无神论的人，我就说：你敢不敢到香火很旺的神庙里对着神像撒泡尿？撒完尿后你就知道有没有神存在了！

我不指定哪个神庙。同时我申明：你所有的行为由你自己负责，与我没有任何关系，那是你在与神斗法，那是你想知道有没有神。

听了我说这样的人，没有一个敢于到神庙撒尿，而是说那样是破坏宗教。

我说：宗教场所是教堂；在中国，中国政府从来不承认一般的神庙是宗教场所，而是说“迷信”场所；你敢于那样做而平安的话，那是你在与神的斗法中获胜，那是你在“破除迷信，解放思想”，那是你在为中国人破除了“迷信”，那是你破除了中国人的“思想枷锁”。

他们不敢做，说明他们心里是知道“神是存在的”。

上面的方法是对付那种极端无脑者的，对于一般人，我就用下面的方法。

二、用尖尖的东西（譬如筷子）戳他大腿，让他用“信则有，不信则无”中的“不信则无”来证明：没有东西戳他。

或者，把一个东西放在他的面前，让他用“信则有，不信则无”的“不信则

无”来否定这个东西的存在。

这时，持“信则有，不信则无”者就崩溃了，张口无言。

有没有神？神是有的。中国人最好的办法是像孔子那样“不语怪力乱神”，而不是持有“无神论”。孔子也是“有神论”者，只是在教育中不说而已。

二、物质与精神的真正关系——心物统一

虽然唯物主义滔滔不绝地骂唯心主义，滔滔不绝地谈论精神与物质的关系，他们却没有对精神与物质作一个严格意义上的定义。这是个非常奇怪的事情，为什么不做呢？因为，一旦对精神与物质做严格定义之后，唯物主义就破产了！就这么利害。口沫满天飞却不见干货，这就是唯物主义的惯用手法。

既然讨论精神与物质，那么就必须对这两个东西进行严格的界定。

1、什么是物质？

物质有两种形式，实物质与场物质：

以分子原子的粒子形式构成的，我们叫做实物质。比如元素周期表中的所有元素，及其所有衍生物，就是实物质。

以场形式构成的，我们叫做“场物质”或者“虚物质”。比如声音、光线、电磁波等等各种场，凡是以场的形式表现出来的就是场物质。许多场物质是人无法感知，但可以通过现有或将来有的仪器检测到的，也可能有任何仪器都无法检测到的物质，如反物质现在检测不到，不知道将来是否有仪器能检测到，如果“反物质”是存在的，那么它也是物质，即场物质。

可以肯定地说：物质是由能量构成的，无论是实物质还是场物质，都是由能量构成的。

这里讨论的物质，包括实物质与场物质，是它们的总和；当然还包括物质的属性，即物质的运动规律。本文讨论的物质范围很广阔，可能比唯物主义者对物质的定义还宽广得多。

2、什么是精神？

看了上面对物质的定义，马上会有人说，这世界除了物质，什么都没有了，所以唯物主义是对的。

错！世界除了物质还有精神存在，而且精神起着非常重要的作用。某人开车在马路上，必须依照交通规则，如果他总是不按照交通规则开车，他可能很快就会出交通事故，或者被处罚。交通规则就是精神，它是物质以外独立存在的东西，并且对世界起着非常重要的制约作用。人不遵照精神行事，结果就被精神伤害。

譬如围棋，棋子棋盘就是物质，只有棋子棋盘是围棋吗？难道不是五子棋吗？用围棋的规则就是围棋，用五子棋的规则就是五子棋，你拿石头子出来按照围棋

的规则比划，也是在下围棋。规则就是精神，它比物质更加重要，你难道说精神不存在吗？

什么是精神？除上面所指的实物质与场物质及属性以外，独立存在的东西就是精神。如：知识、思想、理论、主义、学说、意思、意识、意志、意愿、感情、精神、道德、制度、法律、规则、规矩、习俗、技术、方法、文化、语言（不是声音）、文字（不是纸与墨水），还有数学、物理、化学等各种学科...等等都是精神。对物质及其运动规律的总结与应用是精神活动。

精神是生命对世界的认知、总结与升华。用人类的感知功能与设备的功能无法感知，但却是确确实实存在的。马克思主义不存在吗？象棋规则不存在吗？法律不存在吗？交通规则不存在吗？

人类只能感知物质，却感知不了精神，精神独立存在于物质世界之外、独立存在于物质世界之上。精神既然是独立存在，物质就决定不了精神。唯物主义者说物质决定精神，那是谎言！

人类对世界的改造（实践）是精神的应用，就是精神活动。世界上有“非物质文化遗产”，可以说，它就是“精神遗产”。

有的书把精神称为意识、思维，我觉得还是用精神一词更为贴切，所以本文就用精神一词。其实精神是意识、思维与实践的集合。

可以说，实物质与场物质及属性是物质范畴，而对物质的认知及应用等实践活动是属于精神范畴。

物质与精神的关系其实很简单：比如水，它是物质，它随着温度与压力等的变化在 20 多种状态下转化，是它的运动规律，是它的属性，也是属于物质范畴；而认识和利用水及其变化的规律即是人的实践活动，是精神活动。如，利用水的清洁特性清洗物品，利用水的蒸汽特性制造蒸汽发动机。

如果是群体的精神，必然是群体的生命对事物的共同认知、总结与升华，才能算是群体的精神。

对某个具体事物来说，必然是先有精神，然后才有物质。这样说，理解起来可能困难，看完下面的几个例子就明白了，我们以事实说话。

3、例子一：语言的交流过程

仔细研究物质与精神的关系，语言与声音就是很好的例子。

语言是精神，而声音是物质——场物质。比如声音“wang”，在普通话语境中，大家可能理解成“王”；而在英语的语境中，却可能被理解成“1”；在有的语境中可能什么也不是，只是噪音。如果你与猴子、或者其他语境的人讲“wang”，他们听不懂，或者理解成“我要杀你”，那问题就大了。这就是物质相同而精神不同得出的结果不同。精神不重要吗？

那么，是不是，没有声音这个载体，语言这个精神就不存在了呢？不是的。即使是没有了声音，语言依然存在，哑巴还有哑语呢。没有了声音，也可以通过书面形式交流，书面形式交流可以跨越时间与空间，书本就是跨越时间与空间的语言集。从这里可以看到：语言（精神）是独立存在的，声音（物质）只是语言（精神）的一种载体，而且不是唯一的载体。这个载体的唯一目的就是表达精神——语言而已，离开这个目的，这个声音就毫无意义，可能还有害——声音变成

噪音。很明显：物质是精神的载体，精神是物质的主人，精神比物质更重要，物质第二，精神第一。

为了交流，交流的双方在进行交流之前早已认同（学会）了同一种语言，否则就无法交流。交流时一方把意思通过语言编码成声音，把声音掷给对方。声音是场物质，声音又通过空气、电话线等实物质传播。另一方接收到声音，通过语言解释出意思，就完成了整个交流过程。这很像计算机网络的信息交换过程。意思与语言一样都是精神，意思是更高级别的精神。整个交流的目的地是把意思（精神）传给对方，除了这个目的，整个交流就毫无意义，语言与声音只是作为意思的载体而存在。如果交流的双方都同时懂得多种语言，双方会为了更好地表达意思而在不同的语言之间切换。语言是早已存在的，声音是为了交流即时产生的，空气、电话线等实物质又是声音的载体。所以先有语言后有声音，物质第二，精神第一。

声音与语言是不同的。声音不一定是语言，不是语言不是音乐又不好听的声音是噪音。语言如果用声波表达出来就是声音，用文字表达出来就是文章，哑语直接用动作来表达。可见，声音不是语言唯一的表达方式。

整个交流过程可以描述为：主动方把意思（精神）通过语言（精神）编码成声音（场物质）通过空气（实物质）传给接受方；接受方再通过语言解码还原成意思（精神），从而完成整个交流过程。

这个过程可以简化为：主动方→精神→物质→精神→接受方。

整个交流过程都是为精神而产生、而存在、而进行，物质只是临时借用而已，用完就完了，所以物质不重要，精神才是最重要的。物质是精神的载体，精神是物质的主人。

对于物质（声音）而言，没有精神（意思）时，就是有害的噪音。可见，精神是物质的生命和物质的存在意义。

4、例子二：下围棋

对于围棋来说，棋子棋盘就是物质，规则、技术、经验是精神，棋盘上的争抢拼搏不是物质，而是精神。不是靠物质定胜负，而是靠精神定胜负。可见，精神的作用才是根本。

决定它是不是围棋，是以规则（精神）决定的。用五子棋的规则，就是五子棋，用十子棋的规则，就是十子棋，用围棋的规则就是围棋，或者你创造一个什么规则，大家也按照你的规则，就是你那种棋。棋子与棋盘还是一样的，没有了围棋规则，围棋不能叫作围棋。可见，精神（规则）在这里是最重要性的，它规范了整个行为的范畴和意义。

双方比赛的是看谁的棋子（物质）的漂亮吗？以棋子漂亮程度定输赢吗？如果是，那么比尔盖茨就是围棋世界冠军。你的棋子是钻石、翡翠、黄金的，对方的棋子是石头的，你就能赢吗？不一定，输赢绝对不与物质有任何关系。甚至为了公平起见，双方还要交换棋子与棋盘方位（象棋），显然是为了物质的平等而做的。你与世界冠军的唯一差别只在技术（精神）上，绝对不在棋子与棋盘（物质）上。所以精神决定着胜负成败。

比赛的目的是只有一个，就是比赛双方技术（精神）的高低，双方在围棋规则（精神）的规范下，在棋盘（物质）上拼杀的只是精神，自始至终，整盘棋也是

为了这个目的而产生、而存在、而进行，最后得出精神（技术）的胜利者。在这个过程中，物质（棋子棋盘）在精神（棋规）的规范下争夺精神（技术）的胜负。物质只是表达精神的载体而已，物质只是为精神服务而已，精神比物质更重要、更加核心。

在这个下棋的过程中，规则、技术等精神的东西早已存在，而棋子棋盘是根据精神的需要而制造出来的，也是临时找来的，拼杀的是精神，与物质无关。所以，也是物质第二，精神第一。

有的唯物狡辩者说，没有棋子棋盘的物质，你就下不了棋，憋死你，还是物质重要。没有棋子棋盘，我们用树枝在地上比划，甚至可以下盲棋（本人上课时就经常与人下盲棋），换另一种物质，只要能把精神表达出来就行。在这个过程中，物质与精神谁重谁轻？谁第二谁第一？一目了然。

5、例子三：法律书

以一本法律书为例，纸张、油墨就是物质，里面所要表达——法律的具体内容就是精神。花那么多的纸张、油墨、人工，最终目的是把法律表达出来，法律书的唯一目的是表达法律（精神）。

这本书，如果没有精神（法律），它就是负价值。同样的纸张钉好后，油墨乱泼上去，这本书不表达法律，也不表达任何东西，它的价值绝对低于纸张、油墨加上人工的总和，甚至低于单独的纸张价值。这时的书，它就是负价值，只能当垃圾处理，还得费时间。由此可见，人类制造出来的没有精神的物质，它的价值就很低，甚至是负价值。当然原始的物质不是负价值，如石头。在这里，纸张与油墨不是负价值，当它们混合在一起又不表达精神的时候，就是负价值。

同样，没有法律书，要表达法律就很困难，仅靠口耳相传，必然有许多遗误，造成许多不便。法律可以脱离书本而独立存在，当然有书本才能更好表达。法律书是法律与书本的统一，是精神与物质的统一。纸张与油墨是为了表达法律而临时弄来的，为了这个目的而存在。

先有物质还是先有精神？

对于法律书来说，法律是先于书本而存在的。首先在议院审议通过之后才成为法律，书写下来，为了广为传播再付与印刷。当制定法律的时候，它是先于书本而存在的，也是脱离书本而独立存在的。所有的法律书都是如此，先有法律，后有法律书，先有精神，后用物质表达。精神（法律）是物质（纸墨）的主人，物质是精神的载体，法律书是物质与精神的统一，形成完美结合，成为一体。成书之前，精神（法律）已经独立存在，现在出版的法律书甚至可能是几十、几百年前的法律。从这点上讲，也是物质第二，精神第一。当然是精神（法律）更重要，没有了精神，书本就是负价值。

不仅法律书，所有的书本，数学物理哲学小说……都是如此。

法律也可以离开书本独立存在。二战时日本人搞过一个《中国农村惯行调查》，发现中国北方的农村，在非常漫长的时间里，利用习俗治理，是非常民主自治的村庄，治理得非常好，习俗非常详细，却没有形成文字，没有用实物质表达出来，而是口耳相传、心心相印。习俗是很重要的精神，用什么方式表达当然是次要的，精神可以在没有物质的情况下独立存在。

再次证明：物质是精神的载体，精神是物质的主人，物质第二，精神第一。精神脱离物质、先于物质存在。在法律书这个例子中，物质不决定精神！

物质与精神哪个更重要？当然是精神！

6、例子四：经书与武功秘籍

语言与文字都是精神。对经书而言，纸与墨水是物质，经是精神。唐僧奔波万里、费时十九年，才从印度取回真经。唐僧取经取的是精神，经书只是经（精神）的载体而已。

修炼界有许多经、武术界有许多武功，不形成文字，甚至不允许形成文字，只是师徒之间的口耳相传、私传秘授，所以这些经、武功更加珍贵。中国历史上有许许多多的功夫武术、民间技艺，都不形成文字，师徒相传着。才使得许多东西失传，非常遗憾。中国的文字历史很长，形成文字并不困难，可见许多是不想形成文字而已。这就是没有做好物质与精神的统一，才使得精神失落。这又再次证明，精神是可以独立存在的，选择好物质，作好主人与载体的统一、即精神与物质的统一，是最好的生存方式。

在许多武打片中，武林高手们为了什么经、或者武功秘籍，赴汤蹈火前赴后继地争夺，表面看是争夺那个物质的书本，实际争夺的是它的内涵——精神。如果把那个书本复制许多份，分给大家，原来那个书本就没有那么大的价值了。在这个过程中，物质（原来那个书本）没有变化，而它的精神（内涵）被复制了，原来的物质就不重要了。可见整个经书的存在意义就在于它的内涵（精神）上，没有内涵的书就毫无价值。经书（物质）是经（精神）的载体，如果是世界上的孤本，那这个载体就特别重要，一旦经书被毁，那个经（精神）就与这个世界失去联系；经书被撕碎，经书的物质（纸张与墨水）不变，由于它不再承载了那个经（精神），被毁后的经书就毫无价值。所以并不是物质多值钱，精神才是无价宝，精神才是最珍贵的。

这里再次充分证明了，物质只是精神的载体，精神是物质的主人，物质是为精神而存在，物质丧失了这个作用，就毫无生存价值。精神远重于物质，物质第二，精神第一。

7、例子五：交通

车辆、路、街道是物质，交通规则是精神，信号灯也是物质。交通规则（精神）通过信号灯（物质）表达出来，制约车辆（物质）的行为，物质受到精神的制约。交通规则（精神）是独立于车辆、道路、信号灯等物质而独立存在的，也是先于这些具体的物质而存在的。

谁敢说世界上没有精神，那他走路不要管交通规则好了，他很快就会被物质伤害——交通事故，或者招致精神的处罚——交通处罚。当然也有没有交通规则的地方，那是在没有人烟的荒漠，那里很自由，那他尽管去好了，看是在有精神（交通规则）的地方好？还是在没有精神的地方好？

城市化率越高，社会效率也就越高，人们生活也越好。这是世界的通例。现

在中国也在大力提高城市化率，就是把人从交通规则少的地方搬到交通规则多的地方。可见精神（交通规则）对世界的良性作用。

为什么有交通规则？人类原本就没有交通规则，由于人越来越多，车也越来越多，逼不得已而产生交通规则，而且条文越来越多，越来越细腻。有了交通规则，人能更加安全地、自由地生活在世界上。以城市而言，有了交通规则，人口的容纳量更多、车辆的容纳量更多。一个现在百万人口的城市，如果没有了交通规则，可能只能容纳十万人，而且车辆也没法开，开出去就撞人，是一个混乱的世界。“车辆行人靠右走”，这已经是交通规则了，如果连这一条都去掉，人很难走路了。大家都不用交通规则，你不撞人，人家就撞你，大家都在相互伤害，大家都没有安全，生命得不到保障，生产力也会落后、低下，生活会比较困苦，所有人都是失败者。这时可以看到精神（交通规则）的重要性。精神能提升物质的效益，能使社会更发达。

精神越丰富，社会效率越高，人们生活得越美好；精神越缺乏，社会效率越低，人的生活质量越差，生活越艰难。

8、例子六：青花瓷

制作青花瓷的那把泥土就是物质，而它的制作方法 with 经验却是精神，烧制是利用知识、在精神的指导下进行实践活动，也是精神范畴，当然精神更重要。在制作某个青花瓷之前，制作方法已经存在，而且独立于那把泥土而存在的，更不可能依赖于那把泥土。泥土与青花瓷的制作方法加上烧制，最后制成青花瓷，是精神与物质的统一。青花瓷的价值主要体现在制作方法（精神）上。

9、例子七：货币

货币是最能体现物质与精神关系的例子，我们从中最能获得灵感。

一张 100 元的钞票，它的造价差不多是 0.05 元。也就是说，它的物质价值是 0.05 元。但是它却以等价 100 元的价值在市面流通，它的价值为什么溢出那么多？印 100 元钞票与印 1 元的造价差不多，为什么前者的价值是后者的 100 倍？是因为银行在后面作坚强的承诺，还有政府强力的维护，与民间的认同。就是说它的 99.95 元的溢价是精神的作用，也就是它的物质价值是不变的 0.05 元，而它的精神价值是 99.95 元。如果撤去上面所说的银行、政府和民间的作为，那么这张印着 100 元的钞票，不但不值 100 元，就连那 0.05 元的物质价值都不值，就是说，它连物质价值都争不回来。从这里可见精神的利害。再次体现了，人类制造的没有精神的物质是负价值（低于物质的造价）。

黄金货币也是一样，在不被认同的时间和地方，黄金也是一钱不值。在蛮荒的古代，当贝壳作为货币的时代，黄金就不值钱。这里不能计算使用价值与修饰价值，那是没法计算的，因为石头的使用价值比黄金高，小水晶的修饰价值比黄金高，如果也统计使用价值与修饰价值，那么石头与小水晶都比黄金值钱，那是物品价值不是货币价值，不属于本例讨论范围。

也就是说，货币是精神与物质的统一，货币的价值主要是由精神决定，物质

所占的比例很低。精神比物质更重要。

至于表达 100 元的等值，那 100 元钞票也不是它的唯一方式，银行的 100 元支票可以作为等值货币来流通，某个有信用的人写的 100 元甚至更高价的欠条一样可以当成相应等值货币来流通，银行、支付宝、微信直接往你的账户里打上 100 元的账，同样等值 100 元，这里的 100 元等值就完全脱离了那 100 元的钞票。就是说 100 元钞票（物质）不是表达 100 元的唯一方式，只是其中较好较普遍的方式，可见表达和承载相同的精神有多种不同方式。

10、各个例子的共同点：精神第一性 物质第二性

为什么这么啰嗦地拿出那么多、那么重复的例子，是因为中国人被唯物主义毒害得太深，轻描淡写不足以有力破除。

各种各样的例子多得数不胜数，都能得出相同的结论：

世界最先出现原始的物质，如石头、木头、土地、水果等等实物质与场物质，后来生命从这些物质中总结、推演、升华出精神。

世界是精神与物质的统一。世界可能是先有物质后有精神；对于具体的事物，是先有精神后有物质；物质与精神是依存的关系，物质是精神的载体，精神是物质的主人，物质第二，精神第一；精神比物质更重要，而且精神还可以脱离物质独立存在，物质也可以没有精神而独立存在。物质不是决定精神！

世界是精神与物质的统一，世界不是唯物主义的，也不是唯心主义的，而是心物统一的。

三、精神比物质更高级更重要

唯物主义者总是喋喋不休地说，物质如何如何的重要，精神如何如何依赖于物质，没有物质精神也不存在等等。其实这都是错误的。上面已经论证了：“物质是精神的载体，精神是物质的主人，物质第二，精神第一。”当然是精神比物质更加重要，精神还可以脱离物质而独立存在，物质不决定精神。

1、物质先于精神不代表物质比精神重要

目前世界上流行的宇宙起源是尚未被证实的宇宙大爆炸学说。该学说认为：宇宙是由于宇宙大爆炸形成的，炸出来的是物质，先炸出场物质，后炸出实物质，炸不出精神来。

如果宇宙是类似于大爆炸那种形式形成的，那么，会不会是为了实践某种精神而进行的呢？或者说，是为了演绎某种精神而创造的宇宙呢？这是所有的宗教及有神论者的神创造世界的认识。在目前科学水平上，也不能证明它的错误。我们看到，场物质比实物质虚，就是说先出虚的，后出实的。精神比场物质更虚，会不会也是先有精神，后来再有场物质和实物质呢？这个也值得我们假设。

宇宙大爆炸学说有许多不能自圆其说之处。我们知道，爆炸的结果是杂乱无章的。那么宇宙大爆炸的结果必然也是宇宙杂乱无章的，而我们的宇宙、我们的太阳系却非常的有序、非常配合人类的需求、看起来更像是根据人类生命的需求而定制的。从这个方面看，宇宙大爆炸理论不能成立。比如，你把一只非常精准的机械手表拆成一个个零件，全部随机混在炸药中，组装成炸药包，点火一声巨响，能炸出一只精准的机械手表吗？如果答案是否定的，那么，凭什么宇宙大爆炸就能炸出比你手表精准千倍万倍的太阳系？你还是先有手表零件的，而宇宙大爆炸之前，连太阳系的零件都没有，难度更大。比你没有手表零件，你把铁砂、石英砂等混在炸药包中，一声巨响，炸出一个精准的手表的难度还要大。宇宙大爆炸的速度远远比炸药包炸出的速度快无数倍，宇宙大爆炸的结果应该比炸药炸出的结果更加杂乱无章，从这个方面看，杂乱无章的宇宙大爆炸炸出十分有序的宇宙与太阳系的难度更大，应该是不可能。

宇宙的起源，宗教与有神论者偏向于神创说：这个世界是神创造的，为了实践某种演义、规律、法则而创造的世界，人是这部演义的主角之一，地球是这部戏的主要舞台，这是一部大戏，整部大戏非常有序。这和爱因斯坦与牛顿的宇宙观类似。按照神创说，世界是先有精神后有物质，精神先于物质而存在，精神决定物质。

唯物主义者死死地抓住目前人类无法证实的“宇宙中物质与精神谁先谁后”的问题，胡搅蛮缠地为唯物论进行狡辩。这个本来是世界上最大的科学难题，现在没有各方都能认同的统一答案，在哲学上纠缠它是毫无意义的胡猜，我们留给科学家解决好了。

按照“宇宙大爆炸”的观点，宇宙是先有物质后有精神。至于物质与精神哪个先，哪个后，并不能代表什么，往往最先那个是低级的、是粗糙的，后面那个才是高级的、是精致的。比如先有滑膛步枪，后有线膛枪，再后有自动步枪，一个比一个高级，后者比前者先进，事物的发展就是从低级到高级。

物质与精神统一成一个东西，用“事物”一词描述比较贴切，事物是精神与物质的统一体。物质就是事物的低级成份，精神是事物的高级成份；物质含量越高，事物越低级、越粗糙，精神含量越高，事物就越高级、越先进、效率越高。至于具体的每一项高级事物，多数是先有精神后有物质，物质只是精神的载体。上面的几个例子，全部体现了这种关系。

你有泥土原料（物质），也有**青花瓷**的烧制方法（精神），你通过烧制（精神实践），最后烧出**青花瓷**。**青花瓷**里不但有物质的泥土，更重要的是也包涵**青花瓷**的烧制方法（精神），**青花瓷**是物质与精神的统一，精神是它最重要的价值。

有没有不存在精神的纯物质呢？依我看，有，如石头、土、水，元素周期表里的东西都是。这些原始物质，里面没有精神。唯物主义往往抓住这种物质说事，误导了世界。**青花瓷**是精神与物质的统一。

2、未必总是先有物质 精神也可以不从物质中产生

唯物主义说世界是物质的，精神依赖于物质而存在。这是看不清精神而导致的错误。精神是对物质的认知、总结与升华，当然完全可以独立存在，而且反过来对物质进行指导、制约、控制，使物质更好地为精神服务。高级的精神全都是

独立存在的。本文中对精神定义的所有标出的内容都是独立存在的，如法律、法规、知识、语言等等。

我们知道，许多时候也未必先有物质后有精神，有时甚至可以从精神升华成更高的精神，从头到尾都没有物质参与。

就算是元素周期表中的元素（实物质），有的也是先从原理上推断其存在，后来才创造出来，这就是“先有精神后有物质”。世界上许多物质是自然界不存在而由人工合成的，（有机物人工合成的较多，如人工合成胰岛素），这不就是“用精神创造出物质”吗？前面讲的青花瓷不也是“用精神创造出的物质”吗？

道德是什么？道德是高尚的思想行为，源自天理、良心，来自神佛和圣人的教化，如儒家的仁义、道家的真诚、佛家的慈悲。这些思想精神能从物质中得出结论吗？当然不能。这就是“精神不从物质中产生并从头到尾都没有物质参与过。”

对于物理学与化学，依赖于物质多一些。对于哲学和数学来说，几乎就不依赖于物质，直接就是从精神到精神的演算与推论。那么多的数学公式，我不知道哪一个是依赖于物质的？数学中有一个“无穷多”的概念，自然界就装不下。哲学和数学完全脱离了物质，逻辑学也是从头到尾都是精神，不见物质的踪影。

世界的情况很复杂，而唯物主义者死死抓住了最低级的那种，把世界上什么东西都强拉过来向最低的看齐，把人类拖回精神稀少的野蛮世界和蛮荒世界，甚至动物世界，把人类野蛮化、蛮荒化和动物化。真郁闷了，这时的唯物主义者为什么不用发展的眼光看问题呢？

对物质的定义、概括、总结等等行为，都是精神，都是精神活动。所以人从出生时开始，所有的学习，都是在学习精神，是精神活动，不是物质活动。

唯物主义者说：“物质决定精神、精神依赖于物质”，演绎出“物质才是真实存在的，精神是可有可无、甚至是不存在的，唯物唯物，唯有物质”。唯物主义者使人类偏离了正确世界认知的轨道，这不仅仅是对精神的贬低，而是对精神的否认和抹杀。如果不是唯物主义者水平低造成的偏见，那一定是它有心设置的陷阱，不是眼睛有问题，就是良心有问题。

唯物主义过分地抬高了物质，实际是否定了精神的作用，否定了人对世界的实践活动，否定了千百年来人对世界创造的最重要财富——精神。

3、精神越丰富生活越美好

上面的交通例子中我们看到，同一个城市，交通规则越好，生产效率就越高，人们生活也越好，人口的容纳程度也越高。没有交通规则，人们出门就会相互伤害——你不撞他，他就撞你。人类是需要精神的，人类的发展也一定发展出更多的精神。精神越丰富，生活越美好。

有没有只有物质没有精神的世界呢？估计有，那些没有生命迹象的星球，可能就只有物质没有精神。至于动物世界里，还是有某些精神存在的。比如猴子社会，猴子有猴子的语言，语言就是精神，它们交流通过语言得以进行。猴子有它们的头——唯一的公猴，统领整个猴群，有自己的地盘，别的猴子不能进入，猴群还有自己的规矩，依靠规矩在规范着它们的行为，是精神在起着作用。语言、规纪都是精神，动物世界也有精神，只是比人类的精神少得可怜。

越野蛮的世界，精神越少；文明程度越高，精神越多，越能控制、规范着世

界，社会效率也越高，也更能造福于世界。所以，人类越发展，创造的精神财富越多。精神是人类最宝贵的财富。

人在蛮荒的世界里很难生存。只能是一个人，如果是两个人，那么就必然有语言、有感情、有配合，这些都是精神。一个人从现在回到蛮荒的世界，也从这个世界带去了知识（知识就是精神），见到猛兽知道躲，见到野鸡野兔知道抓，见到铁知道熔化制成刀，见到苹果知道吃，见到毒草知道不理它。神农尝百草，经常中毒，最后因尝断肠草而逝世。人类的精神来之不易，每一点点知识都是人类付出代价甚至是生命才获得的，人类的精神经过几千年一点点积累起来，才到今天的程度，人类的精神非常宝贵！我们不允许唯物主义对精神抹杀。

人世间是从蛮荒、野蛮到文明，人类的精神也是从无、到有、到繁荣。当然是精神更加重要，不演绎出精神来，人类的生存也许就没有什么意义。人是为了某种精神而活着。

世界是精神与物质的统一，人类社会是精神与物质同在。

精神与物质的关系：物质是精神的载体，精神是物质的主人。事物是物质与精神的统一体。

当然，精神也有对错之分，对的精神就是对真理的正确反映；错误的精神就是对真理的错误反映、是谬论。真理给人带来正能量，给人类好处；谬论带来负能量、危害人类。譬如，大家都知道“家和万事兴”是对的、是真理，大家都按这个原则去做，人类就会兴旺发达。如果有人说“家斗万事兴”，并且强迫人类相互斗争，那么人类就会在相互斗争中自我灭亡，因为“家斗万事兴”是错的、是谬论。世界上某种主义的社会，正是相信了“家斗万事兴”，才使得这种制度在世界范围内的全面溃败。

精神与物质对人来说，谁重谁轻？人自从出生的那一天起，一直到死亡，整个的一生都在不断地学习，绝大多数学习的都是精神。学习是一种精神运动，学习是人一生中一项漫长而伟大的精神运动。而且全部学习过程都在精神的规范之下进行的，人对世界的创造也是精神财富。如果这个人的精神伟大，那他的精神就一直光耀着后人。

可见：唯物主义与唯心主义都不是真理，唯物主义对世界危害更大。

世界是物质与精神的统一，物质是精神的载体，精神是物质的主人，物质第二，精神第一。

4、灵魂也是物质 它有重量

人们经常讨论的灵魂，其实灵魂也是物质，它有重量，它的重量问题已经被某些科学实验所证实，它表现出实物质的特征，灵魂又具有场物质的特征，灵魂应该是实物质与场物质的统一体。

至于灵魂世界当然也有它规则（精神）的，否则就乱套了。

天上有天规，猪八戒、沙和尚都是违犯天条被打下来的，孙悟空违反天条被压在五指山下。凡是有生命的地方就会有规则（精神），否则，将是无序甚至大乱的世界。

四、过分追求成功的势利心是唯物主义造成的

1、“识时务者为俊杰”是日本文化

现在的中国人非常势利，许多人把成功当成人生的最大追求，又把赚到金钱当成成功，甚至在电视上理直气壮地高声呐喊式的演讲而不知耻，他们已经抛弃了中国人几千年来所创造出来的伟大文化，非常可气与可怕。不少中国人企求成功，甚至呐喊“只要生前风光无限，哪管死后洪水滔天”。

在电视上看到，北大的女研究生在演讲，讲她如何把成功当成最大的追求，如何一步步地取得成功，感动了许多现场观众。我觉得真是悲哀，中国人已经堕落到只求成功而不求仁义的地步。

日本人劝中国人当汉奸时的那句话：“识时务者为俊杰”，这是日本民族的最高精神成果，所以日本人非常势利。要想成功，当然要顺势而为，识时务当然是最主要的，要时时跟进、莫落人后，甚至赶紧奉承、拍马屁。古人不追求成功，只追求仁义。现在的中国人离道越来越远了。

中国古人不把金钱与成功当成人生的最大追求，甚至小追求都不是，认为那是鄙事。中国人以仁义为怀，以仁义为最高追求，读书人的志向远大：“不为良臣便为良医”，读书人不愿意做生意，认为那是鄙事。“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”。喊出了几千年来中国读书人的心里话，这是响当当的、震天动地的、血性的话。“文死谏武死战”，当然未必做得很好，起码是多数人这样追求了。中国历史上朝代一个个地换，是中国人的仁义精神顶起了造反精神，中国是个具有造反精神的民族。

2、我们的民族病了吗？

不以成败论英雄是中华民族的高贵品德。

我看到一个视频，一个北京大学的研究生女孩，在演讲中呼吁，人生要追求成功，当她述说成功时是如何高兴与骄傲自豪时，我感到了北大的堕落！

当我看到，现在的中华大地上，人人都在争取成功而拼搏，甚至只在争取金钱而拼搏时，我惊诧了，中华民族怎么啦？病了吗？中华民族最重视的仁义之心怎么没人提起？中华民族最看重的是非怎么没人提起？这个世界怎么啦？这个世界太悲哀了，人们只争成功，忘记了正义，忘记了正义才是人类所最应该争取的。成功算得上什么？不成功又如何？

要说成功，希特勒最成功，很轻易地杀了几百万犹太人，蛮横地发动了第二次世界大战，人类在他的脚下颤抖，他带领小小的德国就差那一点点统治了全世界。难道他不成功吗？这样的成功你要不要？

要说成功，斯大林最成功，他杀二千万的苏联人，全世界三分之一的人趴在他的脚下，听他吆喝，踩死谁都不敢不喊他万岁，直到他死都没有人敢露出一丝丝不忠的表现，除了上帝，他就是最大的统治者。难道他不成功吗？这样的成功你要不要？

要说成功，波尔布特很成功，他不但抢夺了柬埔寨政权，建立了红色高棉，

屠杀了三分之一的国民，也顺便把支持他上台与执政的中国政府的海外侨民——柬埔寨华人杀光，还把柬埔寨共产党清理的干干净净，也没人敢吱声。难道他不成功吗？这样的成功你要不要？

要说成功，金正恩最成功，小小年纪，杀兄弑舅，人民依然叫他万岁，在中国的身边试原子弹，人民都饿成侏儒了，依然敢挑衅世界上最强大的国家，藐视联合国的制裁，他带领小小的朝鲜把大大的世界搞得鸡飞狗跳、寝寐难安。难道他不成功吗？这样的成功你要不要？

要说成功，哪个独裁者不成功？不成功能独裁吗？

要说成功，多数流氓都很成功，收保护费的时候谁敢吭声？

要说成功，秦桧很成功，功臣名将杀得毫不手软、毫不顾忌，连功高天下的岳飞也能以“莫须有（可能有）”的不是罪名的罪名杀掉，在他生之时，把握朝政、为所欲为，实现了许多人的“只要生前风光无限，哪管死后洪水滔天”的人生理想。难道他不成功吗？这样的成功你要不要？

英雄是要连累家人的，勇士是要牺牲的，他们很难看到成功，或者是白骨成灰后，后人才记起他们，对他们来说，只有牺牲没有成功。

要说不成功，孔子最不成功。他以五十多岁的老年（在那个年代五十岁是很大年龄了），不能在家里含饴弄孙，不能在客厅高朋满座，不能在朝堂君臣唱和，带着一帮弟子不辞劳苦地周游列国，到处碰壁，被人嬉笑，被人围攻，在道路险恶的古代坚持奔波十几年，直到走不动了才回到故乡，也没看到什么成效，其艰辛与失败可见一斑。孔子教导我们：“知不可为而为之，是为不智。”他明知不可为而为之，有谁比他更失败？但是，“天不生仲尼，万古如长夜”，没有孔子的伟大思想，中华民族早就在自我打斗中灭亡，轮不到日本人来侵略。孔子的思想还将是人类未来生存的法宝。这样的失败你还要回避吗？

要说不成功，诸葛亮最不成功。凭他的能耐，投靠曹操，带几万兵就能统一中国，能获得最大的成功；即便投靠孙权，他也能一统中原，最终完成中国的统一大业。只有投奔“蜀中无大将廖化为先锋”的蜀国，才无法完成统一中国的梦想。“君子不立危墙下”，诸葛亮明知刘备是危墙，还要去扶正它、捍卫它，被它倒下来砸死也在所不惜！诸葛亮一生谨慎，以他之智慧绝对明白“君子不以侥幸而邀功”，明知以蜀国之力无法统一天下，“知不可为而强为之”，他六出祁山九伐中原，竟然想以侥幸获胜，结果劳而无功累死在五丈原，留下“出师未捷身先死，长使英雄泪满襟”的千古绝唱。现在有多少愤青在嘲笑诸葛亮不识时务？

诸葛亮何致于此？因为他坚信“汉贼不两立，王业不偏安”，那是他一身要做的事，他只能“鞠躬尽瘁，死而后已”，没什么胜负可执着，没什么成败可计较。诸葛亮成功了吗？没有！孔明很不成功，不能力挽狂澜，再造大汉，在他身死之后不久即国灭。但是，稍为了解历史的人都知道，诸葛亮失败后，不久，三国归晋，再不久，南北朝，“衣冠南渡、两脚羊、离乱人不如太平犬”，中华民族经历了三百年最黑暗的时光！也许是诸葛亮看到这种苗头，于是想以一己之力力挽狂澜、竖立江山于既倒、起死人而肉白骨，他失败了，这不只是他一个人的失败，是中华民族的失败，是人类正义事业的失败！

要说不成功，岳飞最不成功。他以一人之力创建的岳家军，都能直捣黄龙救回两帝，消一国之辱，平天下之危；他智慧极高，岳家兵法神奇无比，岳家军英勇无敌，让横扫天下的金兵痛哭“撼山易撼岳家军难”。结果，北伐之举被皇帝取消，可气可叹；最终，他竟然被以不是罪名的罪名杀害在风波亭，还连累部下与儿子，成为千古奇冤。岳飞成功了吗？

要说不成功，文天祥最不成功。两个投降的宋皇劝他投降，他不以“忠”之名投降，有如此好的台阶他不顺势而下；蒙古人要杀他的儿女，“不孝有三无后为大”，有如此好的台阶他不顺势而下，结果他惨遭蒙古人杀害。只要他投降，宰相高官就是他的，金钱美女无限，光宗耀祖无限；只要投降，他绝对就是成功人士。但是，他就是选择最不成功的牺牲，他是最惨烈的失败者。因为他的信仰：“孔曰成仁，孟曰取义，惟其义尽，所以仁至。读圣贤书，所学何事？而今而后，庶几无愧！”，他不认同外族侵略，所以宁死不降！文天祥只计仁义，不计其余。仁义比忠孝都要高，离成功更是遥不可及。文天祥是成功人士吗？

中华民族历史中最光辉的篇章，正是由这样一个个不成功事迹写成！

孔子、诸葛亮、岳飞、文天祥，他们都是明知不可为而为之，难道都是不智之人？不是。但是，正义的呼唤，却不能不听。义之所在，赴汤蹈火，万死不辞；粉身碎骨，笑对苍天；千刀万剐，面不改色。只顾仁义，得失不顾，毁誉不顾，死生不顾，成败不顾。我们的文化为什么能延续几千年？我们为什么能打败日寇？靠的就是这些不计失败之人！微斯人，吾谁与归？

人类的每一步前进，都建立在许许多多不成功者的付出上，没有一个个的失败者，人类哪有今天的辉煌。追求个人价值的成功，与人类的得失相比，是何其渺小？儒家不讲成功，只讲成仁取义。我们什么时候已经堕落成只求成功忘却正义了？中华民族是最讲究历史的民族，我们什么时候、什么原因不讲历史了？

中华民族那个不以成败论英雄、胜不骄败不馁的伟大胸襟失去了吗？

中文文人的“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”的万丈豪情丧失了吗？

看看现在的中华大地，真是妖气蔽日，什么“只要生前风光无限，哪管死后洪水滔天”，什么“识时务者为俊杰”，都成了堂而皇之的座右铭。我们的民族病了吗？谁搞病的？

3、追求仁义拯救苍生胜之我幸不胜我命

成功不但带有荣耀，也是带血的，“一将功成万骨枯”。为了仁义我们可以付出，也不计代价；为了自己的成功而让别人付出惨重的代价，那就是罪恶，宁可放弃，也不执着。

子曰：志士仁人，无求生以害仁，有杀身以成仁。

追求仁义，拯救苍生；胜之我幸，不胜我命！

我们只做该做的，尽人事、听天命！让上天打分吧，成功不成功让上天裁决吧！不成功便成仁！

五、大力灌输唯物主义把中华民族坑惨了

同样是错误，唯物主义比唯心主义更可怕，它是从灵性上否定和抹杀了精神，实际是想把人变成动物、变成物质，想把人类从文明时代拖回精神稀少的野蛮、蛮荒时代，是把人类推向毁灭。

1、唯物主义是人类堕落的源头教

“唯物主义”生出“物质主义”、“拜金主义”、“享乐主义”，最终引向“唯利主义”，它引导人类走向堕落。

所有的物质都可以用金钱来计价，也就是说可以换成金钱，所以唯物主义就是唯金主义，唯金主义就是拜金主义。唯物主义就是拜金主义，唯物主义实际就是“拜物教”或者叫“拜金教”。人类的堕落是从拜金主义开始的，唯物主义打开了人类通向毁灭的大门。

由于唯物主义者对物质的极端推崇，导致每一次唯物主义者控制社会时对人类精神文明与物质文明的极度摧残，法国的巴黎公社、中国的文化大革命、柬埔寨的红色高棉年代都是非常典型的例子，至于一般的例子就多得数不胜数。仔细看看人类的近代史，就是一部唯物主义“拜物教”魔乱人间的表演史，是唯物主义对世界文明的祸害史。

前面已经讲过，道德是高尚的思想行为，源自天理、良心，来自神佛和圣人的教化，如儒家的仁义、道家的真诚、佛家的慈悲，这是道德的真实体现。这些思想精神能从物质中得来吗？当然不能。而天理、神佛都是唯物论所否定的，所以唯物论从根本上否定道德，唯物主义是反道德的。

人类几千年的生存、维系、发展所依靠的就是道德。我们知道的有耶稣、释迦牟尼、老子、孔子等教化人类。而他们教化的核心便是道德，相信他们的教化就是相信并遵守道德。

人类遵守道德才能和谐、稳定、繁荣、祥和；才能风调雨顺、国泰民安；人与人、人与自然才能和谐共处。反之必招来天灾人祸。唯物主义把道德的根源给破坏掉了，在唯物主义者眼里，相信因果、相信报应、相信神佛成了愚昧可笑的事情。人不相信因果、不相信报应，这样的人，什么事情不敢干？这样的人不可怕吗？

“德”与“业”是相互对立的场物质，“德”是人（不一定是这一辈子）思想行为遵照道德而得到的，“业（业力）”是人违背了道德而产生的。“德”多的人众人都喜欢他，愿多与他接触；“业”多的人，大家都莫名其妙地不喜欢他、排斥他、远离他。就是“德”与“业”这两种场物质已经被一般的人感受到了，能否否认这两种东西的存在吗？不能！如果谁还嘴硬，那让他到医院里陪伴不认识的快离世的病人，他会从内心发出不愿意的念头。我们平时看到2、3岁的小孩，恨不得上去亲一口，小孩的一颦一笑都觉得是一首诗，觉得非常喜欢。这是因为快离世的人已经差不多被“业力”包围了；而小孩出生后，表面的“业力”很少。

“德”与“业”这两种场物质，我们人已经感觉到了，现在仪器还测不出来，人比仪器更灵敏。

唯物主义就是拜金教与拜物教，相信唯物主义的人不可能相信道德，更不可能恪守道德，往往迷信权力和金钱，这是必然。没有道德约束，人的行为会相互伤害，以致社会效率低下甚至出现负效率，一步步走向毁灭。没有高尚情操，人何为人？相信唯物主义必定导致人精神萎靡、荒芜、良知泯灭。唯物主义把人变为行尸走肉。像今天的中国人，相信物质，不相信道德，唯利是图、麻木不仁、没有正确价值观、惧怕罪恶、崇尚暴力、缺乏正义良知。

唯物主义从头到尾都是在否定道德，当然也是在摧毁道德，人类的败坏都是从道德崩溃开始的，唯物主义是人类堕落的罪魁祸首。

2、唯物主义把中华民族坑惨了

唯物主义是错误的。要明白，大力灌输错误的东西就是在坑人，向中国人灌输唯物主义就是在坑中国人。

由于中国大陆教育把错误的唯物主义与科学绑在一起，进而使得中国人的三观全部被固化为唯物质是举的单一模式，后果非常恶劣。唯物主义不是真理，而在中国，长期以来被当成真理来膜拜。这样做，就相当于把魔鬼当神来膜拜一样的可悲、可怕。

唯物主义重创了中国人的多元文化生态，让中国人失去了精神。在这个基础上，中国人的人生观普遍扭曲，终身追求的都是物质，如金钱、权力、女色、暴力、虚荣，再没有任何精神追求。

在中国，唯物斗争哲学强行灌输，丛林法则崇拜和思想教育，大小电视台充斥着宫斗剧。造就信奉唯物主义的中国官员与普通人，常常不信因果，不怕报应，不去考虑什么良知和道德，不择手段，人的活动慢慢兽性化。只要满足自己的需要，不再关心公理、公道、公德等是非。大众一心向钱看，道德底线一降再降……

唯物主义主导的社会，物欲横流的社会，君子罕见，诱发更多人的兽性，更多的吏恶官贪，更多附着在权力之上的帮凶，道德沦丧，腐败问题越演越烈。

当下，中国社会风气变得越来越坏、人心不古、道德沦丧、世风日下、腐败问题越演越烈，其根源往往在于社会意识重物质而轻精神，精神空虚便随之而产生了。精神是维护生命系统统一性的保证和根本，失去了这一根本的统领，也就失去人性，社会必然道德沦丧、世风日下、腐败遍地，人心涣散，如同鸟兽，各为一己之私，社会最终会走向四分五裂。

灌输唯物主义让人沉迷于物欲里，再难抵御“拜物教”邪说的蛊惑，宣誓入教、逆天叛道，变成魔鬼的信徒，最终一同走向末日毁灭。《礼记》云：“夫物之感人无穷，而人之好恶无节，则是物至而人化物也。人化物也者，灭天理而穷人欲者也。于是有悖逆诈伪之心，有淫作乱之事。是故，强者胁弱，众者暴寡，知者诈恶，勇者苦怯，疾病不养，老幼孤独不得其所，此大乱之道也”。先贤之遗教正应今日中华之乱象。

反道德的唯物主义必然让人失去道德，无道德的人必然伤害社会，给社会带来巨大的危害，特别是高科技社会，个人的能力越来越强，对社会的伤害也越来越大；无道德的社会必然黑浪滚滚，人们都在相互伤害。这样的社会，社会运行成本必然非常的高昂，甚至运行不下去，从而走向溃败、走向自我毁灭。大陆的毒奶粉、毒蔬菜、毒疫苗、毒食品已经泛滥，甚至江河污染、土地中毒，其实是人们中了唯物主义的毒所致。“礼失而求诸野”，中国大陆的农村也被唯物主义所毒害，也成了道德堕落之地，找不到“礼”了。这样的社会还能走多远？这样的社会还有什么资格再走下去？今天国人的思想状况和道德沦丧与唯物论的毒害有直接关系。

“唯物主义”就是“拜物教”，“拜物教”就是魔教，它把人类往地狱里拖。“唯物主义”魔教向世间施了魔咒，中华民族是中了魔咒最深的民族，可怜的民族，可怜的人民。

唯有抛弃唯物主义，中国才有希望，唯有请回道德才能救中国。

3、智者如是说

不允许讨论的东西，一定是见不得光的东西。唯物主义一直以来不允许人讨论，它必然隐藏着许多错误。中国人口众多，人才济济，只要允许中国人正常讲话，很多问题都能解决。下面是一篇名叫《大力灌输唯物主义把中国人害苦了!》的网文，节选一部分如下（在大括号内）：

{.....

或许有人会问：你不是说唯物主义和唯心主义是一对儿错误吗？为什么你不提唯心主义把中国人害苦了呢？

这是因为第一：这 60 多年以来，中国大陆地区的官方竭力宣扬的是唯物主义，打击的是唯心主义，所以唯心主义虽然也是错误的，但其对中国人造成的危害远不及唯物主义对中国人造成的危害严重。

第二：所谓的唯心主义是唯物主义给它下的定义，唯物主义说：认为物质第一性、意识第二性的是唯物主义，而认为意识第一性、物质第二性的是唯心主义，所以唯心主义并不是一个“自定义”的主义。

第三：唯物主义给人类造成的危害主要还不在于对所谓物质和意识所做的定义，主要是给人们的思维设计了一个“陷阱”，这个“陷阱”是这样的：“世界上归根结底只有两种哲学，一种是唯物主义，一种是唯心主义，二者是彼此相反的，认为物质第一性、意识第二性的是唯物主义，而认为意识第一性、物质第二性的是唯心主义，唯物主义是正确的世界观而唯心主义则是错误的世界观。”。

当人们一旦接受了这个“陷阱”的灌输，就会在人们的头脑中形成一个可怕的、致命的思维定式，即：如果有两种彼此相反的个性“对立”，那么就一定是一个正确和一个错误的“对立”，二者必然要发生“你死我活”的斗争，不是正确战胜错误、就是错误战胜正确；不是东风压倒西风、就是西风压倒东风；不是光明战胜黑暗、就是黑暗战胜光明，不是正义战胜邪恶、就是邪恶战胜正义；不是公有制战胜私有制、就是私有制战胜公有制；不是无产阶级专政、就是资产阶级专政；不是集体主义战胜个人主义、就是个人主义战胜集体主义；不是你拿鞭子抽我、就是我夺过鞭子抽你；反正是个性彼此相反的“一对儿”主义、主张、制度或事物都是形同水火、势不两立的，必然要通过“你死我活”的残酷斗争，使二者之中最后只有一个能存在下来。

在阶级社会中，由于人的阶级属性不同，每一个人从一出生就被打上了不同的阶级烙印，而这些不同阶级属性的人也就成为了彼此根本对立的双方，必然要进行“你死我活”的残酷斗争，你不弄死他，他就要弄死你，所以对于阶级敌人就必须像严冬一样地冷酷无情，无论怎样整死他们都是天经地义、理所当然的，于是，在中国出现了一系列整治阶级敌人的政治运动，使千百万人死于非命，甚至是形成“十年浩劫”也就不可避免了！

人是一种理性动物，对于许多事关国家、民族和千百万人生命的大事都要讲道理，如果大道理确实如唯物主义所说，彼此相反的一对儿个性之间是一对一错，二者之间必然要发生“你死我活”的斗争，通过残酷激烈的斗争消灭掉其中错误的一方而使正确的一方完胜，从而建立起一个无限美好的世界，那么为达此目标，即使让千百万人死于非命又算的什么呢？更谈不到是什么“十年浩劫”，只能

说是当初还做的很不够，很不彻底，应该再来一次比当初更甚十倍、百倍的“大革命”才对！

正确与错误当真如唯物主义所说是彼此相反、成对儿存在的吗？不是！彼此相反、成对儿存在的恰恰是一对儿错误！唯物主义和唯心主义就是一对儿彼此相反的错误！正确在哪里呢？既不唯物也不唯心的“心物平等依存主义”才是唯一正确的世界观！

.....}

人类的败坏首先是从精神层面开始的，唯物主义的无度泛滥使人类的精神萎缩凋枯，从而带动物质世界的全面变异、败坏。

唯物主义是愚弄人类的迷魂汤，是用以打人的棍子，是戴在脸上的画皮，是麻醉我们民族的蒙汗药，让我们的民族在被其摘掉灵魂时依然不醒。可怜的是，至今那些迷信唯物主义的人，为邪说所障，张口无神、闭口唯物，一无所知却自诩高明，在物质的泥潭里沉沦不已，最终被物质埋没！

唯物主义给世界设下的巨大陷阱，中国人身陷其中。

唯物主义也是谬论，而且对世界危害巨大。

世界既不唯物也不唯心，是心物统一的！

六、钱学森之问

钱学森之问：2005年，时任国务院总理的温家宝在看望钱学森时，钱学森感慨说：“这么多年培养的学生，还没有哪一个的学术成就，能够跟民国时期的大师相比。”钱学森又问：“为什么我们的学校总是培养不出杰出的人才？”

“为什么我们的学校总是培养不出杰出的人才？”这就是著名的钱学森之问。直到今天这个问题依然困扰着中国，久久拷打着中国人。



（钱学森之问）

这个问题太简单了，比对一下民国时代与现在有什么不同就知道了。产生大

师的最低条件是思想自由，民国时期大师们井喷式产生，是因为当时思想很自由。一个思想都不自由的地方，怎么可能有大师产生？即使是偶尔有漏网的大师产生，也早被弄得精神病或者干脆弄死了。看看民国时期产生的大师，活到 1949 年以后的那些长命者，一个个是什么下场，看看陈寅恪、看看张东荪、看看……这一串长长的被迫害名单，看看这一长串的被屠杀名单，看看这一长串的自杀名单，都是中华民族的精英，就这么被中国人做贱，真令人痛心疾首。这样的土壤、这样的环境，还能产生大师吗？

更因为民国时期，辩证法与唯物主义及一分为二还没有全面侵入中国，中国的青年还没有全部受到这三大邪说的侵害，思维还能正常。一旦被这三大邪说占据心灵，人就会变成是非不分、善恶不明、黑白颠倒，思维异常怪异，很可能就糊涂并凶残到自我毁灭。中国人被这三大邪说侵害这么多年，还能不至于灭国，已经是很好的结果了，说明中国人的素质很高。看看，世界上那么多的被这三大邪说侵害的人与国家，是什么结果？看看日本赤军（红军）的所作所为，看看柬埔寨红色高棉的所作所为，看看列宁的所作所为，看看蒙古人民共和国的所作所为，就知道，我所言不虚！

只有铲除辩证法与唯物主义及一分为二，再恢复逻辑学，中国人思维就能恢复正常，就能正常地从事科学研究，中国人的智慧就能很好地发挥。现在是和平年代，远比民国时代条件好得很多很多，当然就会比民国时代出更多的大师与科学家，就能拿不少的诺贝尔科技奖。都是黄种人，平均 IQ 值都是 106，远比白种人高，按理说，中国的聪明程度不比日本人低，日本人能拿那么多诺贝尔科技奖，大陆人却拿得很少，只能说明这是教育问题，罪魁祸首就是辩证法与唯物主义及一分为二这三大邪说。铲除这三大邪说，就能拿诺贝尔奖！铲除这三大邪说，就能救中国！

钱学森那么聪明，肯定知道原因和解决办法，估计他是明知故问，或者是他向往中华民国，想把大陆往中华民国方向拉进，他想复辟中华民国……如果他提前 30 年间这个问题，早被弄死了！

七、人类是真正的英雄

如果上帝那么负责任，就不会让辩证法、一分为二、唯物论……这些邪论流行世间那么久了。

我们人类受灾受难，可以理解为是人类的业力（罪）所致，是在消业，这些我们虽然难以忍受却可以理解。消灭人类，或者说的好听一点是给人类消业，用贫穷、疾病、战争、瘟疫、计划生育就可以了，何必再用邪论？任何时候都不应该用邪论。这些邪论，只会把人类教坏，让人类更加堕落，使人类制造更多的罪业而不是消业，并且诱导人类互相残杀，让人类一步步走向灭亡而不自知、而无法回头，让本不该死的那部分民众也死掉。我经常莫名地想起老子说的：“天地不仁，以万物为刍狗”。

邪论只会让人类造业，而不是消业！让这些邪论流行，真的是无法理解和接受，难道真的要毁灭人类吗？如果是为了人类、庇护人类，怎么会让这些邪论流行呢？要真正的拯救人类，首先得把这些邪论破除掉、消灭！

也许真的“上帝睡着了！”

这些邪论是会让人类更加堕落、造更多的罪业、一步步走向毁灭而不自知。

所以，所有不让我们对理论进行探讨的人、组织、生命，都是人类真正的敌人，也是正道的敌人，无论那个生命看起来是多么高级、甚至光芒闪烁。我知道有一个组织一直在叫嚣：“坚决打击敢于对X X X理论进行挑战的人”，这个组织就是人类真正的共同敌人！

本书引用了不少人的研究成果，多数我都没有列出来，很抱歉。今天我把书中所引用文章的作者列出来，会给作者带去不必要的麻烦。由此，特意向未出原作者的事向作者道歉，也感谢他们的好成果。

金剑 2019 年 1 月 2025 年 1 月修改

版权特别声明

由于条件所限，目前，本书只出电子版。金剑特别声明：任何人任何团体在任何地方都可以自行出版本书的纸质版，可以对本书纸质版自行印刷、赠送、销售等商业非商业行为，不需征询本人。也可以翻译本书。

特此声明。

金剑

2022 年 6 月

2023 年 6 月 4 日星期日修改