

# 黃花園

HUANG HUA GANG MAGAZINE

孫中山與共產黨的四大關係  
太陽最紅的年代  
中國自由文化運動文獻選刊  
中華民族的命運  
重建中華民國的 23 個理由  
中國國民黨一大宣言  
蔣介石領導浴血抗戰記實 (七)  
通往天人合一之路  
蘇俄的革命擴張和殖民歷史  
共產中國—極權主義五十六年  
民主要實現 關鍵在立黨  
歷史的嘲弄 社會的良知  
插隊伙伴 (長篇小說節選)  
新月 海峽 雪 (詩 外一首)

2006 年 第 4 期  
( 總 第 19 期 )

歷史文化  
季刊



# 《中國自由文化運動》

第一屆年會（澳洲）倡導者和部份參加者剪影

袁紅冰



仲維光



徐文立



陶洛頌



黃翔



羊子

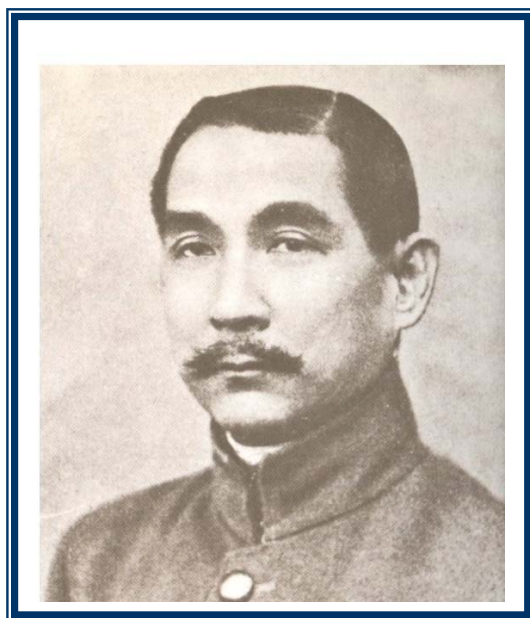


# 黃花崗 雜誌

2006 年第 4 期 總第 19 期 (增刊)

Huang Hua Gang Magazine

DECEMBER 27, 2006



紀念大中華民國國父孫文誕生 140 週年

## 紀念孫文誕生 140 週年

孫中山與共產黨的四大關係 (講演錄上篇)	辛灝年	3
中共背叛孫中山先生之鐵證	本刊	14
國父全書序	張其昀	16
中國國民黨第一次全國代表大會宣言		18
從軒轅皇帝到孫中山	段振坤	23
辛灝年應邀赴多倫多大學講演孫中山與共產黨	本刊	15
辛灝年應邀赴蒙特利爾講演中國命運與台灣前途	本刊	15

## 新聞追蹤

### 國民革命與中華民國 專欄

#### 還原蔣介石

蔣介石領導浴血抗戰紀實 (連載之七)	孫挺信	25
蔣介石生平報國紀要 (連載之三)	本刊	50

### 共產革命與馬列中國 專欄

#### 中共發動文革四十週年

太陽最紅的年代 (講演錄上篇)	辛灝年	58
共產中國：極權主義五十六年	吳葆璋	113
擬文革博物館聯	巴鐵	76
海潮著《共產主義運動反思錄》值得一讀	陳鐵健	76

### 中華文明與世界文化 專欄

#### 中國自由文化運動文獻選刊

中國自由文化運動宣言	袁紅冰	103
中國自由文化運動和中國知識傳統的重續	仲維光	105
中華民族的命運	陳致平	77
中國歷代興亡評述 (之一)	王式智	88
通往天人合一之路	黃鶴昇	93
制止中共破壞傳統漢字體系的惡行	明原	100
歷史的嘲弄 社會的良知	子口	125

#### 中華民族的歷史知識

#### 中華思考

## 中國國際關係研究

### 時代與文學

### 專欄

#### 小說

#### 詩

#### 散文

### 黃花崗自由論壇

### 專欄

### 黃花崗雜誌公告

### 欄

蘇俄的革命擴張和殖民歷史	劉珍	116
插隊伙伴（長篇小說選載）	文思	127
新月 海峽 雪（外一首）	張化	142
凌晨四點四十四	笑蕊	124
別樣的童年	繼軒	144
重建中華民國的 23 個理由（選載）	黃花崗	146
不要殺她，讓我們來重新榮耀她	小熊無尾	147
歷史學博士要尊重歷史事實	魏周	115
一個普通國人的心聲	徐中逸	148
民主要實現 關鍵在立黨	照天明	149
愛國主義、天下及其他	黃鶴昇	154
孫中山的信號	鞏勝利	156
黃花崗雜誌第 19 次財務報告		160
黃花崗雜誌感謝意大利房東		160
感謝捐款人		100

**編者前言：**黃花崗雜誌第十九期問世了。這是 2006 年的最後一期。她顯然是帶著 2006 年的色彩來告別舊歲以迎接新年的。因為 2006 年，既逢孫中山先生 140 週年誕辰，又置中共及其領袖毛澤東發動文化大革命四十週年。中共幾乎是在連續地“放言、放人”到海外大肆誣蔑和惡毒攻擊孫中山先生的“不懈努力”之中，“高調地紀念”了孫中山，並把自己打扮成了孫文的“忠誠傳人”。為此，辛灝年先生的講演錄“孫中山和共產黨的四大關係”一文，便可以幫助我們深入了解中共繼續要對孫中山先生使用“革命兩手的底牌”究竟何在。他的另一份講演錄“太陽最紅的年代”，則為讀者勾勒出了中共及其領袖毛澤東之所以發動文革和怎樣發動了文革的來龍去脈，其客觀性有助於希望了解文革真相的青年讀者們去探尋那一場“史無前例”的基本事實。上述兩場講演均引起轟動，其講演錄於本期發表，算是表明了本刊對前者的紀念和對後者的反思。本期還發表了相當數量的優秀文章。轉載的袁紅冰先生的“中國自由文化運動宣言”和仲維光先生的“中國自由文化運動與中國知識傳統的重續”兩篇文章，已經在相當程度上為這場由他們所發起的自由文化運動，標明了方向。此外，史學前輩陳致平先生的“中華民族的命運”，只要你認真讀了，就會使你對自己民族增添豪邁的情懷和埋下難解的情結。學術專著“通往天人合一之路”，不僅在學術上將對馬克思主義哲學的批判引向了深入透徹的境界，而且，它對中國古典哲學的分析和論證，則更是令人深深感到我們民族文化的博大精深。如果說“蘇俄的革命擴張和殖民歷史”一文，是從根本上將前蘇聯對這個世界、特別是對我們中華民族所犯下的罪行，進行了徹底的揭露，令人痛徹心脾；本刊選載的“重建中華民國的 23 個理由”一文，則表現了新一代中國人對我大中華民國的重新認知。本期還有一些好文章值得探討甚至爭論，就還是由讀者們去評述吧。因為只有讀者，才是我們真正的評論家。



# 孫中山與共產黨的 四大關係

辛灝年 2006 年 11 月 26 日講於多倫多大學

（該現場講演錄音稿已經講演人審閱、修改和補充）

**編者按：**這是經過辛灝年先生本人審閱、修改和補充的講演錄音稿。因原文較長，本期先發表其全文目錄，“四大關係”中的“思想關係”全文，和“政治關係”中的“革命關係”部分。剩餘內容，本刊將陸續發表。

## 目錄

### 引言 已經造成的歷史誤解和亟須製造的政治誤解

#### 一、思想關係：

孫中山有三民主義，共產黨要馬克思主義

- 1、孫中山至死只有一個三民主義
- 2、鮑羅廷為死後的孫中山製造了一個新三民主義
- 3、共產黨宣誓要為孫中山三民主義的徹底實現而奮鬥
- 4、共產黨改口稱他們所宣誓的是革命的新三民主義
- 5、毛澤東終於攻擊孫中山的三民主義是舊的、假的、偽的、過時的、不革命的和資產階級的

#### 二、政治關係：

孫中山要走向共和，共產黨要復辟專制

#### （一）革命關係

- 1、孫中山領導的是要走向共和的中國國民革命
- 2、共產黨遵俄命發動的是要復辟專制的世界共產革命
- 3、共產黨指責孫中山的革命是資產階級舊民主革命
- 4、孫中山不是中國共產革命的先行者

#### （二）建國關係

- 1、孫中山創建的中華民國是一個要走向共和的進步中國——是真新中國
- 2、共產黨篡立的馬列中國是一個復辟了專制的倒退中國——是假新中國

#### 三、歷史關係：

孫中山願意聯俄容共，共產黨使用挖心戰術

- 1、孫中山為完成中國國民革命而真誠實行聯俄容共——兼述聯俄容共的由來、原則和失誤
- 2、共產黨遵俄命使用革命的兩手對付孫中山——兼述共產黨“挖心戰術”的五大手段

#### 四、現實關係：

共產黨既要利用孫中山、又要誣蔑孫中山



- 1、中國大陸民間歷史反思運動否定了共產黨權力的歷史合法性
- 2、危機四伏的共產黨政權意識到孫中山對他們“既是福、更是禍”
- 3、中共虛假承認孫中山，高調紀念孫中山，將自己打扮成孫中山的忠實傳人
- 4、恐懼孫中山革命，嚴防孫中山革命，繼續對孫中山實行“革命的兩手”  
第一手：明捧孫文，實行統戰；大搞欺騙，一心製造兩個誤解  
第二手：恐懼孫文，防止革命；放出打手；惡毒攻擊孫文

**總結：假如孫中山活在今天——他一定還要為在中國實現三民主義而奮鬥到底**

- 1、民族主義：驅除馬列，復我中華
- 2、民權主義：推倒專制、還我民權
- 3、民生主義：消除腐敗，為我民生
- 4、建議中共領袖認真學習毛澤東著作，了解本黨的真實歷史；放棄馬列主義，回歸三民主義，實行民主變革，走向共和統一

**正文：**

**引言：已經造成的歷史誤解和亟須製造的政治誤解**

我今天講的這個題目，不新鮮。但是，我今天講的這個題目，對於今天的大多數中國人來說，卻包含著太多被“強權”所塵封的歷史內容，所製造的虛假概念，和一大批中外歷史家們的勢利和膽怯。是它們，才造成了歷史的誤解，更為繼續製造政治的誤解，提供了方便之門。

之所以產生了這樣的悲哀情形，原因是，孫中山先生確實與中國共產黨有過關係。這個關係，雖然前後只維持了兩年左右的時間，就隨著孫先生的逝世而終結；但因這個關係留下了過於沉重的影響，太多可以被利用的空間，特別是為製造歷史謊言和政治謊

話，留下了一個很難動搖的歷史“源頭”。於是，這個關係，就既變得“光彩眩目”，又變得“迷霧漫天”。

特別是當 1949 年的勝利者中國共產黨，又採取年年講、月月講和天天講的手段，更在他的大中小學教科書裏，年復一年地已經進行了半個多世紀的“啓蒙教育”之後，這個關係，就由於共產黨長期宣傳——孫中山曾“聯俄聯共”並實行“國共合作”，孫中山曾決策“聯俄聯共扶助工農的三大政策”，還用“三大政策的‘新’三民主義”代替了他的民族民權民生的“舊三民主義”，而共產黨還在孫中山危難之際支持了孫中山和他的國民革命等等。於是，這樣一些“歷史的事實”，也就顯得“言之鑿鑿”的了。後來，共產黨“逢年過節”都要把孫先生拉到廣場上去，偶而也讓他跟在馬恩列斯的後面“曬曬太陽”；共產黨更是對台灣和海外頻繁地使用孫中山，高唱曾被他自己棄之如敝屣的“民族主義”；直至他今天終於開始努力宣傳“共產黨才是孫中山革命建國之最忠誠的繼承者……”，以在危難之際繼續博取他的“權力的歷史合法性”；卻又因為對孫中山的國民革命惶恐不已，而繼續使出“革命的兩手”，“放言放人”到海外大肆誣蔑和“惡攻”孫中山先生……

如此一來，在一個“只准許自己說謊、卻絕不容許別人說話”的時代，一個完全違背了歷史事實的歷史性誤解——“孫中山與共產黨合作過”，和一個在眼下已經為共產黨所迫切需要製造的政治性誤解——“共產黨繼承了孫中山”，便理所當然地形成了，和順理成章地被製造出來了。

然而，這一切不過都是些歷史的謊言，不過都是些共產政治的伎倆，當然也是中外許多歷史學者的膽怯和勢利所使然。

今天，我將就孫中山和共產黨的真實關係，作一個較為詳細的敘述。主要內容就是孫中山和共產黨的四大關係：思想關係、政治關係、歷史關係和現實關係——即已經逝去的孫中山和眼下還沒有死掉的共產黨的關係。

## **一、思想關係：**

**孫中山有三民主義，共產黨要馬克思主義**

眾所周知，孫中山有一個革命建國的思想理論，就是三民主義。而共產黨所要的“革命建國”的思想理論，卻是馬列主義。顯然，這個事實，不需要證明，因為，它已經人盡皆知，所謂鐵的事實。但是，爲了鑒別孫中山的三民主義和共產黨的馬列主義，孰是孰非，誰爲進步、誰爲倒退，我們還是有必要，對他們各自的基本思想作一個極簡單的比較。

我個人認爲，在孫中山數十萬字闡述三民主義理論的著述中，其對自己的理論進行過最簡單明瞭之概括的，就是他在 1923 年 11 月所寫的“中國革命史”，曾對三民主義的理論作過一個簡要概括和介紹。我主辦的歷史文化季刊《黃花崗雜誌》第 18 期在發表這篇文章時，曾將它的題目改爲“中國共和革命史”，其意，就是要與中國的共產革命劃清界限，以示涇清渭濁。

在這篇文章裏，孫中山是這樣地論述他的民族主義的。他說：“……余之民族主義，特就先民所遺留者，發揮而光大之，且改良其缺點。對於滿洲，不以復仇爲事，而務與之平等共處於中國之內。此爲以民族主義對國內諸民族也。對於世界諸民族，務保持吾民族之獨立地位，發揚吾固有之文化，且吸收世界之文化而光大之，以期與諸民族並驅於世界，以馴致於大同。此爲以民族主義對世界之諸民族也。”

生活在、又革命在晚清時代的孫中山，如此地提出了他的民族主義理論，當然是正確的。因爲，晚清時代的中國，外有東西方列強——既包括民主列強、又包括專制列強的欺凌；內有滿清一族的專制統治和滿清貴族對漢民族的歧視和欺辱。辛亥元勛李福林將軍就在他的回憶錄裏面說過：“……享有特權、不把漢族平等相待的滿州人，自從入關以來，爲了鎮壓漢族，就分兵駐扎在各重要省會，謂之八旗駐防營。駐防之區，我們漢族同胞稱之爲‘旗下街’，有的說是旗營。……民國元年以前在旗下街被劫財劫色，是一件無法無天不敢通過的事情……（李福林革命史料，香港文化教育出版社，1995 年 7 月第一版，第 4 頁）。所以，他才認爲，“辛亥革命的確成功了五族共和——國內種族平等。生在辛亥革命以後的人對於這個問題不會惹起多大注意，因為這已經是過去的問題了。人們總有一種不良的習慣：過去了，便遺忘！”（李福林革命史料，香港文化教育出版社，1995 年 7 月第一版，第 3 頁）今

天，有所謂民運人士在狠批孫中山先生的時候，其論點之一，就是“孫文提出民族主義毫無必要”，因爲那個時代根本不存在“民族的問題”。不知他們是“過去了，便無知”，還是爲了“助台獨，裝無知”了。

所以，彼時的孫中山，才要堅持繼承中華先人所留下的好江山和好文化，吸收世界之好文明，對外求中華民族之獨立地位，對內求各民族平等相待。而對於那個不知道殺了多少革命黨的滿清的遺民，也絕不還以報復。這該是何等高尙的民族情懷！難怪被中共禁演的大型歷史劇《走向共和》，就稱贊孫中山發動的“辛亥革命是歷史上少有的革命”！因爲，孫中山的革命成功後，既不鎮壓反革命，又不殘殺地主富農資本家，更不會發動各種運動來迫害新舊知識分子們……

如此，我想問一句：以滿清作歷史的背景，不論是對內或對外，孫中山提出這樣的民族主義到底是對不對呢？當然是對的。

在這篇文章里，孫中山又是這樣地論述他的民權主義的。他說：余之從事革命，以中國非民主不可，其理由有三。……既知民爲邦本，一國之內人人平等，君主何復有存在之餘地……滿洲之入據中國，使中國民族處於被征服之地位，國民之痛，二百六十餘年如一日，故君主立憲在他國，君民無甚深之惑惑者，猶或可暫安於一時，在中國則必不能行，此自歷史事實而首之者也……中國歷史上之革命，其混亂時間所以延長者，皆由人各欲帝製自爲，遂相爭相奪而不已。行民主之制，則爭端自絕，此自將來建設而言之者也……。

孫先生在這裏已經說得再明白不過了：一有帝王不平等，二因滿族專制統治不平等，三是歷史上的造反者都想當皇帝製造不平等，所以，“中國非民主不可”。如此，孫先生才會總結說：有此三者，故余之民權主義，第一決定者爲民主，而第二之決定，則以爲民主專制必不可行，必立憲然後可以圖治。在這裏，孫先生已經指明，他的民權主義“第一就是民主”。第二是民主專制必不可行，也就是“民主專制不並行”。早就預言毛澤東後來實行的“人民民主專政”，不過是“假民主真專制”而已。第三是必須實行民主憲政才能建立一個民主的國家。現在有一些人

士，日日叫喊西方民主憲政，天天哀求共產黨實行民主憲政，卻又時常要罵一罵孫中山及其共和革命，到底是你們錯了呢？還是孫中山先生錯了呢？

在這篇文章里，孫先生又是怎樣地敘述了他所要提倡的民生主義的呢？孫先生說：……歐美自機器發明，而貧富不均之現象，隨以呈露，橫流所激，經濟革命之焰，乃較政治革命為尤烈。……故決定以民生主義與民族主義、民權主義同時並行，將一舉而成政治之功，兼以塞經濟革命之源也。

顯然，民生兩字，人皆能懂。民生主義，一目了然。而孫先生“一以民生為社會歷史發展之中心”的民生史觀，又是十分的正確。特別是孫先生不僅強烈地表示過反對貧富對立，而且也一再地表白過“余之民生主義，絕不是均貧富之主義也”！而他之所以要將民族革命、民權革命和民生革命“并一爐而治之”，就是因為，雖然近代歐洲民族獨立已經蔚成風氣，民權問題已經近乎解決，卻由於機器發明、生產日盛、貧富不均現象日益嚴重，從而造成“經濟革命”之焰，“較之政治革命為猶烈”，這才使孫先生感覺到，只要民生問題不能解決，則煽動窮人造反的經濟革命、即馬克思的共產革命，就會象洪水猛獸，吞滅民族革命和民權革命的成果，直至復辟專制而後止。所以，孫先生在他的時代，就要戮力提倡民生，這就遠遠地超過了一般地倡言民生的意義。他是為堵塞洪水猛獸的共產革命而來。

誰能說這不是孫先生的英明預見！因為，近一百年來共產革命在東歐和東亞，特別是在我們祖國荒唐和血腥的革命造反歷史，早已對他的預言作出了最令人痛心的證明。

我今天當然不能在此大談馬克思主義。因為我在倫敦政經學院、美國賓州大學的講演中，曾專門將十九世紀歐洲的歷史發展，當作一個參照物，從四個方面證明過馬克思主義是對十九世紀歐洲歷史發展的反動。這也是《誰是新中國》一書的“導論”曾專門論述過的。所以，我今天便想更簡單地以孫先生的三民主義作為出發點，來簡單地證明一下馬克思主義是對近代歷史發展的反動。

第一、孫中山提出了一個正確的和科學的民族主義，馬克思則將德國流亡巴黎的手工業工人的“幫語

行話——四海之內皆兄弟也”，改造成了“全世界無產者聯合起來”，發展成了“工人階級沒有祖國”，和“要與一切的傳統觀念作最徹底的決裂”。並且，他還在對世界各民族歷史極其無知的情形之下，將人類社會劃定為五大歷史階段，更因為德國封建歷史漫長——直到他發表共產黨宣言的時代，德國還處在分裂的封建社會之中，他便以為世界各民族國家都和德國一樣，都有過封建社會，都和德國的封建歷史一樣漫長……

他的上述思想，說白了，一是要無知地劃分人類的歷史，二是要否定拋棄各民族歷史，三是要否定和腰斬各民族傳統。以至後來世界上所有國家或地區的馬克思主義者和共產黨，都不僅要顛覆自己的國家，否定自己民族的歷史，毀棄自己民族的文化，甚至都把前蘇聯當成了自己的“祖國。”為此，他們不僅曾為了保衛前蘇聯而反對自己的民族和國家，而且為了保衛一個壞蘇聯便可以背叛自己的民族和國家。1929年，當前蘇聯對我們的祖國發動了大規模的武裝侵略時，中國共產黨就曾堅決地和一再地服從斯大林的命令，實行“武裝保衛蘇聯”，以與前蘇聯侵略中國裏應外合。就不說毛澤東和共產黨是怎樣地“要與我們民族的所有傳統觀念作最徹底的決裂”的了！所以說，馬克思主義不僅是反民族主義的，而且是禍害各民族和閹割、糟蹋各民族之自身傳統的。

第二、孫中山提出了一個正確的和進步的民權主義，馬克思主義卻在十九世紀正在走向民主和自由的歐洲，高喊要實行無產階級專政。問題是，無產階級專政，也是“專政”呀！我們的先賢梁啟超先生早在1926年就說過，“什麼資產階級專政，什麼無產階級專政，凡是專政，都不是什麼好東西”！更何況馬克思鼓吹的無產階級共產主義革命，是一個“砸爛的只是自身的鎖鏈，得到的卻是整個世界”的革命，既然無產階級已經在革命中得到了整個世界，那末，他們還是“無產”的階級嗎？世界上已經滅亡的和還沒有滅亡的無產階級專政國家，其無產階級專制政權在一切方面的貪婪和無恥，就正是他們在歷史的轉眼之間就會走向亡黨亡國的根由。

第三、孫中山提出了正確的和具有永恆生命的民生主義，以追求民生幸福和堵塞經濟革命、即無產階級的共產主義革命。馬克思主義則在十九世紀歐洲已



經擺脫專制經濟和行會經濟，正在走向自由經濟和建立市場經濟的進步歷程上，不僅號召發動無產階級的共產主義革命，以圖摧毀這一偉大的歷史進步，而且在他們的革命旗幟上，還鮮明地寫著這樣幾個血淋淋的大字：“消滅私有制！”至於已經滅亡的和還沒有滅亡的無產階級專政的國家，他們曾在消滅私有制的“血旗”之下，迫害了多少無辜的生命、製造了怎樣痛苦的民生，這在今天已經不是什麼秘密了！

我當然不能就馬克思主義這個毒瘤所製造的一切人間災難繼續說下去，比如它鼓吹階級鬥爭，更要用階級性來消滅人性等種種無邊罪孽……。因為我今天要講的只是孫中山和共產黨的關係。而我剛才講的，就正是孫中山的三民主義和共產黨的馬克思主義之間的關係。結論是：歷史已經證明，雖然孫中山的三民主義才是正確的、科學的和進步的，但中國共產黨卻不要三民主義，他要的恰恰是他的反面，即對世界歷史進步起到了可怕倒退作用的馬克思主義。

所以，我們才可以肯定地說，在思想上，共產黨絕不是孫中山的繼承者，而是他的敵人。

### 1、孫中山至死只有一個主張民族民權民生的三民主義

一個鐵定的歷史事實是，孫中山先生從來只有一個主張“民族、民權和民生”的三民主義。1905年8月，中國同盟會在日本東京成立，11月，《民報》發刊，孫中山為它作發刊詞，正式揭示“民族”、“民權”、“民生”三大主義，以為中國國民革命之思想方針和理論基礎。其後《民報》自然對民族主義、民權主義和民生主義進行了很多的討論，但那個時候還沒有將孫先生的三大主義簡稱為“三民主義”。至1906年8月，香港《中國日報》在廣告上介紹民族主義、民權主義和民生主義，因用語太長，不夠簡練，才開始簡稱“三民主義”，此後各地報紙才開始採用“三民主義”，三民主義便日漸地成了一個專有的理論名詞，或曰政治概念，而得以迅速普及。

之後，直至孫中山先生於1925年3月12日辭世，其間20年，孫先生雖曾專門演講和著述三民主義不下十數次，涉及三民主義猶不下數百次，也都是講的民族、民權和民生。其中，於1919年攥寫成稿的卓越的三民主義文言本，和1924年的春天，即在先生已經有“聯俄容共”做法之後，因先生於廣州作三民主

義之最後一次系統講演而出版的白話本《三民主義講演錄》，凡二十餘萬言，講的也都是“民族民權民生”的三民主義，而從來沒有講過其它任何內容的三民主義。至於先生在已有“聯俄容共”做法之後的最後一次三民主義講演中，曾明確、科學和系統地批判過馬克思主義的“內容”，我在後面會說。

所以，孫中山先生的三民主義，從來就無所謂新，更無所謂舊；無所謂真，更無所謂假。而孫中山的三民主義後來居然有了“新和舊”的問題，真和假的問題，並且還有人要用新的取代舊的，用假的否定真的，甚至用新的批判舊的，直至要用“革命的三民主義”否定“不革命的三民主義”，特別是要把孫先生的三民主義詆毀成“舊的、偽的、過時的、不革命的和資產階級”的三民主義，那已經是孫中山先生“死後”兩年、甚至是更久遠的事情了。

### 2、鮑羅廷為死後的孫中山製造了一個新三民主義

然而，悲劇在於，孫中山死去兩年之後，自1927年至1949年的，被蓄謀製造出來的“新三民主義”，早已在共產黨內部和那個思想十分自由、輿論也相當自由的“國民黨反動統治”下，發生、發展、發酵了整整22年。而自1949年起，即共產黨已經奪取了政權，建立了國家（改名延續了偽“中華蘇維埃共和國”），並在一切方面都實行了無產階級的專政之後，直到目前，由於共產黨只准許在教科書和一切宣傳材料上，歌頌他製造的“新三民主義”，而絕不容許任何人揭露他製造“新三民主義”的來龍去脈，於是，共產黨製造的“新三民主義”，便在中國大陸獲得了絕對的思想和“學術”統治地位。以至於今天中國大陸的很多歷史學者雖然早已經知道了真假三民主義的真相和由來，然而，當他們為共產黨編寫教科書時，還是要違心地說假話。因為，不如此，他們就不能夠當教授、做專家，更不能成名。就象那些為了出名求利，甚至為了做共產黨的文壇“寵物”，而不問良知、良心的一些所謂作家、藝術家和文藝“大師”們一樣。如此，遍中國大陸的絕大多數人都以假代真，或曰顛倒了真假，也就毫不奇怪，所謂“習慣成自然”。

但是，也請容許我引用毛澤東說得很漂亮的一句“最高指示”：“假的就是假的，偽裝應當剝去。”

因爲，事實是，孫中山先生直到死，就只有過一個三民主義，因而也就從來沒有所謂新舊之分、真假之分、革命的不革命的之分，資產階級和無產階級之分。那末，新三民主義究竟從何而來，又是何時問世的呢？

對此，我在 1999 年於美國出版的《誰是新中國》一書中，曾明白地寫道：所謂“新三民主義”，即被蘇俄和中共解釋爲“聯俄、聯共、扶助工農”的三大政策，純屬捏造。近年來中國大陸歷史反思的結果，已一再證明它們不過是共產黨的“創作”。

中國大陸學者陳錫其教授早已在他的論文“孫中山與國民黨一大”中指出：“聯俄、聯共、扶助工農的三大政策，這是日後，總結，的提法。”至於日後是誰總結的，他顯然不敢說。

另一位中國大陸學者黃彥教授則進一步於論文中指出：“如果有人看了某些文章上面說的，國民黨一大宣言確定了三大革命政策以後再去查閱宣言的話，肯定會感到失望，因為它的二十三條（一作二十二條）對內對外政策都沒有這樣的條文。”這一點非常重要，務必請大家記住。

還有一位中國大陸學者魯振群教授，尤在他的論文“三大政策研究中的幾個問題”裏面，進一步地證明說：“三大政策是在 1926 年 11 月及 12 月間由陳獨秀和中共中央所提出。”歷史的事實是，爲了拖延、反對和破壞中國國民黨與蔣介石所領導的北伐迅速走向成功，1926 年 11 月 4 日，中共中央政治局曾作出決議說：“迎汪（精衛）復職，以與蔣分權，繼續總理聯俄、聯共、扶助工農的三大政策”。這個目前所見到的第一次完整提出“三大政策”概念的文件，竟是共產黨的文件。是因爲孫中山先生逝世，蔣介石護黨，北伐就要走向成功，才逼迫著中共爲再度分裂國民黨，破壞國民黨北伐，和意在打倒國民黨新領袖蔣介石，而使用的陰謀策略。

1927 年春天，蘇俄顧問鮑羅廷終於在武漢創辦的中共機關報“英文版”《人民日報》上，首次公開提出了“聯俄聯共扶助工農的三大政策”，並首次公開“爲已經死去的孫中山”宣稱這個所謂的三大政策，就是“孫中山先生的新三民主義”（參見《誰是新中國》下卷第一章）。然而，此時，孫中山先生已經逝世兩年有餘。

台灣著名現代史學家李雲漢教授對此提出了更早的佐證，證明了大陸學者言之不虛（——大陸學者哪裏敢“虛”呢！）。他說：“共產黨人對於三民主義的最大誣蔑和曲解，是捏造了所謂‘三大政策’，並妄圖以，三大政策，來取代三民主義。事實上，在孫先生的全部言論和國民黨歷次的宣言、決議案中，從來就沒有“三大政策”一詞，而且在孫先生在世的時候，共產份子也不敢提出這一偽造的名詞。這一名詞不見於國民黨的文獻，其最早出現，乃在中共上海區秘密通訊第七號，時間在民國十四年的十二月（1925 年 12 月）。共黨的《秘密通訊》上有這樣的話：承認一些贊成繼續孫中山、廖仲愷的聯俄、聯共和輔助工農這三個政策的份子，是左派，反對者便是右派。”李雲漢教授還說，“民國十六年一月起，鮑羅廷和他指使下的共產黨人乃大肆叫囂所謂‘三大政策’。特別是在武漢地區，只聽到‘擁護三大政策’的叫囂，很少人敢宣傳三民主義了。”

李雲漢教授的話，證明了大陸學者小心翼翼地求證。因爲，“毛主席教導我們”：“假的就是假的，偽裝應當剝去”。

### 3、共產黨宣誓要為孫中山三民主義的徹底實現而奮鬥

撒謊者都有一個經驗，那就是：撒謊並不困難，困難的是“圓謊”。就是怎樣才能記住自己的謊言，直至將他變成“本能的謊話”。因爲，只要撒謊者還沒有將謊言變成本能或本能的一部分，一旦重複謊言，或經常重複謊言，就可能露出“破綻”，甚至露出“天機”。

1937 年 3 月 15 日，中共爲圖存，曾第一次向國民黨和國民政府提出了“四項保證”。其內容爲：

一、孫中山先生的三民主義爲今日中國之必須，本黨願爲其徹底的實現而奮鬥。二、取消一切推翻國民黨政權的暴動政策，及赤化運動，停止以暴力沒收地主土地的政策。三、取消現在的蘇維埃政府，實行民權政治，以期全國政權之統一。四、取消紅軍名義及番號，改編我軍爲國民革命軍，受國民政府軍事委員會之統轄，並待命出動，擔任抗日前線之職責。

這是中共第一次公開向國民黨和全國人民提出“三民主義爲今日中國之必須，本黨願爲其徹底的實現而奮鬥。”而且，根據“四項保證”的內容，這裏

提到的三民主義，應是孫文“民族民權民生”的三民主義，而不是鮑羅廷製造的“聯俄聯共扶助工農的新三民主義”。共產黨和毛澤東好像將蘇聯顧問為他們製造的“新三民主義”暫時地忘卻了。

所以，就在共產黨剛剛做過第一次保證之後——

1937年5月3日，毛澤東才會在“中國共產黨在抗日時期的任務”一文中，高亢的宣誓說：“我們不但不拒絕三民主義，而且願意堅決地實行三民主義，而且號召全國人民實行三民主義。我們認為，共產黨、國民黨、全國人民，應當共同一致為民族獨立、民權自由、民生幸福這三大目標而奮鬥（《毛澤東選集》合訂本第239頁，人民出版社，1968年，北京）。

請大家注意，毛在這裏為共產黨的“三民主義為今日中國之必須、本黨願為其徹底實現而奮鬥”，作出了明確的說明：這個三民主義，就是孫中山“民族、民權、民生”的三民主義，而不是連一個“民”字也沒有的“聯俄聯共扶助工農的新三‘民’主義”。

1937年7月15日，因蘆溝橋事變已經發生，中國人民偉大的衛國戰爭就要全面爆發，中國共產黨巴不得國民黨趕快對外，不再對內，又第二次向國民黨和國民政府作出了上述的“四項保證”。由於“保證”未變，所以“三民主義為今日中國之必須，本黨願為其徹底的實現而奮鬥”的誓言也沒有變，毛在上面提及的三民主義的內容也沒有變。所以：

1937年9月22日，即在中共剛剛做過第二次“保證”之後不久，中國共產黨公佈“國共合作宣言”，復又高亢地宣稱：“孫中山先生的三民主義為中國今日之必須，本黨願為其徹底實現而奮鬥。”（《毛澤東選集》合訂本第611頁，人民出版社，1968年，北京）

1937年9月29日，毛澤東又在“國共合作成立後的迫切任務”一文中，再一次高亢地宣誓說：“孫中山先生的三民主義為中國今日之必須，本黨願為其徹底實現而奮鬥。”（《毛澤東選集》合訂本第338頁，人民出版社，1968年，北京）

彼時，全面抗戰雖然已經開打，但是，由於一方面是中共的“四項保證”剛剛重複作過，不好立即翻臉；另一方面，中共這個時候還僅僅有三兩萬人馬，兩三個縣地盤，也還不敢馬上翻臉。所以，在對國民

黨和國民政府發表宣言、表示堅決抗日的決心時，他們說話還是較為小心，而不敢大膽妄為，更不敢馬上就公開大撒其謊。

#### 4·共產黨改口稱他們宣誓的是革命的新三民主義

然而，僅僅不到一個月，大概毛澤東已經意識到自己“大意失荊州”，忘記了蘇俄顧問和共產黨早已為死去的孫中山製造過一個“新”三民主義，即“聯俄聯共扶助工農”，加上此時全面抗戰已經打響，中華民國的國民革命軍正處在對日寇的奮勇抗擊之中，京綏、京漢、津浦三線和上海“8.19”淞滬抗戰正打得難分難解、血肉橫飛，於是，毛澤東才會“在他延安的窯洞里興高彩烈地喝著紅葡萄酒，大笑著”說道：

“蔣介石這股禍水終於撞到日本人那里去了！”（參閱《張國燾回憶錄》）意思就是蔣介石國民黨已經不能奈何他們了，所以：

1937年10月25日，毛便在“與英國記者貝特朗的談話”中，含混地改口說道：“……我們同意以孫中山先生的革命的三民主義、三大政策及其遺囑，作為各黨派各階層統一戰線的共同綱領。但這個綱領至今沒有為各黨派所承認，首先國民黨還沒有承認發佈這樣一個全部的綱領”。（《毛澤東選集》合訂本第348頁，人民出版社，1968年，北京）。

請大家注意，時隔不到一個月的功夫，毛澤東就已經悄然地將孫中山“民族獨立、民權自由和民生幸福”的三民主義拋棄了，重新拾起了“革命的三民主義”和“共產黨的三大政策”為鮑羅廷“圓謊”。

但是，毛澤東還不敢來真的，還有些羞羞答答。因為，他還不敢說共產黨的三大政策就是孫中山的“革命的三民主義”；他甚至承認，這個“假的三民主義的綱領”還沒有得到國民黨和全國各黨派的承認。因為，毛澤東知道，繼續撒謊和撒大謊的時機，顯然尚未成熟。

然而，對於毛澤東和共產黨來說，這個“時機”終於迅速地走向成熟了。

1939年12月，當蔣介石“持久戰”的戰略已經實現，大中華民國的對日抗戰已經轉入艱苦萬分的“相持階段”；當“只有後方、沒有前方”的中國共產黨（中共抗大校歌就是“到敵人後方去”），在敵後已經擁有“游而不擊，專圖擴張”的50萬農民“革命”



軍隊時，這時，專心在窯洞中研究中國未來“共產建國”理論的毛澤東，終於在他的“光輝著作”《中國革命和中國共產黨》這本小冊子中明確宣稱：“中國共產黨在 1937 年 9 月 22 日發表宣言，聲明，三民主義為中國今日之必須，本黨願為其徹底實現而奮鬥，……這種三民主義即是孫中山的三大政策，即聯俄、聯共和扶助工農的三民主義。在新的國際國內條件下，離開了三大政策的三民主義，就不是革命的三民主義。”（《毛澤東選集》合訂本 第 611 頁，人民出版社，1968 年，北京）

請大家注意，毛澤東終於徹底地“翻案”了，不僅“言之鑿鑿”地將他和他黨，在 1937 年曾兩次向國民黨和國民政府“保證”過的，並且堅決地和高亢地宣誓過的——“三民主義為今日中國所必須，本黨願為其徹底實現而奮鬥”的誓言，及其所包含的“民族獨立、民權自由和民生幸福”的孫文三民主義內容，徹底地拋棄了；而且，毛澤東還將前蘇聯顧問為他們製造的新三民主義即三大政策重新塞給了死去的孫中山，甚至為這個真正的連一個民字也沒有的“假三民主義”冠上了革命的三個字，其言下之意，自然是指責孫中山原有的三民主義是“不革命”的了。

### 5、毛澤東終於攻擊誣蔑孫中山的三民主義是舊的、假的、偽的、過時的、不革命的和資產階級的

1940 年 1 月，不過兩個月之後，毛又在他的延安窯洞里為共產黨將來建立一個什麼樣的專制國家，寫作了他的又一篇“光輝著作”《新民主主義論》。毛在這部新著中先還說：“孫中山先生之所以偉大，不但因為他領導了偉大的辛亥革命（雖然是舊時期的民主革命），而且因為他能夠“適乎世界之潮流，合乎人羣之需要，提出了聯俄、聯共、扶助工農三大革命政策，對三民主義作了新的解釋，樹立了三大政策的三民主義”（同上，第 661 頁）。

爲了要讓謊言顯得比真話還要真實，毛澤東將蘇聯顧問和共產黨為死後的孫中山所製造的“三大政策的新三民主義”，塞給了死去的孫中山本人。毛的話等於是在說，“死後”的孫中山先生，因能夠“適乎世界之潮流，合乎人羣之需要”，才將他的三民主義作出了新的解釋，並重新樹立了三大政策的三民主義。毛就“偉大”在敢為死人編謊。雖然，毛在假惺

惺地表揚孫中山領導了偉大的辛亥革命時，仍然沒有忘記點明孫先生領導的是“舊時期的民主革命”。

我前面說過，一旦說謊開了頭，就煞不了尾，爲了圓謊，就必須繼續撒下去，直到將謊言變為赤裸裸的和公然的強詞奪理，直至公然誣蔑。

爲了將鮑羅廷為他們製造的新三民主義“合法化”，毛終於開始攻擊孫中山的民族民權民生的三民主義是“舊三民主義”了。還是在這部《新民主主義論》中，他無中生有地指稱 1924 年的“中國國民黨第一次全國代表大會宣言”，“區分了三民主義的兩個時代。在這以前，三民主義是舊範疇的三民主義，是舊的半殖民地資產階級民主革命的三民主義，是舊民主主義的三民主義，是舊三民主義。”（同上，第 650 頁）他還進一步地說：“1924 年國民黨改組以前的三民主義，乃是舊範疇的三民主義，乃是過時了的三民主義。”（同上，第 654 頁）

在這里，毛爲了給鮑羅廷製造的“三大政策的新三民主義”園謊，乾脆造了一個更大的謊言，居然說“中國國民黨第一次代表大會的宣言”，區分了三民主義的兩個時代，甚至公然指稱，“1924 年前的三民主義是舊三民主義，是過了時的三民主義”。也就是說，第一，1924 年 1 月 1 日中國國民黨第一次代表大會提出了三大政策的新三民主義；第二，中國國民黨第一次全國代表大會召開前，孫中山的三民主義就是舊三民主義。

我不想說了，因爲，我在前面已經說過了，第一，中國大陸學者早已明確指出，“如果有人看了某些文章上面說的，國民黨一大宣言確定了三大革命政策以後再去查閱宣言的話，肯定會感到失望，因為它的二十三條（一作二十二條）對內對外政策都沒有這樣的條文。”原來，所謂“某些文章”，就是毛澤東的文章，是他的文章在子虛烏有地大撒其謊。難怪中國大陸的學者不敢“駁謊”。第二，姑不說“中國國民黨第一次全國代表大會宣言”無一字、無一句提到過所謂三大政策，更沒有提出過什麼“新三民主義”，全文講的都是孫先生的民族民權民生的三民主義；而且，孫中山在中國國民黨第一次全國代表大會召開之後，曾在廣州連續講了三個月的三民主義，還出版了他二十餘萬言的演講錄，其內容就是“民族主義六講”、“民權主義六講”和“民生主義四講”，

同樣無一字提到他還有一個“聯俄聯共扶助工農的新三民主義”，更沒有宣佈他講了二十年的三民主義是舊的，是過時的，是不革命的；他當然更沒有說，要以“國民黨一大”來作為他的“新、舊”兩個三民主義的“分水嶺”。

由於毛澤東的謊越撒越離譜，已經越來越收不了攤子，於是他乾脆悍然不顧地要“弄假成真”、直至“去真存假”了。他說：“……這種新時期的三民主義，新三民主義或真三民主義，是聯俄、聯共、扶助工農三大政策的三民主義。沒有三大政策，或三大政策缺一，在新時期中，就都是偽三民主義，或假三民主義。”（同上，第650頁）

至此，孫中山的三民主義在毛澤東的嘴巴裏，終於徹底地變成了假三民主義、偽三民主義。而蘇聯顧問為死後的孫中山先生所製造出來假的新三民主義，倒成了孫中山的真三民主義了。

為了維護直至捍衛謊言，為徹底收回共產黨在抗戰開始時要“為孫中山三民主義的徹底實現而堅決奮鬥”的高亢誓言，在毫無言論自由的延安，毛澤東終於放開膽量無比蠻橫地進一步宣稱：

革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必須是聯俄的三民主義。

革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必須是聯共的三民主義。

革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必須是農工政策的三民主義。（同上，第652-653頁）

為了將謊言變成真理，為了劃清共產黨的馬克思主義和孫中山的三民主義的思想界限，更為了徹底地拋棄和反對孫中山的三民主義，毛澤東終於向死去的孫中山攤開了底牌，說明了共產黨和孫中山在思想上從來就不是一路人，他說：“共產主義的宇宙觀是辯證唯物論和歷史唯物論，三民主義的宇宙觀則是所謂民生史觀，實質是二元論或唯心論，二者是相反的。”（同上，第649頁）

毛澤東終於把話說絕了。毛澤東也終於把孫中山為之研究、宣傳、奮鬥了一生的——民族民權民生的三民主義，徹底地埋葬在共產黨無窮的謊言之中。

至於毛澤東和共產黨為什麼要如此地攻擊、誣蔑孫中山的三民主義，如此地吹捧蘇聯顧問為他們製造的新三民主義，並且欺騙至今，其根本原因則是，只

要承認了孫中山三民主義的革命建國思想：中國共產革命就無路可走，毛澤東要奪權打天下就毫無道理，中國共產黨的無產階級專政“黨天下”就不可能實現……。就不說列寧早就指斥孫中山的民主主義，是“以小資產階級社會主義的反動學說為基礎”的呢！（列寧：中國的民主主義和民粹主義，1912，俄文版）。因為，自稱“孫中山和我們具有各不相同的宇宙觀，從不同的階級立場出發去觀察和處理問題”的毛澤東（“論人民民主專政”，《毛澤東選集》合訂本，第1361頁，1968），和他的中國馬列子孫集團，是必須對馬列的任何“最高指示”都要頂禮膜拜的，更是必須把孫中山的三民主義歸結為資產階級的。惟有如此，才能做到“承認它，是為了打倒他”。

毛澤東從來就是這麼說的，共產黨至今也都是這麼做的。（至於被鄧小平稱為堅定的馬克思主義者、現在卻自稱是孫中山忠實繼承人的胡錦濤上台後，又陽冒三民主義之名，搞笑般地又搞出了一個“新三民主義”，說道底，還不是要繼續用假的來取代真的嗎？當然，可以原諒的是，胡錦濤本人，以他的學識，又怎麼會知道，一手栽培了他的共產黨前領袖們，又是怎樣地欺騙、背叛死去的孫中山，並為孫中山製造了一個假的新三民主義的呢？）

## 二、政治關係：

### 孫中山要走向共和，共產黨要復辟專制

孫中山和共產黨的政治關係，包含著兩個內容。一個內容就是革命關係，另一個內容就是建國關係。所謂革命關係，就是指，孫中山發動領導的中國國民革命，和由蘇俄領導中國共產黨在中國發動的共產革命，是兩個性質完全不同的革命。孫中山於1912年所創建的亞洲第一個民主共和國——大中華民國，與共產黨在1931年及1949年所篡立的“中華蘇維埃共和國”與“中華人民共和國”，前者是一個要走向共和的三民主義好中國，一個真正的新中國；後兩個則是要在“外族敵國”的命令和指揮下，和在共產革命的名義之下，從分裂中國入手而篡立的“馬列中國”，也是兩個全面復辟了舊專制制度的假新中國。

### 1、孫中山領導的是要走向共和的中國國民革命

孫中山領導的中國國民革命，從性質上來說，就是孫中山提倡和發動的中國民族革命、民權革命和民生革命的總概念，或總名稱。它以三民主義為革命的思想理論基礎，在民族革命方面，對外反對東西方列強的欺凌和瓜分，追求民族的獨立地位；對內推翻滿清少數部族的貴族統治，追求滿、漢和各民族間的平等。在民權方面，則志在推翻專制，結束帝制，創建一個民主共和國。“是爲了走向共和，而不是爲了奪權專政”。在民生方面，則意在發展自由經濟，節製資本經濟，爲民生幸福而奮鬥。所以，他既包含了美國獨立革命的民族意義，又包含了歐洲民主革命的內容，還創舉了具有世界意義的中國民生革命的旗幟。民國創建之初，袁世凱復辟帝制之前，新中國——大中華民國，確實是在上述方面有著卓越的表現的。對此，我在後面將會用事實予以說明。

孫中山發動和領導的中國國民革命的使命，一是推倒專制，建立共和，所以又稱共和革命。二是在革命初造成功前，要堅定地反對“專制改良”，因爲專制改良是爲了維護專制統治的；而當專制勢力卷土重來之時，則要堅定地反對“專制復辟”，因爲專制復辟是要葬送共和民主的，是倒退，更是反動。所以，孫中山領導的中國革命，在革命初造成功之前，就曾明確地反對專制改良行徑；在革命初造成功之後，又堅定地反對形形色色的專制復辟——比如反對袁世凱復辟帝制，反對張勳復辟滿清，反對北洋軍閥“假共和之名義以行專制之實”。對此，她確實是無負於自身的使命的。特別是它反對專制復辟的堅定表現，才又使它同樣地具有了歐洲各國共和革命的鮮明性質和特征。後來，它雖然和俄國二月民主革命一樣，遭遇了共產革命對他的進攻甚至遭遇失敗，但是，它的前途卻是十分的光明的。因爲，共和必將勝利，共產已經敗亡。共產黨早就說過，“蘇聯的今天就是中國的明天”嘛！

## 2、共產黨遵俄命發動的是要復辟專制的世界共產革命

一個無須贅言的事實是，用馬恩列斯和中國共產黨歷任領袖的話來說，中國共產黨的革命，就是中國共產革命；中國共產革命，則是世界無產階級革命的一個部份。

這個革命在思想上，就是鼓吹暴力革命，宣揚階級鬥爭和實行無產階級專政，目的是既要用暴力推翻共和，又要用暴力維護專政。同時要求以階級性代替人性，進而用階級性來消滅人性，並爲此製造新的嚴酷等級來重新劃分階級，將“出身和血統”提高到了史所未有的地步。中共土貴族子弟不僅在文革中高唱“老子革命兒好漢，老子反動兒混蛋”，可以任意宰殺、活活打死“成份不好或出身不好”的男女青壯、老幼婦孺，甚至是爲他們“傳導解惑”的老師，便是他的殘酷表現。在歐洲，這是對十九世紀民主共和思想發展及其實踐的一個徹底反動；在中國，則是對春秋戰國以來，秦始皇“廢封建、置郡縣”之後，特別是辛亥共和革命之後的一個極端反動。至於共產黨的一個小科長死了，“向馬克思報到”去了，當地的黨報上，都要刊登一條新聞，報導他生前享受“正科級”待遇，早已是人民所不恥的笑談了。

這個革命在政治上，就是要消滅全世界的資產階級，推翻全世界的“資產階級共和國”，以建立一個由全世界的“無產階級”永遠實行專政的國家，即“千秋萬代永不變色的鐵打江山”；實際上則是要推翻剛剛創建了共和制度，並開始艱難走向共和的嶄新民主國家。列寧的俄國共產黨推翻了由俄羅斯二月民主革命所創建的俄羅斯共和國，毛澤東的中國共產黨推翻了辛亥革命所創建的亞洲第一個民主共和國——我們的大中華民國，都是歷史的明證。

這個革命在經濟上，則是要“消滅私有制，實行公有制”。爲此，他們消滅資本家，屠殺地主；弘揚阿 Q 精神，煽動窮人造反；把殺人取貨喚作革命，將抄家劫財當作兒戲；高喊“一大二公”，卻在實際上，使世界上所有的“共產黨國家”及其層層腐敗統治集團，都曾擁有、或還在繼續和瘋狂地擁有一切“獨一無二和完美無缺”的血腥私有制。所謂“吃喝嫖賭都報銷”，便是大陸人民對他們最富於形象的描述。

這個革命在文化上，首先號召“要與一切傳統觀念徹底決裂”。也就是說，它要求各民族國家的共產黨人和共產黨政權，都要批判、否定自己的民族傳統，並指責各民族的傳統文化都是封建文化，都在被打倒、被焚毀之列。其目的，就是要製造出一種以馬列文化作爲其文化基礎的新的反民族文化。然後，則



實行“獨尊馬列、殺盡百家”，以建立一個有“世界教廷”的“教政合一”式極權專制國家。正因為如此，革命的無產階級是沒有祖國的，革命的無產階級後來則均要認前蘇聯為自己的祖國，並為了保衛他們的無產階級祖國蘇聯，而瘋狂背叛自己的民族和國家。我在前面已經提及，後面還會說到。

所以，我才會在《誰是新中國》一書中論證，馬克思主義是鼓吹專制復辟的哲學，世界共產革命是在革命的名義之下重建專制制度的復辟，中國共產革命是對中國辛亥共和革命的徹底反動，毛澤東和共產黨篡立的“中華蘇維埃共和國”、即中華人民共和國，才是復辟了專制制度，建立了極權統治，“認馬列為祖宗、不認中華為祖先”的假中國和假新中國，即不是中華民族的民族共和國家，而是馬列黨族的黨族專制國家。

這才是中國共產革命的性質和使命。

### 3、共產黨指責孫中山領導的中國國民革命是資產階級舊民主主義革命

理所當然的是，有一個什麼樣的思想關係，就會有一個什麼樣的政治關係。我們中國人說，“道不同，不相為謀”，就是說，只有存在著思想上的共識，才能相謀；若不存在思想上的共識，就不可能同道。由於孫中山發動和領導中國國民革命的思想基礎是進步的三民主義，而共產黨要在中國發動共產革命的思想基礎是反動的馬克思主義，中共要受蘇俄的命令，在中國發動共產革命，建立一個從屬於蘇俄的共產黨專制國家，他們就不可能不反對孫中山的三民主義。因為，只需中國的國民革命要朝著民族獨立、民權自由和民生幸福的方向發展並獲得成功，就不符合中華民族的世仇大敵——新老沙皇的利益，就不符合馬克思主義的無產階級專政理論，就不符合共產主義革命一心要為所謂的“無產階級”得到全世界——而進行的無休止的和殘酷的階級鬥爭道路。

為此，在中國共產黨的“共產革命辭典”裏面，中共秉承馬克思主義理論和列寧、斯大林的旨意，在列寧和斯大林的教導之下，雖然在謀略上曾著意混淆中國國民革命和中國共產革命在性質和使命上的根本區別，意在利用和誘變中國的國民革命，但在思想、理論和行動上，則從來都是指責孫中山的中國國民革

命，否定孫中山的中國國民革命，和堅決要打倒孫中山的中國國民革命的。

毛澤東就曾在他的“光輝著作”《新民主主義論》中，完全根據馬克思對世界無知、對中國更無知的歷史唯物主義理論，稱：“自周秦以來，中國是一個封建社會，其政治是封建的政治，其經濟是封建的經濟。而為這種政治和經濟之反映的佔統治地位的文化，則是封建的文化。”（《毛澤東選集》合訂本，第625頁，1968）

然後，毛澤東便居心叵測地把1840鴉片戰爭以來的中國，認定為“開始由封建社會改變為半殖民地半封建的社會”，並且把“太平天國運動、中法戰爭、中日戰爭、戊戌政變、辛亥革命、五四運動、北伐戰爭、土地革命戰爭，直到今天的抗日戰爭”，都視為“改變這個殖民地、半殖民地、半封建的社會形態”的革命，即資產階級的舊民主主義革命”。（同上，第627頁）

當毛澤東存心將已經結束二千年君主帝制、志在走向共和的辛亥革命——即中國國民革命的“勝利發端”，與太平天國造反這一類意在“推翻舊王朝、復辟舊制度”的造反革命混為一談之後，他終於不懷好意地說：“辛亥革命，……按其社會性質來說，是資產階級的民主主義的革命，不是無產階級的社會主義革命。……孫中山先生說的，革命尚未成功、同志仍然需努力，就是指的這種資產階級民主主義的革命”。（同上，第625頁）

這是因為毛澤東根據列寧的“革命階段論”，把中國近現代所出現的革命，分為先後兩個部分：第一步是民主主義的革命。第二步是社會主義的革命。而在第一步的民主主義革命中，又分為由資產階級領導的資產階級舊民主主義革命，和由無產階級領導的新民主主義革命。而孫中山領導的中國國民革命，便被毛澤東劃為資產階級的舊民主主義革命。毛澤東的這個劃分，不僅把孫中山的中國國民革命推到了無產階級革命的對象地位，而且把孫中山正在領導的反復辟的中國國民革命，推到了必須被無產階級的新民主主義革命所取代的地位。毛等於在宣佈說，雖然孫中山的革命，現在還沒有到被我們當成對象的時候，但現在就已經應該為我們所取代。

#### 4、孫中山不是中國共產革命的先行者

綜上所述，我們必須清楚的是，孫中山先生是中國國民革命的領袖，也是中國國民革命的偉大先行者，但卻不是中國共產革命的先行者。因為不僅孫中山的革命和共產黨的革命性質完全不同，甚至相反，而且，共產黨早就指斥孫中山的國民革命是資產階級的革命，早就指認孫中山的革命是共產黨的無產階級革命必須推倒的革命，孫中山先生又怎麼能夠成為共產黨的革命、即中國共產革命的先行者呢？

正因為如此，辛亥之後的孫中山要繼續領導反對形形色色專制復辟的中國國民革命，而共產黨則要受俄命在中國發動世界共產革命；孫中山要繼續領導中國國民革命以捍衛亞洲第一個共和國——我們的大中華民國，共產黨卻要受俄命一心要顛覆我們亞洲的第一共和國——大中華民國；孫中山要反對“假共和之名義以行專制之實”的軍閥及其復辟混戰，決心北伐打倒軍閥，共產黨才會為受俄命發動共產革命，而反對北伐、利用北伐、破壞北伐，直至背叛北伐，徹底叛變中國的國民革命，從此便在前蘇聯斯大林的直接命令和指揮下，在中國發動武裝暴動，煽動土地革命，建立認前蘇聯為祖國的蘇維埃政權……如此，我們只能說，孫中山是中國國民革命的歷史領袖，絕不是中國共產革命的先行者，而是蘇俄領導指揮的中國共產革命的對象。

（待續）



（接右下）實施帝國主義之政策，或使其與中國分立，孫博士因此以為俄國軍隊不必立時由外蒙撤退，緣為中國實際利益與必要計，中國北京現政府無力防止因俄兵撤退後白俄反對赤俄陰謀與抵抗行為之發生，以及釀成較現在尤為嚴重之局面。（編按：前蘇聯用革命的兩手欺騙了孫中山。外蒙古不但被前蘇聯“分裂”出了中國，而且“獨立”地篡立了一個前蘇聯的附庸國，猶等於殖民地，直到前蘇聯崩潰為止）

越飛君與孫博士以最親摯有禮之情形相別，彼將於離日本之際，再來中國南部，然後赴北京。

#### 中共背叛孫中山先生之鐵証：

### 關於蘇維埃制度不得引用於中國

#### 之孫文越飛聯合宣言（加編按）

一九二三年一月二十六日 孫逸仙越飛簽字於上海

孫逸仙博士與蘇俄派至中國特命全權大使越飛授權發表下述宣言。在越飛君留上海時，與孫逸仙博士為數度之談話，關於中俄關係，披瀝其許多意見，對以下各點，猶為注意。

一、孫逸仙博士以為共產組織，甚至蘇維埃制度，事實均不能引用於中國。因中國並無使此項共產制度或蘇維埃制度可以成功之情況也。此項見解，越飛君完全同感。且以為中國最要最急之問題，乃在民國的統一之成功，與完全國家的獨立之獲得。關於此項大事業，越飛君并確告孫博士，中國當得俄國國民最摯熱之同情，且可以俄國援助為依賴也。

二、為明瞭此等地位起見，孫逸仙博士要求越飛君再度切實聲明一九二〇年九月二十七日俄國對中國通諜列舉之原則。越飛君為此向孫博士重行宣言，即俄國政府準備且願意拋棄俄國帝政時代中俄條約（連同中東鐵路等合同在內）之基礎，另行開始中俄交涉。（編按：蘇俄於1919和1920兩次宣言廢除沙皇俄國對中國的不平等條約，純為欺騙，絕不實行）

三、因承認全部中東鐵路問題，只能於適當之中俄會議解決，故孫逸仙博士以為現在中東鐵路之管理，事實上只能維持現況；且與越飛同意，現行鐵路管理法，只能由中俄兩政府不加成見，以雙方實際之利益與權利，權時改組。同時，孫逸仙博士以為此點應與張作霖將軍商洽。（編按：1929年，前蘇聯即為中華民國東北地府政府要求收回中東路管理權，而發動大規模對華侵略戰爭，且是中華民國創建後第一個侵略我國的“世仇大敵”）

四、越飛君正式向孫博士宣稱（此點孫自以為滿意）：俄國現政府決無亦從無意思與目的，在外蒙古（接左下）

辛灝年在多倫多大學發表專題講演：

## 孫中山與中國共產黨



〔本刊訊〕歷史學者辛灝年先生應加拿大多倫多大學中國問題研究中心和商學系中國同學會的邀請，於 2006 年 11 月 26 日於多倫多大學發表了專題講演“孫中山和中國共產黨”，就孫中山和共產黨的四大關係，即思想關係、政治關係、歷史關係和現實關係，詳細地採證了歷史的事實，受到了該校學生、特別是中國留學生和多倫多華僑的熱烈歡迎，他的精彩講演，不斷地為三百餘位聽眾熱烈的掌聲所打斷。

辛灝年先生長達兩個小時的講演結束後，又應邀即席回答了一個小時的問題，涉及許多方面，聽眾對他的每一個精彩回答都抱以熱烈的掌聲和興奮的贊同。



黃花崗雜誌副主編李剛博士作現場同聲翻譯

當晚，多倫多中華會館、中國國民黨多倫多分部數十人設宴招待了辛灝年一行。中華會館陳主席、多倫多黨部負責人等發表了歡迎講話。

黃花崗雜誌副主編李剛博士在講演現場作了精彩的同聲翻譯，受到加拿大著名漢學家、多倫多大學前東亞系主任范維凱（FORKENHANG）教授及其許多學生的夸奖。副社長孫云先生亦隨同赴多倫多，並為即將成立的黃花崗聲像中心攝制了該場講演會全部錄像。



多倫多中華會館陳主席發表歡迎講話

辛灝年應邀於蒙特利爾講演

## “中國命運與台灣前途”



〔本刊訊〕歷史學者辛灝年應加拿大蒙特利爾中國國民黨黨部和當地大紀元時報的邀請，於 2006 年 10 月 24 日，於康哥利亞大學發表了“中國命運和台灣前途”的講演，並就華僑和留學生所關心的問題，即席回答了聽眾的許多問題，受到熱烈的歡迎。



# 國父全書序



張其昀

民國三十年五月，美國駐華公使詹森，在今總統蔣公餞敘席上，作臨別贈言，曾以我國之三民主義，列為世界四大文獻之一。其次序如：

- 一、耶教聖經“登山寶訓”，
- 二、英國大憲章，
- 三、美國獨立宣言，
- 四、孫中山先生所創造之三民主義。

詹森公使旅華三十餘年，對中國文化有深刻瞭解，故能高瞻遠矚，其所言極富於史識。國父著作對人類文化之貢獻，為世界有識之士所公認。近年以來，世變日及，余每與外國學者接談，均盼望有一標準本之《國父全書》出版，期能收羅完備，校勘精審，為一編，附以索引，便於攜帶參考，此即為《國父全書》編輯之緣起。

三民主義之宗旨，為謀中華民族之精神復興，亦為中國真正之文藝復興，蓋欲綜合鼓勵，融貫東西，溫故知新，舍短取長，而達到“集大成”之境域，此誠為世界空前未有之創舉。國父自言三民主義之創造，其來源有三：

- 一、中國固有之思想與制度
- 一、西洋之思想與制度
- 二、國父自己之研究心得與革命經驗

三民主義之特色，為“集中外之精華，防一切之流弊”。董仲舒曰：“仁者所以愛人也，智者所以除

其害也”。三民主義之偉大精神，亦可以“仁智雙修”一語括之。國父曾明言：“三民主義乃集合古今中外之學說，順應世界潮流，在政治上所得之一個結晶品。”

國父生平致力於中國之文化復興，其志願即欲以孔孟以來之儒家學說，熔鑄立國之主義，指示民治之理想，增進國民之自信，培養建國之能力。我國巍然獨立之民族精神，乃在於此。國父以為大學所言“格物，致知，誠意，正心，修身，齊家，治國，平天下”八個條目，不特為中國思潮之主流，亦為世界最有系統之政治哲學。政治上一切基本原理，都不外乎此。國父曾謂兩千多年以前，孔子孟子便主張民權。於《禮記》禮運篇，尤盛加稱道。曾謂：“大道之行也，天下為公，選賢與能，講信修睦。”是為伸張民權的大同世界。又謂民生主義亦可稱為大同主義。至於革命二字，則源于《易經》革卦。易曰：“生生之謂易。”歷史以民生為核心，民生以仁愛為根源。革命精神與革命道德，乃以愛人為起點。國父嘗謂：“政治家貴有才學，尤貴有道德。”實為最深切之教訓。

國父以為欲救中國之危亡，首須恢復中國人之自信心。民族意識喚起以後，更須去己之短，取人之長，參考歐美以往之學理與經驗，順應世界之新思潮，迎頭趕上，非僅為步人後塵。總之，當使三民主義之新中國，較諸歐美尤為進步，所謂後來者居上。創造人類之新文化，是為三民主義崇高之理由。

古語曰：“民為邦本”，故建設必自人民始。中國人自古即知自由民權之可貴，為世界民治國家之先進。但近兩百餘年來，歐美民主政治有長足之進步，尤以地方建設，遠邁往昔。國父竭力主張發展地方自治，認為建國之真正基礎在此。其要旨乃在生聚教訓，振興實業，發展教育，使人人均有在政治上實現其能力之機會。國父嘗謂吾人當重視目的，亦不能不重視方法。“建國大綱”一書，成於民國十三年，為國父晚年名著，即以建設程式，昭示國人。先以縣為自治之單位，於一縣之內，努力於除舊佈新，以深植人民權力之基本；有真正之地方自治，然後擴而充之，以及於省。如是本固邦寧，國家基礎始臻鞏固。

三民主義，民族民權民生三位一體，而建國大綱開宗明義，謂“建國之首要在民生。”國父以為中國

革命，應謀正本清源之道，於是博綜歐美名家學說，而歸結於儒學大同精義，創造民生主義，與民族民權同時並進。而又謂二十世紀不得不為民生主義擅揚之時代。中國革命為國民革命，乃為國利民福而革命。欲謀國利民福，不可不注重社會問題。三民主義之思想，一言以蔽之曰，“民生為社會進化之重心。”民生二字，融心物而言之，與馬克思只以物質為社會進化之重心者，迥然不同。現在原子時代之新哲學，證明國父“心物合一”之民生史觀，符合於世界最新之思潮。

《建國方略》一書，體大思精，為國父畢生精力之所粹。內容分三步：“民權初步”作於民國五年，旨在培養人民自治與互助合作之能力；“孫文學說”作於民國六年，旨在發揮民生哲學之宏旨。“實業計畫”作於第一次大戰告終之時，初以英文撰著。陳述於世界政治家之前，是乃實行民生主義之具體計畫。

國父嘗謂建設之始，財政為急；財政收入，莫要於平均地權。確定地稅，照價徵收，藉以充裕國庫。平均地權與節制資本，為民生主義之財政政策。中國自古以農為本，但欲改造中國，必須從事工業建設。“實業計畫”即為中國工業化之詳細藍圖。國父主張接受歐美之科學文化，利用最新之工業技術，使中國成為現代化國家，以屹立于世界。

“實業計畫”旨在實現民生主義，故劃定國營與民營事業之界限。凡事物可以委諸個人，或其較國家經營為適宜者，應任個人為之，由國家獎勵，而以法律保證之。至其不能委諸個人及有獨佔性質者，應由國家經營之，以其所獲利益，歸於國家公用。國父以為欲達到國利民福之目的，非行此不可。

歐美工業發達，早於中國百年，今欲於甚短時期內追及之，則必須借用外國資本與機器。國父嘗謂資本即是機器，二者實為一事；若外國資本不可得，至少亦須用其專門家發明家，為吾國製造機器，以機器輔助中國巨大之人工，發展中國無盡藏的富源。國父論中國門戶開放政策，有其獨特見解。過去西方外交家所謂門戶開放者，不過維持中國之完整獨立，使各國皆有同等通商之機會而已。國父獨注重於生產建設方面，謂中國應將門戶徹底開放，使外國資本大量流入，擔負中國工業建設的主力。其結果不特能迅速完成中國偉大之建設，促成民生主義之實現，且因國際

經濟合作之關係，足以消弭國際戰爭的亂源。國父深思熟慮，高瞻遠矚，衡以今日之世界局勢，益可證明其為先知先覺之大政治家。

前清光緒二十年（西元一八九四年）十一月二十四日，國父在太平洋中心檀香山，發起興中會，以振興中華為號召，是為中國國民黨之起源。自興中會以至同盟會，其間志士仁人，殺身毀家，百折不回，前仆後繼，造成悲壯熱烈可歌可泣之史跡。經十八年之奮鬥，以至於辛亥，而後推翻滿清專制，創造中華民國的大業，始告成功。國父在“實業計畫”結論中有云：“中華民國之創造者，其目的本在和平。故吾敢證言曰：為和平而利用吾筆作此計畫，其效力當比吾利用兵器以推倒滿清為更大也。”國父偉大之著作，為創立中華民國之信史，此言誠不為過。

民國十年“建國方略”全部問世，形成新中國之建設經綸。至民國十三年（1924年），國父演講三民主義，又手著建國大綱，理論學說益粲然明備。由思想發展之歷程觀之，興中會至同盟會之一階段，可稱為三民主義之草創時期，民國肇建以後，由中華革命黨而中國國民黨，三民主義之崇樓傑閣，相繼完成。國父潛心著述，為中國學術思想放無限之光芒。其晚年定論，益見圓融透徹。惜民生主義最後育樂二項未曾講完，今總統蔣公手著“民生主義育樂兩篇補述”，遂成完璧。三民主義之宏旨，不僅在奠定建國宏遠的規模，且欲遵循國際間文化經濟政治多方面合作之途徑，以確保東亞和平，促進世界大同。

國父嘗謂：“革命必先革心。”“革命基礎在於高深之學問。”“革命成功必自思想革命入手。”又謂：“一國之經營建設所難得者，非為實行家，而為理想家與計畫家。”國父以為“真知特學必自科學而來。”又謂：“除掉革命，就沒有學問。”“知難行易”乃國父“革命學說”之最高真諦。國父有云：“當今科學昌明之世，凡造作事務者，必先求知而後乃敢從事於行。所以然者，蓋欲免錯誤，而防費時失事，以冀收事半功倍之效也。是故凡能從知識而構成意像，從意像而生出條理，本條理而籌備計畫，按計畫而用功夫，則無論其事務如何精妙，工程如何浩大，無不指日可以落成者也。”又云：“吾心得其可行，雖移山填海之難，終有成功之日。”國父學說乃

創造中華民國之原動力，國父之著作乃構成中華民國歷史之綱領與骨幹。

中國歷史上之偉大作家，其人格皆光明磊落，真誠懇摯，學術思想涵養功深，其剛毅之氣，愛國之忱，時時流露於筆墨間；其為文雖不刻意求工，而風格高華，言之有物，故能卓然獨闢蹊徑，其精神光采，自有永久不可磨滅者在。國父著作，誠可謂“致廣大而盡精微，極高明而道中庸”。小而言之，則於治心修身精深細緻之處，無所不到；推而廣之，則於治國平天下廣大悠久之道，無所不包。若就文學之觀點而言，則大氣磅礴，精神貫注，曲折而自然，樸茂而精煉，注重求知而又所以勉勵力行，欲使革命大義化為國民常識，反復喻示，深入人心。國父之著作，乃由其偉大人格鍛煉而出。革命專業磨練越多，思想光焰亦愈燦然著明。

思想之功能在於訴諸實行，理論之價值要觀其實踐之成效而後定。回溯六十餘年之歷史，三民主義業已創造民國，完成統一，獲得對日抗戰之勝利。今日反共抗俄之大時代，在總統英明領導之下，光復大陸，重建中華，復興東亞，以進大同，吾人持有必勝必成之信心。而窮其淵源，要在於吾人能熟讀國父之偉大著作——中華民國之寶典。

（民國四十九年二月於國防研究所）



## 中國國民黨 第一次全國代表大會宣言



**編者按：**要想瞭解中國國民黨，就要讀一讀“中國國民黨第一次全國代表大會宣言”；要想瞭解孫文到底有沒有一個“聯俄聯共扶助工農的三大政策”，並且將這“三大政策”當作他的“新三民主義”，就更該讀一讀“中國國民黨第一次全國代表大會宣言”。因為毛澤東在他的“光輝著作《新民主主義論》”中，居然敢於紅口白牙地指稱，“中國國民黨的第一次全國代表大會宣言是新舊三民主義的分水嶺”；中國國民黨的第一次全國代表大會之後，孫文的三民主義就成了沒有一個“民”字的“聯俄聯共扶助工農”的“三大政策”了。這種公然的欺世盜名，雖然在上個世紀八十年代末就被我們大陸的一些學者所覺悟，可是直到今天，共產黨還在繼續欺騙。一些意在幫忙和幫閑的人，和一些“信假為真”的善良人士，也依然在自覺和不自覺地繼續幫助他行騙，真是可鄙亦復可悲。現在，本刊將“中國國民黨的第一次全國代表大會宣言”，這個有了“聯俄容共”做法之後才有的“宣言”，一字不漏、也一字不添地公開發表出來，絕不僅僅是為了以正視聽，更是希望凡我中華兒女，都能夠穿過思想的迷霧，政治的混水，既看到歷史的真實面貌，更看到中國的國民黨到底應該是一個什麼樣子的黨。因為，今天尚在台灣的中國國民黨，居然已經開始在言論、行為等等方面“乖巧地順乎共產黨而行”了……但願他們還醒得過來。

正文

中國的現狀

中國之革命，發軔於甲午以後，盛於庚子，而成於辛亥，卒顛覆君政。夫革命非能突然發生也。自滿洲入據中國以來，民族間不平之氛，抑鬱已久。海禁既開，列強之帝國主義，如怒潮驟至，武力的掠奪與經濟的壓迫，使中國喪失獨立陷於半殖民地之地位。滿洲政府，既無力以御外侮，而鉗制家奴之政策，且行之益厲，適足以側媚列強。吾黨之士，追隨本黨總理孫先生之後，知非顛覆滿洲，無由改造中國，乃奮然而起，為國民前驅；激進不已，以至於辛亥，然後顛覆滿洲之舉，始告厥成，故知革命之目的，非僅僅在於顛覆滿洲而已；乃在於滿洲顛覆以後，得從事於改造中國。依當時之趨向：民族方面，由一民族之專橫宰製過渡於諸民族之平等結合；政治方面，由專制制度過渡於民權制度；經濟方面，由手工業的生產過渡於資本制度的生產。循是以進，必能使半殖民地的中國，變而為獨立的中國，以屹然於世界。

然而當時之實際，乃遠不如所期。革命雖號成功，而革命政府所能實際表現者，僅僅民族解放主義。曾幾何時，已為情勢所迫，不得已而與反革命的專制階級謀妥協。此種妥協，實間接與帝國主義相調和，遂為革命第一次失敗之根源。夫當時代表反革命的專制階級者，實為袁世凱。其所挾持之勢力，初非甚強，而革命黨人乃不能勝之者，則為當時欲竭力避免國內戰爭之延長，且尚未能獲一有組織、有紀律、能瞭解本身之職責與目的之政黨故也。使當時而有此政黨，則必能抵制袁世凱之陰謀，以取得勝利，而必不致為其所乘。夫袁世凱者，北洋軍閥之首領，時與列強勾結，一切反革命的專制階級，如武人官僚輩，皆依附之以求生，而革命黨人乃以政權讓渡於彼，其致失敗，又何待言。

袁世凱既死，革命之事業，仍屢遭失敗。其結果使國內軍閥暴戾恣睢，自為刀俎，而以人民為魚肉，一切政治上民權主義之建設，皆無可言。不特此也，軍閥本身，與人民利害相反，不足以自存；故凡為軍閥者，莫不與列強之帝國主義發生關係，所謂民國政府，已為軍閥所控制。軍閥即利用之，結歡於列強，以求自固，而列強亦即利用之。資以大借款，充其軍費，使中國內亂，紛紛不已，以獲取利權，各占勢力範圍。由此點觀測，可知中國內亂，實有造於列強；

列強在中國利益相衝突，乃假手於軍閥殺吾民以求逞。不特此也。內亂又足以阻滯中國實業之發展，使國內市場，充斥外貨。坐是之故，中國之實業，即在中國境內，猶不能與外國資本競爭。其為禍之酷，不止吾國人政治上之生命為之剝奪，亦即經濟上之生命亦為之剝奪無餘矣。試環顧國內，自革命失敗以來，中等階級，頻經激變，尤為困苦。小企業家漸趨破產。小手工業家漸致失業，淪為遊氓，流為盜匪。農民無力以營本業，以其土地廉價售人。生活日以昂，租稅日以重。如是慘狀，觸目皆是，猶得不謂已瀕絕境乎。

由是言之，自辛亥革命以後，以迄於今，中國之情況，不在無進步可言，且有江河日下之勢。軍閥之專橫，列強之侵蝕，日益加厲，令中國深入半殖民地之泥淖地獄。此全國人民所為疾首蹙額，而有知者所以彷徨日夜，急欲為全國人民求一生路者也。

然所謂生路者果如何乎？國內各黨派以至於個人，暨外國人，多有擬議及此者，試簡單歸納各類擬議，以一評隨其當否，而分述於下：

一曰立憲派 此派之擬議，以為今日中國之大患，在於無法。苟能藉憲法以謀統一，則分崩離析之局，庶可收拾。曾不思憲法之所以有效力，全恃民眾之擁護，假使只有白紙黑字之憲法，決不能保障民權，不受軍閥之摧殘。元年以來，嘗有約法矣，然專制餘孽，軍閥官僚，僭竊擅權，無惡不作，此輩一日不去，憲法既一日不生效力，無異廢紙，何補民權。邇者，曹錕以非法行賄，屍位北京，亦藉所謂憲法為文飾之具矣。而其所為，乃與憲法若風馬牛不相及。故知推行憲法之先決問題，首先在民眾之能擁護憲法與否。舍本求末，無有是處。不特此也，民眾果無組織，雖有憲法，則民眾自身亦不能運用之。縱無軍閥之摧殘，其為具文自若也。故立憲派只知求憲法，而絕不顧及將何以擁護憲法，何以運用憲法，即可知其無組織、無方法、無勇氣以真為憲法而奮鬥。憲法之成立，唯在列強及軍閥之勢力顛覆之後耳。

二曰聯省自治派 此派之擬議，以為造成中國今日之亂象，由於中央政府權力過重，故當分其權力於各省；各省自治已成，則中央政府權力日削，無所恃以為惡也。曾不思今日北京政府權力，初非法律所賦予，人民所承認，乃由大軍閥攘奪而得之。大軍閥既



挾持暴力，以把持中央政府，復利用中央政府，以擴充其暴力。吾人不謀所以毀滅大軍閥之暴力，使不得挾持中央政府以爲惡，乃反欲藉各省小軍閥之力，以謀削減中央政府之權能，是何爲耶！推其結果，不過分裂中國，使小軍閥各佔一省，以謀利益，以與挾持中央政府之大軍閥相安無事而已，何自治之足云！夫真正的自治，誠爲至當，亦誠適合於民族之需要與精神；然此等真正的自治，必待中國全體獨立之後，始能有成。中國全體尚未獲得自由，而欲一部份先能獲得自由，豈可能耶？故知爭回自治之運動，決不能與爭回民族獨立之運動分道而行。自由之中國以內，始能有自由之省。一省以內，所有經濟問題、政治問題、社會問題，惟有於全國之規模中始能解決。則各省真正自治之實現，必在全國國民革命勝利之後，亦已顯然，願國人一思之也。

三曰和平會議派 國內苦戰爭久矣，和平會議之說，應之而生。提倡而贊和者，中國人有然，外國人亦有然；果循此道而得和平，寧非國人之所望，然知其不可能也。何則？構成中國之戰禍者，實爲互相角立之軍閥。此互相角立之軍閥，各顧其利益，矛盾至於極端，已無調和之可能。即使可能，亦不過各軍閥間利益，得以調和而已；於民眾之利益，固無與也。此僅軍閥之聯合，尙不得當國家之統一也。民聚果何需於此乎？此等和平會議之結果，必無以異於歐戰議和所得之結果。列強利益相衝突，使歐洲各小國不得和平統一。中國之不能統一，亦此數國之利益爲之梗也。至於知調和之不可能，而欲冀各派之勢力保持均衡，使不相衝突，以苟安於一時者，則更爲夢想。何則？蓋事實上不能禁軍閥之中一派不對於他派而施以攻擊。且凡屬軍閥，莫不擁有雇傭軍隊，推其結果，不能不出於戰爭，出於掠奪。蓋掠奪於隣省，較之掠奪於本省爲尤易也。

四曰商人政府派爲此說者，蓋鑒於今日之禍，由軍閥官僚所造成，故欲以資本家起而代之也。雖然，軍閥官僚所以貧民眾厭惡者，以其不能代表民眾也，商人獨能代表民眾利益乎？此當知者一也。軍閥政府托命於外人，而其惡益著，民眾之惡之亦益深。商人政府若亦托命於外人，則亦一邱之貉而已。此所當知者二也。故吾人雖不反對商人政府，而吾人之要求，則在於全體平民自己組織政府，以代表全體平民之利

益，不限於商界。且其政府必爲獨立的不求助於外人，而惟恃全體平民自己之毅力。

如上所述，足知各種擬議，雖或出於救國之誠意，然終爲空議；其甚者則本無誠意，而徒出於惡意的證評而已。

吾國民黨則夙以國民革命，實行三民主義爲中國唯一生路。茲綜觀中國之現狀，益知進行國民革命之不可懈。故再詳闡主義，發佈政綱，以宣告全國。

## 二、國民黨之主義

國民黨之主義維何？即孫先生所提倡之三民主義是已。本此主義以立政綱，吾人以爲救國之道，舍此未由。國民革命之逐步進行，皆當循此原則。此次毅然改組，於組織及紀律特加注意，以期於使黨員各盡所能，努力奮鬥，以求主義之貫徹。去年十一月二十五日孫先生之演說，及此次大會孫先生對於中國現狀及國民黨改組問題之演述，言之甚詳。

茲綜合之，對於三民主義爲鄭重之闡明。蓋必了然於此主義之真釋，然後對於中國之現狀而謀救濟之方策，始得有所依據也。

### （一）民族主義

國民黨之民族主義，有兩方面之意義：一則中國民族自求解放；二則中國境內各民族一律平等。

第一方面：國民黨之民族主義，其目的在使中國民族得自由獨立於世界。辛亥以前，滿洲以一民族宰製於上；而列強之帝國主義，復從而包圍之。故當時民族主義之運動，其作用在脫離滿洲之宰製敵策，與列強之瓜分政策。辛亥以後，滿洲之宰製政策，已爲國民運動所摧毀；而列強之帝國主義，則包圍如故。瓜分之說，變爲共管。易言之，武力之掠奪，變爲經濟的壓迫而已。其結果：足使中國民族失其獨立與自由則一也。國內之軍閥，既與帝國主義相勾結；而資產階級，亦眈眈然欲起而分其餽餘，故中國民族，政治上經濟上皆日即於憔悴。國民黨人因不得不繼續努力，以求中國民族解放。其所持爲後盾者，實爲多數之民眾；若智識階級、若農夫、若工人、若商人是已。蓋民族主義，對於任何階級，其意義皆不外免除帝國主義之侵略。其在實業界，苟無民族主義，則列

強之經濟的壓迫，致自國生產永無發展之可能。其在勞動界，苟無民族主義，則依附帝國主義而生存之軍閥及國內外之資本家，足以蝕其生命而有餘。故民族解放之鬥爭，對於多數之民眾，其目標皆不外反帝國主義而已。帝國主義受民族主義運動之打擊，而有所削弱，則此多數之民眾，即能因而發展其組織，且從而鞏固之，以備繼續之鬥爭。此則國民黨能於事實上證明之者。吾人欲證實民族主義實為健全之反帝國主義，則當努力於贊助國內各種平民階級之組織，以發揚國民之能力。蓋惟國民黨與民眾深切結合之後。中國民族之真正自由與獨立，始有可能也。

第二方面：辛亥以前，滿洲以一民族宰製於上，具如上述。辛亥以後，滿洲宰製政策，即已摧毀無餘，則國內諸民族宜可得平等之結合，國民黨之民族主義所要求者即在於此。然不幸而中國之政府乃為專制餘孽之軍閥所盤據，中國舊日之帝國主義死灰不免復燃，於是國內諸民族因以有杌隉不安之象，遂使少數民族，疑國民黨之主義亦非誠意。故今後國民黨為求民族主義之貫徹，當得國內諸民族之諒解，時時曉示其在中國國民革命運動中之共同利益。今國民黨在宣傳主義之時，正欲積集其勢力，自當隨國內革命勢力之伸張，而漸與諸民族為有組織的聯絡，及講求種種具體的解決民族問題之方法矣。國民黨敢鄭重宣言，承認中國以內各民族之自決權，於反對帝國主義及軍閥之革命獲得勝利以後，當組織自由統一的（各民族自由聯合的）中華民國。

## （二）民權主義

國民黨之民權主義，於間接民權之外，復行直接民權。即為國民者，不但有選舉權，且兼有創制復決罷官諸權也。民權運動之方式，規定於憲法，以孫先生所創之五權分立為原則，即立法、司法、行政、考試、監察五權分立是也。凡此既以濟代議政治之窮，亦以矯選舉創制度之弊。近世各國所謂民權制度，往往為資產階級所專有，適成為壓迫平民之工具。若國民黨之民權主義，則為一般平民所共有，非少數人所得而私也。於此有當知者，國民黨之民權主義，與所謂「天賦人權」者殊科，而唯求所以適合現在中國革命之需要。蓋民國之民權，唯民國之國民乃能享之；必不輕授民權於反對民國之人，使得賴以破壞民國。

詳言之，則凡真正反對帝國主義之個人及團體，均得享有一切自由及權利；而凡賣國國民以效忠於帝國主義以及軍閥者，無論其為團體或個人，皆不得享有此等自由及權利。

## （三）民生主義

國民黨之民生主義，最要之原則不外二者：一曰平均地權；二曰節制資本。蓋釀成經濟組織之不平衡者，莫大於土地權之為少數人所操縱。故當由國家規定土地法，土地使用法，土地徵收法，及地價稅法。私人所有土地，由地主估價呈報政府，國家就價徵稅，並於必要時依報價收買之，此則平均地權之要旨也。凡本國人及外國人之企業或有獨佔的性質，或規模過大為私人之力所不能辦者，如銀行、鐵道、航空之屬，由國家經營管理之。使私有資本制度不能操縱國民之生計，此則節制資本之要旨也。舉此二者，則民生主義之進行，可期得良好之基礎。於此猶有當為農民告者：中國以農立國，而全國各階級所受痛苦，以農民為尤甚。國民黨之主張，則以農民之缺乏田地，淪為佃戶者，國家當給以土地，資其耕作。並為之整頓水利，移殖荒徼，以均地力。農民之缺乏資本至於高利借貸。以負債終身者，國家為之籌設調濟機關，如農民銀行等，供其匱乏，然後農民得人生應有之樂。又有當為工人告者：中國工人之生活絕無保障。國民黨之主張，則以為工人之失業者，國家當為之謀救濟之道，尤當為之製定勞工法，以改良工人之生活。此外如養老之制，育兒之制，周恤廢疾之制，普及教育之制，有相輔而行之性質者。皆當努力以求其實現。凡此皆民生主義所有事地。

中國以內，自北至南，自通商都會，以至於窮鄉僻壤，貧乏之農夫，勞苦之工人，所在皆是。因其所處之地位，與所感之痛苦，類皆相同，其要求解放之情，至為迫切，則其反抗帝國主義之意，亦必至為強烈。故國民革命之運動，必恃全國農夫工人之參加，然後可以決勝，蓋無可疑者。國民黨於此，一方面當對於農夫工人之運動，以全力助其開展，輔助其經濟組織，使日趨於發達，以期增進國民革命運動之實力；一方面又當對於農夫工人要求參加國民黨，相與為不斷之努力，以促國民革命運動之進行。蓋國民黨現正從事反帝國主義與軍閥，反抗不利於農夫工人之

特殊階級，以謀農夫工人之解放。質言之，即爲農夫工人而奮鬥，亦即農夫工人爲自身而奮鬥也。

國民黨之三民主義，其真諦具如此。而本黨改組後，以嚴格之規律的精神，樹立本黨組織之基礎。對於本黨黨員，用各種適當方法，施以教育及訓練，俾成爲能宣傳主義，運動群眾，組織政治之革命的人才。同時以本黨全力，對於全國國民爲普遍的宣傳，使加入革命運動，取得政權，克服民敵。至於既取得政權樹立政府之時，爲制止國內反革命運動，及各國帝國主義壓制吾國民眾勝利的陰謀，芟除實行國民黨主義之一切障礙，更應以黨爲掌握政權之中樞。蓋惟有組織、有權威之黨。乃爲革命的民眾之根據，能爲全國國民盡此忠實主義義務故耳。

### （三）國民黨之政綱

吾人於黨綱固悉力求貫徹，顯以道途之遠，工程之鉅，誠未敢謂咄嗟有成；而中國之現狀，危迫已甚，不能不立謀救濟。故吾人所以刻刻不忘者，尤在準備實行政綱，爲第一步之救濟方法。謹列舉具體的要求，作爲政綱。凡中國以內，有能認國家利益高出於一人或一派之利益者。幸相與明辨而公行之。

#### 甲、對外政策

一、一切不平等條約，如外人租借地，領事裁判權，外人管理關稅權，權及外人在中國境內行使一切政治的權力，侵害中國主權者，皆當取消，重訂雙方平等，互尊主權之條約。

二、凡自願放棄一切特權之國家，及願廢止破壞中國主權之條約者，中國皆將認爲最惠國。

三、中國與列強訂訂其他條約有損中國之利益者，須重新審定，務以不防害雙方主權爲原則。

四、中國所借外債，當在使中國政治上實業上不受損失之範圍內，保證並償還之。

五、庚子賠款，當完全劃作教育經費。

六、中國境內不負責任之政府，如爲賄選借款之北京政府，其借外債，非以增進人民之幸福，乃爲維持軍閥之地位，俾得行使賄買，侵吞盜用；此等債款，中國人不負償還之責任。

七、召集各省職業團體（銀行界，商會等）社會團體（教育機關等），組織會議，籌備償還外債之方

法，以求脫離因困頓於債務而陷於國際的半殖民地之地位。

#### 乙、對內政策

一、關於中央及地方之權限，採均權主義。凡事務有全國一致之性質者，劃歸中央；有因地制宜之性質者，劃歸地方；不偏於中央集權制或地方分權制。

二、各省人民得自定憲法，自舉省長；但省憲不得與國憲相抵觸。省長一方面爲本省自治之監督，一方面受中央指揮，以處理國家行政事務。

三、確定縣爲自治單位。自治之縣，其人民有直接選舉及罷免官吏之權，有直接創制及復決法律主權。土地之稅收，地價之增益，公地之生產，山、林、川、澤之息，礦產、水力之利，皆爲地方政府之所有，用以經營地方人民之事業，及應育幼、養老、濟貧、救災，衛生等各種公共之需要。各縣之天然富源及大規模之工商事業，本縣資力不能發展興辦者，國家當加以協助。其所獲之純利，國家與地方均之。各縣對於國家之負擔，當以縣歲入百分之幾爲國家之收入，其限度不得少於百分之十，不得超過百分之五十。

四、實行普通選舉制，廢除以資產爲標準之階級選舉。

五、訂各種考試制度，以救選舉制度之窮。

六、確定人民有集會、結社、言論、出版、居住、信仰之完全自由權。

七、將現時募兵制度漸改爲徵兵制度，同時注意改善下級軍官及兵士之經濟狀況，並增進其法律地位。施行軍隊中之農業教育及職業教育，嚴定軍官之資格，改革任免軍官之方法。

八、嚴定田賦地稅之法定額，禁止一切額外徵收；如厘金等類，當一切廢絕之。

九、清查戶口，整理耕地，調查糧食之產銷，以謀民食之均足。

十、改良農村組織，增進農人生活。

十一、制定勞工法，改良勞動者之生活狀況，保障勞工團體，並扶助其發展。

十二、於法律上、經濟上、教育上、社會上確認男女平等之原則，促進女權之發展。

十三、履行教育普及，以全力發展兒童本位之教育，整理學制系統，增高教育經費，並保障其獨立。

十四、由國家規定土地法，土地使用法，土地徵收法及地價稅法。私人所有土地，由地主估價呈報政府，國家就價徵稅，並於必要時得依報價收買之。

十五、企業之有獨佔的性質者，且為私人之力所不能辦者，如鐵道、航路等，當由國家經營管理之。

以上所舉細目，皆吾人所認為黨綱之最少限度，目前救濟中國之第一步方法。



## 從軒轅黃帝到孫中山

——《天下為公》一書前言

段振坤

戴季陶說孫中山先生是堯舜禹文武周公孔孟之後的聖人，振坤是從不贊同這種說法的。戴氏原本想借此來抬高孫中山先生，但這事實上却把孫中山先生捧殺成了封建聖人，這是極不合三民主義的民主精的。說堯舜禹文武周公孔孟是聖人，那是封建時代的觀點，堯舜禹文武周公孔孟是封建聖人，不是民主聖人。從龍山時代開始，即堯舜禹時期，中國就開始出現了階級分化，氏族社會開始向奴隸社會轉型，自由平等民主的氏族社會已經開始崩解。

根據摩爾根對美洲印第安部落的考察和研究，氏族社會是以自由平等和民主為基本原則的。我們從出土的遠古墓葬和遺址也可以看出，龍山時代以前，中國尚未出現階級分化，人人都是自由的，也是平等的。

軒轅黃帝所處的仰韶文化時代，正是氏族社會的鼎盛時期，是“大道之行也，天下為公”的時代。仰韶文化已經是一種高度發達和成熟的農業文明，中國農業社會數千年以來未嘗有大的變更。

仰韶陶文和大汶口陶文證實了黃帝時代“易之以書契”是歷史事實，儘管那個時代的文字尚不成熟，還不足以替代口碑系統，但向文字化進軍的努力已經開始了。龍山時代已經出現了結構比較複雜的文字，而甲骨文已經是高度成熟的文字了。先秦時期所傳承的上古歷史是有根據的，地下出土文物大體也能與之相互驗證。

軒轅黃帝時期，正是中國文化奠基的關鍵時期，闡述陰陽之道的易經思想體系在那個時代已經成型了，從半坡魚紋盆可以看出這種迹象。仰韶文化時期是中國文化的奠基時期，中國文化正是在仰韶文化的基礎上建立起來的。所以要尋找中國文化的原創精神，就要到仰韶文化時代去尋找。軒轅黃帝無疑是仰韶文化時代最杰出的代表和集大成者，是仰韶文化的一座頂峰，中國文化的個性、精神、哲學基礎和邏輯根基，就是這座頂峰所最終塑造成型的，軒轅黃帝的學說是華夏文化的基礎、核心和精髓所在。軒轅黃帝是中國文化之父，是完全沒有爭議的。有人把孔子捧為中國文化之父，這是不符合事實和不恰當的。到孔子時期，中國文化已經度過了2500年以上的悠久歲月，早已定型，孔子怎麼能成為中國文化之父呢？所以這個說法是一定要糾正的。每一個炎黃子孫都應該知道，中國文化之父是軒轅黃帝，不是孔子，也不是老子。正如德國哲學家海德格爾所說，一個偉大的文化，必然有一個最偉大的開端。軒轅黃帝為中華民族奠定了一個永久性的文化根基，中國文化能在5000年漫長的歷史風雨中綿延至今，正在于軒轅黃帝所賦予中國文化的偉大個性和原創精神，使華夏文化成為東方大陸最強大、具有非凡同化能力的文化體系。這是舉世無雙的，歐洲就沒有這樣一個能同化四方的強大的文化體系，所以歐洲大陸的文化是多源的，而東方大陸的文化則是一元的。

文化的同化能力，靠的是大道精神，而不是武力。滿清用武力征服了華夏族，但却最終被華夏文化所同化。為什麼中國文化能夠具備這樣一種非凡的同化能力，就在于中國文化有一個偉大的哲學基礎和文化精神，作為哲學基礎的天人合一與作為文化精神的天下為公，正是在軒轅黃帝時代所鑄就的。中國文化是從法天則地而來的，天在我們中國人中最為神聖的，《黃帝四經·經法·國次》說“天地無私，四時不



息”，正是天地無私的品性，塑造了中國文化的精神。中國上古時期有三無私之說，“天無私覆，地無私載，日月無私照”，三無私講的就是天下為公。中國文化是從無種族思想的，不像歐美文化那樣有根深蒂固的種族主義。德國歷史哲學家斯賓格勒說：“從多方面觀之，中國文化實近于吾西方者，然彼有一特異性質，即善的形式之堅持是也，以是其神魂之全部雖逝，其軀殼猶能續存千數百年。”司馬遷說，戰國時期“百家言黃帝”，軒轅黃帝為“學者所共術”。

《黃帝四經》是西漢初期的政治指導思想，是文景之治的理論基石。戰國和秦漢之際的政治家和學者，是非常推崇軒轅黃帝的思想的。漢武帝“罷黜百家，獨尊儒術”，所罷黜和打擊的事實上就是《黃帝四經》，致使黃帝學派成為中國文化史上的一門絕學。後來道教把軒轅黃帝作為方術守護神，中國文化上演了一場狸貓換太子的悲劇，道教首先把“學者所共術”的軒轅黃帝變成狸貓，儒教再去冒充太子，取代軒轅黃帝文化之父的崇高地位。從此中國文化只知道有孔子，不知道有黃帝。“百家言黃帝”的諸子們做何感想？！我們又做何感想？！

德國歷史哲學家斯賓格勒認為，中國文化到漢代已死。其言不虛，中國文化的精神之光隨著黃帝學派的中絕，在漢代就已經徹底熄滅了。但軒轅黃帝時代所奠定的文化內核始終有著強大和旺盛的生命活力，“以是其神魂之全部雖逝，其軀殼猶能續存千數百年。”

在堯舜禹的龍山時代，氏族社會的大道精神已經開始瓦解，三代更是徹底淪喪。老子、孔子、墨子都同聲嘆息“大道淪喪了”。自宋以來，儒家學者就認為《禮運大同篇》是戴氏父子張冠李戴、偽托孔子所作，並非儒家思想，因此歷來儒家並不重視天下為公一說。即使《禮運大同篇》是孔子言論，也不過是在描述事實，而不是在闡述理想。禮運大同篇是對上古時代的追述，是秦漢之際最偉大最光輝的篇章，是氏族社會大道精神最後的絕響。

偉大的孫中山先生，是近代尊黃運動的旗手，孫中山先生所竭力鼓吹和張揚的就是天下為公，這是禮運大同篇發表以來，第一次有人把天下為公作為中國文化的精神來宣揚。而作為民有民治民享、自由平等博愛的三民主義，正是對上古氏族社會天下為公的

現代闡述，所以孫中山先生所繼承的是軒轅黃帝的衣鉢，而不是堯舜禹文武周公孔孟的封建道統。

一代文化宗師錢穆對此的體認非常深刻，錢穆認為孫中山先生“能融會舊傳統，開創新局面”，對西方思想不僅能接受，還能批評，能在自己的思想體系裏來接受、來批評，從宋明思想偏于個人內心的格物致知誠意正心等虛靜想像，挽回到先秦思想修身齊家治國平天下的人類共同大業上來，同時又彙進了世界新潮流，形成了博大的思想系統。

三民主義真正做到了“為天地立心，為生民立命，繼往聖之絕學，開萬世之太平”。三民主義所繼承的是軒轅黃帝的絕學，重新復活了上古氏族社會的大道精神，中國文化因此而重新找回了自己久已喪失的靈魂。

班固在《漢書》中嘆息道“方今去聖久遠，道術缺廢，無所更索”，三民主義讓我們找回了久已缺廢、已無所更索的道術，迎來了中國文化的新生。三民主義使上古大道精神重新成為中國文化的邏輯內核和魂魄，使中國文化起死回生、繼往開來，這是多麼偉大和神聖的事業！中華民族只有兩個人是神聖的，一個是軒轅黃帝，一個是孫中山先生。要達到神聖的標準，就是看能否為中華民族奠定一個永久性的思想基礎。除了軒轅黃帝和孫中山先生之外，沒有誰做到了這一點。令人痛惜的是，我們的前人忘掉了民族文化之本，而現在很多人又忘掉了三民主義。從軒轅黃帝到孫中山先生的偉大道統，今天又為幾個人所遵從呢？我們是中華兒女，要做炎黃子孫，要傳承和弘揚從軒轅黃帝到孫中山先生的中華道統，實現民族文化的偉大復興，把中國建設成為一個民有民治民享的偉大的民主國家，建設成為一個“人不獨親其親，不獨子其子；使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡、孤獨、廢疾者皆有所養”的偉大的民生國家。於此，天下為公之中華大道，才算得上真正成為了中華民族的精神。



# 還原

## 蔣介石



### 蔣介石領導浴血抗戰紀實



#### 中日決戰（連載之七）

大陸 孫挺信

#### 第七章 最後的瘋狂

1

1944年2月初。

美、英軍攻佔馬紹爾群島，進而轟炸日海軍聯合艦隊基地特魯克和馬里亞納、加羅林等群島。2月18日，軍務局長佐藤面見東條英機，提出從馬里亞納和加羅林群島撤退。東條英機於1943年9月25日宣佈劃分的太平洋絕對國防圈已被撕開了個大口子。

戰火快燒到日本大門口了。

日本朝野人士中，要求更換東條軍人政府，結束戰爭，恢復和平的呼聲日漸高漲。東條軍人政府和對外侵略擴張的戰爭政策在國內也越來越孤立。

值此嚴重時刻，東條英機卻認為，戰爭失利是因為日本國內政治民主化造成的。民主，公說公有理，婆說婆有理，成天吵吵嚷嚷，干擾政令統一，使全國不能統一意志，集中力量進行聖戰。這個戰爭狂人崇尚的是獨裁統治。他和所有獨裁者一樣認為，獨裁的好處在於：用管理一個班十個士兵的方法，就能管理好一個國家。當然這方法是極血腥和野蠻的。

此時，東條英機已是首相兼陸相、內相、文相、商工相、軍需大臣，實行全面獨裁。但是，他還覺得不夠，還要進一步由他來實現日本陸軍的統帥權和指揮權的高度統一。

2月18日夜裏，東條英機拜訪宮內大臣木戶幸一。他明知此人是極力主張趕他下臺的頭面人物，卻特意首先找他。

東條首先將目前惡化了的局勢全盤托出，然後逼著宮內大臣就範。他提出：在此決定日本國家、民族生死存亡的緊急關頭，唯有一個辦法拯救日本，那就是獨裁統治。他提出的具體要求是：實行軍政一元化（大本營與政府內閣）；實行軍隊統帥權和指揮權的一元化（內閣陸軍省和大本營陸軍部參謀總部）。為實現這兩個一元化，大本營陸軍部杉山參謀總長必須辭職，由東條英機兼任參謀總長；海軍省大臣和大本營海軍部軍令部總長之間，也應照此辦理。

為了爭取宮內大臣並進而爭取天皇支持，東條英機提出，一元化以後的政府內閣和統帥部，將更加直接置於天皇領導之下。也就是說，一元化即強化天皇的軍政一元化。

為了給自己的獨裁統治鋪平道路，東條還採取了以下手段。第一，將大本營陸軍部參謀總部（元帥府）法定的一名中將級參謀次長，增為兩名，即再設一名大將級的大次長。並於翌日把中部軍司令官後官淳大將召來首相府談話，把這塊“肥肉”塞進這位軍中關鍵人物嘴中，以求其支持；第二，日本只有陸、海兩軍（空軍分別配屬陸、海軍部），陸相已由東條兼任，海相成為最關鍵人物。東條英機向海相島田大將許願，一元化後，由島田兼任大本營海軍部軍令部

總長。日海軍軍令部總長通常也是由元帥出任，這樣，海相當然樂意“一元化”。

東條英機的軍政一元化統治，遭到日本朝野內外強烈反對和譴責。但也有不少人天真地認為，也可能獨裁真能使日本的衰敗起死回生，取得戰爭勝利。

杉山參謀總長堅決反對東條的一元化，他說：“統帥與政務不能混同，這是日本明治憲法定下的制度，我不同意所謂的一元化。”

杉山總長把阻止東條英機獨裁的希望寄託在海相島田繁太郎身上。在他看來，只要海軍反對，東條的獨裁就搞不成。可是，他哪里知道，此時，海相已像東條一樣積極地到處活動，爭取軍中上層人物支持海軍的“一元化”。

2月19日，下午。

經東條英機提出，由人事局長富永恭次主持陸軍三長官會議（即參謀總長、陸相、教育總監），最後討論決定是否實行一元化問題。三長官會議上，參謀總長和教育總監兩長官一致反對一元化。

杉山元說：“參謀總長作為指揮全國陸軍作戰的實際統帥，與內閣陸相的政務不能混同。參謀總長必須專任不能兼任，這是明治憲法明文規定的，如果認為我不勝任，可以另選帥才，但絕不能由首相或陸相兼任。”

教育總監的態度更強硬，“軍政分立，政務與統帥分立，這是明治變法確定的根本大法，東條陸相所提要求不合憲法，不能同意。”

三長官的討論始終以二對一形成僵持局面。但是，東條要開這個會絕不是真要討論該不該實行一元化，而是向他們攤牌，必須實行一元化。相持不下時，東條亮出王牌：第一，陸、海軍都一致要求並大力支持一元化；第二，他本人堅持一元化，決不動搖，毫無改變餘地；第三，國難當頭，再沒有比一元化更好的救國救民的辦法了。

最為利害的一條是海軍也支持一元化。這就是說陸軍不搞一元化，海軍也要搞一元化。

在獨裁者咄咄逼人的壓力下，那兩個長官像被強姦犯強暴的弱女一樣可憐巴巴地哀求：“只此一次！”

杉山元和山田教育總監在記載人事調動的卡片上簽名，並再次用白紙黑字哀求：“作為臨機特殊事例只限此次同意兼任。”

那兩位“決策者”雖是迫不得已而“同意”，但從他們內心講，還是對獨裁統治寄以無限希望的。他們幻想真像東條英機所宣揚的那樣，通過獨裁的高度一元化，救國救民於水火之中。日本的許多人，包括相當一部分當初竭力主張更換東條英機政府的上層人士，也都持這種態度。在絕望中，多數人總是幻想能出現一顆燦爛奪目的大救星，照耀自己。大獨裁者希特勒、墨索里尼等人的上臺，無不是這樣的。

東條英機在實現軍政和政務與統帥權一元化的同時，海軍也實現了一元化。接著在澳北和菲律賓的南方軍也實行了一元化。

一時間，走入戰爭歧途面臨絕境的日本，興起了一元化熱，好像東條英機首相真給日本民族找到了一條“康莊大道”。實際上那只是獨裁統治者玩弄民眾的一個手法而已。它只能加深日本在戰爭中的危機、苦難和不幸。

2月21日，東條英機首相實現一元化。立即決定於1944年度擴軍三十二個師團，連同原有的六十九個師團，共一百零一個師團，實行全民皆兵。

2月25日，內閣發表決戰非常措施綱要。

2月26日，美、英軍在絕對國防圈新幾內亞島北面的阿德默勒爾蒂群島登陸。

3月7日以後，拉包爾完全陷於孤立無援狀態。

3月5日，英軍溫蓋特少將的空降兵團在北緬伊洛瓦底江兩岸空降。

3月15日，英軍第15軍在印東恩帕爾發動攻勢，28日截斷科希馬至恩帕爾之間的大道。

3月31日，南方軍聯合艦隊司令官古賀大將及司令部幕僚戰死。

3月30日至31日，美、英空軍轟炸荷蘭迪亞（今查亞普拉），日軍第4航空軍遭毀滅性打擊。

……

3月末，獨裁者東條英機所做的第一件“救國救民”的大事，即禁止人民，包括軍政高級官員的言論自由。在接連慘敗中，勒令軍民高唱勝利凱歌。東條英機在高級閣僚會上，一臉殺氣地咆哮道：“近來，我上層出現失敗情緒。我們要盡力輔佐天皇陛下，堅



定必勝信念，對最後勝利的信念，決不容許有絲毫動搖！今後，要嚴禁民眾和大小官員談論和平問題！”

另一個僅次於東條英機的獨裁者——海相兼軍令部部長島田大將，也在同一時間，向海軍統帥部官員發出命令，“要注意每個人的言行，決不許任何人在言行上流露出失敗情緒！軍令部部員之間，更要極力防止有損必勝信念的言論！對那些對必勝信念發生動搖者，軍法從事。”

## 2

1944 年 3 月。

東條英機向他的老上司畑俊六大將下令，實施 1 號作戰，即打通大陸走廊作戰。他向畑俊六總司令官指示，此次作戰的目的是：第一，在美、英封鎖太平洋航線的情況下，打通一條北起滿洲，橫穿中國大陸，南至越南河內的鐵路交通線，又從滿洲到朝鮮半島，與日本相連，保持日本與大陸的進出自由；第二，消滅中國西南地區的中、美空軍基地，消除其轟炸日本的威脅；第三，消滅重慶軍隊主力，特別是蔣介石的中央嫡系部隊。

其實，東條英機孤注一擲發動 1 號作戰，還有一個重要原因：在太平洋戰爭接連失敗情況下，集中優勢兵力在中國大陸上施展淫威，以改變其獨裁統治的被動局面。

為實施 1 號作戰，東條英機決定從滿洲和日本國內向中國大量增調兵力。

從滿洲調入中國派遣軍的地面部隊有：

第 27 師團；三個獨立工兵聯隊；二十個獨立汽車中隊；十二個獨立輜重兵中隊；四個野戰補充隊。

從滿洲調派遣軍的航空兵有：

二個飛行團司令部；三個戰鬥機隊；一個襲擊戰隊；三個重轟炸機戰隊；三個飛行大隊。加上派遣軍原有的第 3 飛行集團，新組建中國派遣軍第 5 航空軍，下轄兩個飛行師團，由山下琢磨中將任軍司令官。

該作戰最早計畫參戰兵力為四十萬，汽車一萬二千輛，戰馬六萬七千匹。實際作戰時，投入的兵力比計畫要大得多。

另外海軍武漢方面艦隊和香港方面的第 2 遣華艦隊，配合陸軍在長江中游、湘江、西江水路進攻。

打通大陸走廊作戰，自 1944 年 4 月開始，至 1945 年 1 月結束。日軍在滅亡前，在中國大陸上幾乎瘋狂了一年時間。

第一期作戰——打通平漢路南段。

1944 年 3 月 10 日，南京。

畑俊六大將在總軍司令部召開各方面軍、各軍司令官會議，部署打通大陸走廊的作戰計畫。

他說：“我軍進行第一階段作戰，將打通鄭州至信陽的鐵路線。該地區為中國第一戰區防區。敵情判斷：敵軍在這一地區的主要作戰兵力為十八至二十個軍，約三十五至四十萬人。其中約有半數為第一戰區副司令長官湯恩伯將軍的中央軍。我軍應特別重視捕殲敵中央軍，尤其是消滅該戰區的核心主力，湯恩伯的王牌第 13 軍。”

“總軍命令：華北方面軍司令官岡村甯茨上將為此次作戰總指揮。

華北方面軍第 12 軍司令官內山中將，率領第 37 師團、第 62 師團、第 110 師團、坦克第 3 師團、獨立混成第 7 旅團、獨立步兵第 9 旅團，騎兵第 4 旅團，從鄭州以東突破黃河天險，向平漢鐵路南段沿線發動攻勢。要以突然的手段，一舉擊潰敵軍，佔領並確保平漢鐵路南段。

“華北方面軍第 1 軍應以一部兵力，配合第 12 軍進攻。

“第 11 軍司令官橫山勇中將，以獨立步兵第 11 旅團主力七個大隊的兵力，從信陽北進，策應華北方面軍作戰。

“第 13 軍應以有力之一部，從安徽蚌埠地區，沿黃泛區南側西進，策應華北方面軍的作戰。

“第 5 航空軍司令官山下琢磨中將，以一部份航空力量，配合地面部隊進攻。

“進攻時間為 4 月 17 日。作戰期限一個月。”

各軍司令官受命而回，積極調兵遣將，以作進攻準備。

按照畑俊六大將的作戰計畫，共計投入的兵力為十五餘萬人。但是，在 4 月 17 日發動進攻時，又投入了從滿洲轉調來的竹下義晴中將的第 27 師團，華北方



面軍直轄的野副中將第 63 師團全部四萬多人馬。因此，日軍進攻平漢路的實際兵力超過二十萬之眾。

3 月中旬。

日軍猛然向黃河以北增兵後，使兩年多來渺無戰事的第一戰區指揮官們也嗅到了一點兒火藥味。司令長官蔣鼎文上將在洛陽召開本戰區軍長以上將領會議，商討還擊日軍進攻問題。

但是，蔣鼎文等人僅僅憑著敵人將對一戰區發動一次進攻這樣十分籠統模糊的猜測研究對策，因此，針對日軍的企圖、目的、兵力，以及進行兵力調整部署等問題，均無從談起。實際上，戰區長官只是向大家報了個警，再要求各集團軍、各軍長官把軍官眷屬及笨重行李，重要文件等等，儘快向後方轉移而已。

第 36 集團軍總司令李家珪將軍認為，既然已判明敵將向我發動一場進攻，與其坐以待斃，莫如先發制人，應立即出動飛機轟炸敵人在黃河鐵路橋南端的北邙山陣地，拔掉敵向南岸進攻的橋頭堡。再以一部兵力殺過黃河向北岸去，打亂敵軍部署，變被動迎戰為主動進攻。

但是，李家珪的建議未被蔣鼎文重視。在蔣上將看來，自 1941 年 5 月中條山大血戰後，日軍與第一戰區隔河相峙已達三年之久。日軍未突破一戰區南岸防線，都是因為他部署的堅強防線，使敵凜於我軍威力，不敢輕舉妄動而越雷池半步。因此，現在一戰區的防線沒有必要調整，更不必大驚小怪地四處出擊，只要隱坐釣魚臺就行了。

蔣鼎文強大的江防兵力部署情況是：

戰區長官部的帥旗插在洛陽。

鄭州至陝縣沿黃河南岸一線，約二百公里的河岸上，集中駐紮著四個集團軍，外加韓錫侯第 9 軍，馬法五第 40 軍，謝輔三暫編第 4 軍。

各部防守區域為：

孫蔚如第 4 集團軍駐守鄭州地區。

劉茂恩第 14 集團軍駐守洛陽地區。

李家珪第 36 集團軍駐守新安地區。

高樹勳第 39 集團軍駐守澠池、陝縣地區。

以上四個集團軍和其他部隊，至少二十五萬人馬，都將重兵迭次配備於黃河岸邊。廣大後方幾乎無機動兵力。

在這約二百公里的黃河南岸，真可謂築起一道血肉長城。

蔣司令長官幻想用這道血肉長城擋住北岸日軍進攻。他將戰區長官部置於岸邊洛陽城，以便在第一線指揮河防作戰，同第一線將士安危同在。作為高級指揮官，這種精神固然可嘉，但他卻忘了，高級指揮官本人親臨前線，與高級指揮部置於前線完全是兩回事。高級指揮官在前線犧牲，只要他的指揮部健在，仍可掌握全局，使指揮不中斷。倘若高級指揮部被打掉了，後果就不堪設想了。

第一戰區另一兵力集團，就是戰區副司令長官湯恩伯上將指揮的三個集團軍和其他部隊。其兵力部署是：

王仲謙第 31 集團軍，駐紮於鄭州以南。

何國柱第 15 集團軍和陳大慶第 19 集團軍，全部置於平漢路南段東側。

另有賀粹之第 12 軍、劉昌義暫編第 15 軍等豫皖邊區的雜牌軍若干。

湯恩伯集團的兵力態勢和企圖是：在鄭州東邊黃泛區中牟，部署前哨守軍一個師（暫 15 軍第 27 師）；在平漢線南段西側配置精銳機動兵團；其他兵力在乎漢路南段東側，向東防守。

湯恩伯戰區副長官部設於葉縣。

4 月 17 日，晚上 11 時。

日軍第 37 師團從中牟北方突破黃河防線，從東、西兩個方向迂回夾擊中牟守軍第 27 師。夜裏 12 時發起總攻，凌晨兩點鐘即佔領中牟鎮。

此時，洛陽的蔣鼎文得到的情報是：“今晚，敵人在中牟渡河，現在只有百餘人，正同我軍戰鬥中。”12 點過後，蔣長官通知各部：注意警戒河防。

4 月 18 日。

早上，敵第 37 師團全部渡過黃河。一路向鄭州撲來，另一路向鄭州以南迂回。

繼第 37 師團之後，敵第 12 軍主力各兵團，從中牟北面爭相渡河南進。

湯恩伯急令暫 15 軍軍長劉昌義，速派部隊阻止日軍渡河。劉軍長令新 29 師 86 團就近北上，該團剛趕到鄭州東北方，就與日軍遭遇，倉促應戰。大批日軍在機械化戰車導引下，如同黃河之水，洶湧而來。86 團很快就被沖潰。

“血肉長城”東線情況萬分嚴峻。中部，洛陽北面，敵第 27 師團從 18 日至 20 日，連續三天發動猛攻。第一戰區長官部頓時受到極大威脅。其實，第 27 師團只是佯攻，意在吸引江防軍注意力，掩護主力從東線源源不斷過河。

4 月 19 日。

清晨，日軍第 37 師團一部推進到鄭州城下，開始攻城。敵後繼部隊源源不斷趕到。至 20 日，第 62 師團、第 110 師團主力趕到，同鄭州守軍第 4 集團軍展開血戰。

4 月 21 日。

日軍坦克第 3 師團全部，騎兵第 4 旅團趕到鄭州附近，以強大的坦克群陣勢的騎兵部隊，迅速對第 4 集團軍構成包圍態勢。守軍主力防守於北面。敵卻從東面突破，迂回閃擊，防線頓時震動。該集團軍第 38 軍和第 96 軍恐遭敵殲滅，皆奮力向西突圍。兩個軍退到鄭州西面四、五十公里處，方才穩住陣腳，然後在汜水至嵩山一帶向東佈置了防線。

鄭州失守，蔣鼎文將軍的血肉長城垮掉了一大段。

日軍攻取鄭州後，第 37 師團一部繼續沿黃河南岸向洛陽方向進攻。其主力沿平漢鐵路線向南猛撲。

葉縣。湯恩伯在指揮部向有關各部下達命令：（一）賴汝雄第 78 軍之 42 師和新 15 軍一個團守衛新鄭；（二）劉昌義新 15 軍第 29 師守衛許昌；（三）賀粹之第 12 軍分別防守葉縣、襄城、郾城、漯河。

以上各部，必須死守，阻敵南下，作戰不力者，擅自撤退者，軍法重處。

（四）石覺第 13 軍各師，分別由臨汝、禹縣、密縣向北運動，迅速在登封地區集結，伺機側擊從鄭州向西進攻和南下之敵。

4 月 21 日。

日軍主力蜂擁南下，新鄭守軍勢單力薄，僅半天就被敵人攻破城池。日軍第 12 軍在此設前進指揮所，等候後續部隊。27 日，日軍主力全部集結在此。

4 月 28 日。

新鄭日軍第 62 師團、第 63 師團、第 27 師團、第 37 師團（一部）、坦克第 3 師團、騎兵第 4 旅團、獨立第 7 旅團部，傾巢南下，以牛刀斬雞戰術，會攻許昌。

同日，日軍第 13 軍八個步兵大隊和二個山炮兵大隊為基幹的混成聯合部隊，在第 65 師團長太田米雄中將指揮下，由安徽省蚌埠地區沿黃泛區南側，向豫中平原殺來。

新 15 軍第 29 師血戰許昌。

新 15 軍軍長劉昌義將軍於開戰初，在中牟縣組織 27 師阻敵，該師被優勢之敵沖潰。劉軍長和幾個隨從人員從中牟向許昌趕回，途中幾次被日軍包圍，幾歷險境，才到達許昌以北十八里處的和尙橋。該處為第 29 師 86 團陣地，團長姚俊明見軍長一身征塵，從前方趕來，十分吃驚，派了一個連護送他到許昌城。

劉昌義等人從 86 團出來不遠，又被一股南下的日軍包圍。警衛連撲進一片墳地裏，與敵惡戰一場。正難以脫身之時，幸好天黑下來，劉軍長才在警衛部隊掩護下摸出墳地，到達許昌城。

日軍已將許昌地區四面包圍，週邊戰鬥於 28 日打響，29 日許昌週邊據點被敵掃除，30 日開始攻城。

第 29 師師長呂公良將軍指揮部隊死守孤城。這時，見劉軍長隻身前來，吃驚不小，埋怨他不該到這孤城死地來。劉軍長與呂公良研究了守城計畫，又同呂師長一道去守軍各部陣地檢查督戰。

日軍第 37 師團一部、第 62 師團主力和獨立混成第 7 旅團，在坦克第 3 師團和騎兵部隊配合下，對許昌城猛攻數日，毫無進展，且死傷甚重。

下午 5 時，日軍出動重轟炸機十二架轟炸許昌城外，一排排野戰炮齊聲怒吼，許昌城籠罩在硝煙和火光之中。

在敵飛機、大炮掩護下，一大群赤裸著上身的日本兵，舉著刀槍，怪聲嚎叫著從西南方向城裏撲來。這就是由日軍陸軍中尉小川率領的赤膊突擊隊。但當他們沖近城牆時，被守軍一陣機關槍狠狠掃射，頓時，赤膊突擊隊紛紛猝然跌撲下去，一個個在血泊裏痛苦掙扎、呻吟……

守軍傷亡也極其慘重。

劉昌義和呂公良在電臺向湯恩伯告急求援：“湯司令，我部傷亡慘重，請速派援軍！”

湯司令斬釘截鐵地回話：“限令你部再堅守三天！三天後將有援軍前去許昌解圍。”

劉昌義苦笑笑，自言自語道：“三天！日軍都已突破一些口子啦！”

湯恩伯急令第 29 軍和 87 軍前往許昌救援。但日軍早已在週邊配有打援部隊，兩支援軍都被優勢之敵阻擊於許昌郊外。

4 月 30 日，下午。

日軍坦克群沖進許昌城內，在城裏進行所謂“全封閉攻擊”達一個多小時。城裏尚未被敵機和大炮完全摧毀的房屋、戰壕工事，盡被坦克轟塌軋平。

守軍誓死不屈，沖出戰壕工事，與敵短兵相接，展開手榴彈戰。

敵坦克在城裏瘋狂了一陣，即被守軍用手榴彈、炸藥包炸毀幾輛，其餘的也受到中國步兵的攻擊，坦克反而失去威力。日軍紛紛跳出戰車，同中國軍人拼拳頭、刺刀。

整個許昌城都在展開巷戰和驚心動魄的肉搏戰。

呂公良命令八個士兵，將劉昌義軍長強行拖離戰場，送出城去。

5 月 1 日，拂曉。

許昌城的槍炮聲和喊殺聲停止了。日軍攻佔了全城。

中國陸軍新編第 15 軍第 29 師全體將士完成了自己神聖的使命，永遠地躺在了這座古城的土地上！

許昌城永遠忘不了他們！永遠呼喚著他們那不朽的英靈，他們是：第 29 師師長呂公良將軍；第 29 師 85 團團長楊尙武；第 29 師 87 團團長李培芹；第 29 師 86 團營長胡光耀；第 29 師 87 團營長何景明。

……

日軍圍攻湯恩伯軍的精銳部隊。

石覺第 13 軍各師，根據湯恩伯的命令向登封地區集結。第 31 集團軍總司令王仲廉將軍也趕來登封，準備指揮該軍和集團軍其他各軍側擊反攻日軍，策應各方面作戰。

第 13 軍正在向北運動之中……

4 月 30 日。

華北方面軍司令部無線電偵破，獲得石覺第 13 軍動向。岡村寧次頓時兩眼發亮，如獲至寶，立即向第 12 軍司令官內山中將通報並下達命令：湯恩伯軍在我軍進攻開始後，行動積極，其精銳主力正在北上，決心向我猛撲。據方面軍無線電監聽到的情報，第 13 軍正向登封一帶集結，目前正在北進途中。這是圍殲該敵的大好良機。方面軍決定不惜一切代價，全殲該

敵。為此，著令你軍在攻取許昌之後，停止南進，主力迅即向西轉進迂回，完成對敵之包圍，並將其徹底殲滅。

5 月 1 日，早上。

內山中將在剛攻下的許昌城裏，向各兵團下達了停止南進，圍殲第 13 軍的命令。

第 13 軍是抗戰部隊中一支著名的軍隊。抗戰初期，由湯恩伯任軍長。湯恩伯指揮該軍各師在華北南口與優勢日軍對抗，即以迂回側擊戰術見長。後來，在台兒莊會戰、武漢會戰等戰役中，湯恩伯都以該軍為手中王牌，以側擊手段狠揍日軍，出師皆捷。第 13 軍因此威名遠揚，同時，它也成為日軍的死對頭，決心予以殲滅。岡村寧次認為，這次只要殲滅了第 13 軍，第一戰區中國軍隊將不戰自潰。

5 月 1 日，日軍兵分三路，同時對登封地區實行大包圍。

第一路：以坦克師團、騎兵旅團為前導，快速推進，以第 37 師團和第 27 師團大部兵力隨後跟進。該路日軍從許昌出發，沿著許昌、襄城、郟縣、臨汝、洛陽公路齊頭並進。前面數百輛坦克和上萬匹戰馬的大軍並肩馳騁於千里大平原上；後面，數萬步兵成數路縱隊浩浩蕩蕩向西掩殺而來，其來勢之猛，推進速度之快，火力之強大，均為抗戰以來所罕見。遠遠望去，人喊馬嘶，戰車隆隆，豫中平原上憑空騰起一片黃色的“浪潮”。

這路大軍在向西行進中，順便橫掃了襄城、潁橋、靈井、郟縣等地的守軍據點。僅用兩天時間，其坦克、騎兵大隊，就推進到了臨汝鎮，切斷了第 13 軍的退路，完成了南面和西南面的包圍。

第二路：第 62 師團主力和部分坦克部隊，向許昌西北方的禹縣出擊。禹縣地區駐有第 29 軍，此部亦是湯軍主力之一。

第三路：第 110 師團主力，從鄭州西南出擊，第 37 師團一個聯隊，從新鄭向西出擊。兩部首先夾擊密縣附近第 4 集團軍之 110 師，佔領密縣後，完成了登封東北面的包圍圈。

正在登封地區集結整休，準備反攻的第 13 軍，突然遭到十多萬日軍包圍，處於異常危險之中。

湯恩伯電令石覺軍長：速將部隊轉進嵩山之中，力求避免被敵圍殲，相機跳出敵軍之包圍圈。



第 29 軍也在禹縣地區遭到優勢日軍圍攻，受到一定創擊，趕緊向嵩山退避。

第 13、第 29 兩軍，在嵩山中與敵周旋，力避日軍鋒芒，於 5 月 10 前後，從西南方向突破日軍封鎖線，與第 85 軍一部，安全轉移到嵩縣以南。

日軍圍殲第 13 軍的計畫頓成泡影。但是，湯恩伯的以第 13 軍爲主力，反攻側擊日軍的計畫也同時告吹了。

洛陽潰敗。

當湯恩伯兵團在中牟、許昌地區與敵血戰和周旋，幾乎吸引了全部敵軍主力的二十天時間裏，蔣鼎文兵團十一個軍，卻一直蹲在黃河南岸邊，向北靜待，坐等日軍進攻。

5 月初，從許昌出發向西迂回的日軍第 12 軍主力之先頭坦克群和騎兵部隊，一路殺來先佔領了臨汝，然後繼續向西北快速推進，於 5 月上旬攻下了洛陽南郊的龍門。5 月 13 日，坦克部隊開始從南面攻城。

進抵洛陽南面的坦克師團另一部和騎兵旅團一部，馬不停蹄地從龍門繼續西進，到達洛陽西南方戰略要地洛寧。

5 月 10 日左右，當中國軍隊第 13 軍等部隊突圍後，第 37 師團主力和獨立第 7 旅團從臨汝地區向西窮追突圍的中國軍隊。該敵進至嵩縣地區，與洛寧的坦克、騎兵部隊相呼應，構成一道防線，遮斷了洛陽西南側後。

5 月 9 日，鄭州附近的日軍第 63 師團向西進攻。10 日，沖潰第 4 集團軍汜水、嵩山防線，沿黃河南岸西進。11 日到達洛陽東郊，以一部兵力從洛陽北面穿插，13 日到達洛陽西邊重鎮新安附近。

5 月 9 日，日軍第 1 軍獨立第 5、第 59 兩個旅團，在澠池北面白浪渡突破新 8 軍河防陣地，從東面向洛陽殺來。同時，日軍第 1 軍另一部兵力，從陝縣突破黃河防線，也從東面殺來。

“血肉長城”從東至西全線崩潰。

蔣鼎文司令長官因恐被日軍包圍，於 5 月 6 日就將長官部撤到新安，又於 10 日半夜驚慌失措地帶著幕僚和參謀人員，從新安向西南撤退，通過洛寧進入了綿亙於豫西的伏牛山中。

聚集在洛陽附近的河防各軍，群龍無首，一團混亂，各自急著如何將自己的隊伍帶出這塊死地。

5 月 17 日，李家珏帶著第 36 集團軍總部和 47 軍來到澠池以南一個叫翟涯的小鎮。新組建的第 64 集團軍總司令劉戡也帶著總部來到這裏。接著，高樹勳的第 39 集團軍總部和新 8 軍，被大批日軍從河岸上打垮，也逃到了這裏來。頓時，這個小小的市鎮竟聚集著有三個集團軍總部和暫編 4 軍、第 14 軍、新 8 軍和第 47 軍。人擁馬擠，水泄不通。尾隨新 8 軍從河岸上追來的日軍，也到了這附近。

總司令、軍長們急得不行，再這樣下去，將被日軍全殲。於是，公推第 36 集團軍總司令李家珏將軍出來統一指揮。將軍們聚在一起商議，決定繼續西撤。李家珏部主動擔負後衛，掩護各軍西退。

5 月 21 日，清晨。部隊撤退到陝縣秦家坡時，日軍又追到。李家珏指揮一個特務營阻擊敵人，掩護高樹勳等部轉移。日軍數千騎兵蜂擁而至，將李部包圍。李家珏指揮特務營與敵反復衝殺，終因寡不敵眾，將士全部犧牲，李家珏將軍亦壯烈殉國。同時遇難的還有第 36 集團軍總部副官處長周鼎銘少將；步兵指揮官陳紹堂少將等人。

李家珏上將不幸殉國的噩耗迅速傳至山城，軍民爲之震驚。李家珏，字其相，四川蒲江縣人。家鄉人民爲失去這樣一位優秀兒子而悲痛萬分。各地舉行了隆重的追悼儀式。

蔣介石親自撰文祭悼：其相同志忠勇奮發，抗戰以後，馳騁疆場，摧擊頑敵，迭著功勳。本志決身殲敵之精神，爲國家民族盡天職，求仁得仁，實其素願，正氣幹霄，河山永共……

5 月上旬，日軍打通平漢路南段。5 月 24 日，日軍佔領洛陽城。5 月下旬，日軍繼續西進……

### 3

5 月下旬。

岡村寧次決定乘著日軍豫中會戰勝利餘威，從洛陽地區繼續西進，直搗第八戰區司令長官部所在地西安，以摧毀西安地區中、美空軍基地。

日軍分兩路向陝西方向進攻。一路從黃河南岸西進，直撲潼關而來；另一路向盧氏方向推進。

陝西告急！



蔣介石令中國遠征軍總司令官陳誠趕往豫西，收拾第一戰區殘局，協調第一和第五戰區作戰，阻止日軍西進。

第八戰區副司令長官胡宗南將軍此時正在華山養病，得知日軍對陝西大兵壓境，急忙下山。親率精銳第 34 集團軍東出潼關，在豫西靈寶、盧氏一帶山嶽地區憑險佈陣，迎擊日軍。

第 34 集團軍中的第 1 軍，是胡宗南精銳中的精銳，被岡村寧茨看作與湯恩伯的第 13 軍同等厲害的王牌。胡軍士氣旺盛，以逸待勞，狠狠打擊西犯之敵。

日軍的機械化兵團一進山區便失去了優勢，經胡宗南兵團憑險阻擊，鋒芒頓挫，被阻擊於崤山之下。

此時，湯恩伯已在伏牛山下調整好第 31 集團軍等部，以第 13 軍為前鋒，向洛陽西南重鎮宜陽發起反攻。

西進日軍後方受到湯軍威脅，又被胡軍阻止在崤山前進不得，遂放棄進攻西安企圖，主力回援洛陽，反擊湯恩伯兵團。

陝西危機解除，蔣介石大大地松了口氣。但是，他又敏感到另一個危機：南陽和襄樊之間那一塊平原，仍是日軍機械化兵團逞兇逞狂的大好之地。若日軍從豫中平原揮兵南下，勢將把包括第五戰區長官部所在地老河口在內的中國軍隊全部圈了進去。

5 月末，蔣介石電令陳誠，趕緊調整兵力部署，加強豫西南和鄂北防衛。蔣介石的電令說：

一、令 68 軍、55 軍以一部守備魯山，而以主力為機動，準備打擊南犯之敵。

二、令陳大慶第 19 集團軍轉進南陽東北方城一帶。

三、令 59 軍在南陽西方內鄉附近選擇有利地形，構築據點工事。

四、令湯恩伯兵團停止宜陽方面之反攻，主力轉移內鄉以北地區待命。

五、第五戰區主力應特別注意豫中日軍南下，隨時準備返壘進攻南陽、襄樊之日軍。

6 月初。

蔣介石為加強西安、陝南防衛，將日軍拒止於豫中，特命陳誠為第一戰區司令長官。將第八戰區的陝南地區劃為一戰區，設戰區長官部於西安。

任命陳誠為第一戰區司令長官，這說明蔣介石對該戰區的高度重視。同時，給一戰區配備的兵力，也為抗戰後期全國戰區之第一。

第一戰區兵力序列如下：

司令長官：陳誠。

副司令長官：胡宗南。

兵力：

第 28 集團軍：李仙洲（轄第 89 軍）；

第 31 集團軍：王仲廉（轄第 85、第 78 兩軍）；

第 4 集團軍：孫蔚如（轄第 38、第 96 兩軍）；

第 34 集團軍：李文（轄第 1、第 16、第 90 三軍）；

第 37 集團軍：丁德隆（轄第 36、第 80、第 7 三軍）；

第 38 集團軍：董釗（轄第 3 軍、騎兵第 3 軍）；

商南指揮所主任：郭寄嶠（轄第 27 軍）；

豫省警備司令：劉茂恩（轄第 15 軍）；

戰區直屬暨特種部隊；

第 17、第 40、暫編第 53 軍；

炮兵第 11 團；重迫擊炮第 3 團；戰防炮第 52 團；工兵第 3、第 5、第 9、第 13 四團；憲兵第 14 團。

陳誠對一戰區防禦態勢進行了認真調整。他認為：為了確保西安、鞏固陝南，須以伏牛山為根據地，固守豫、陝邊境交界處的潼關、朱陽關、西陝口、荆紫關等各要點，以控制豫陝公路。兵力應以豫陝公路為軸，呈輻射狀縱深配置於山地。

當豫、陝形勢穩定下來後，蔣介石才回過頭來收拾他的兩個不爭氣的浙江老鄉——蔣鼎文、湯恩伯。蔣介石對原第一戰區失守鄭州、洛陽，兵敗豫中，極為憤怒，責令蔣鼎文辭職。還撤了湯恩伯第一戰區副司令長官和魯蘇豫皖四省邊區總司令職。

陳誠也借著整頓一戰區部隊戰鬥作風為名，狠狠收拾了一下湯恩伯。在陝西商縣清油河鎮召開的豫中會戰檢討會上，陳誠拉下老臉，視而不見同鄉情面，對湯恩伯嚴厲指責，把豫中失守的責任盡都歸咎於湯恩伯兵團的“四不和”。即將帥不和、軍民不和、軍政不和、官兵不和。

陳誠的老部下，原第六戰區戰地黨政工作總隊少將總隊長劉培初（已轉任四省邊區黨政工作總隊

長），也跳出來跟著陳長官大反湯恩伯，還投書揭發了湯恩伯“四不和”的罪行。

河南黨政代表團的一些政治嗅覺特靈的人物，也從檢討會上跳了起來，義憤填膺地控訴湯恩伯的十大罪狀。這些人還聯名寫請願書，要求蔣介石嚴辦湯恩伯。

在陳誠的脅迫下，湯恩伯只好硬著頭皮當眾檢討交待錯誤和罪行。但是，當大會一完，湯恩伯就翻臉不認賬，跳起腳大罵：“陳矮子，這回整得老子好苦，媽的浙江人還整浙江人，總有一天整到他自己頭上去！”

接著，湯恩伯接到蔣介石電令：離開一戰區，前往重慶接受統帥面訓，聽候處理。湯恩伯只好打點行裝，帶著幾個親信隨從，孤孤單單，淒淒慘慘地離開部隊，取道陝南前往重慶。

## 4

1944 年春。

東條英機在決定打通大陸走廊作戰的同時，又向太平洋“絕對國防圈”上增加和新設了第 31、第 32 兩軍和第 7 方面軍，使美、英軍在太平洋上的反攻受到異乎尋常的頑強抵抗。

爲了牽制日軍兵力，策應太平洋反攻作戰，羅斯福和邱吉爾決定在緬甸北部發動反攻。部署於印度東部恩帕爾和科希馬地區的英軍第 14 集團軍和印軍一部，奉命向印、緬邊境推進。

3 月 5 日，溫蓋特少將的英軍遠端迂回突擊部隊約一個旅的兵力，在日軍緬甸方面軍第 15 軍的後方伊洛瓦底江沿岸空降成功。

在這之前的 1943 年 11 月，史迪威將軍指揮著中國遠征軍新 1 軍和美軍第 5307 暫編團組成的中、美聯軍，從東印北部的利多向緬北進攻，旨在打通滇緬公路，到 1944 年 3 月，中、美聯軍推進至緬北胡康谷地，與日軍第 18 師團展開了難苦卓絕的殊死搏鬥。

日駐緬方面軍對溫蓋特空降兵造成的威脅並不怎麼理會，只用少數部隊進行封鎖作戰。駐緬方面軍主力第 15 軍卻傾巢而出，對恩帕爾地區的英、印軍予以迎頭痛擊。

3 月 8 日至 15 日，日軍第 15 軍主力第 31、第 33、第 15 三個師團，在第 5 飛行師團配合下，突過緬北親敦江，向東印邊境進攻。

3 月 16 日，第 33 師團將印軍第 17 師團包圍於印緬邊境的通贊、新蓋爾之間的狹窄谷地，同時還將印軍中的許多勞工、一千多輛汽車、二千多頭家畜也囊括在包圍圈中。

當天，日本各大報刊電臺宣稱：緬甸前線的殲滅戰達到最高潮，完全截斷了英、印軍退路，萬餘敵軍在通贊的烈火中掙扎。

3 月 17 日，羅斯福急電蔣介石：……新編第 1 軍正給日軍第 18 師團以沉重打擊，日軍緬甸方面軍主力已被拖在恩帕爾及阿恰布方面。英空降部隊正在威脅第 18 師團背後，對此請予注目。

盟軍如失此良機，日軍恐將重整旗鼓再度進攻。

預料胡康方面之第 18 師團必將求援，對此可能由第 56 師團抽調一個聯隊。

望閣下命令雲南軍司令長官發起攻勢，使此大好機會得到發展……。

蔣介石完全明白，羅斯福此時敦請中國遠征軍反攻緬甸，主要是解英、印軍在恩帕爾平原之圍。蔣介石出於兩方面的原因，拒絕令遠征軍出擊緬甸。

第一方面，當時日軍打通大陸走廊作戰尚未開始，但他已從日軍大量轉運中國等跡象中預感到，中國將面臨一次異乎尋常的進攻。因此，他正準備把雲南遠征軍調往內地，作爲反擊日軍這一大進攻的骨幹力量。

第二，在開羅會議上，蔣、邱、羅三人曾商定，反攻緬甸由中、英兩軍共同進行，即英軍從緬甸沿海登陸進攻，中國遠征軍從雲南打出去，兩頭夾擊緬甸日軍，收復緬甸全境。但是，開羅會議一結束，邱吉爾就不認賬了，拒絕出動海軍艦隊和陸戰隊向緬甸沿海進攻。蔣介石也幸災樂禍，認爲緬甸本來是英國屬地，佔領與否，與中國並無多大關係。你英國人都不願打，我中國人何苦操那份心。

拖了十天時間，蔣介石才給急得坐臥不安的羅斯福回電。在說明中國面臨的緊張突變形勢後，說道：

……中國為能對盟軍及中國自身盡到義務，當前之重要課題為：

一、必須傾全力保持作為大規模轟炸日本本土唯一地面基地之中國戰區。

二、因盟軍決定不久將為進攻日本本土進駐中國沿海基地，中國需要為此進行準備。

以上乃中國方面當前之重要事項。同時考慮到中國在過去長達七年的對日戰爭中所承擔之兵力、物資已達巨大數量。強使超出中國之國力，必將遭到災難，並為雲南、四川乃至全中國造成深刻影響。

倘如此，恐將招致日軍入侵雲南、四川以及新疆革命、山西赤化與最終全國赤化的新局面，進而使我政府無法盡戰爭之義務，以至失掉對日作戰之基地。

權衡上述理由與中國之義務，如目前中國戰區不能適當加強，自雲南發起攻勢則不可能。

在開羅會議之際，余曾向閣下言及，一俟英國在緬甸沿海展開大規模登陸作戰，我主力當立即對緬採取攻勢。

此一約定，現今仍當有效。

正因余考慮緬甸之軍事地位，理解協力之必要，故已同意自雲南派往印度兩個師，以增強新編第 1 軍。

總之，余深知中國對東亞地面作戰所肩負之重任，並感謝迄今給予中國之援助。

請對閣下之盟友，寄予一如既往之信賴……。

3 月末，日軍三個師團在恩帕爾、稱希馬地區，對英、印軍展開了大規模的追擊殲滅戰。

3 月 27 日，日軍前線報導：戰火在恩帕爾平原燃燒，敵第 4 軍的根據地陷於極度混亂中。敗敵兩個師的大兵力擁進了恩帕爾平原，造成了大混亂。

英、印軍吃緊，羅斯福著急，於 4 月 3 日，再次電催蔣介石令遠征軍反攻緬甸。電文雲：

日軍目前對恩帕爾的進攻，其目的在於截斷印、中聯繫。如攻勢得逞，日軍下一攻擊目標無疑為胡康之新編第 1 軍，其次為閣下之雲南軍。

當前緬甸西部及緬甸西南沿海雖正在激戰，但獨怒江前線平靜。如此，日軍得以抽調第 56 師團之一部，以對付英空降部隊及新編第 1 軍之威脅。

對閣下美式裝備的雲南軍不能進擊已被削弱的第 56 師團，余實難想像。即使區區一個師團的炮彈能在怒江江畔干擾貴軍，亦無力阻止貴軍之進擊。

我方過去裝備、訓練閣下之雲南軍，正為在此時機予以利用。

雲南軍如不能用於協同作戰，則空運裝備，提供訓練教官等我方費盡心血的廣泛支援，完全失去了意義，日軍在恩帕爾、胡康、阿恰布方面作戰，七個師團之大部正在展開。

余殷切希望閣下迅速採取行動。

對於羅斯福總統這一措詞強硬的電報，蔣介石於當日回電，表示抗議。因為當時日本從山西黃河北岸的大規模進攻已迫在眉睫。

4 月 4 日，羅斯福不顧蔣介石的抗議，再次致電，以更加強硬的態度，要求蔣介石履行同盟國義務，迅速越過怒江進攻緬甸。

蔣介石也火了，採取軟抗，不作任何答復。

羅斯福更火了，認為蔣介石太自私，只要美援，不履行共同的義務。4 月 10 日，史迪威將軍奉命停止了對中國遠征軍的物資供應。

4 月 14 日。

蔣介石不得不改變態度，指示軍政部長兼參謀總長的何應欽，向中國遠征軍下達了反攻命令。

中國遠征軍是一支經過蔣介石在中國精銳部隊中挑選出來，又經過美軍在雲南嚴格訓練，配備美式裝備的精銳之師。它是蔣介石的本錢和驕傲，但若沒有美國資助，恐怕難以成其為遠征軍。

1944 年 4 月，在衛立煌司令長官指揮下，在怒江東岸發動北緬反攻的中國遠征軍部隊有：霍揆彰將軍第 20 集團軍所轄第 53、第 54 兩個軍。宋希濂將軍第 11 集團軍所轄第 71、第 2、第 6 三個軍。何紹周的第 8 軍。

## S

1944 年 5 月 25 日。

派遣軍總司令官鈿俊六大將和第 5 航空軍司令官山下琢磨中將，以及參謀人員飛抵武漢，分別將總軍和航空軍戰鬥指揮所推進到漢口，以便就近指揮打通大陸走廊第二階作戰——長沙、衡陽會戰。

在這之前，第 11 軍司令官橫山勇中將已將主力悄悄地集結到長江沿岸，日本國內的第 47 師團和新征招的十萬補充兵力及戰馬四萬匹，已順利運達武漢，補



充和加強第 11 軍戰力，在日本首都東京擔任防空的最新“四”式戰鬥機第 22 戰隊，亦安抵廣東和武漢機場；擔任打通平漢鐵路南段作戰的華北方面軍第 27、第 34 兩師團和坦克第 3 師團一部，亦巧妙地南下，集結於武漢地區。

當天夜裏，在漢口第 11 軍司令部（派遣軍前進指揮所設於此），由總軍召開各參戰部隊兵團長會議。畑俊六總司令官講話：“我方投入長沙和衡陽作戰的兵團爲：第 11 軍七十個大隊；第 1 軍第 37 師團、第 13 軍第 64 師團、獨立步兵第 5 旅團、第 1、第 2、第 4 三個野戰補充隊，共三十個大隊；華北方面軍坦克第 3 師團一部，第 27 師等部三十個大隊。另外，還有第 5 航空軍，兩個飛行師團，海軍艦隊和陸戰隊協同作戰。這是自我軍對中國開戰以來，使用兵力最大的一次作戰。”

（注：1938 年武漢會戰。日軍地面部隊爲一百四十個大隊，航空兵約一個師團；1942 年摧毀浙江中、美航空基地，日軍地面部隊爲八十二個大隊。）

畑俊六接著說：“總軍判斷，敵第九戰區部隊加上第六戰區可能增援的部隊在內，在我軍進攻長沙時，敵方使用的兵力約爲四十個師；我軍進攻衡陽時，預料敵交戰兵力爲五十五個師左右。區區五十五個師，在我如此強大的步空兵團面前，是不足爲慮的。”

“本次作戰，攻克長沙是重要一環，自應全力以赴。但是，我軍此次所用兵力，長沙一舉可破，不成問題。戰局的關鍵在於，我軍攻克長沙之後，向衡陽進攻時，中國遠征軍可能回援反攻。這是本次作戰的最大危機。因此，在遠征軍到來之前，能否攻下衡陽，是本次作戰成敗的關鍵。總軍要求，所有參戰兵團，務必重視作戰速度。陸海空軍緊密配合，快速推進，搶在遠征軍到來之前，一舉攻佔衡陽城！”

“由於本次作戰涉及幾個方面軍部隊參戰，總軍將親自負責協調指揮。戰場總指揮由第 11 軍司令官橫山勇中將擔任。”

在此之前，橫山勇的幾位前任，曾指揮第 11 軍同薛岳將軍的第九戰區進行過三次長沙會戰，三次都以第 11 軍的失敗而告終。橫山勇認真研究了這三次失敗的原因，從中研究了薛岳將軍的戰略思想和第九戰區的作戰特點。在此基礎上，橫山勇制定了第四次進攻

長沙和進攻衡陽的作戰方案。其總的原則是：第一，將兵力分爲兩個梯隊，前後兩次出擊，對攻擊目標進行波浪式的交替推進，交替攻擊；第二，置強有力的箱銳部隊於兩翼，造成對方中心地區的空虛和孤立，以便攻擊奪取之。

就這兩點，對於在湖南省這樣的山嶽水網地帶進攻作戰，堪稱一絕。

橫山勇向參戰部隊的將軍們指示：“這兩點完全是針對薛岳第九戰區以往一貫戰略、戰術來的。因此，在進攻時必須注意兩個方面。第一，當我軍第一梯隊全線進攻時，中國軍隊必然以有力部隊從兩翼側擊，尾追。我第二梯隊的進攻，正好將這些側擊和尾追，以及破壞後方交通的中國軍隊夾在中間，予以殲滅。第二，我第一梯隊全線進攻，快速推進時，中國軍隊必以精銳主力從兩翼運動，以期包圍我軍進攻長沙的部隊。這是以往三次進攻長沙失敗的根本原因。因此，此次進攻，我軍特配置精銳的優秀兵團於兩側，將中國軍隊兩翼山嶽叢林中的機動兵團變爲內線被夾擊狀態。這樣中國軍隊就無外線機動兵團可言。長沙重地成爲孤城，我軍預定的攻城兵團，盡可放心攻城，無需擔心被敵包圍側擊。”

此一計謀確實是取勝之策。它擺在第九戰區面前的有兩種選擇：第一，要使自己的機動部隊處於外線，就儘早退得遠遠的，不要去救長沙城，聽憑日軍佔領長沙好了。第二，若想救援長沙，或尾擊牽制進攻之敵，自己則被置於前後夾擊、左右受敵的死地。

厄運已經註定。

畑俊六總司令官決定：進攻長沙的日期定爲日軍戰史上最“光榮的紀念日”——5 月 27 日——1904 年的這天，是日俄戰爭中，日本海軍在對馬海峽打敗沙俄波羅的海艦隊的日子。

5 月中旬。

長沙，第九戰區長官司令部。

第 30 集團軍第 34 師 101 團團長駱湘浦匆匆趕到，向薛岳司令長官報告一個十萬火急的情報：“據劉立藩處傳來的情報，日軍正在武漢地區大量集結，徵集民工，準備向長沙大舉進攻。同時，日軍鑒於三次長沙會戰從正面進攻失敗的教訓，今後將以大兵團從湘贛邊境插入，指向株洲以南；圍殲長沙週邊機動部隊。”



劉立藩當時任汪偽政權武昌市長，此人爲重慶軍統方面人物，打入日偽營壘爲抗戰服務，他的情報一向較爲準確。但是，這個情報並未引起薛岳重視。他認爲，日軍在太平洋戰事吃緊，正急於從中國抽兵南下，不可能再有大的兵團向武漢集結。還有，目下正值夏季，湖南的稻田、堰塘和江河湖泊都蓄滿了水，最不利於機械化部隊行動。基於以上情況，薛岳非常自信，日軍不可能在這個倒楣的季節向長沙進攻。

薛岳和許多人一樣（包括羅斯福、邱吉爾）還不知道，日本於 1944 年初猛然擴編新設了三十二個師團。這一數量相當於日本 1943 年兵力總數的一半。當然有能力在進行豫中大會戰的同時，再增加兵力於中國，進行長、衡會戰。

又過了幾天。

第 27 集團軍之 20 軍軍長楊漢域將軍來長沙向薛岳長官報告：“本軍在臨湘敵後打遊擊的一個營，近幾天接連向軍部報告，日軍已在臨湘、岳陽一帶大量集結兵力，準備進攻長沙。情況異常嚴重。”

薛岳付之一笑。認爲是下級軍官被敵迷惑，大驚小怪。因當時豫中大戰仍在進行，日軍必然在長江岸邊虛張聲勢，向南佯動，以牽制南岸部隊。

翌日，機要秘書送來重慶統帥部發來的十萬火急的軍情通報：現已證實，有大量日軍集結於湘北和鄂東南通城、崇陽一線，目前正向南移動佔領前進陣地，準備大舉進攻長沙。

薛岳這才大吃一驚。

當天夜裏，第九戰區長官部召開緊急軍事會議，研究禦敵方案；會上因意見不同分成兩派，爭論十分激烈。以戰區代理參謀長趙子立將軍爲首的人認爲：日軍進攻中平原所動用的兵力，規模空前。從目前得到的情報看，日軍進攻長沙的兵力也是規模空前，又加上日軍有三次長沙會戰吃敗仗的教訓，必然採用新的方法來攻。因此，我們必須確定新的作戰方案。以薛岳爲首的人堅持認爲，日軍可能用較大兵團來攻，但決不是所謂規模空前，大得可怕。同時，這山這水這地仍是以前的模樣兒，日軍在這樣的環境中作戰，縱有千變萬化，也逃不脫“天爐戰法”的天羅地網。

最後，當然是司令長官薛岳的意見占主導，仍按老辦法佈置兵力，迎擊來敵。薛嶽唯一接受了一點新

東西，就是鑒於最近蔣鼎文的長官司令部被打掉，使一戰區陷入大混亂的教訓，爲防萬一，決定將第九戰區長官部轉移到長沙以南約二百公里的耒陽。

薛岳佈置完兵力，就帶著長官部人員去了耒陽，並將第九戰區的兵力部署和作戰計畫上報軍委會及蔣介石。

薛岳剛到耒陽就收到何應欽、白崇禧的電報，指出第九戰區的敵情判斷不合實際，過份樂觀，兵力配置存在問題，令其迅速變更部署。

薛岳對此不予理睬。

不一會兒，電話鈴便響了起來。薛嶽拿起話筒一聽，原來是白崇禧的長途電話。

白崇禧說：“根據已經掌握的情報，日軍在湘北集結的兵力，大大出乎我們原來的預料，其戰力絕非到長沙就達極限，就是到了衡陽也未必達到極限。因此，我和何應欽總長的意見是，放棄長沙，固守衡陽，在淶水以南與敵決戰。”

薛岳在電話中對白崇禧說：“長沙爲湘省中心，第九戰區配署數十萬大軍於此，如果不守長沙，還有何顏面見湘中父老？長沙必須死守，主力在淶水以北瀏陽以西地區與敵決戰！”

白崇禧說不動薛岳，兩人在電話上吵了起來。

薛岳認爲，你白崇禧純粹是蹲在重慶瞎指揮。想想 1939 年 9 月第一次長沙會戰，你和陳誠跑來澇口，不是也說長沙守不得嗎？結果怎麼樣？三次長沙會戰都打下來了。按我薛某人的辦法，次次凱歌高奏，你蔣委員長，你統帥部的大員，也得次次爲我掛勝利的勳章。

白崇禧深知要說服薛岳這牛脾氣太難。現在，他有那三次長沙大捷爲理由，最有發言權的當然是他薛嶽。何、白二人只好默默禱告：但願這次也像前幾次一樣，一切都如薛岳將軍預料的那樣，再打一個長沙大捷。

5 月 27 日，拂曉。

湘北大地。日軍在橫山勇指揮下，第一線兵團同時發動了進攻。

左路兵團（夕線精銳兵團）：第 3、第 13 師團，從崇陽沿湘、贛邊境山嶽地帶，向南猛插。左路兵團和第二梯隊爲第 27 師團等部。

中路兵團：第 68、第 116 師團，從岳陽地區突破第 20 軍防線，直向長沙撲來。中路兵團的第二梯隊為第 58、第 34 師團。

右路兵團（外線兵團），第 40 師團、獨立步兵第 106 聯隊、獨立混成第 17 旅團、獨立第 5 旅團、軍直轄針支隊、海軍艦隊、陸戰隊等部隊，從洞庭湖水域向南進攻。

前線已在激烈戰鬥。

長沙，湖南大學內，奉薛岳之令守衛長沙城的張德能第 4 軍，戰區代理參謀長趙子立隨帶特務營，戰區炮兵指揮官王若卿率炮兵第 3 旅，此時正在大學內召開“三方”會議，研究兵力配備和步、炮兵協同作戰問題。由於薛岳長官僅指定張、趙、王三人負責守城，卻沒明確這三人中誰為統帥。因此，職責不明，三馬同槽，誰也管不了誰，造成指揮混亂。

會上，三方一致認為日軍將以大的兵團進攻長沙。但在兵力部署上，卻各執己見，相持不下。

趙代參謀長提出：“長沙只應作為一個持久的防禦點來遲滯、消耗敵人有生力量，以爭取時間，以利於我機動部隊的集結與決戰。因此，應將第 4 軍的兩個師和炮兵置於城西岳麓山，一個師放在城裏。只要岳麓山陣地能確保，長沙城就可確保。就是在長沙城不能確保時，由於主力在岳麓山這邊，也可掩護城裏那個師西渡湘江，免遭日軍殲滅，向西或向南撤退也來得及。”

張軍長的意見與趙代參謀長針鋒相對，主張將主力放在城內死守。決心親率兩個師住進城去，一個師放在湘江西岸岳麓山。

在雙方爭執不下時，張德能搬出薛長官這塊王牌壓人，說：“第 4 軍將主力放在城裏，這是薛岳老闆指示的。”

張德能軍長是第四戰區司令長官張發奎上將的侄兒，與薛岳關係當然密切。有了這層關係，張軍長當然沒把趙代參謀長放在眼裏，一味地按自己的主張行事。他將第 90 師放在岳麓山這邊，自己親率第 102 師和第 52 師住進城裏，軍指揮部設在城內坡子街中央銀行的防空洞裏。

6 月 6 日。

日軍右路兵團突過洞庭湖水系，佔領沅江，並將第六戰區南下救援的王耀武集團軍阻擊於益陽地區。

同時，敵以有力之一部繼續南下，於 6 月 16 日攻佔長沙西面戰略要地寧鄉。

中路日軍第一線兵團兩個師團，突破新牆河第 20 軍南岸第一道防線，一度包圍 20 軍 133 師，並企圖包圍殲滅第 27 集團軍總部和 20 軍主力。經 20 軍另外兩個師救援，打破日軍包圍，20 軍主力和第 27 集團軍總部才從平江退向左側，並南下，企圖向瀏陽地區靠攏。

中路日軍第十線兵團長驅直下，於 6 月 8 日抵達長沙城郊，僅以一部兵力攻打長沙城，主力卻繞過長沙，繼續向南推進。

中路日軍第二線兵團第 34、第 58 兩師團，在一線兵團掃清的通道上快速推進。6 月 13 日，第 34 師團與右路軍的志摩支隊和針支隊匯合，共四萬餘兵力，從長沙北面突然西渡湘江，迂回攻打岳麓山守軍。第 58 師團也在這時一鼓作氣推進到長沙城下，迂回到西南方後向長沙發動猛攻。

日軍左路（外線優秀兵團）之一、二線兵團於 6 月中旬，在瀏陽地區將正在運動中的第九戰區機動部隊第 44、第 72、第 58、第 37 等各軍前後夾擊，左右圍攻，打得該幾軍一團混亂，紛紛向江西邊境突圍潰退。

整個戰區亂了陣腳，陷入被動挨打局面。

薛岳急得頓足捶胸，叫苦不迭，只得向各集團軍、各軍下令：“各部隊索敵攻擊。”

長沙城處於危急之中。

攻打長沙城的日軍是中路第二線兵團和右路一部兵力。如同巨浪洶湧而來，其銳氣在推進途中絲毫未受挫折。

岳麓山守軍力量單薄，在日軍連日猛攻下，漸呈不支狀態。

張德能軍長此時才感到趙子立的意見是正確的。他想從城內抽一個師增援岳麓山，但城內船隻早已派去疏散物資去了。無船可用。

6 月 16 日，深夜。

岳麓山週邊陣地失守，山上炮火支援受到削弱。湘江東岸，日軍發瘋似地向城內猛撲，城裏一部分核心陣地也被敵突破。

張軍長面臨的情況萬分險惡，若岳麓山失守，城內兩個師將被全殲，遂命令第 102 師搶渡湘江，增援岳麓山。

由於戰況慘烈緊迫，從城裏撤退的第 102 師官兵，以為是從長沙撤退，當隊伍擁到江岸時，便爭相渡江，秩序大亂。隊伍過江後，只好沿著岳麓山至衡陽的公路退卻。

張德能軍長還蒙在鼓裏。

九天來，他在城裏親自到各陣地指揮督戰，成天挨敵人的飛機轟炸，大炮轟擊，早已疲憊不堪。那天夜裏，他將守城的任務交給第 59 師師長後，帶著幾個衛兵乘船過了湘江，準備親自去鎮守岳麓山。當他來到岳麓山湖南大學時，已是凌晨四點鐘，走進屋子，一頭栽倒在地上便呼呼睡了過去。岳麓山上百十門大炮的吼叫，也沒把他吵醒。

6 月 17 日，晨。

一衛士首先醒來，見外面江邊上，102 師的官兵過江後往衡陽方向跑。便趕忙推醒張德能軍長。

張軍長聞訊，勃然大怒，沖出去“砰砰”地朝天放了兩槍，大聲吼道：“統統回來，不回來的我槍斃你們！”但是晚了，該師大部已於天亮前就退走了。

6 月 18 日，晨。

岳麓山失守。

同日，守城的第 59 師見岳麓山被日軍攻佔，城內部隊失去依託，只好突圍出城，向瀏陽方向退去。

長沙失守。

蔣介石在重慶。得知長沙失守，十分震怒，第 4 軍是怎麼搞的，誰叫他們撤退的？

此時，蔣介石接到第六戰區第 24 集團軍總司令王耀武從湘北前線打來的電話，說他奉命率部前去增援長沙，被優勢日軍堵截在益陽地區。在這之前，他曾打電話去長沙找九戰區代參謀長趙子立請求任務。趙向王說在守衛長沙問題上，他和張德能軍長意見分歧，張軍長固執己見，置主力於城內，看來長沙是守不住了。他雖身為戰區代參謀長，但並未履行職權，也未能指揮長沙守軍作戰。望王耀武千萬將此情況報告蔣委員長。

蔣介石對失守長沙的第 4 軍軍長張德能更加憤怒。立即電令：第九戰區代參謀長趙子立和第 4 軍軍

長張德能前往重慶，向軍事委員會彙報長沙作戰經過。

趙、張奉令一同前往。剛到重慶，張軍長即被軍委會軍法執行總監部逮捕下獄。後經軍法部審判，確認其在守衛長沙城的戰鬥中犯有罪行，判處死刑，於當年 7 月被槍斃。趙子立在守衛長沙作戰中被張架空，未負實際責任，免予追究。

## 6

長沙失守，蔣介石為確保衡陽，決定在淶水至衡山地區採取“中間堵、兩邊夾”的戰略手段，將長沙地區之敵，屏障於淶水以北，蔣介石電令第九戰區長官薛岳，迅速調整部署，以達成以上戰略目的。蔣介石電令大意为：

一、令第 10 軍守衛衡陽城。

二、令歐震將軍率領第 37 軍、暫編 2 軍，在淶水至衡山間沿鐵路線和湘江兩岸正面佔領陣地，堵住南侵之敵。

三、令川軍王陵基第 30 集團軍所部第 72、第 58、第 26 三個軍，和川軍楊森第 27 集團軍所部第 20、第 44 兩個軍，在湘江東岸由東向西進攻醴陵地區之敵，令王耀武第 24 集團軍所部第 73、第 79、第 99、第 100 四個軍，和第 4 軍一部，在湘江西岸由西向東攻擊，與東岸川軍形成對擊夾攻之勢，斬斷向南進攻之敵。

由於戰場形勢急變，蔣介石的戰略企圖變成了“畫餅”。

薛岳接到蔣介石電令時，第九戰區仍在執行“各部隊索敵攻擊”命令，實際上是各部隊均處於被敵追蹤攻擊狀態，根本無法收攏部隊，組織實施蔣介石的戰略計畫。直到 6 月 3 日，薛岳才與各部隊取得聯繫，下達各自的集結地點和攻擊目標，但這時的戰場形勢已大大變樣，為時已晚。

還在進攻長沙之前，畑俊六大將即向各師團長指出，進攻衡陽時，最為擔心的是中國遠征軍的回援和第六、九戰區部隊形成拳頭，使日軍不能從長沙南下。要求各兵團務必注重進攻速度。

橫山勇的作戰方案中更是規定：在攻取長沙的同時，即以炮兵、坦克、鐵道部隊快速向南推進，以急



襲和強襲手段，迅猛插入衡陽地區，要乘中國軍隊尚未部署好之前進攻。

根據這一戰略意圖，中路日軍第一線兵團第 68、第 116 師團，在第二線兵團圍攻長沙城時，便沿長沙東側繼續南下，其意圖好像是為了阻擊從衡陽北上增援長沙的中國軍隊，實際上另有企圖。

當日軍第 58、第 34 師團等部剛攻下長沙，已經過一定休整和補充的第 116、第 68 兩個師團，立即從株洲附近沿湘江兩岸向衡陽推進，其行動之神速令人咂舌，如同平地興起的狂濤向南洶湧卷去。

湘江東岸。第 68 師團，在佐久間爲人中將指揮下，瘋狂南進。在衡山地區與守軍打了兩天，便於 6 月 23 日清晨搶渡冰水。23 日夜間，進抵衡陽東南郊區的泉溪，並連夜渡江。24 日白天，該師團主力，冒著美軍飛機的轟炸掃射，繼續強行渡江。渡江後，日軍即向衡陽機場進攻，26 日佔領機場。

湘江西岸。第 116 師團與東岸日軍齊頭並進。6 月 23 日到達衡山地區，迅速突破守軍防線，於 6 月 26 日抵達衡陽附近，並迂回到城之西郊。

同時向南突進的還有第 13 師團。該路日軍在長沙城被攻下時，從江西邊鎮上栗市地區突向南進，穿過萍鄉、攸縣、安仁等縣境，在衡陽東北方，擔任對井岡山地區中國部隊的警戒，以保證向衡陽城進攻的日軍的側背安全。

這三千師團的日軍，都是在中國軍隊企圖中間堵、兩邊夾的部隊尚未部署到位時，就順利地突過了險峻地域。猶如在排球場上打出一個漂亮的“時間差”一樣。

當日軍陝速部隊在衡陽郊區的進攻打響一天之後，第 27、第 30 兩集團軍才在淶水以北的湘贛邊境山地集結起約十五個師的兵力，向醴陵地區出擊。但是，這十多個師的部隊，尚未充分展開，即遭到日軍第 3、第 27、第 34 幾個師團的先行攻擊，“拳頭”尚未舉起，就被沖散。

湘江西岸的王耀武集團也沒料到日軍南下來得如此之快。本來要調集各軍與東岸川軍夾擊敵人的，可是現在，他還未來得及集結部隊，東岸部隊就已失去意義，便令第 100 軍和第 74 軍各一部，跟著日軍屁股後頭向南追擊，又令其他各軍迅速向安化、新化、寶慶地區集結，準備去解衡陽之圍。

日軍圍困衡陽的部隊先後向孤城發動了三次規模巨大的攻堅作戰。

6 月 28 日。

日軍一攻衡陽城。

日軍第 68 師團在南面，第 116 師團在西面，同時向衡陽城發起總攻，意在一舉拿下該城。

第 10 軍軍長方先覺、參謀長孫鳴玉將軍率領所部預 10 師（師長葛先才）、暫 54 師（師長饒少偉）、第 3 師（師長周慶祥）、第 190 師、（師長容有略），守衛衡陽城。

第 10 軍自抗戰以來，轉戰大江南北，將士英勇善戰，屢建功勳，是一支以打防守戰著名的精銳之師。在三次長沙會戰中，該軍都擔任守衛長沙城的任務，在整個戰區的會戰中起砥柱中流作用。三次都在十數萬日軍包圍之中，沈著應戰，力挫日軍鋒芒，爲第九戰區主力的集結、反攻贏得了時間。在常德會戰時，剛由預 10 師師長升任第 10 軍軍長的方先覺將軍，奉命率部北上增援，在常德南面給敵第 3 師團以重創。

日軍對方先覺的評價是：“方先覺是 1941 年秋冬第一次和第二次長沙作戰時死守長沙的猛將。（當時是第 10 軍預備第 10 師師長），在 1943 年初冬的常德作戰時任第 10 軍長，曾向常德南側增援，具有與我第 11 軍、特別是與第 3、第 68 師團交戰的經驗。”

第 11 軍第 3 師團被日軍稱爲野戰優秀兵團，是第 11 軍的精銳之一。第 68 師團亦是日軍精銳，以攻堅見長，專門進行過嚴格的攻城訓練。

衡陽城西南面有無數山坡高地，第 10 軍在這裏構築有四通八達的戰壕工事和無數暗堡據點，並將每個山頭陣地前的斷岩主坡削成九十度陡峭絕壁，進攻者只能架雲梯才能向上攀登。

日軍首先向這些山頭陣地進攻。先以排炮集中轟擊，飛機編隊俯衝轟炸。

守軍在敵機、敵炮狂轟濫炸時，都躲了起來。日軍以爲陣地已被摧毀，嚎叫著潮水般地向高地撲來。待日軍湧到陣地前，突然從山頭上甩出鋪天蓋地的手榴彈，直炸得山下昏天黑地，血肉橫飛。

日軍的衝鋒一下子就垮了下來。

接著，日軍又在更強大的炮火和大批飛機的轟炸下，連續發動了幾次大的衝鋒，都被守軍用手榴彈給炸了回去。



日軍反復衝鋒大半天，死傷累累，初戰受挫。第 68 師團長佐久間爲人中將十分惱怒，親自到前沿指揮部隊衝鋒。正當他高舉戰刀嚎叫衝鋒時，頭頂上“噓”地一聲栽下來一顆迫擊炮彈，還沒等他回過神來，只見火光一閃，轟隆一聲，天昏地暗。中將和他的參謀長原氏真三郎大佐，以及師團司令部的許多官佐、士兵，都躺倒在血泊之中，痛苦地掙扎、蠕動。

第一天的攻擊，就這樣停止了下來。

6 月 29 日。黎明，一層絳紅色的晨光抹遍了整個天際。

城西面。日軍獨立山炮第 5 聯隊、步兵炮隊、速射炮隊，一排排大大小小的炮口，悄悄吊起頭來，對準山頭陣地，一齊吼叫起來。

第 68 師團新任師團長堤中將指揮師團主力，發起大規模進攻，發誓要一舉蕩平山頭守軍。日軍蜂擁到山坡下，剪斷了陣地前的鐵絲網，以爲突破了缺口，嚎叫著亡命地朝山上撲。撲了沒多遠，踩響了連環雷，只見一道道嚇人的閃光，一陣陣驚心動魄的爆炸，沖進去的日軍頓時不見了蹤影。

太陽從地平線爬起來一杆高，對著巋然不動的我守軍陣地露出了笑臉。

城南面。

第 116 師團白天的進攻也跟第 68 師團一樣，一步不前。夜裏派出一個聯隊的兵力搞夜襲，結果，等日軍摸到鐵絲網處，突然遭到一頓手榴彈好炸，丟下一堆堆死屍敗退下來。

6 月 30 日。日軍兩個師團的進攻，除在守軍陣地前丟下無數死屍外，一無所獲。

7 月 1 日。黎明前，日軍集中各種炮火，對城西第一線山頭陣地逐一轟擊。在百十門炮火一個小時的轟擊後，日軍突擊部隊的指揮官們確信守軍陣地已被徹底摧毀，勝利完全有把握。這才對著尚未完全亮開的天空射出一顆太陽似的小紅球——衝鋒信號。

日軍又一次朝著守軍陣地蜂擁沖去。沖在前面的兩個中隊，搭上方梯，爭相往上爬，眼看就要攻上陣地了。

突然，從那些被炸得亂七八糟的陣地後面沖出來許多中國軍士，手榴彈冰雹似地砸了過來，正往上攀登的那兩個中隊的日軍，轉瞬間就被手榴彈的閃光和硝煙全部吞滅，一個也未能生回。

守軍越戰越沈著、勇敢，他們用手榴彈對付日軍的飛機、大炮。把衝鋒的日軍越放越近，在手榴彈的最有效殺傷距離內打擊敵人。

7 月 1 日中午以後，一直到 7 月 2 日上午，惱羞成怒的日軍，在飛機爲炮火的連續猛轟下，衝鋒一次跟著一次。許多回，日軍爬上雲梯，上了山頂，卻又被突然冒出來的中國軍隊的集束手榴彈給炸掉，沖上去的日軍，無論多少，全部被手榴彈報銷，總是有去無回。

7 月 2 日下午。日軍的炮火啞了，衝鋒也停了。只有大群大群的日軍飛機還在接連不斷地轟炸、掃射和施放毒氣。

橫山勇接到攻城的兩個師團的報告：我軍進攻受挫。從 6 月 28 日發動攻城以來，已逾五天，未能前進一步，部隊傷亡慘重。炮兵部隊炮彈已打完，步兵彈藥也消耗殆盡，無力再發動進攻。

午夜時，橫山勇經請示畑俊六總司令官同意，下令停止攻城。同時命令迅速向第一線攻城部隊補充兵員和彈藥。

日軍以奇襲和強襲手段，閃電式推進得十分迅速。但是，企圖以奇襲和強襲手段，閃電式攻取衡陽卻遭到失敗。

7 月 11 日，清晨。

日軍二攻衡陽城。

沉寂了八天的衡陽城，又響起了日軍第二次攻城的槍炮聲。第 68 師團和第 116 師團，在兵員和彈藥充分補充後，又向守軍陣地發起大規模衝鋒。

爲給地面部隊的進攻掃除障礙，日第 5 航空軍出動主力轟炸衡陽城和守軍陣地。其轟炸機第 6、第 44 兩個戰隊的主力，在第 1 飛行團戰鬥機掩護下，對市區和西南兩面的山頭陣地進行反復轟炸、掃射，將週邊陣地上的據點、工事、戰壕幾乎摧毀殆盡。守軍只好利用敵炸彈創出的一個個彈坑進行頑強抵抗。

更爲嚴重的是，城內所有的有線通訊線路都被敵機和炮火炸毀。方先覺將軍同各師、各團的聯繫中斷。各部隊之間，雖近在咫尺，卻互不瞭解情況，只能靠傳令兵聯絡。

方先覺已無法在軍部指揮全局，只得帶著警衛到各陣地上去指揮、督戰。

在敵人狂轟濫炸和大軍包圍之中，守軍各部臨危不懼，一直保持冷靜沈著，施用他們的拿手好戲——手榴彈，將敵人放在近前狠狠炸。

7月13日。日軍第二次攻城又打了三天，仍然未能前進一步。第116師團的攻城主力——步兵第120聯隊，在聯隊長和爾大佐指揮下，向山頭陣地發動衝鋒。在山坡半腰間，遭到從彈坑中突然冒起來的一些中國軍官兵的手榴彈狠炸。和爾大佐及許多日軍官兵被當場炸斃，衝鋒垮了下去。

進攻張家山的日軍第2大隊足立大隊長和該大隊5至8中隊所有的官佐，全部在進攻中被守軍用手榴彈炸死，該大隊活著的士兵不足四分之一。

日軍只能依靠空中和炮兵的轟炸效果向前一步步推進。即用飛機反復轟炸掃射，炮群集中轟擊，將山頭上的守軍官兵全部炸死，才能佔領那個山頭。否則，只要陣地上還有一個中國軍人，衝鋒的日軍就要挨手榴彈炸。

7月18日。第68師團主力志摩旅團推進到小西門外四百米處，旅團的衝鋒部隊被守軍火力壓制，趴在地上抬不起頭來。

師團炮火急忙給予支援，壓制守軍火力。支援炮火剛停，日軍指揮官一聲嚎叫，上千名日軍從地上一躍而起，嚎叫著朝守軍撲來。等日軍近前，守軍用手榴彈與敵混戰，密集的手榴彈整整炸了一個鐘頭，沖上去的日軍幾乎被炸光，守軍自己也被炸死、炸傷無數。

由於兩軍攪成一團，日軍炮火無法開炮支援，眼睜睜看著自己的衝鋒部隊被消滅。這世界上絕無僅有的中國軍隊之手榴彈、肉搏戰，使倍受“武士道”亡命精神薰陶的日軍官兵也感到膽寒。

7月19日。經整整一天一夜的拼死肉搏，第68師團志摩旅團好不容易又向前推進了一百米——離小西門三百米了。

漢口，派遣軍前進指揮所。

由於衡陽久攻不下，且傷亡慘重，畑俊六總司令十分氣惱，在電話上對橫山勇進行嚴厲訓斥，並責令其迅速攻下衡陽城。

長沙，第11軍前進指揮所。

橫山勇放下電話，心裏感到萬分羞愧，面對作戰地圖，一籌莫展。

指揮所裏，高級幕僚和參謀人員們吵成一團。許多人搖頭歎息，認為日軍無法攻下這座城市，有的人大吵大鬧，說應該趕快痛下決心，放棄攻城戰鬥，以免徒添傷亡；有的人據理力爭，說投入數萬大軍，攻打了幾十天，丟下那麼多死屍，現在不攻了，作戰部隊的士氣將因此崩潰，大日本皇軍將在世界上威信掃地。因此，再大的犧牲也要再所不惜，攻城的仗還應打下去。

還有的人對攻城的第116師團和第68師團大加貶斥，說事情都砸在這兩個無能的師團手上。連橫山勇也對這兩個師團十分氣憤，認為這兩個甲種精銳師團，四、五萬兵力，還配有那麼強大的炮兵部隊和轟炸機戰隊，竟然攻不下個衡陽孤城。況且城內僅有中國軍一個軍，無論從人數上還是從武器裝備上，都不及日軍一個師團。可見這兩個攻城的師團素質之差，攻堅訓練之不完善。

實際上，這兩個師團一直是日軍中的精銳。第68師團不用說，自編入第11軍以來，次次出戰，都是當著刀刀在用；第116師團因擅長攻堅作戰，在1943年常德作戰時，特地從第13軍調到第11軍，師團長岩永中將會肩負過統一指揮各師團進攻常德城的重任。結果，在他指揮下，曾一度把常德城在地圖上給抹掉了。

這兩個師團在衡陽城不是打得不凶、不狠，而是中國軍隊的頑強抵抗比他們更凶、更狠。

7月20日。橫山勇不得不再次下令停止攻城。

衡陽作戰已快一個月了，日軍最擔心的遠征軍到現在也沒出現在湖南的大地上。

原來，當蔣介石簽署遠征軍向北緬反攻的命令後，駐緬日軍為對付遠征軍，迅速抽調兵力，新設了第33軍，統轄緬東北戰事，專門對付遠征軍的反攻，從緬東北向西進攻，一舉改變了英、印軍在東印恩帕爾戰場上的被動局面，從而扭轉了緬甸戰場的局勢。

此時，中國遠征軍正在緬甸中部圍殲日軍，解放緬甸人民。

也就在這同時，美國對中國軍隊在豫中平原的失敗和長沙的失守，現在日軍又推進到湘南，進攻衡陽，便認為中國軍隊在大潰敗，其原因是中國統帥部指揮無能，照此下去，中國將被打敗。而一旦日本滅亡了中國，則將對同盟國、乃至東西方反法西斯戰爭

帶來不堪設想的後果。因此，“爲了挽救中國”，羅斯福認爲必須立即改組中國軍隊最高統帥機構。

7月6日。羅斯福致信蔣介石：我決定給史迪威晉升爲上將軍銜並希望你趕緊考慮把史迪威從緬甸召到中國，使他在你的直接指揮下統帥所有中國軍隊和美國部隊，讓他全面負責，有權協調和指揮作戰行動，阻止日軍的進攻浪潮。我認爲中國的情況非常嚴重，如果不立即採取果斷而適當的措施，我們的共同事業就會遭到嚴重挫折……

蔣介石認爲事情並非那麼回事，拒絕交出指揮權。

方先覺指揮的第10軍在衡陽的出色戰鬥，在關鍵時刻爲蔣介石和重慶統帥部爭了光。

7月中下旬。

日本上層發生突變。由於日軍在太平洋上的失利和衡陽城下的敗北，東條英機深感無力挽回其頹勢。在國內軍政界壓力下，於7月18日，宣佈內閣總辭職。隨即，小磯、米內聯合內閣上臺，東條英機所兼內閣陸軍大臣和大本營陸軍部參謀總長等職務，也被同時解除。第11軍前司令官、在第三次長沙會戰中被打得最慘的阿南繼任陸軍大臣，關東軍總司令官梅津美治郎大將，轉任參謀總長。同時，海軍統帥部的一元化也宣告破產，首腦更換。

日軍三攻衡陽城。

橫山勇決心孤注一擲，投入更大的兵力，並親自上陣督戰，一定要把衡陽這塊骨頭啃下來。

他向各兵團發出命令：

一、第40師團南下，佔領衡陽城西北角，阻擊第六戰區援軍。

二、第58師團南下，加入北面攻城。

三、第13師團（已在衡陽南方耒陽附近）北上，與第68師團一起共同攻打南門。

四、第3師團從茶陵轉進耒陽地區，隨時準備加入攻城作戰。

五、第116師團和軍直屬部隊，在湘江兩岸，阻擊來援的中國軍隊，使其不能接近衡陽。

7月25日。

長沙至衡陽的公路已可通車，日軍汽車部隊將三十六噸彈藥運至衡山，改由馱馬輜重部隊向衡陽轉運，補充攻城部隊。

這時，第64師團派遣軍直轄的松井部隊和又一批野戰補充隊兵員到達長沙，並從長沙南下，補充衡陽的師團。

第三次攻打衡陽城之前，配置於該城四周的日軍部隊是：

北門：第58師團；軍直轄炮兵部隊（包括野戰重炮兵部隊、100MM加農炮部隊、150MM榴彈炮兵部隊）。

西北角：第40師團。

西門：第116師團；炮兵第2聯隊；步兵炮隊；速射炮隊。

南門：第68師團；第13師團；第13師團；獨立山炮第5聯隊；步兵炮隊；速射炮隊。

東門（湘江東岸）：第13師團一部；山炮第19聯隊。

天上：第5航空軍在第三次攻打衡陽中受命出戰的有：轟炸機第6、第16、第44三個戰隊；戰鬥機第1、第8兩個飛行團。

8月3日，午夜。

敵轟炸機第6、第16和第44三個戰隊，一批接著一批地出動，對衡陽市區、西南兩面高地施行地毯式轟炸，日機的大轟炸從午夜一直持續到翌日拂曉。

飛機轟炸剛停，城外四周炮群又萬炮齊鳴，密集的彈雨一古腦兒地傾向城區，沒頭沒腦地亂炸。

日軍各路大軍在震天動地的喊叫聲中發起衝鋒。

第116師團一部沖進當面一個山頭陣地，發現戰壕內蓄滿了齊腰深的積水，可見中國軍隊將士們原來一直浸泡在深水中艱苦戰鬥。

該師團於天亮後發動的首次衝鋒，又被頑強的中國軍隊用集束手榴彈炸了下來。夜裏組織突擊隊偷襲，摸進守軍陣地，以爲大功告成，不料又被隱蔽於側面的火力封鎖了退路，突擊隊全部被消滅。

第68師團一清早發動的衝鋒，撲上了一塊高地，立即被守軍火力壓制，趴在地上既前進不得又退不下來。

師團炮火趕緊支援，轟擊守軍。又組織了兩個大隊的兵力發動衝鋒，救援被壓制在高地的部隊。結果，守軍以狂風暴雨般的掃射將這兩個大隊的中隊長、小隊長全部擊斃，士兵死傷慘重，衝鋒又告失敗。



其他幾個師團的進攻，也都被打垮。

8月5日。上午。日各師團的衝鋒皆告失敗。

下午，惱怒已極的橫山勇命令軍炮火部隊的重炮群一齊開火，轟擊西北角和西南角的城外守軍陣地。並企圖以地動山搖般的大炮聲來威懾中國軍隊，使之喪失戰鬥意志。

炮聲確實厲害，大地在劇烈顫抖，仿佛天將崩裂地將塌陷。

已經過若干遍飛機轟炸和大炮轟擊的守軍陣地上的焦土，又重新被翻造了一遍。守軍將士的意志仍未被摧毀。正如老鄉說的那樣，一個麻雀打三槍，膽小都嚇壯了。

由於兩軍犬牙交錯，有三顆重炮彈落到了日軍伺機衝鋒的部隊中，使他們自己的將士大受其害。

重炮一直轟到夜幕降臨方停。

夜裏，第116師團第133聯隊長黑瀨少將決定由第1和第2兩個大隊組成夜襲隊，研究好了行動方案，準備在深夜十一點開始出擊。

十點過，正當這兩個大隊準備出發時，突然從守軍陣地上打來一陣迫擊炮。炮彈紛紛在夜襲隊中間爆炸，第1大隊長當即被炸死，第2大隊長負重傷，夜襲隊員死傷無數，且失去指揮，未及出動就雞飛蛋打。

8月6日。第58師團終於從北門攻進城去，與守軍展開激烈巷戰。守軍處境已非常艱難。

被日軍包圍了四十多天，彈藥早已靠美軍飛機空投接濟。由於日軍掌握了制空權，空投亦很困難。現在兩軍又攪在一起，空投只好停止。一些部隊彈藥用盡，只能與敵拼刺刀。

與彈藥一樣，守軍糧食亦靠飛機空運，空投無法進行，糧食亦告斷絕。

沖進城來的一股日軍距方先覺的軍部僅一、二百米遠，參謀長孫鳴玉帶領特務營和軍部科室人員，在軍部附近同敵人廝殺。

軍部與各師的聯繫徹底中斷，到處都在展開巷戰，傳令兵也無法出去聯絡。各部隊之間失去聯絡。

軍部還有一部電臺可與重慶相通。

方先覺將軍含著眼淚，哽咽著口訴電文：

重慶。軍事委員會蔣委員長：

敵人今晨已由北門沖進來，城內已無可用之彈及可增之兵，危急萬分。生等只有也以死為國，來生再見。

方先覺、周慶祥、容有略、葛先才、  
饒少偉、孫鳴玉。同叩魚（6日）。

8月6日，夜。

重慶。蔣介石官邸。

蔣介石雙手捧著電報，手不停地顫抖著。閱畢，他雙手合十，屈腿跪在耶穌受難的十字架前，默默禱告：主啊，拯救我忠勇衛國的第10軍將士吧！

8月6日，夜。

衡陽城。巷戰仍在繼續進行。

第58師團第93大隊和第96大隊，企圖利用夜暗，匍匐偷襲守軍。當敵人爬到射界時，守軍突然點燃近處房屋，頓時光照如同白晝，隨即手榴彈橫飛，機關槍掃射，偷襲之敵陳屍累累。

第68師團仍舊被守軍堵在西南城外陣地前。該師第57旅團長志摩源吉少將在前沿陣地正在指導士兵們撿拾守軍甩過來的手榴彈反炸守軍時，突然，守軍陣地上打來幾發迫擊炮彈。其中一發落在旅團長附近，志摩少將和幾名士兵均被炸死。

8月7日。拂曉，第11軍重炮群和各師團炮兵部隊，又一次集中轟擊西南兩方向之守軍陣地，炮擊持續一個小時。

各路日軍紛紛突進城內，展開大規模巷戰。

下午，日軍將一名守軍俘虜放回，讓其向方先覺帶信，要求第10軍停止抵抗。

半夜。日軍控制了市內多數制高點，一部分守軍在被割包圍中繼續抵抗，一部分部隊已失去抵抗能力。

方先覺認為第10軍可能已死傷殆盡，為保全最後一些失去抵抗能力的將士免遭塗炭，叫那個帶信的士兵向日軍回話，同意下令所部停止抵抗，向日軍投降。

8月8日，早晨。

在日軍司令部裏，方先覺與第10軍四個師長見面，得知第10軍尚有一萬三千三百多名將士時，驚愕得說不出話來，隨後痛哭失聲，大叫：“早知道還有



這麼多人，我就不投降了！”說完，欲搶槍自殺，被日軍監視人員抱住阻止。

衡陽保衛戰，方先覺第 10 軍孤軍奮戰四十七天。  
第 10 軍戰死四千餘人。

據日軍陸軍部大大縮小了的數字，日軍在衡陽城的進攻作戰中，死傷共一萬二千一百八十七人。

日軍從 5 月 27 日進攻長沙開始，至 8 月 8 日止，僅傷兵就達六萬多人。戰死人數與傷兵大體相等。

日軍對第 10 軍將士的英勇善戰和方先覺的指揮才能欽佩備至。他們將被俘的第 10 軍官兵編成一個軍，取方先覺之先字和天皇昭和年號之和字，定名“先和”軍，要方先覺任軍長，並誘以優厚待遇，遭方先覺嚴詞拒絕。

不久，第 10 軍四個師長和一些官兵紛紛逃回重慶。同年 12 月，日方見方先覺堅決不為其所利用，不忍加害，為了體現日軍的“俘虜政策”，以便瓦解更多的中國軍隊和“感化”重慶政府，將方先覺禮送出營，讓其回歸重慶。

蔣介石對第 10 軍回來的官兵統統隆重歡迎，對他們曾投降一事不予追究。方先覺等人都分別安排在軍界繼續擔任相應職務。

## 7

1944 年 6 月 16 日。

日本鋼鐵工業中心八幡城上空，出現了一群恐怖黑色怪物——由四十七架巨型戰略轟炸機編組的機群。它們的翼展寬達四十三米，機長三十米，巨大的轟隆聲仿佛要把天頂給震塌。

它們把四千磅一個的大炸彈像推岩塊似地倒下來，頓時，鋼鐵工業區變成一片火海。

“怪物們”倒完炸彈，屁股一甩掉過頭來，還將兩翼上下扇扇——拜拜！向著中國大陸方向揚長而去。

聰明的日本人通過各地諜報站的情報綜合，很快弄清，這種飛機是美國搞的新產品——B29 型戰略轟炸機。它是當時世界上最大的一種轟炸機，其主要性能裝備為：發動機四部；戰鬥機全重四十七噸半；續航距離九千三百五十公里；機上裝有 12.7MM 機關炮

十挺、20MM 機關炮一門；可攜帶四千磅重的炸彈四枚。

日本根據美國的生產能力判斷，至 1944 年底，美軍可能有一千多架這種飛機光顧日本本土。

為了對付這種新出現的巨大的打擊力量，日本方面成立了一專門委員會，研究對策，由陸軍省次官掛帥。不久，該委員會得到情報，首次轟炸八幡的 B29 飛機，是由美軍第 14 航空隊駕駛，從中國腹地成都地區某機場起飛的。

於是，搞清楚這些航空基地，並將其摧毀便成為當務之急……

成都。

軍統局成都調查課課長辦公室。

防諜組組長周震東奉命來到。課長何芝園將一份絕密電報交給他。電報是重慶軍統局戴笠發來的。電文說：

海外情報，日本大間諜川島芳子派其得力助手某小姐經由河內、昆明到重慶，有可能到成都活動，希派人嚴密監視。

何芝園又遞給他一張照片——一位漂亮姑娘的頭像。

何說：“這就是那位小姐，據軍統局本部的情報，她叫吳冰，是日本大間諜川島芳子的得力弟子。此人系黨國元老許崇智的日本老婆所生，後為川島芳子收養並將其訓練成十分出色的間諜。此人精通華語、英語、日語、南洋、印度等語言，曾長期在香港、吉隆坡、新加坡、河內等地為日軍收集軍事情報，從事間諜活動。又據戴局長通報，吳冰已經來蓉，這與成都地區新修成七大機場有關，應十分重視。我命令你務必在近期破案，絕對保證中、美空軍基地安全，誤了正事，當心你腦袋！”

周震東受命而回，連夜將吳冰照片沖洗放大十多張，分別交由他手下其他十多名軍統特務，責令其馬上行動，儘快查找到這位漂亮的日本特務，“若誰誤了正事，當心腦袋！”

軍統特務們兜裏揣著短火兒，有的扮作浪蕩公子，有的裝成叫化子，有的一副流浪漢模樣兒，鬼鬼祟祟地在芙蓉城裏到處亂竄。大街小巷、車站碼頭、旅館飯店、所有角落的漂亮姑娘，都被他們追著瞅。

二十多天過去了，他們腿也跑酸了，連吳冰的影兒也沒見到。一個個急得象熱鍋上的螞蟥一樣，誤了正事，跑了日本特務，泄了軍事機密可不得了。

又過了幾天，周震東才在一個小巷內的破舊院落裏發現了照片上那女人。這女人真不愧為出色的間諜，她住進了這破陋角落，既可避開人們注意力，又符合情理。因為當時正值戰亂，四方逃難的人群湧入巴蜀，其中不少女教師、女職員和太太小姐什麼的，許多人都是孤身一人，可隨便找個落腳點棲身。像她那種打扮的女人住進破舊小院的，大有人在，不足為奇。

周震東對其跟蹤盯梢。躲進與那破舊院子一牆相隔的一家樓房，從窗簾縫隙用望遠鏡監視她的一舉一動。

那女人出門後往大街方向走去。她長得十分嫵媚動人，看上去不到三十歲，身段高挑苗條，走起路來很快。

為了進一步對其偵察控制，周震東派了一名女間諜住進那個院落。這名女間諜姓張，年齡與吳冰大小相仿，長相十分姣好漂亮，風度翩翩，氣質高雅。

她住進後，偽裝成一個婚後不久被丈夫遺棄，十分絕望，心靈空虛，玩世不恭，目前生活無著落的可憐棄婦。“張少婦”的出色偽裝很快使吳冰就範。因為一切都如周震東所估計的那樣，吳冰要長期躲在那破爛地方並開展活動，急需一個外在條件與她大體相同的女伴作掩護。

吳冰偽裝的角色也同“張少婦”一樣。因此，兩人“同病相憐”，互訴衷腸，不久，便成為“知己”了。

“張少婦”順利打進了吳冰的圈子。

吳冰的任務是與一個潛伏在成都的間諜接頭，並從那裏取出成都地區 B29 轟炸機基地和成都地區對空防衛的情報，以供日軍統帥部採取措施，以摧毀中、美戰略轟炸機基地。

為了掩人耳目，不致暴露目標，她以色相多方勾引男性。在很短時間裏，她先後與金城銀行職員何某、中央銀行職員朱某、航空委員會第三路軍司令部唐參謀、灌縣蒲陽空軍幼年學校教師馬某、孔祥熙財團在成都的代辦職員劉某，以及第 95 軍軍部附近沙龍

酒吧的一批年輕瀟灑的公子哥們打得火熱，廁混在一起，許多人都成了她的同床搭檔。

到底誰是潛伏的日本特務？

搞得周震東和他那一幫子軍統特務眼花瞭亂，連“張少婦”也只有乾瞪眼兒。隨便扣幾個床頭客拷問追查，無疑打草驚蛇，全盤皆輸。

周震東和他的助手們分頭跟蹤，暗查吳冰的那些同床搭檔的情況，花去了大量的人力和時間，結果是被吳冰牽著鼻子亂打轉，一無所獲。

一次“張少婦”趁吳冰跟一個床頭客外出之機，用早已配製的鑰匙捅開了吳冰的皮箱，裏邊什麼情報之類的東西也沒有。但她在箱底發現一把日本三菱株式會社所造的花紋奇異的小劍刀。她將這些東西恢復原樣後，立即向周震東作了報告。

周震東眼睛一亮，認為那把小劍刀大有文章，弄不好就是特務進行聯繫接頭的重要暗號。於是，命令“張少婦”密切注意。

幾天後，“張少婦”跟隨吳冰去一家酒吧跳舞，偶見她在同一位正在梳自己大背頭頭髮的青年男士交談，打開手提包，亮了一下什麼。隨後，她和那人說了幾句話，就走開了。

回來的路上，“張少婦”故意腳下一滑，身子撞過去，吳冰趕緊扶住她。在這瞬間，“張少婦”的手感覺到了她手提包裏那硬幫幫的似乎是劍刀類的東西，心裏頓時亮堂。跟蹤這麼久，把什麼都陪進去了，現在終於抓住了狐狸的尾巴。

三天後的夜裏。

吳冰和“大背頭”在一家馬路旅館的一個單人房間裏，被周震東和他的那幫子窩窩囊囊的軍統特務抓捕，當場繳獲幾張軍用地圖，上面標繪著成都附近七大機場，其中四個是供 B29 型戰略轟炸機使用的機場的詳實位置，以及機場附近防空兵力、火力配備等等情況。

內線“大背頭”，原來是打進航空委員會的一個姓陳的上尉參謀。

日本超級女間諜吳冰落網。

空中堡壘 B29 轟炸機的起飛基地安然無恙，不久就以更大的規模出擊日本本土，開始了中、美空軍空中大反攻。

8 月中旬。衡陽失守後，蔣介石來到湘西前線，調整了兵力部署，阻敵西進。相機反攻衡陽。他將王耀武第 24 集團軍的四個軍，楊森第 27 集團軍的三個軍，以及黃濤第 62 軍，陳牧農第 93 軍配置於衡陽西南、西北，置重兵於湘桂鐵路兩側。

駐兵衡陽城的橫山勇，立即感到來自西南、西北的強大壓力，決定發揚“勇敢的連續作戰精神”，立即發動一次大規模的進攻，以殲滅衡陽西北、西南兩面集結的中國軍隊。

8 月下旬。橫山勇命令第 68 師團留守衡陽佔領區，以第 37、第 116、第 40、第 58、第 13、第 34 七個師團的兵力，在第 5 航空軍飛機掩護下，以高密集大兵團，呈包圍態勢向城西洪橋地區的中國軍隊第 79、第 46、第 62 三個軍發動閃擊進攻。

由於日軍企圖太露，為蔣介石一眼識破，急令這三個軍退避轉移。結果，日軍氣勢洶洶而來，卻撲空而去。

橫山勇決計繼續西進，包圍閃擊湘桂邊境重鎮零陵地區的中國軍隊主力。9 月 2 日下達進攻命令，以六個師團的兵力，再次以包圍態勢發動大規模進攻。

蔣介石再次洞悉日軍企圖，令陳牧農第 93 軍退入廣西邊鎮泉州，在黃沙河一線佈防，阻止日軍進入廣西，並對陳軍長反復叮囑，一定要死守泉州，以爭取廣西全境主動。同時，又令若干小股部隊在敵進攻沿途阻擊、遲滯敵人。令零陵地區主力各部，全部轉移。

9 月 7 日。日軍佔領零陵城，又是空城一座。日軍七個師團的兵力，連續兩次殲滅戰都落空，使橫山勇感到非常羞愧苦惱。

8 月下旬。派遣軍總司令官畑俊六為了更有效地統帥大軍，完成打通大陸走廊最後一階段作戰——打通湘桂鐵路線，經報請大本營批准，新設第 6 方面軍司令部，其司令官和主要兵力序列如下：

第 6 方面軍司令官，岡村甯次大將。

第 11 軍：第 3、第 13、第 34、第 37、第 58、第 116 六個師團為基幹兵力。

第 23 軍：第 22、第 104 兩個師團，二個獨立混成旅團，二個獨立步兵旅團。

第 34 軍：第 39 師團，一千獨立混成旅團，三個獨立步兵旅團。

方面軍直轄：第 27、第 40、第 64、第 68 四個師團。

9 月 27 日，又將關東軍第 20 軍調武漢，編入第 6 方面軍。11 月 1 日，將日本國內一個師團和二個火箭炮大隊編入第 6 方面軍，並加入攻打桂林和柳州西城的日軍序列。

岡村寧次的戰略計畫是：第 11 軍南下攻桂林，第 23 軍從廣東西進攻柳州；第 11 軍攻下桂林後，迂回柳州西方，與第 23 軍共同包圍殲滅第四戰區主力於柳州以西，完成打通大陸走廊任務。

9 月 8 日。第四戰區司令長官張發奎上將從桂林來到泉州，與陳牧農軍長一起，視察了黃沙河防禦陣地。又在地上鋪開一張軍事地圖，說道：“到今天為止，你軍正面的敵情是這樣的，沿湘桂鐵路進犯的日軍第 11 軍主力，已經到達距廣西省界四十公里處，沿湘桂公路進犯的其他日軍也進至零陵東北二十公里處；另外，從永豐向寶慶前進之日軍右翼兵團，已到達寶慶以東三十公里處。以上各路日軍正受到我小股部隊有計劃的阻擊，估計將很快推進到泉州。你軍要有充分準備。”

張發奎與陳軍長並肩前往駐軍部。

陳答：“死守泉州！”

張發奎苦笑笑，“我不同意這個命令。當面日軍的情況你都清楚了，第 11 軍平時一直保持三十六萬五千人的兵力，而且都是日軍中的精銳主力。現在，為發動湘桂進攻作戰，又經過了充分補充擴大，還加上第 5 航空軍助威，僅憑你一個軍能守住泉州？我，若也命令你死守泉州，無疑是置你軍於死地。”

張發奎對死守這個字眼十分不滿。他的侄兒，第 4 軍軍長張德能就是奉命死守長沙而丟了老命的。在張發奎看來，長沙死守是失，不死守也是失，何苦要死守，以致全軍覆滅呢。

陳軍長也感到死守泉州難免全軍打光，但又懼怯最高統帥的威令，不敢有半點猶豫。

張發奎說：“你既然已撥歸本戰區指揮，那麼，我給你的命令是：有效地阻擊遲滯日軍。記住，要盡力阻擊日軍，時間愈長愈好。什麼時間撤退和向什麼地方撤退，必須等我的命令。”



陳軍長倆腳一靠，響亮地回答：“是！”

9月10日。

日軍第11軍和第23軍同時發動進攻。各方戰報不斷傳到桂林張發奎的前進指揮所。

廣西東面，日軍第23軍主力第104、第22兩個師團和獨立第19、第33兩個旅團，正從廣東向廣西邊境壓來。獨立第23旅團則從雷州半島北上，已佔領容縣，並快速向桂平地區推進。

泉州方面的情況令人吃驚。10日夜間，第11、第13師團僅以步兵第104聯隊的第1大隊，即輕易突破第93軍黃沙河防線。9月13日，這股日軍又順利進入泉州縣城。原來，第93軍軍長陳牧農把張發奎的作一堅決抵抗命令，變成了作一象徵性抵抗，而且也不待戰區長官部的命令，就擅自率全軍退出泉州。

日軍如此迅速地佔領泉州，使桂林北面門戶洞開，造成桂林地區各部隊處於混亂狀態，整個廣西形勢頓時緊張起來。

張發奎急得團團打轉，對陳牧農的行為氣得七竅生煙。此時，他接到蔣介石從重慶發來的一道電令：

陳牧農擅自撤退，違反軍令。令張發奎立即將其逮捕槍斃，以昭鑒戒。

張發奎對陳牧農的氣一下消了，無可奈何地歎口氣，自言自語道：“又是一個死在死守二字上的高級將領。”又一回想，也活該，作為一軍之長，誰叫他如此輕率，見了敵人拔腿就跑。

張令桂林防守司令部司令官韋雲淞負責執行蔣介石的命令。韋又叫總務處長韋士鴻帶人前往第93軍把陳軍長抓捕，押解到桂林槍斃。

陳軍長被槍斃後，震懾住了驚慌失措的部隊。新任93軍軍長甘麗初指揮該軍在興安和大榕江地區，拼死抵抗日軍第11軍的進攻，使廣西形勢暫時趨於穩定。

10月初。

蔣介石派白崇禧和作戰廳長張秉鈞飛抵桂林，協助張發奎指揮廣西作戰。作戰計畫是：把日軍第11軍堵在桂林以北；主動進攻西江，爭取吃掉敵第23軍一部，以此爭取局勢好轉，打破敵軍攻勢。根據這一戰略意圖，把兵力調整為：以夏威夷將軍的三個軍擔任桂林以北正面防守；以楊森將軍的三個軍擔任桂林東面

作戰；以鄧文光的兩個師在西江正面迎擊敵23軍；以第64兩個軍集結於荔浦附近，以作戰區機動。

張發奎將戰區指揮所設於荔浦。

桂林周圍聳立著許許多多柱形山，如同一個個巨大的碉堡據點。而且這些奇特的柱形山上佈滿大小洞穴，大的可容上千人，小的可藏十多人。守軍認為這是天然的戰鬥掩體，也可作為彈藥、糧草儲存倉庫。於是，守軍紛紛把彈藥、糧草往山洞中搬，準備憑險防守。

此時，史迪威將軍飛抵桂林，審閱了戰區作戰計畫，認為還不錯，表示同意。並令陳納德的第14航空隊運來一批美國新式炮火，分配給桂林守城的部隊。

10月14日。

橫山勇把軍指揮所推進到泉州。19日至20日，橫山勇在泉州召開各兵團長會議，策劃進攻桂林作戰方案。最後決定：第58師團從北面進攻；第40師團向東側進攻；第37師團從東正面進攻；第34師團步兵第218聯隊向西南方進攻；第13、第3兩個師團，迂回桂林城，向南推進。第34師團主力留守泉州。

10月中旬。

日軍第23軍利用西江水運，向廣西急進。其獨立第23旅團於10月11日攻佔桂平重地，成孤軍深入狀態。

張發奎征得白崇禧的同意後，決定以第46、第64兩軍從荔浦南下，殲滅該敵。

第46、第64兩軍迅即南下，將敵獨立混成第23旅團包圍在桂平地區。10月20日，在美軍飛機的轟炸掩護下，發起攻擊。

敵23軍主力正埋頭猛進，先頭部隊突遭包圍攻擊，紛紛向桂林撲進，前來救援，戰略部署被打亂，與方面軍岡村寧茨和第11軍的通訊聯絡也中斷了。

10月28日。

敵第11軍推進到桂林週邊，與守軍展開激戰。

由於第23軍通訊長期中斷，橫山勇對該軍情況一無所知。11月2日，第11軍司令部根據監聽到的情報，得知中國軍隊正不斷向桂平調動，因此判斷：中國第四戰區主力正向第23軍發起攻勢。同時，他們還通過無線電偵聽到駐在柳州週邊的守軍主力，已不知去向，看來柳州只有一、兩個師的兵力。



敵第 11 軍參謀長十分欣喜，提出抽兩個精銳師團從桂林南下，攻佔柳州。這樣本軍既占桂林又占柳州，可搶一大功。

參謀長將這個設想報告橫山勇。

橫山勇頓時大喜，當即批准此方案，並向參謀長指示：“本軍司令官如今既已下定決心，就是違背了方面軍的戰略意圖，也要堅決幹下去！爲了完成這一作戰目的，我認爲最重要的是採取堅決行動，只要不接到岡村寧茨大將‘停止’的命令，就幹下去。”

11 月 3 日。

橫山勇在已經命令第 3、第 13 兩個精銳師團，繞過桂林南下之後，才電告岡村寧茨。

岡村寧茨見電大怒。他認爲橫山勇這小子這一著完全打亂了他的整個戰略意圖。他的意圖是在柳州西方全殲第四戰區主力，這是第 6 方面軍此次廣西作戰的主要目的。現在，第 11 軍過早攻佔柳州，也會使中國軍隊主力受到威脅而溜掉。氣得岡村大將拍著桌子大罵橫山勇“越權！”

方面軍宮崎參謀長也怒不可遏，大罵橫山勇“自私！破壞了方面軍的戰略大計！”

方面軍天野副參謀長更是火上澆油地說：“這是橫山勇專橫、霸道，是對方面軍統帥的侵犯、蔑視！”

岡村寧茨暴跳如雷地大罵一陣之後，馬上給橫山勇發去一道特急電報，命令他停止第 3、第 13 師團的南下柳州的行動，一切按方面軍的原計劃行動。

橫山勇看過岡村的電報，不以爲然，認爲岡村寧茨根本不瞭解目前已經變化了的戰場形勢，於 11 月 4 日夜裏，復電呈述自己的隨機處置是正確的。

岡村寧茨氣得七竅生煙，於 11 月 5 日夜，以“第 11 軍司令官橫山勇親啓”發出急電：余重視宜山勝於柳州。岡村大將。

宜山。柳州以西約百公里處的重鎮。岡村大將的計畫是，第 11 軍以精銳師團從北面插入此地，截斷第四戰區主力退路。

橫山勇見了岡村電報，認爲這老頭兒死腦筋，太固執，如今即使再申訴意見，也無濟於事，索性不理睬他，也不回電。

至此，中、日兩軍戰略企圖都告失敗。日軍第 11 軍急功冒進，既攻桂林又打柳州，使岡村寧茨圍殲中

國軍隊主力的企圖破產；也因第 11 軍快速突進，攻打柳州，使第四戰區企圖在桂平地區圍殲第 23 軍一部的計畫落空。

11 月初，張發奎親自指揮守軍圍殲桂平之敵的戰鬥，正進入白熱化時，日軍兩個師團突然南下柳州，使桂平的中國軍隊側背受到威脅，於是放棄正在進行中的圍殲戰鬥，主力趕緊向西轉進。

11 月 8 日。桂、柳兩城的攻守戰鬥同時大規模展開。

桂林方面守軍戰況悲慘。敵 11 軍炮兵部隊以輕型火炮四十八門，野戰炮一百零九門，重炮四十二門，在山崎清次少將指揮下，向守軍集中轟擊。第 5 航空軍也出動大批飛機轟炸掃射。

守軍以遠程大炮回擊敵人。

雙方進行了長時間的猛烈炮戰。

隨著日軍的推進，桂林城郊那些聳立的柱形山上的中國軍隊被分割，日軍以大炮對著一個個山崗轟擊，同時大量施放毒氣。守軍第 131 師的兩個團被封閉於各山洞內，成百成千地被日軍施放的毒氣窒息於岩石山洞，壯烈犧牲。

第 131 師師長闕維雍將軍在絕境中自殺身亡，以身殉國。

11 月 11 日。

桂林、柳州兩城同時失守。

張發奎把戰區主力撤退到柳州西面的宜山地區，部署成若干道抵抗線，阻擊日軍西進。

11 月 17 日。

日軍突破宜山防線。兩軍在懷遠一線展開激烈炮戰。

張發奎站在懷遠橋頭，用望遠鏡觀察戰況。敵人的炮彈呼嘯而來，不時在近處爆炸。

夜幕降臨後，張發奎才坐上指揮車從懷遠向設於廣西邊境六寨的指揮所趕去。

公路兩旁，躺著大群大群饑寒交迫的難民，哭聲、喊聲不絕於耳。

一個三、四歲的小女孩在公路上茫然地對著寒冷、黑暗的夜空，發出一聲聲揪心裂肺的哭喊“媽媽”的聲音。小女孩在強烈的車燈照射下摔倒了，張上將急令剎車。他跳下車來，扶起那小女孩，問她媽

媽在什麼地方。她告訴上將，媽媽把她丟下自己走了，她不知道自己叫什麼名兒，也不知道家在哪里。

凜冽的寒風在小女孩可憐的臉蛋上肆虐，她被凍得嘴唇發紫，渾身打抖，眼淚也仿佛在她那張可憐的臉蛋上結成了殘酷的冰凌。

上將的眼圈濕潤了。他把她抱上自己的指揮車，帶回家中交給妻子，給她取名“懷遠”。

## 9

11 月 27 日。

日軍進抵距貴州邊境僅二、三十公里的南丹鎮。

這天，美軍第 14 航空隊奉命出動 B29 轟炸機前去轟炸南丹、六甲地區的日軍。可是，機場指揮處卻把六甲錯譯為六寨。於是，那些掛滿炸彈的 B29 飛機，帶著錯誤的出擊命令，從成都地區的機場騰空而起，向廣西北端飛去。

六寨。廣西邊境上的一個市鎮，在這個長不及三里的街市上，聚集著數萬難民和許多後方機關人員。張發奎的第四戰區指揮所也設在這兒。

當十七架兩翼上標有五角星徽章的美軍飛機出現在六寨上空時，鎮上的軍民都紛紛湧上街頭，歡呼雀躍。可是飛機低空掠過小鎮時，卻撒下雪片似的傳單。接著就把炸彈一個接著一個地丟了下來。頓時，血肉橫飛，哀聲四起。

張發奎的指揮所被一顆重磅炸彈粉碎。戰區司令部所有的作戰資料、檔案，連同戰區長官多年的日記，都化為了灰燼。

在地動山搖的爆炸聲中，戰區司令部和附近部隊里一個中將、兩名少將、八個上校、兩百多名中校以下軍官、八百多名士兵，連同五千多名難民，都做了這場錯誤轟炸的冤死鬼。

這是在戰爭中上演的又一出悲劇，當然，也是一出不應發生的悲劇。

11 月底。

日軍逼近貴州邊境，形勢異常緊迫。

蔣介石急令六戰區第 87、第 94 兩軍，從鄂西火速趕往貴州黃平、鎮遠，換成美式裝備，由湯恩伯指揮，向西進之敵側擊。又令一戰區第 98、第 9、第 57、第 29、第 13 五個軍，火速趕往貴陽、馬場坪、都勻、獨山等地，由湯恩伯指揮，阻敵進攻。

蔣介石派參謀總長何應欽趕往貴陽，統一指揮作戰。

12 月 1 日。日軍第 13 師團突破貴州邊境防線，向獨山猛犯。3 日佔領了獨山。

重慶、貴陽、遵義和整個大後方，頓時緊張起來。

重慶。中國戰區參謀長魏德邁將軍向蔣介石建議，遷都昆明。（史迪威將軍於 U 月回國，魏德邁將軍繼任蔣介石軍事顧問，兼中國戰區參謀長）。

蔣介石則表示，決不離開重慶一步，誓與重慶共存亡。

魏德邁大受感動，表示願與蔣介石同守重慶。

蔣介石想著在緬甸作戰的那支遠征軍。他說必須速調一部分遠征軍回來，否則，一切都完了。還有，必須向貴州調運美式裝備，阻止日軍進攻。

魏德邁完全同意蔣介石的意見。急電羅斯福總統，提出將遠征軍中兩個精銳的師調回昆明。同時，爲了向貴州境內運輸兵員，要求再調三個空軍運輸機中隊。

羅斯福接到魏德邁急電的當天，致電邱吉爾首相：我接到魏德邁將軍來電，內中概述中國境內的嚴重局勢，並指出他同意大元帥（指蔣介石）決定把兩個受過最好訓練的中國師由緬甸調至昆明地區。……

我們面對著這樣的事實：大元帥處於中國存亡受到威脅的嚴重危機之中，已經決定要把兩師人馬調回去阻止日軍向昆明進軍。要是日軍攻佔昆明這個陸空終點站，那麼我們開闢一條通往中國的陸上線路就毫無益處了，在這種情況下我因此認為：我們不能向大元帥施加壓力了，叫他改變決定……

儘管只抽走兩個師，但邱吉爾仍深感這是很困難的事，但中國遠征軍有十多萬兵力在緬作戰，在中國處於生死關頭，僅僅抽走兩個師，這種要求是合情合理的。

因此，邱吉爾同意羅斯福的意見。

12 月 5 日。中國軍隊在何應欽、湯恩伯指揮下，對孤軍突進的第 3、第 13 兩師團展開反攻。

12 月 8 日，克復獨山。優勢的中國軍隊奮起追擊，把日軍驅逐出了貴州邊境，直至廣西河池附近。

# 蔣介石生平報國紀要

(連載之三)



**編者按：**一部《金陵春夢》，算是把蔣介石醜化到了家。縱然是中國大陸二十年反思，已經多少還了蔣公些許清白，至今仍難敵勝利者共產黨八十年來對他的萬般誣蔑和栽贓。時至《金陵春夢》的作者唐人，其屍體終於覆蓋著中國共產黨的黨旗，並被公佈為生前乃是享受中共正廳級待遇的“革命作家”了，我們才知道，原來，那是共產黨要他做的“遵命文學”，實則是“造謠文學”。為此，當本刊欣聞美東黃埔軍校同學會要為蔣公出版一本“生平報國紀要”時，黃花崗雜誌雖然社窮財短，只捐助了一千美元以助壯舉，但雜誌社自主編以下之義工，卻“連戰”五日，用“魔鬼”的速度（印刷廠誇獎語），為這本書的印刷出版盡了一份心力。現在，本刊根據歷史的事實，大陸人民反思的結果，在對已出版的《紀要》作了少數必須的修改、刪節之後，決於本刊連載，以饗讀者，特別是我們一心相予的大陸讀者。

(續前期)

中華民國二十六年（西元一九三七年），五十一歲。

一月，蔣公為西安事變向中央自請處分，並呈請辭職；中央懇留，准予給假，乃返鄉修養，發表「西安半月記」，敘述在陝蒙難經過。

二月，在休養期中，處理陝變後東北西北各軍善後問題。籌劃感悟共黨，實行三民主義，停止赤化，

協力對外。五屆三中全會開會，回京提中國經濟建設方案等重要議案。

三月，與美大使會談，召開太平洋各國和平會議問題。

四月，回鄉安葬兄錫侯先生。長子經國由蘇俄歸來。日企圖侵佔蒙古及華北。

五月，英王加冕，我派特使赴英致賀。令完成各鐵路與黃河鐵橋及各重鎮要塞之防空設備。蔣公赴牯嶺籌劃廬山暑期訓練。

六月，令催各地完成國防建設。令設全國防空協會。

七月，廬山暑期訓練開始。「七月七日」，日軍侵蘆溝橋，戰事爆發，蔣公派兵北上，決心應戰，並令宋哲元駐保定指揮。十七日，召集全國教育、文化、社會各界賢達在廬山開會，公開發表四點主張，強調「希望和平，而不求苟安；準備應戰，而決不求戰。」指示全國應戰以後之局勢，就只有犧牲到底，無絲毫僥倖求免之理。如果「戰端一開，那就是地無分南北，人無分老幼，無論何人皆有守土抗戰之責任，皆應抱定犧牲一切之決心」。中旬，由廬山回京，召見各國大使，表示中國抗戰決心。中英借款成立。北平失陷。公發佈「告抗戰全軍將士書」，勉以犧牲到底，驅逐倭寇，復興民族。

八月，召開國防會議及黨政聯席會議，決定抗戰時期軍政各種重要問題，並決定以軍事委員會為抗戰最高統帥部，不另設大本營。日侵我淞滬，「八一三」戰起，全國抗戰開始。「中蘇互不侵犯條約」簽字。蔣公手擬抗日戰術完成。





九月，向國聯遞送正式訴訟書。上海戰事激烈，蔣公赴昆山督戰。日機屢炸南京，逼我屈服。日軍侵入山西，我軍奮勇抗禦，在忻口重創敵軍。

十月，上海形勢危急，蔣公赴松江督戰。消耗戰目的已達，下令撤退上海，變移陣地。國防最高委員會決議遷都重慶。

十一月，佈置南京保衛戰。部署晉魯作戰。

十二月，軍委會遷武漢辦公。日本轉請德駐華大使陶德曼向我言和，蔣公嚴詞拒絕。南京失陷，發「表告全國國民書」，移節武漢，主持抗戰。

**中華民國二十七年（西元一九三八年），五十二歲。**

一月，召集軍事會議，對各將領講演「抗戰檢討與必勝要訣」。決定津浦、隴海兩路抗戰部署。韓復榘抗戰不力，下令拿辦。倭寇知我不屈，宣佈不與國民政府作交涉對手。

二月，津浦線戰事不利，蚌埠失陷。召集後方勤務會議。武漢空戰，我軍大捷。

三月，戰時將校研究班開學。審定空襲敵國計劃。平漢線戰局嚴重，蔣公北上督戰，部署畢，仍回武漢。臨時全國代表大會開會於武昌，蔣公出席講演抗戰必勝之理，並提出長期抗戰重要議案。大會修改總章，確定總裁制，推蔣公為「中國國民黨總裁」，仍保留總章中關於總理之一章。

四月，台兒莊會戰，我軍大捷，殲敵精銳兩師團，蔣公電勉我軍聞勝勿驕，務須沈著警戒。宣佈抗戰建國綱領。籌備三民主義青年團。召開江防會議，蔣公巡視隴海線東段，指導督戰。

五月，確定野戰軍團編組。永城、鄆城失陷，蔣公赴前方部署。徐州失陷，規定魯、豫遊擊部署。

六月，戰地工作團開學。審定第三期作戰部署。馬當要塞失陷，倭海、陸軍分三路西進。

七月，第一屆國民參政會開會，蔣公任議長。三民主義青年團成立，蔣公任團長。敵機屢炸武昌。

八月，部署保衛武漢部隊，決定在外圍九宮、幕阜、廬山、大別各山脈，構築堅固陣地，待敵深入，予以打擊。倭軍進攻我南潯鐵路北段，我軍在德安重創敵軍。對中央訓練團教育行政人員講演「革命的教育」，指出教育獨立之意義，在符合國家的需要。另

重修川黔公路。日軍進攻武漢開始，計各路出動兵力達十二個師團。

九月，田家鎮失陷，鄂東戰局漸緊，親臨前線督戰。國際聯盟行政院開會，我提請實施盟約第十六、十七兩條。

十月，日軍在大鵬灣登陸，攻陷廣州；至此，我國境海口全被封鎖。公巡視南昌、長沙，指示湘、贛防務，予敵軍以有力反擊。

十一月，蔣公赴韶關，佈置軍事，阻止日軍打通粵漢路企圖。武漢失守，抗戰軍事進入第二期，再發告全國軍民書，闡明持久戰與全面戰之戰略，激勵軍民同胞，堅持最後勝利之信念。長沙大火，公親臨主持善後，懲處負責人員，撫慰被難人民。南嶽第一次軍事會議開會，親臨主持，決定戰鬥部署。

十二月，由衡山赴桂林，設置行營，統籌南方抗日，並決定設置天水行營。由桂林飛抵重慶。日相近衛提東亞新秩序，發出調整日中兩國交往之聲明，蔣公發表駁斥文告，指出此一聲明為敵人吞滅中國、獨霸亞洲、徵服世界的妄想陰謀之總自白。後由重慶飛西安，佈置西北防務。汪兆銘（精衛）響應近衛聲明，離渝出走至河內，發表艷電，主張中止抗戰。蔣公回渝，嚴詞駁斥汪電。

**中華民國二十八年（西元一九三九年），五十三歲。**

一月，中央常會決議，開除汪兆銘黨籍，並下令通緝。五中全會開會，公出席演講，檢討敵我兩方之總形勢，以事實證明敵國必敗，我國必勝。全會決議，組織國防最高委員會，推公任委員長，統一黨政軍之指揮。

二月，倭軍佔領海南島，公向世界提出警告：「此係太平洋上之『九一八』」。召集中學以上校長會議。兵役會議開會。

三月，金融會議開會。中央訓練團黨政訓練班成立，公任團長。全國教育會議開會。手擬對南潯路作戰指導要領。電美國羅斯福總統，注意中立法修正案。在黨政訓練班講演「行的道理」與「政治的道理」。

四月，修正宣傳綱要。嚴令各戰區反攻。核定縣以下黨政基層組織之體制。宣示實行國民精神總動



員。在黨政訓練班講演「科學的群眾時代」。請英大使電告英政府注意英俄合作。

五月，國民公約月會開始，公廣播全國，勉勵同胞力行「國家至上，民族至上；軍事第一，勝利第一；意志集中，力量集中。」三信條。撰著「三民主義之體系及其實施程序」，向黨政訓練班講演。敵機開始濫炸重慶，公親臨督救難民。召開訓育會議。檢閱駐渝部隊。

六月，修正訓練實施綱要。倭寇積極進攻晉南與魯南。英俄妥協。敵機開始濫炸成都。

七月，軍訓會議開會。

八月，南溫泉夏令營開學。西康省政府成立，任劉文輝為主席。

九月，歐洲大戰爆發。接見尼赫魯，商談中、印合作。審定中央、中國、交通、農民四銀行聯合總處條例。國民參政會開會，公出席講演：我國抗戰目的，為保障本國之獨立生存，亦為制裁侵略戎首，維護世界之正義和平。川省主席辭職，請纓抗日，蔣公兼任川省主席。湘贛戰事又起。

十月，中央、中國、交、農四銀行聯合總處成立，公自任主席。湘北第一次大捷斃傷敵四萬餘人。令各省府設考核督察處。蔣公飛成都，親理省政。

十一月，南嶽第二次軍事會議開會，蔣公親臨主持。決定冬季攻勢部署。巡視桂林後回渝召開幹部會議。六中全會開會，出席講演「中國抗戰與國際形勢」。南寧失陷。

十二月，核定抗戰手本。崑崙關大捷，日軍勢挫。

**中華民國二十九年（西元一九四〇年），公五十四歲。**

一月，公佈中俄商約。巡視桂、柳，指導反攻。揭穿日汪密約，發表告全國軍民書。

二月，公飛柳州，召開柳州軍事會議，檢討戰役，宣佈講評。令中央、中國、交通、農民四銀行發全國農貸四萬萬元。

三月，考選會議開會。在黨政訓練班講演「當前建國要務與五權制度實施之要領」。參謀長會議開會，親臨主持，訓話七次。交通會議開會。汪精衛偽政府在南京成立。

四月，第五次國民參政會開會。手擬鄂中作戰指導要領。蔣公赴成都，整頓四川省政。

五月，召開航空會議。核定各集團軍序列。敵軍發動襄東戰鬥，以七個師團由信陽、鍾祥、隨縣，分五路進犯，我憑有利地形轉進，使敵包圍撲空，激戰後，克復棗陽，敵軍損失慘重，斃傷敵四萬五千人，擄獲甚眾。張自忠在張家集奮戰殉國，蔣公親自撰文哭之。

六月，宜昌失陷。出席黨政訓練班，對交通、經濟、財政、金融人員講話。安南受敵威脅，停運我貨。敵機炸渝更烈。

七月，六中全會開會。召集政工人員會議。英國封鎖滇緬路，美國表示反對。召開驛運會議。編組基本序列。

八月，部署滇黔防務。蘇俄拒絕美貨假道海參崴。公佈置倭寇攻川決戰計劃。

九月，中共積極進攻我遊擊區，擴張其勢力。川境空戰失利。日軍登陸安南。

十月，日本簽訂日、德、意三國同盟協定。滇緬路重開。

十一月，收復南寧。我提出對美對英合作方案。辭川省主席，委張群繼任。次子緯國自美返國。

十二月，石友三謀叛，下令正法。嚴格執行管制物價。

**中華民國三十年（西元一九四一年），五十五歲。**

新編第四軍中共部隊在皖南公開叛變，統帥部下令將該軍解散。日軍再度發動對豫南攻擊，我軍擊退之於南陽，敵向信陽回竄。八中全會開會，通過三年建設計畫。江西上高會戰，敵軍三路進攻，經我軍各個擊破，予敵軍以重大傷亡。我與美英簽訂平準基金協定。美英先後聲明，在戰後放棄在華一切特權。敵軍以七個師分襲晉南，我軍在中條山苦戰數月，實行敵後夾擊，重創敵軍。實行田賦徵實。反對美國與日本妥協商談，屢電美當局，指出放縱侵略之不當，阻止其一切談判。長沙第二次大捷，殲滅敵軍約五萬人。第三次南嶽軍事會議開會，親臨訓話，並宣佈賞罰令。日軍偷襲珍珠港，美國對日宣戰，第二次世界大戰開始。我對日、德、意正式宣戰。

中華民國三十一年（西元一九四二年），五十六歲。

反侵略國共同宣言，我與美、英、蘇等二十六國簽字於華盛頓。我聲明贊成羅斯福、邱吉爾宣言，即大西洋憲章之原則。我空軍遠徵日本，散發告日本國民之傳單，促起日本國民覺悟。我第五、第六、第六十軍遠徵，入緬甸佈防，堅抗敵軍於同古，並在彥南羌馳援英軍，擊退頑敵，使英軍脫圍。同盟國推選公任同盟軍中國戰區（包含越南北緯十六度以北地區）最高統帥。長沙第三次會戰獲捷，斃傷來犯之敵一萬人。蔣公飛印度訪問，與甘地會談，並接晤印回領袖，促成共同抗日，加強中印邦交。國家總動員法實施。美、英、挪威聲明放棄在華領事裁判權及有關特權。蔣夫人飛美訪問。

中華民國三十二年（西元一九四三年），五十七歲。

中美、中英訂立平等新約。公廣播全國國民，畧以不平等條約廢止後，自立自強應有之努力。手著「中國之命運」出版。行政三聯制實施。敵發動鄂西攻勢，我軍在石碑要塞與敵激戰，擊潰敵軍。美第十四航空隊正式開始駐華，對日作戰。實施限價政策。羅斯福、邱吉爾在卡薩布蘭加會議，加強援助中、蘇。法維希政府宣佈，放棄在華治外法權。蔣公兼任國立中央大學校長。林主席逝世，公當選為國府主席。東南亞盟軍總司令蒙巴頓來渝舉行會議。中、美、英、蘇四強，在蘇京簽訂聯合宣言，約定分別同日發表，反侵略陣線益見鞏固。汪偽組織與敵國簽訂同盟協定。中美空軍混合大隊成立。常德大捷，擊斃來犯之敵軍四萬餘。蔣公赴開羅與羅斯福、邱吉爾舉行會談，商定聯合作戰方略，及歸還中國失土，「收回台灣、澎湖，恢復朝鮮獨立等戰後和平條件。」我宣佈中、美、英開羅會議聯合公報。

中華民國三十三年（西元一九四四年），五十八歲。

我與美、英軍聯合反攻緬甸。規定三月二十九日為青年節，蔣公發布告全國青年書。我與美、英公佈建立國際貨幣基金聯合宣言。全國行政會議及憲政檢討會開會。先後攻克緬北孟關、加邁、孟拱、蜜芝

那。我軍強渡怒江，反攻滇西，克復松山、龍陵、騰衝。頒布保障人民身體自由辦法。衡陽經四十八日之苦戰後淪陷。我與美、英舉行華府會議。發動十萬知識青年從軍，成立青年軍七師。美總統派赫爾利、納爾遜來華。戰時生產局成立，聘納爾遜為顧問。敵軍於十月攻陷桂、柳、南寧後，沿黔桂路深入黔境。十二月，獨山淪陷，終為我軍痛擊，敵退河池。設中國陸軍總司令部於昆明，負責統一在西南部隊及遠徵軍之指揮整訓。



中華民國三十四年（西元一九四五年），五十九歲。

中緬國軍會師南坎。中印公路首次通車，公決定命名為史迪威公路；自此，由印運入作戰物資，得以暢通，印度輸油管亦接通至昆明。我與美、英、蘇在舊金山主持聯合國會議。我入緬甸佔喬姆克，與英軍會師。敵軍進犯芷江，我陸空軍奮勇作戰，敵大部被殲。德國無條件投降，歐戰結束。反攻桂、柳，先後克復南寧、柳州、桂林。我與美、英三國對日本提出勸降牒文。策定反攻廣州計劃，完成一切部署，命陸軍總司令部推進桂林。美第十航空隊增調中國。日本天皇宣告接受無條件投降。公於抗戰勝利日，發表告全國國民廣播詞，主張發揮「不念舊惡」及「與人為善」之精神，對戰敗國之日本，不採報復政策。麥克阿瑟代表盟國於九月二日在「密蘇里艦」受降，我國派徐永昌參加簽字。中國陸軍總司令何應欽代表最高統帥，於九月九日在南京受降。頒令抗戰勝利免賦及

停止徵兵一年。劃全國爲十六受降區，先後分別受降。劃東北三省爲九省。訂立「中蘇友好同盟條約」。中共阻擾復員，朱德發出荒謬通電，阻礙國軍受降，蔣公以戰後民生痛苦，始終隱忍，連電約毛澤東來渝會談，毛駐渝月餘，回延安。美總統杜魯門發表聲明，希望中國和平統一，實施民主憲政。馬歇爾奉派來華，調解國共問題。

中華民國三十五年（西元一九四六年），六十歲。

頒令停止與共黨軍隊之衝突，成立軍調處執行部。政治協商會議開會，蔣公親臨指導，決定軍隊國家化、政治民主化之具體辦法，擴大政府基礎與製定憲法之原則，並通過「和平建國綱領」。派顧維鈞等出席聯合國會議。承認外蒙獨立，簽訂「中蒙友好條約」，並互派代表，建立外交關係。蔣公飛上海巡視，接受上海民眾二十萬人之歡迎。憲草審議會開會，依政協原則審議憲草，因共產黨僵持，未獲結論，後交綜合小組討論，仍無結果。舉行整軍會議，裁減兵員，辦理復員軍官轉業。六屆二中全會在重慶開會。宣佈廢止收復區內新聞檢查制度。先後飛貴陽、成都慰問民眾。各黨派遲不提出代表名單，國府宣佈國民大會延期召開。國府還都南京，蔣公率文武人員在總理陵前，舉行勝利還都典禮。對首都民眾講演戰後建國之要義。撤銷軍事委員會及軍政部等組織，改設國防部，任白崇禧爲國防部長，陳誠爲參謀總長。任張治中爲新疆省主席。先後赴瀋陽、長春、北平巡視，六月上旬回京。美國派司徒雷登爲駐華大使，在廬山呈遞國書。共軍在東北、華北、蘇北仍不斷尋釁，蔣公詢調人之請，兩次頒令停止衝突，並主張召開五人小組會議商討政治問題，與三人軍事小組會同時進行，共產黨堅決反對。戰後第一屆青年夏令營於南京、北平、廬山舉辦。抗戰勝利週年紀念日，在廬山發表告全國民眾書，強調和平建國與實行憲政之重要，並提出八項具體辦法。偕夫人赴台灣巡視。六旬壽辰，全國歡騰獻校祝嘏。國府公佈國民大會代表名單。立法院會議通過中華民國憲草修正案。國民大會於十一月十五日開幕，吳代表敬恆爲主席，蔣公親臨致詞。「中瑞新約」在南京正式換文成立。國民大會第三次會議，蔣公提出「中華民國憲法」草案，

並鄭重致詞，說明其要點。中共實行總動員，公開全面變亂，共軍進犯榆林、遼寧，並大舉進攻蘇北，旋又加緊破壞北寧路。美總統杜魯門繼續發表聲明，譴責共黨破壞和平商談，申明對華政策不變。「中美空運協定」在南京簽字。國民大會正式通過「中華民國憲法」，並制定憲法實施之準備程式。國民大會於十二月二十五日正式閉幕，公出席典禮，鄭重接受「中華民國憲法」，自此訓政時期結束。蔣公約「中國青年黨」及「民主社會黨」人士交換改組國民政府之意見。

中華民國三十六年（西元一九四七年），六十一歲。

元旦，簽署國民政府令。頒佈「中華民國憲法」。向全國人民廣播，期以全力促成憲法實施，改正頹風惡習，奠定建國基礎，並宣示仍以和平方法，實現國家統一。決定派張治中赴延安商談和平統一，共黨拒絕接受。馬歇爾特使奉命返國繼任國務卿。司徒大使申明與三人小組及北平軍事調處執行部解除關係。國民政府限令中共人員定期撤退。

二月，巡視徐州、鄭州，均當日返京。巡視濟南，留一日而回。出席國防最高委員會，說明當前經濟局勢，通過經濟緊急措施辦法十項，送國民政府頒行。莫斯科舉行四外長會議，我外長申明反對在會議中討論中國問題。美國務院公佈三強德黑蘭、雅爾達、波茨坦三項秘密協定。蘇聯答覆美國，準備交還大連；我王外長世傑接見蘇駐華大使，具體商洽接收大連問題，蘇同意我組團考察。六屆三中全會開幕，公出席致詞，說明在行憲準備時期，本黨之地位與職責，不同於訓政時期，應以普通之政黨自居，而特別負起保障民國與實行三民主義之責任。國民政府公佈行憲法規十種。實行擴大政府基礎之決策，指定本黨代表與中國青年黨、民主社會黨交換改組國民政府之意見，並商定新政府施政方針。

四月，國民政府改組，設國務會議由國民黨、青年黨、民社黨人士及社會賢達，分任國民政府委員，蔣公仍被推選任國民政府主席，而以孫科任副主席，一黨訓政自此結束。行政院改組，任張群爲院長，青年黨、民社黨人士與社會賢達，均加入行政院。國民政府以共黨策動學生群眾罷課請願，妨礙公務，擾亂



治安，特頒佈維持社會秩序臨時辦法。公發表整飭學風、維護法紀之談話，指斥共黨以青年為政爭工具之罪惡，促起愛國青年崇尚理智，自愛自重。國民參政會第四屆第三次大會開幕，公出席致詞，申明國民政府以政治方法促成和平統一，其能否實現，則繫於共黨之態度。國務會議接受參政會和平決議，中共由廣播答覆，拒絕商談。我政府派員至大連，視察市內軍、警、行政，皆由共軍操持，無法接收。蒙古騎兵侵我新疆北塔山，我向蘇聯及外蒙提嚴重抗議。國軍攻克延安。共軍猛攻四平街，我守軍陳明仁部隊，堅守月餘，殲敵甚眾，蔣公特電嘉勉。國務會議通過實施全國總動員案，蔣公親自主持，並致詞說明為拯救共區人民，保障民族生存，鞏固國家統一，戡平中共叛亂，如期實施憲政，必須實施全國總動員，即日由國民政府頒令施行。七七抗戰十週年紀念，蔣公向全國人民廣播指出，東北主權領土一日未收復，即抗戰目的一日未達成；要

求軍民，一致加強剿共工作，為國家民族掃除百世禍根。田糧會議及地政檢討會先後開會，蔣公親臨致詞。國務會議通過動員戡亂，完成憲政實施綱要。巡視開封。全國經濟委員會通過經濟改革方案。

九月，六屆四中全會及青年團二中全会開會，蔣公由牯嶺回京出席，決定黨與青年團合併問題，會議通過國民黨當前組織綱領，實施黨團統一組織，以加強革命力量。國軍收復煙台、威海衛。莫斯科宣佈蘇、南、羅、保、匈、波、捷、意、法九國共產黨成立情報局。巡視北平、瀋陽。國民政府宣佈民主同盟為非法團體，解散民盟總部。全國實行普選，中央常會決定成立選舉指導委員會，公告誠黨員應集中精

力，挽救危難，勿以競選為榮，對放棄競選之軍政要員，致電嘉勉。

十一月，公佈國民大會代表及立法委員全部候選人名單。令國家金融機構，暫行停止全部貸款，以遏止發行膨脹之危機。再度巡視北平，規劃剿共軍事，並約集北平教育界人士談話。統一華北軍事機構，任命傅作義為華北剿共總司令，五省軍隊悉歸指揮。聖誕節，廣播講演「信心可以移山」之至理，勗勉國人，以基督救世精神，克服當前困難，完成憲政實施。巡視武漢，指示防務。國民政府宣佈明年三月二十九日召開國民大會。



中華民國三十七年（西元一九四八年），六十二歲

蔣公元旦廣播，指出中國已進入民主憲政時期，而民主憲政與平等自由，必以國家之統一為前提，並指出中共叛亂為兼有外患性質之內亂，務當同心同德，實行剿共總動

員，排除國難，完成建國。共黨首領毛澤東呼籲，組織亞洲共產國際。蔣公出席國民黨紀念週，說明國民黨黨務中心工作，為完成黨員總登記，淘汰游移分子，吸收優秀黨員，整肅革命陣容，充實革命力量。美八十屆國會開會，杜魯門總統提出特別援華法案。香港政府突令拆毀九龍城民房，激起民眾憤慨，廣州沙面群眾遊行示威，蔣公嚴誡人民，謹守秩序，並令外交部提出抗議，嚴正交涉。國民政府明令定北平為陪都。接見拉卜楞、青海等邊疆人士，垂詢邊疆政情與邊地同胞疾苦。蔣公巡視瀋陽。設立東北剿共總司令部，以衛立煌任總司令。我技術代表團赴美，商洽美國援華計劃之具體節目。



二月，巡視北平。行政院院長張群宣佈厲行十項改革，以自助配合外援。「新生活運動」十四週年紀念日，蔣公通電勸勉國民實行勤勞節約。民主同盟逃港分子，附和中共，參加叛亂。國務會議通過增強地方武力方案，健全各地民眾自衛組織。國民政府為尊重法制及維護國家基礎，決定設立特種刑事法庭，以處理危害國家之罪行，並簡化其審訊程式，經立法院通過審判條例，頒佈施行。美國會通過「合併援外法案」，援華總數四億六千三百萬美元。聯合國朝鮮臨時委員會決定韓國選舉程式，五月進行大選。國民參政會正式結束，蔣公出席茶會致詞。黃花崗革命紀念日，發表告全國青年書，喚起青年鄭重認識其責任，宜奮發團結趕上時代，勿受邪說麻醉，侵犯他人自由，以自貽落伍之譏。蔣公當選為奉化縣出席國民大會代表。

三月二十九日，第一屆國民大會舉行開會典禮，公以國民政府主席參加典禮，鄭重致詞，認此次集會，為中國有史以來劃時代的大事，並說明憲政政府成立以後之措施，應為實行基本國策，增進人民生活，保障民族生存；而大會的使命，在於鄭重行使選舉權，以完成中華民國政府的組織。中央全會舉行臨時會，討論總統、副總統候選人提名問題，懇切表示不願出任總統候選人，而願在剿共戡亂保障行憲之工作上，為國家作實際有效之服務，並提出未來總統候選人，最好能由非國民黨員而忠實實行憲政、勇於為國奮鬥之人士擔任，至副總統問題，則可由黨員自由競選。

四月九日，出席國民大會作施政報告，詳細分析政治經濟及剿共軍事之實況，切望各代表以簡單迅速之精神，完成大會應有之工作。約請來京出席之南北各大學校長，詢問各大學情形，對教育經費，允設法增加。國民大會代表紛紛提出修改憲法之意見，公屢次約集黨內外代表，力主維持憲法原案，勿加修改。海外僑民團體及各地公團與職業團體，迭電請蔣公為第一任總統候選人，青年黨、民社黨亦望蔣公出膺艱巨。

國民大會通過「戡亂時期臨時條款」，授與總統以緊急處分權，此項條款於戡亂時期終了後廢止。國民大會選舉總統，蔣公以二千四百三十票當選為中華民國第一任總統，李宗仁當選為副總統。國民大會通

電全國，籲請一致動員戡亂。中美成立「雙邊協定」。五月二日，國民大會閉會。行憲首屆立法院集會，蔣公出席致詞；立法院選舉孫科為院長，陳立夫為副院長。五月二十日，公在國民大會堂就任中華民國第一任總統，吳敬恆先生監誓，即席發表就任演詞，申言遵守憲法，對內完成戡亂工作，實現國家統一，貫徹民生主義，改善人民生活；對外促進國際合作，維護聯合國，以奠定正義和平。

六月，開封郊外國軍與共軍發生激戰，蔣公巡視鄭州、西安，並在西安召集軍事會議，留三日返京。

七月，飛徐州巡視，對黃泛區戰事有所指示。下旬飛太原召見閻錫山討論太原防務。偕夫人二十六日赴莫干山，接見俞鴻鈞等商討財政問題。經滬返京。

八月，偕夫人飛蒞牯嶺，召見孫科、張群、吳鐵城等商談國事。十九日頒布「財政經濟緊急處分令」，發行金元券，同時停止發行法幣，並在各地設置經濟管制督導員。蔣公發表談話，呼籲同胞奉行法令，維護新幣制，以福國利民；檢舉共諜，清除亂源，以保障安全。

九月，發表廣播演講，號召國民實行「勤儉建國運動」。濟南陷共。

十月，飛蒞北平召集高級將領會議，並先後巡視沈陽、蘆溝橋、天津、塘沽新港。返京途中飛滬，召見長公子經國，聽取有關滬市治安、經濟各項工作報告。再度巡視瀋陽、北平。在北平召見各大學校長胡適等，聽取有關經濟及社會問題意見。巡視承德後由平返京。接見美記者，表示美應重視中國局勢，無完整之東北，即無和平安定之東亞，挽救亞洲應以中國為中心。

十一月，接見傅作義，指示華北軍政措施。中樞決定實行總體戰。徐州會戰開始。翁文灝辭職，孫科任行政院長。蔣夫人飛美。

十二月，國軍放棄徐州。頒布全國施行戒嚴。接見胡適，聽取有關北方局勢之報告。李宗仁、程潛乘軍事逆轉，忽萌異志，主張與共談和，並迫公下野。公召見自防地晉京之閻錫山、胡宗南及盧漢。

中華民國三十八年（西元一九四九年），六十三歲。

公元旦發表文告，表示和平如有可求，不計個人進退，期以促成國內和平。公接見孫科、張群等，商談政局。任陳誠為台灣省主席。召集陸、海、空軍將領會議，指示以戰求和之方針，應隨時提高警覺，免被中共所乘。天津陷共。邀張群、陳立夫、王世杰及民青兩黨領袖，對中共所提「和談八條件」，交換意見。元月二十一日，公宣佈暫行引退，並發表文告，闡明「和平之目的不能達到，人民之塗炭曷其有極，因決定身先引退，以冀弭戰消兵，解人民倒懸於萬一。」全文充分顯示，蔣公謀國為民之苦心。是日下午四時，專機離京飛杭轉赴奉化故里。李宗仁宣佈就代總統職。

二月，政府遷廣州。

三月，孫科內閣宣佈總辭職，何應欽任行政院長。行政院決派邵力子等五人組成和談代表團赴平。國民黨中央委員在廣州舉行會談，決定和談五項基本原則。

四月，公在奉化接見閻錫山。台灣省實施「三七五減租」。中共提出苛刻條件，壓迫政府投降，行政院予以拒絕，共軍乃發動全面攻擊，並在荻港渡過長江。政府宣佈堅決作戰。公二十二日自溪口赴杭與李宗仁、何應欽會商，決定在黨內設立非常委員會，公以總裁身份主持黨政聯繫，以何應欽為陸海空軍總司令。國軍撤出南京。太原失陷，代主席梁敦厚等五百人殉難。發表「告全國同胞書」，重申戡亂決心。離溪口由象山乘「太康艦」赴滬巡視。國民黨中央發表「告全體黨員書」，號召黨員精誠團結，反共救國。蔣公親蒞上海，鼓勵國軍，奮勇作戰。上海保衛戰延續十餘日，殲共十一萬，於二十七日主動撤離。

五月，隨節馬公。

六月，抵台灣。何內閣總辭，閻錫山組閣。台灣省改革幣制，發行新台幣。

七月，接見美記者發表談話，指出中國反共戰爭，倘不能獲得及時之支援，則民主國家將來須付之代價恐將不止百倍。我人倘不能在中國防止共產主義，則共產主義必將蔓延及於整個亞洲，如亞洲為共產主義所控制，則另一次世界大戰更無法避免。倘再坐失時機，而不設法防止共產主義在中國之蔓延，實屬危險之至。應邀於十日由台抵菲律賓訪問，與菲總統季里諾在碧瑤會談，並發表聯合聲明，號召東亞各

國組織「太平洋聯盟」，以扼制共產主義之威脅。十二日返台後即飛廣州，以總裁身份主持黨務，並發表對時局書面談話。國民黨非常委員會成立，通過「扭轉時局方案」。公離穗乘「太康艦」巡視廈門後返台。長沙外圍展開爭奪戰。

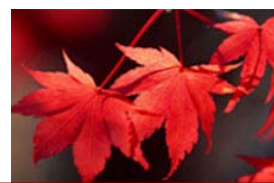
八月，國民黨總裁辦公室在台北陽明山成立。蔣公應邀於三日飛韓訪問，與韓總統李承晚會談。東南軍政長官公署成立，陳誠就任長官。我政府對美國為辯護其對華靜觀政策所公佈之「中美關係白皮書」發表鄭重聲明。再度飛穗召開軍事會議，草擬反攻計劃。飛抵重慶，召開軍黨要員剴切指示。

九月，龍雲在滇發動政變，滇主席盧漢飛渝謁公報告滇省情況。閻錫山抵渝謁蔣公共商國是。自渝飛蓉巡視，停留五日返渝。在渝發表告全黨同志書，闡明國民黨改造意義，指示今後革命方針。自渝經昆抵穗。在穗延見黨政要員商討國是，指出今後大部分力量要用在中共後方。

十月，中共在北平成立偽政權。公返抵台北。巡視廈門。為蘇俄導演中共傀儡組織，公發表告全國同胞書，指斥蘇俄破壞中蘇條約。巡視定海。國軍撤離廣州。中央政府遷渝辦公。李宗仁發表談話，重申反共決心。二十五日，共軍二萬渡海攻金門，國軍奮勇作戰，大獲全勝，來犯之共軍全部就殲。革命實踐研究院成立，公親任院長。

十一月，登步島國軍大捷。時西南各省形勢危急；行政院遷渝，一籌莫展。閻院長求蔣公指示，一日數電。代總統李宗仁托言就醫赴港。於是蔣公乃毅然飛渝，與政府同人共患難。美參議員諾蘭夫婦抵渝，兩度接見會談。十一月三十日晨，由渝蒞蓉，當日下午，重慶陷共。

十二月，在蓉告美聯社記者，申言我決不惜任何犧牲，持久反共戰鬥。李宗仁棄職赴美。在台國代、立委、監委及民青兩黨一致籲請蔣公復行視事。蔣公自蓉飛返台北。國軍撤出成都。（待續）



# 太陽最紅的年代

辛灝年 2006 年 9 月 26 日講於加拿大溫哥華卑詩大學（UBC）

（該講演現場錄音稿已經講演人審閱、修改和補充）

當陽光過於燦爛的時候，你的眼前常常會一片漆黑……

——引自《誰是新中國》

## 全文要目

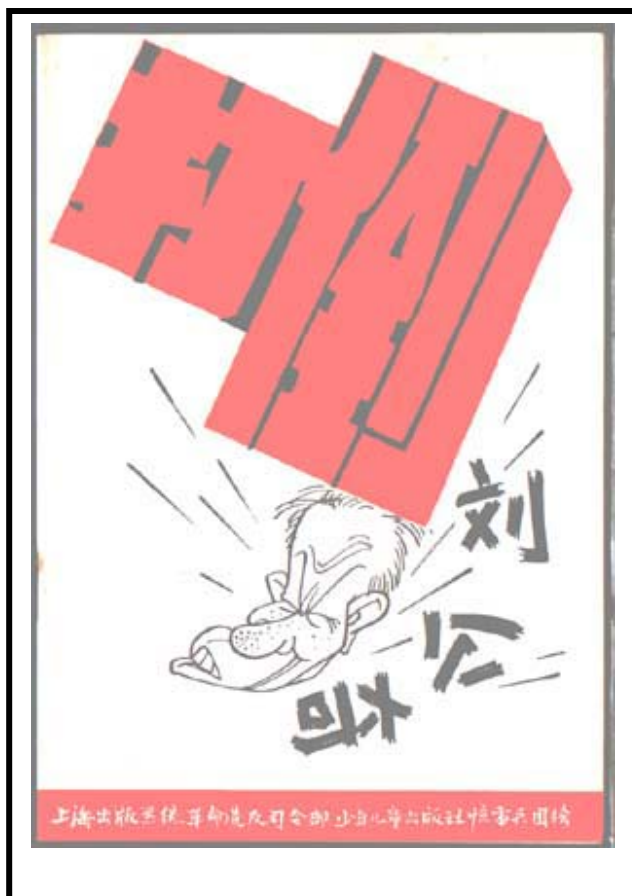
前言：我與文革

### 上篇

- 一、中共“徹底”否定文革了嗎？
- 二、中共將政治浩劫定名為文化大革命的緣由
- 三、中共發動文革的“藉口與原因”
- 四、中共敢於發動文革的“歷史經驗”
- 五、中共敢於發動文革的“社會基礎”
- 六、中共敢於發動文革的“政治保險”

### 下篇

- 七、中共發動文革的領袖與理論
- 八、中共發動文革的謀略與過程
- 九、中共發動文革的力量與結果
- 十、為什麼說中共文革是“浩劫”？
- 十一、中共發動文革的客觀效應
- 十二、正確認知文革、防止文革重演





## 前言：我與文革

各位留學生和華僑朋友，各位前輩和人士：

首先我要說明的是，我不是文革史研究專家，對文革不具備專門的學問和細致的研究。所謂“術業有專攻”嘛！但我畢竟是一個半途出家的歷史研究者，對中國現代史，和對中國現代歷程有著深刻影響的世界近代歷史，有著一定範圍的知識，和一定程度的了解。而文革，畢竟又是中國現代歷史的一個部份，它的發生、過程與結果，不可能與中國現代史及世界近現代史毫無關係，更不可能與近現代的國際共產主義運動，特別是與世界共產革命的兩個禍首——馬克思主義和已經崩潰的共產黨俄國，沒有關係。因為，大家都知道，沒有馬克思主義在中國的惡性傳播，沒有前蘇聯的扶植、命令和指揮，中國不會有共產黨，不會發生共產革命，更不可能篡立一個馬列中國，也就不可能出現一個“無產階級文化大革命”。因為，在中國的歷史上從來就沒有過這麼一個“東西”。

其次我要說明的是，本人是文革的經歷者。但我是一個“文革逍遙派”。當然，真要說到“逍遙”，那也是假的，成天提心吊膽，又怎麼可能真正做到逍遙自在？所謂逍遙，就是沒有參加造反，沒有鬥爭過別人——不得不和大家一起參加鬥爭大會時除外；不學習毛主席著作，不背誦毛主席語錄——必須和大家一起學習、背誦的時候我還得裝模作樣地學和背；只要能夠不戴毛主席像章，就堅決不戴——必須別在胸前的時候我也不敢摘下來……。原因，開始時，是別人不准我革命，因為我是右派分子的兒子，是黑五類；後來是我自己因為厭惡而堅決“不參加他們的革命造反”（有興趣的朋友可以參閱對我的採訪錄——“逍遙派說文革”一文）。再加上紅衛兵和革命造反派們大鬧“革命”，而把我這等人忘卻了，我便有了機會，認真閱讀紅衛兵造反派抄家、焚書、坑儒、鬥民中間殘存下來的“封資修”，再就是寫作和拉琴，雖然也是“寫了又燒，燒了再寫”，原因是絕不敢保存下來。所以，我對文革和造反缺少感情，用文革造反派的話來說，就是“缺少某種革命精神”，卻對我今日反思文革有利。因為我沒有必須為自己的“文革行為”進行辯護或辯解的感情來由。另外，我們家雖也在文革中遭遇“家散人亡”，但畢竟還不是“家破

人亡”。我的父母畢竟還是壽終正寢。我那個在文革中被打成了“反動學術權威”的大哥，雖曾被造反派鬥爭得要自殺，但畢竟被家人攔了下來，後來還有很大成就。所以，從個人利害出發，我對文革的感受，也不至於過於激烈。這自然能夠使我相對地冷靜一些。我看了陳炯明的公子陳定炎先生為其父寫的“翻案巨著”，便是全面地歌頌其父和全盤地辱罵孫文（順便說一句，現在他的書成了中共“放言、放人”到海外大肆惡攻孫中山的“主要歷史證據”）；我知道另一位國民黨後人，一個很有歷史修養、擁有豐富現代史知識的學者，在為其祖父作傳時，凡是對的事情，便全屬於他的祖父；凡是錯的事，便全屬於別人。這些都使我深知，當事人或當事人的後人，在回憶甚至研究往事時，難免會感情用事。而一旦感情用事，就難免會有些不客觀了，就不說有些人還不僅僅是感情用事那麼簡單。我以為，這也是我這樣一個有文革經歷的研究者所必須注意的，哪怕我只是一個“文革逍遙派”。

正因為如此，我今天將努力不從感情、觀念、觀點出發來反思中共文革。我說努力，因為我知道，這很不容易。對於共產黨發動文革的空前罪惡行徑沒有看法，不深惡痛絕，那才叫不正常，也叫沒有良知。

我將在今天的講演中，勉力為大家勾勒出中共文革之所以發生、發動和為中華民族大造其孽的“來龍去脈”，也就是勾勒出一條文革的“基本線索和簡單線索”。希望大家，不論是文革經歷者，還是沒有經歷過文革的年青朋友，都能因一條較為接近真實的歷史脈絡，而作出自己的客觀判斷，或進一步去作自己的研究。倘能如此，我就算是盡了心了。

這是我的開場白，也是多餘的話。

今天，我將圍繞著文革講十二個問題，就算是我個人粗淺的反思。





## 上篇

### 一、中共徹底否定文革了嗎？

現在有一個理論，是說“因為中共徹底否定了文革，所以我們就不能完全否定文革”。我有些不以爲然。就不說這還是毛澤東那句“最高指示”——“凡是敵人反對的，我們就要擁護；凡是敵人擁護的，我們就要反對”的翻版。單單說在事實上，中共根本就沒有徹底否定他那個“史無前例的無產階級文化大革命”。而我說中共之所以沒有徹底否定文革，有這樣幾個理由：

#### 1、中共與文革的關係—文革是中共中央決定發動的

我們首先要明確，無產階級文化大革命，是中共中央決定發動的。

第一，中共爲發動文化大革命，曾先後由中共中央建立過兩個文化革命領導小組。第一個是在 1964 年 7 月初，中共中央曾根據毛澤東的提議，成立了以彭真爲組長的文化革命五人領導小組。從此，文化革命就首先在文化界展開起來了。我後面會詳細說到。第二個文化革命領導小組，則建立於 1966 年 5 月的中共中央政治局擴大會議期間。因爲這次會議打倒了前文革小組的幾乎所有主要成員，還揪出了所謂“彭真、陸定一、羅瑞卿、楊尚昆陰謀反黨集團”，所以，中共中央才決定成立第二個文革領導小組，它的成員則是江青、陳伯達、康生、張春橋和姚文元，都很快就進入了中央政治局。他們這五個人，有三個人成了後來的所謂四人幫成員。

第二，中共正式發動“無產階級文化大革命”，始於 1966 年 5 月中共中央政治局擴大會議的決議。發動文革的“516 通知”，也是這次中共中央政治局一致通過的。也就是說，是中共中央決定發動的。所以，不論文革是不是毛澤東發動的，在決議上，在程序上，他都是由中共中央及其政治局決定發動的。所以，在誰發動了文革的問題上，無論如何也撇不開中國共產黨自身。至於康生、江青、陳伯達、張春橋等人，都是共產黨，更是文革期間中共的核心領導成員，而不是國民黨或其它任何一個黨的成員，我就不說了。

#### 2、毛澤東與中共的關係—毛是中共的領袖和主席

有一個現象值得注意。就是現在，一些文革的經歷者和文革的研究者們，常常都把文革的發動歸咎於毛澤東一人，卻忘記了毛澤東和中國共產黨的關係。

第一，是他們忘記了毛澤東乃是中共的領袖，從 1935 年遵義會議算起，到 1966 年文革發動，毛澤東已經作了中國共產黨的 31 年偉大領袖；從 1945 年中共“七大”算起，到文革發動，毛澤東已經做了 21 年中國共產黨中央委員會的主席。所以，不論是對外還是對內，毛澤東都是中國共產黨的最高代表。也就是說，毛代表了共產黨，共產黨以他爲代表。換句話說，毛澤東做的事，就是共產黨做的；共產黨做的事，也就是毛澤東做的。這是天經地義的，所謂“射人先射馬，擒賊先擒王”，就是這個意思。所以，文革後的中共中央當真要徹底否定文革，就必須徹底否定中國共產黨自身，起碼是要否定文革時代的中國共產黨。但這是中國共產黨做不到的，也不敢做到的。因爲，直到今天，他還在吹噓自己一貫是“偉大、光榮、正確”。

第二，正因爲如此，當鄧小平要搞改革開放，而不得不在一定範圍內和一定程度上否定毛澤東的時候，他只能說，毛是“三七開”。也就是“三分過，七分功”。到了 1981 年，他又忽然象是大夢初醒似的對全黨說道：“我們決不能否定毛澤東同志。如果我們否定了毛澤東同志，就等於把我們黨、把我們自己全部否定了……”，從此，他非但不再否定毛，甚至還要求把所謂的思想解放運動，解放到“毛澤東的科學思想體系裏面去”。2006 年，中共“光明日報”網站在已經發表了一系列批判辛灝年的文章之後，又發表了一篇評“辛灝年現象”的文章，這篇大批判文章的作者，聲嘶力竭地叫嚷說，“我們就是不能否定毛澤東，不能全盤否定文化大革命”。因爲，毛澤東曾多次地發表過一個“最高指示”，他說，“我一生只做過兩件事，一是打倒蔣介石，二是發動文化大革命，打倒劉少奇”。如果把毛澤東發動文革徹底否定了，就等於否定了半個毛澤東，那就不是“三七開”，而是“五五開”了！就不說，中國大陸對歷史的反思，也已經把毛澤東“打倒蔣介石”到底對不對的歷史疑問，尖銳地擺到了共產黨的面前。今天我就

不說了。如果我說了，那毛澤東就是“十、零”開，就是“只有罪行，沒有功勞”了。

所以，我才說，中共根本沒有徹底否定文革。因為，他一是不能徹底否定毛澤東，二是更不能徹底否定共產黨。因為否定了毛澤東和共產黨，就連他們自己都全部被否定掉了！中共在實際上，是把文革藏進了保險箱里面。不是“不願顯寶”，而是“不敢顯寶”。因為，文革這個“寶貝”不僅可怕，而且會讓他丟臉、丟丑，甚至會給他帶來危險或危機。我們只有認清了這個要害，才能明白，今年雖值中共發動文革四十周年，中共非但自己不作“紀念”、也絕不容許中國的老百姓反思和批判的原因。倘使中共真是徹底地否定了文革，那還要把它藏著、掖著做什麼呢？至於有些人在海外糊里糊塗地喊著要“紀念文革”，我聽著也是有些納悶的。因為，文革還有什麼可以“紀念”的呢？對文革只能是反思、是研究、是批判、是否定，是接受這一史無前例的慘痛歷史教訓。

## 二、中共將政治浩劫定名為文化大革命的緣由

眾所周知的是，文革確實是一場“革命”，因為，他革掉了太多的命。它不僅革了千千萬萬無辜百姓的命，而且革了許多共產黨人自己的命。但是，中共這場“史無前例的政治浩劫”，為什麼又要被他自己稱做是一場“文化大革命”呢？它跟文化到底有沒有關係？又有著怎樣的關係？

### 1、文化從來就是共產革命的工具玩偶和一部份

必須首先搞清楚的是，中國共產革命是世界共產革命的一個部分。用我的話說，就是“國際專制復辟勢力的一個部分”。這個世界共產革命，在理論上早就由馬克思提出了“要與一切傳統觀念決裂”，以建立所謂無產階級文化的觀念。在列寧十月“背叛”成功、並且篡立了世界上第一個共產黨“黨主”專制的國家之後，文化就更是公開地被當成了共產黨、共產革命和無產階級專政的工具和玩偶。

早在 1919 年之前，列寧就已經規定了文學的“黨性原則”、即“黨的文學”和“黨的文化”原則，規定了“文化和文學必須是屬於黨的”。他的著名論文“黨的組織和黨的文學”，就為其後各國的共產黨規

定了“文學和文化必須由共產黨來組織和領導，必須是共產黨自己的文學和文化，必須為無產階級革命和社會主義建設服務”。就是說，文化從思想到藝術，從主題到內容，從內容到形式，都必須為共產黨所“專有”，為共產黨所“專用”，這也是史無前例的。列寧的名言，也是中共所津津樂道的，就是“文學是整個共產主義革命機器上的一顆螺絲釘”。1919 年，列寧在前蘇聯建立了“無產階級文化協會”。這個文化協會的宗旨就是：“號召階級鬥爭、鼓吹無產革命、規定唯物辯證法創作方法、創作無產階級革命文學”；而它的口號竟是：“恐嚇階級敵人、鞏固無產階級專政”；它的行為則是：“打擊敵對文學、批判自由文學、建立無產階級革命文學隊伍”。高爾基的名言就是：“敵人不投降，那就消滅他！”無產階級文化的血淋淋的形象，就這樣為這位“偉大的無產階級作家”喊叫出來了。

後來，斯大林根據列寧的教導，根據前蘇聯國內現實的需要，又具體地提出了所謂“社會主義現實主義”的創作方法，將列寧的“黨的組織和黨的文學”，及其必須“為無產階級革命和社會主義建設服務”的原則，進一步推展到了“歌頌社會主義、歌頌無產階級革命領袖”和“鼓吹階級鬥爭、鼓吹無產階級專政”的範圍和高度。文化，在斯大林的手里，終於完全地變成了“革命和專政的工具及玩偶”。



### 2、中共和毛澤東將文化當成誘發政治運動的陰謀手段

中國共產黨和他的領袖毛澤東完全地繼承了列寧和斯大林的衣鉢，在他們瘋狂地發動中國共產革命和

殘酷地實行無產階級專政的歲月里面，非但以列寧和斯大林為榜樣，而且創造性地把文化當成了可以任意使用、任意玩弄的工具和玩偶，直到把文化當成他們發動歷次政治運動以整殺人民、甚至是整殺自己黨人的血淋淋手段。

1927 年，當斯大林直接領導的中國共產革命遭遇失敗之後，前蘇聯為了能夠重新發動中國的共產革命，首先在中國所做的，就是發起“中國無產階級革命文學運動”。於是中共首先提出了“創作無產階級革命文學和文學為第四階級服務”的口號。然後就為緊密配合斯大林一再交給中共的三大革命任務——“發動武裝暴動、號召土地革命、建立認前蘇聯為祖國的蘇維埃政權即“蘇區”，篡立旨在分裂中國的偽“中華蘇維埃共和國”，他們不僅在上海建立了直接由中共中央文化委員會領導的“中國左翼作家聯盟”，即“左聯”，宣誓自己是“勝利不然就死”和要“進行血腥鬥爭”的文學，甚至創作小說來公然號召“殺光國民黨，以造成一個赤色的天下”。請大家參閱共產革命作家胡也頻在“國民黨反動統治”下所公開出版的長篇小說《到莫斯科去》，及其他共產派作家的作品，就會一目了然。

上個世紀 40 年代初，中共和毛澤東在延安提出了“文藝為工農兵服務的方針”，以準備奪權打天下，同時還在理論上劃清了“歌頌和暴露”的問題，即要求“革命作家”都要歌頌“不抗戰、假抗戰和正在全面準備內戰的延安”，卻要暴露和鞭撻“正在堅持領導艱苦抗戰的重慶”。大家有閒暇的時候，可以讀一些三十年代末和四十年代初共產派作家們的“革命作品”。至於四十年代末期，當“毛管區”的共產黨正在發動“打天下”的內戰時，共產黨又是怎樣發動他們那些自由地生活和創作在“蔣管區”的革命作家們，在理論到創作上，利用一切形式揭露和抨擊“國民黨反動黑暗統治和國民黨反動派是怎樣要發動內戰”的。對此，只要翻一翻中共御用文人所寫的“文學史”，就會一清二楚。

50 年代，中共和毛澤東提出了“文藝為無產階級政治服務”，也就是要用“文藝來為他們復辟專制、架構共產專制極權制度服務”。為此，他們使用文藝來“教育”人民必須“與一切傳統觀念決裂”，籍以否定中華民族的歷史和文化；更用文藝來宣傳階級和

階級鬥爭，籍以達到他們要用“階級性來取代和消滅人性”的共產革命目的；特別是用文藝來進行所謂的“革命傳統教育”，迫使文藝家們大量地製造具有歷史欺騙意義的文學藝術作品，如著名的“金陵春夢”、“青春之歌”、“紅岩”等等。與此同時，還密切地將文藝和毛澤東共產黨的政治路線、政治運動相結合，使文學和藝術成為歌頌共產黨，歌頌毛澤東，歌頌社會主義，歌頌他們的殘暴革命和殘酷專政，歌頌總路線、大躍進和人民公社“三面紅旗”的工具和玩偶，從而欺騙了整整一代人的思想、扭曲了整整一代人的心靈。

60 年代，中共提出“文學要反映階級鬥爭的現實”，為毛澤東號召“千萬不要忘記階級鬥爭”“作證”，幾乎將所有的文學和藝術都批上了階級鬥爭的血淋淋外衣；同時開始大面積地製作“造神文學”，即神話毛澤東，樹立毛澤東在天上和地上直至在全世界的絕對權威，以為毛澤東要奪回在黨內失去的權力製造革命輿論，對此，我將在後面詳細地予以說明。

至於文革中的文藝發展，就不必說了，一句“三突出”的革命創作方法，倒真的是將馬克思、列寧和斯大林的無產階級革命文藝，創造性地發展到了“人間의 頂峰”。

值得一提的是，毛澤東有一句最高指示，叫做“利用小說反黨是一大發明”。因為他認為小說“劉志丹”歌頌了劉志丹的陝北紅軍，而貶低了他。其實，共產黨和毛澤東早就在利用文化為他們的“奪權和專政”服務了。特別是“解放後”，文藝更是成了共產黨和毛澤東整人和殺人的“革命法寶”之一。從 1949 年直到 1976 年毛澤東死，他利用文學、利用文藝來打擊“階級敵人”，打擊那些不夠聽話或聽錯了話的“文藝走狗”，打擊曾在“解放前”為他們大效犬馬之勞的共產派、即所謂左派文藝家們，早已為無數文藝家用自己的鮮血和生命所證明。至于以批判電影“武訓傳”、鎮壓“胡風反革命集團”、鬥爭文藝界的右派、批判“中間人物”論、批判“現實主義廣闊道路”論、批判電影“桃花扇”、批判電影“早春二月”等等為手段，來尋找借口，藉以在黨內和黨外引發整人害人的政治運動，同樣是舉不勝舉。但它作為一種“文化現象”，實為中國歷史和世界歷史所僅見。





### 3、文化終於成為中共發動文革的藉口與突破口

文化（包括學術），在中共和毛澤東手裏，終於成了他們要發動文化大革命的突破口。換言之，文化一如既往，成了中共和毛澤東藉以發動政治運動的有力工具和陰謀手段。

還是讓我們用事實來說話。

在學術上：

1963 年，投機的戚本禹在《歷史研究》雜誌發表了批判李秀成文章。戚開初只是認為中國正在“防修反修”，於是他就想從近代史上找到同類例證，以影射彭德懷晚年反毛也是“晚節不終”。他當然是想投機，直到今天，中國類似的學術文化人仍然是大有人在。文章發表後，他受到周揚、翦伯贊及史學界的強烈批評，戚甚至已經準備寫書面檢查。未想，年底，毛婦江青居然親自找戚談話，說“你給黨做了重要的事情，主席表揚了你，很滿意你寫的文章。主席認為黨內叛徒問題始終未能解決，你的文章提出這個問題，為黨立了一功，你可別驕傲，要繼續寫”。顯然，他在有心投機、未敢邀寵之間，被正要尋找借口和突破口的毛澤東驚喜地發現了“他的存在和意義”。

1964 年，戚本禹發表第二篇論文，乾脆明確地提出了叛徒問題，從李秀成、汪精衛、彭德懷到赫魯曉夫，他都大批特批，其勢汹汹，頓時在學術界引起紛亂。

1964 年 7 月 17 日，《人民日報》發表文章，點名批判楊獻珍的“合二而一”論，開始遵旨在理論上搬開發動一場文化革命的絆腳石。學術界的大批判風由此而全面興起。

1965 年 12 月，《紅旗》雜誌發表戚本禹的文章《為革命而研究歷史》，公開批判翦伯贊，要遵旨打倒歷史界的攔路虎。

1967 年 4 月 1 日，文化革命開始後，他“終於”發表了“愛國主義還是賣國主義”一文，開始公開影射劉少奇的所謂歷史問題。第二年，劉少奇終被打為“叛徒、內奸、工賊”，戚不可謂功勞不大。因為“叛徒”問題，恰是毛要整殺劉少奇的籍口和重心。而且也正是有了叛徒這個罪名，毛才將由劉少奇借安子文之手所控制的中共中央組織部徹底打翻，並由此而抓出了六十一個共產黨叛徒所組成的“叛徒集團”，即劉少奇的所謂嫡系人馬。至於開始曾批評過戚本禹的周揚、吳晗和翦伯贊，吳和翦均在文革中遭遇了批判和鬥爭，並因此被逼自殺；周揚則在文革中被首先鬥爭和打倒……

在文藝界：

1963 年 3 月 29 日，中共中央批轉了文化部黨組《關於停演“鬼戲”的請示報告》。5 月 6 日、7 日，《文匯報》發表《“有鬼無害”論》，點名批判了孟超的劇本《李慧娘》和繁星（即廖沫沙）的《有鬼無害論》。從此開始在報刊上公開批判文藝學術界不抓階級鬥爭的修正主義代表人物。這顯然是一個信號。

1963 年 12 月 12 日，毛澤東在中央宣傳部的一個內部刊物上寫了一個批語，說：“文藝界的人數很多，問題不少，社會主義改造在許多部門中，至今收效甚微。許多部門至今還是‘死人’統治著。”又說：“許多共產黨人熱心提倡封建主義和資本主義的藝術，卻不熱心提倡社會主義的藝術，豈非咄咄怪事。”隨後，根據這個批語，中華全國文學藝術界聯合會及其所屬各協會開始整風，實際上則是文藝界的文化革命已經開始。

1964 年 6 月 27 日，毛澤東又在文藝界整風報告的批語中指出：“文藝界各協會和它們所掌握的刊物的大多數，15 年來，基本上不執行黨的政策，最近幾年，竟然跌到了修正主義的邊緣”。文化部和中華全國文學藝術界聯合會及所屬各協會再次進行整風，並立即對一些文藝作品、文藝觀點和文藝界學術界的一些代表人物進一步發動了政治批判。文化革命的批判和鬥爭已經在文藝界展開。

1964 年 7 月初，根據毛澤東的意見，中共中央決定成立以彭真為組長的文化革命五人小組。中共和毛澤東要發動文化大革命，已經進入組織領導階段。只是這個文革革命領導小組的領導者們，不合毛澤東的意，還是劉少奇的人。

1965 年 4 月 7 日，中共中央發出《關於調整文化部領導問題的批復》，公開免去了齊燕銘、夏衍等在文化部的領導職務。也就是說，在文化界已經有“走資派”率先被免去了“官位”，被打倒了。

1965 年 11 月 10 日，在毛的親自策劃和江青的直接介入下，文匯報發表了姚文元的“評海瑞罷官”一文，開始直接將文化大革命引向了殘酷的政治鬥爭。明眼人都看出來，又一場殘酷的政治整殺就要漫天漫地地發動起來。

1966 年 3 月 28 日至 30 日，毛澤東在杭州三次同康生、江青等人談話，說：“北京市針插不進，水潑不進，要解散市委；中宣部是‘閻王殿’，要‘打倒閻王，解放小鬼’。說吳晗、翦伯贊是學閥，上面還有包庇他們的大黨閥（指彭真），並點名批評鄧拓、吳晗、廖沫沙擔任寫稿的“三家村札記”和鄧拓寫的“燕山夜話”，都是反黨反社會主義的“毒草”。人民日報立即開始揭發批判“三家村”和“燕山夜話”以及鄧拓、吳晗、廖沫沙三人，民間連兒歌也編出來了，到處都在唱“鄧拓、吳晗、廖沫沙，三個壞蛋是一家……”文化可以被用來“運動群眾”發動文革的巨大“優勢”，已經充分地展現起來了。

1966 年 4 月 11 日，中共中央批准了經過毛澤東修改和同意的“林彪同志委托江青同志召開的部隊文藝工作座談會紀要”。這個“紀要”，是江青在 2 月 2 日至 20 日，於上海邀集解放軍的四個人，就部隊文藝工作問題進行座談之後寫成的。3 月 19 日，毛澤東親自作了修改，同意江青將“座談紀要”送給林彪。不久，林彪又以中央軍委的名義報送中共中央審批。該“紀要”認為文藝界“被一條與毛主席思想相對立的反黨反社會主義的黑綫專了我們的政”。“紀要”聲稱：“要堅決進行一場文化戰綫上的社會主義大革命，徹底搞掉這條黑綫。”這個“紀要”不僅表明了毛澤東要把這根“黑綫”全部拉出來，更反映了毛澤東要以文化為突破口，發動一場“政治浩劫”的決心。

#### 4·文革本身就是一場“革中華民族文化之命”的革命

歷史的事實是，文革從開場到結束，中共始終繼續文革前十七年“否定民族歷史、批判民族文化”的做法，繼續在馬克思“要與一切傳統觀念徹底決裂”的外族反動思想教條之下，號召“破四舊、立四新”，公開地、瘋狂地和史無前例地否定、踐踏、焚燒和毀棄我們民族的歷史和文化。從黃帝陵到孔廟，從宗教廟宇到文物古籍，絕大多數都遭遇了文化革命的毒焰，它們幾乎被紅衛兵和造反派破壞無餘。他們在全國各地“沖擊寺院、古跡，搗毀神佛塑像、牌坊石碑，查抄、焚燒藏書、名家字畫、仿古工藝品；砸毀文物，燒戲裝、毀道具；禁止信徒宗教生活，強迫僧尼還俗……以北京為例，1958 年第一次文物普查中北京保存下來的 6843 處文物古跡，在 80 年代的第二次文物普查中，竟有 4922 處被毀，其中絕大多數毀於文革中。被毀的文物古跡中，最嚴重的是古代建築、各種塑像和石刻石碑。共計有 200 多座古建築被拆毀、拆除，700 多尊佛像被砸毀，120 多塊被毀棄……”與 1871 年巴黎公社反撲剛剛重建的法蘭西共和國（第三）的造反暴動中，曾大肆地抄砸焚毀巴黎的文物古籍、宮殿廟宇相比，毫不遜色；說它是一場“要革中華民族文化之命”的革命，非但毫不虛夸，而且空前絕後。

#### 5·文革瘋狂地革掉了無數中國文化人的性命

毫不誇張的是，整個文革期間，共產黨和毛澤東，還有他們親自指揮的紅衛兵和造反派，在對文化的破壞、毀滅和對文化人的鬥爭、批判和迫害上，不但繼承了文革前十七年一貫是“絕不手軟”的做法，而且將它發展到了歷史性迫害的頂峰。既使文化遭到了史無前例的破壞，更使文化人遭遇了亙古未有的殘酷整殺。由此，文化人成了文革中受害最深、最長和最慘痛的一群。多少著名的作家、藝術家、演員被活活迫害而死，多少無辜的文學藝術工作者因被強加上了莫須有的罪名而慘遭批判和鬥爭。僅上海音樂學院在文革中就有 200 名音樂家被迫害身亡。三、四十年代為共產黨打天下曾“功勳卓著”的共產派文化人幾乎被一網打盡。被共產黨封為“人民作家”的老舍、人民演員的舒秀文、上官云珠等一大批作家和藝術家，只能含恨訣別人間。安徽的著名黃梅戲演員嚴鳳

英，雖已被逼自殺，屍體還要被軍代表和造反派勒令“脫光解剖”，要“尋找向台灣國民黨發報的發報機”……。據此，難道說文革還不是一場殘暴地革了太多中國文化人性命的“文化大革命嗎”？

今天，當文革已經過去了整整三十年的時候，竟然在海外的“紀念”中，出現了“對文革中那些被迫害至死的普統人沒有必要研究”的說法，和整個文革雖然“死傷巨萬”，竟“只有被迫害者、而沒有迫害者”的“研究”，實在令人匪夷所思。我似乎骨哽在喉、不吐不快的是：與文革中任何一個被迫害至死的作家、藝術家和文化人相比，則文革中的任何一個“革命造反有功”的紅衛兵和造反派，都顯得無足輕重。就不說千千萬萬同樣遭遇了迫害和逼殺的學者、科學家和知識分子這些“普通人”了。



### 三、中共發動文革的“表面政治藉口與內在政治原由”是什麼？

#### 1、表面政治藉口：“外亦有修”和“內亦有修”

中共和毛澤東發動文革的表面政治藉口，就是因為“外亦有修、內亦有修”，和為了“鞏固無產階級專政”，而要“防止資本主義復辟”。

所謂外亦有修，就是指蘇聯出現了修正主義、即否定了斯大林主義，放棄了階級鬥爭，要共產黨與資本主義搞“三和一少”。於是，從1963年9月至1964年7月，《人民日報》、《紅旗》雜誌曾聯名對前蘇共中央發表了9篇公開信，即評論員文章。因此，中蘇兩黨和中蘇兩國關係急劇惡化。當然在實際上，一是在斯大林死後，中共和毛澤東要和前蘇共爭奪國際共產主義運動和社會主義陣營的領導權；二是赫魯曉夫在前蘇共二十大的報告中否定了斯大林，造成了中共黨內對毛澤東“個人崇拜”的危機；特別是毛澤東的“三面紅旗”遭遇全面失敗之後，黨內以劉少奇為首的政治勢力，顯然對他採取了“逼宮”的行為。

所謂內亦有修：毛鑒於上述情形的出現，終於苦思冥想地提出了“黨內有走資本主義道路領導人和官僚資產者階級”的嶄新政治概念。

1964年12月12日，毛澤東在陳正人“關於洛陽拖拉機廠蹲點報告”的批示中，首次提出了所謂“官僚主義者階級”和“走資本主義道路的領導人”的說法。他說：“官僚主義者階級與工人階級和貧下中農是兩個尖銳對立的階級。”“這些走資本主義道路的領導人，是已經變成或者正在變成吸工人血的資產階級分子，這些人是鬥爭對象，革命對象，社教運動絕對不能依靠他們”。

也就是說，毛澤東不僅找到了“罪名”，而且找到了“治罪”的方法，即嶄新的“革命概念”。這個方法和概念就是指：既然外部和內部都出現了修正主義，所以，就要在“不放棄無產階級專政即共產黨專制的前提條件”之下，要繼續發動革命。而革命的目的，就是要號召群眾起來打倒這些“走資本主義道路的領導人”，即“已經變成或者正在變成吸工人血的資產階級分子”。十七年間，因共產黨在全中國的罪惡統治，而造成的“黨和民”之間的深刻矛盾，及其不容爆發的沖突，竟然成了毛澤東要繼續革命的“發動力”。也就是說，在“革命的對象”已經擺在毛的面前時，毛終於找到了“革命的力量”，並找到了“革命的契機和主題”。更何況，他那個要“鞏固無產階級專政、防止資本主義復辟”的“革命的大方



向”，既然早就是共產黨“革命專政”的主體內容和根本目標，誰還敢公開反對呢？

## 2、內在政治原因：“天無二日”和“國無二主”

如前所述，蘇共二十大批判了斯大林也否定了斯大林，特別是明確地提出了要在國際共產主義運動中反對個人崇拜現象，將列寧死後，前蘇聯所出現的殘酷專制，歸咎於斯大林的個人獨裁和殘暴的斯大林主義。甚至直到今天，在俄國歷史學界談到前蘇聯的罪惡歷史時，竟仍然將蘇共的罪惡全然并於斯大林一身（參閱《共產主義黑皮書》，英文版名：**THE BLACK BOOK OF COMMUNISM**，哈佛大學出版社）。

蘇共二十大刺激了中共和毛澤東，幾乎是同時爆發的“匈牙利事件”更是刺激了神經已經緊張的毛澤東和中共。於是，一場也要反對個人崇拜和更要維護個人崇拜的鬥爭，伴隨著一場要拼命維護共產黨專制統治的鬥爭，就在風雲際會之間，悄悄地、卻又是激烈地表現出來了。

為汲取蘇共的教訓，中共於 1956 年召開的“八大”提出了要反對個人崇拜。鄧小平在八大政治報告中，明確地提出了在中共黨內也要反對個人崇拜；連第一個喊出了“毛澤東思想”、第一個對毛澤東提出“個人崇拜”理論的劉少奇，也在報告中屢屢提到了中共要反對個人崇拜。

然而，在第二年、即 1957 年的中共中央政治局成都會議上，毛澤東則相反地公開提出：“正確的個人崇拜，還是需要的。”毛與劉、鄧開始了“針尖對麥芒”。

不幸的是毛澤東。他的瘋狂的大躍進，把他的總路線、人民公社一起拖到了絕境。中國大陸在 1959 到 1962 年間，據官方統計，竟然在毛的三面紅旗之下餓死了整整 4300 萬無辜人民。而且“絕非天災，全是人禍”（請參閱丁抒教授的《人禍》一書）。

1962 年，在北京那個連縣委書記都能參加的七千人大會上，倒了“三面紅旗”的偉大領袖毛澤東，被迫做了檢討；自 1959 年起，就已經擔任了國家主席的劉少奇，終於在全國人民高舉毛、劉“兩張畫像”和高喊“毛主席萬歲、劉主席萬歲”的“兩個萬歲”聲中，不僅成了一國並立的“二主”；而且，六四年，他還把毛主席自己說的，“三天不學習，就趕不上劉

少奇”的“最高指示”，已經口頭傳達到了全國各基層黨支部。

其間，中共中央總書記鄧小平在長達六年的時間裏面根本不向黨的主席毛澤東匯報工作，對他的“最高指示”置若罔聞；中央組織部已經完全被“後來挖出來的黨內叛徒集團”所掌控，北京市委被劉少奇的得力幹將彭真弄得毛不僅“連水也潑不進”，而且“連針也插不進”；中共中央的絕大多數委員、全國各省委、直轄市的第一書記，幾乎全部為劉所安插……。連李大釗的兒子李保華被任命到安徽擔任省委第一書記，劉少奇都要親自乘火車將他送到蚌埠，“以示關愛”……。本來是毛澤東要發動的“四清運動”、即所謂的社會主義教育運動，也被第二夫人王光美的“桃源經驗”，扭曲了原來是“要整走資本主義道路領導人”的毛式四清大方向……。

此時此刻，毛除掉“知趣”，帶著偉大領袖的名號和紅太陽的美稱引退政壇養老，就只有決心與劉少奇政治集團“拼死一搏、以決勝負”了。好在毛澤東手里有的是寶貴的“歷史經驗”；有包括劉少奇在內的中共黨人為他所造就的——“全黨全軍全國人民之偉大領袖”的崇高地位和神秘形象；更重要的是，曾專門領導共產黨地下工作的“白區工作模範”劉少奇，對毛從未放過手的“地上的軍隊”，幾乎也是“水潑不進、針插不進”……

一場巨大的政治內訌，顯然已經到了非爆發不可的時候。

## 四、中共敢於發動文革的“歷史經驗”

中共中央主席毛澤東要發動一場名謂文化大革命的“政治大浩劫”，並非沒有歷史經驗可以汲取。

### 1、中共擁有列寧斯大林製造暴亂內訌的成功歷史經驗

第一、毛澤東深得列寧的政治謀略，即布爾什維克的奪權經驗——“用小組組織搞亂大社會”。因為一個有堅定目標、堅強信念、嚴密組織、大膽謀略、並敢於不擇手段的“小組組織”，相對於一個思想分歧、信念猶疑、組織松散、沒有策略，並且不善策劃陰謀、不敢不擇手段的大組織和大社會來說，這個小組

織常常是難以想象地充滿著“戰鬥力量”。而它對大組織和大社會進行戰鬥的拿手好戲，就是先搞亂它，再征服它，就是“亂中奪權”。列寧用這個辦法，對內搞垮了俄國社會民主黨內人數眾多的孟什維克派，更搞亂了二月民主革命成功後的整個俄國社會，並終於在他所一手製造的大混亂中，推翻了俄國二月民主革命所創建的“俄羅斯第一共和國”，奪取了政權。

中共和毛澤東的革命，不僅在列寧和斯大林的把手教唆之下，深闡其理，大獲成功；而且毛澤東的所謂“從天下大亂到天下大治”的革命體會，就更是得自於列寧的“真傳”。所以，毛澤東在爲了對付劉少奇的“大塊”黨內力量時，也決心要如法炮制。“真理常常掌握在少數人的手裏”，就是毛要發動文革、摧毀黨內多數派的重要由頭之一；建立一個以他爲首，以毛婦江青爲“狗”（江青曾在法庭上高叫“我就是毛主席的一條狗！”），和以林彪、康生、陳伯達、張春橋、姚文元等野心家爲核心的陰謀小集團，就是他所建立的一個嚴密堅定猶如“黑幫”式的“小組織”；然後就是以“策劃陰謀和不擇手段”來搞亂對方的陣腳，搞亂自己的黨，直至搞亂整個社會，則是他的“偉大戰略部屬”；再就是不顧一切犧牲地直奔自己的奪權目標，便是他以“小組織”進行血腥戰鬥的又一次“革命實踐”……。毛澤東正是用這種手段打倒了蔣介石；現在，他還要用這個手段來打倒劉少奇。何況他畢竟還有一個“全黨全國之偉大領袖”的光環在身，更有林彪所統帥的軍隊作後盾呢！

第二、如果說劉、鄧要接受斯大林的“教訓”，毛澤東則要吸收斯大林的“經驗”。因爲，劉、鄧爲自己這一路“開國功臣”著想，必須防止毛象斯大林那樣，也對他們進行一場“大清洗”，從而將他們這些共產革命家也推進共產革命的地獄；而毛面對著“劉家黨”試圖對他搶班奪權，便一定要以斯大林爲榜樣，來一場“大清洗”，以消除眼前的危險和“身後”的危機——毛當然擔心自己死後，他的這班人馬對他會象赫魯曉夫對待斯大林一樣。好在斯大林爲毛早就準備好了對付自己人的整殺經驗。這就是斯大林在上個世紀三十年代發動的那一場“政治大清洗”。

爲了驗證毛是如何接受了斯大林的政經經驗的，我以爲有必要將斯大林的政治大清洗作一個簡單的介

紹。這樣，我們才會對毛發動文化大革命的殘酷過程，特別是對什麼才叫做共產革命，有一個更加明晰的歷史性認知。

一是斯大林大政治大清洗的時間範疇。斯大林對內的政治清洗，應該說伴隨著他上台和掌權的整個過程。但被稱爲“大清洗”的歲月，也就是高峰期，則是在 1936 年 9 月到 1938 年 8 月之間。

二是斯大林政治大清洗的表面理由即導火線。一個是暗殺事件，即 1934 年 12 月 1 日，列寧格勒州委书记謝爾蓋·基洛夫遇刺身亡；另一個是斯大林藉口希特勒有可能發動對蘇聯的侵略戰爭。前者使斯大林有了對內大抓階級鬥爭和保衛無產階級專政的由頭，後者則使斯大林有了爲保衛蘇聯而必須肅清內部叛徒和特務的理由。

三是斯大林政治大清洗的內在原因。說白了，就是斯大林要“清除異己”。因爲，斯大林接列寧的班，首先用的是欺騙的方法。他在和那些資歷與自己不相上下，甚至有些人比他更擁有接班的影響、地位和權力的時候，曾狡猾地提出了“列寧的事業，不是一個人可以接班的，而只能由我們集體地來繼承”。這在當時，不僅對接班可能產生的爭執甚至內訌起到了緩解的作用，更爲斯大林在此後各個擊破和走向獨裁埋下了伏筆。正因爲如此，斯大林才一步一步地在對蘇共黨內的清洗中，奪取了最高的權力，但也因此而製造下了黨內的不滿，甚至是同伙們的長期抗爭。三十年代，當斯大林的獨裁權力終於已經完全穩定下來時，他便要展開一場大清洗，來解決他的宿敵，以進一步鞏固自己的權力了。

四是大清洗的對象、手段與結果。首先是對內：斯大林製造了一個“托洛茨基－季諾維耶夫恐怖中心”和“托洛茨基右派集團”、即莫須有的“托派”。猶如毛澤東後來所製造的“黨內有一個資產階級司令部”和“六十一個叛徒集團”一樣。爲了清洗這個“中心”和“集團”，斯大林將 1917 年俄共“十月革命”時的六位政治局成員中的四個人處決，將六人中僅存的托洛茨基開除黨籍。托洛茨基後來雖然逃到了墨西哥，卻仍然於 1940 年被斯大林派人將他暗殺。

斯大林還將自 1917 年“十月革命”到 1924 年列寧逝世期間被選入政治局的四名委員處決；另一人米

哈伊爾·湯姆斯基被迫自殺，七人中惟有莫洛托夫和加里寧兩人幸存。

斯大林對他的中央委員會也進行了大清洗。1934年參加蘇共第 17 大的 1966 名代表中，有 1108 人被捕，幾乎所有這些人或被處決、或遭迫害而死於獄中。這個比例與毛澤東清洗他的中央委員們頗為相似。但斯大林用的是“硬刀子”殺人的手段，毛澤東則用的是“軟刀子”整死的手段，毛的中央委員沒有那末多被公開處決和迫害至死。

斯大林沒有放過他的軍隊。紅軍五位元帥中的 3 位，15 位陸軍將軍中的 13 位，九位海軍上將中的 8 位，57 位軍長中的 50 位，186 位師長中的 154 位，全部 16 位陸軍政治委員，28 位軍政治委員中的 25 位，均在清洗中被撤職。著名的米哈伊爾·圖哈切夫斯基元帥被處決。原因是斯大林要借機將參加過共產革命，曾為共產黨推翻“俄羅斯共和國”賣過命的，原沙皇俄國的舊軍官們，斬盡殺絕。這一點，中共和毛澤東早就在抗美援朝中和後來發動的歷次政治運動中全部做到了。而且在文革中，被餓死的彭德懷將軍，被活活打死的張學思將軍（張學良之弟），被逼迫跳井的陶勇將軍等等，其數目也相當可觀。中共文革尚未解密，確切的數字還無法出台公佈。

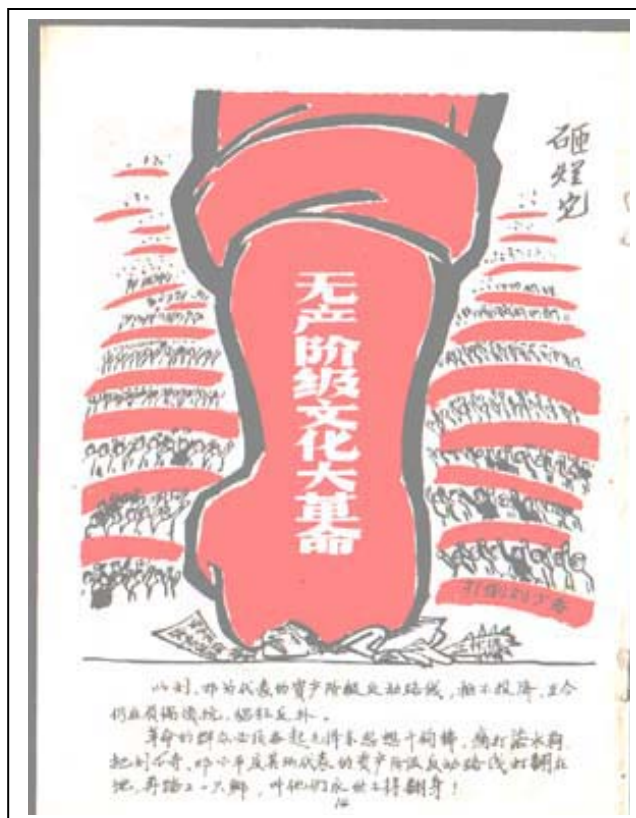
在大清洗中，共產革命元勳季諾維耶夫和加米涅夫曾當面向斯大林、伏羅希洛夫和葉果夫提出願意“認罪”，條件是希望政治局保證他們及其親人不被殺害。雖然斯大林表面上答應給予他們這個保證，但是事後他們和他們的親人還是被關押和槍斃。著名的共產黨領袖布哈林也同意以家屬不受害為“認罪”條件，但他的妻子還是被關進了勞改營。毛澤東在文革大清洗中的狠勁，與斯大林如出一轍。

其次是對外。十九世紀三十年代，在前蘇聯，雖然富農“作為階級已經被消滅”，這是斯大林曾親自宣佈的。但是，1937 年 7 月 30 日，即在斯大林的政治大清洗最瘋狂的時候，前蘇聯的秘密警察還是發佈了第 00447 號針對“原富農”、“富農幫凶”和其它反蘇聯分子的命令。這個命令後來成為前蘇聯秘密警察鎮壓人民的“依據”。斯大林用重新製造階級鬥爭的方法，來保衛他的政治大清洗能夠順利進行，以免他對內部的大清洗，可能造成外部“階級敵人”趁機造反甚至推翻共產黨政權的大好機遇。對此，發動文

革、旨在對中共黨內進行大清洗的毛澤東心領神會。他在文革中，始終都是把大抓階級鬥爭、持續地殘酷鎮壓“新舊階級敵人”當作大事來抓。我在後面將會專門談及。

在大清洗中，前蘇聯秘密警察根據斯大林的旨意，是按照一定的數量比例（計劃殺人數字）來屠殺少數民族人民的。同時，前蘇聯的上級軍官們，也是按照一定的統計數據，來下令當地的秘密警察關押和處決一定數量的“反革命分子”的。這一手，毛澤東早已學會。他在 1949 年以後中共所發動的歷次運動中，都曾親自規定殺人的比例數字。在文革中，他更是變本加厲。

斯大林死後，在前蘇共準備召開第 20 次黨代會時，蘇共黨內有一個特殊委員會曾下令內政部統計斯大林在大清洗中的殺人數目。結果，這個來自蘇共官方的統計數字指明，僅 1937 年至 1938 年一年中，斯大林本人就簽署了 681,692 人的處決令。後來，一個重要的俄羅斯人權組織公佈了前蘇聯遭遇政治迫害者的名單，這個名單中，共紀錄有 1,345,796 個俄羅斯人的名字。相比之下，毛澤東在文革中殺人的“成就”要比斯大林大得多。





## 2、中共擁有大膽嗜殺和製造內訌的雙重歷史經驗

中共中央主席毛澤東有一句“最高指示”，叫做“歷史的經驗值得注意”。而毛澤東本人，對中國古代線裝書中所紀錄的“皇帝殺功臣”的故事，特別是歷代流民造反“大造內訌、大開殺戒”的經驗，非但知之甚多，而且身體力行。

大明王朝的開國皇帝、貧下中農出身的朱元璋，就是爲了給自己的兒子拔除“接班的蒺藜”，才干出了“火燒功臣樓”的“壯舉”，幾乎將大明王朝的開國功臣們屠殺一盡。毛澤東在做了“開國的主席”之後，不僅早已在一步步地“殺功臣”，諸如打擊高崗反黨集團、打擊彭德懷反黨集團等；而且在文革中，發動群眾鬥跨、更鬥死了太多的“開國老幹部”們……

太平天國的天王洪秀全，就是利用韋昌輝殺掉了大權在握的東王楊秀清，然後又自己動手殺掉了韋昌輝的。這與毛澤東先利用林彪除掉劉少奇，然後再自己動手“逼迫林彪從天掉下來”，並無兩樣。至於中共和毛澤東所發動和領導的那一場現代農民造反，實際是“流民”造反，以及他們那個在歐洲共產主義革命的旗號下，因在中國造反成功所篡立的北京洋教專制政權，又是如何兼收並蓄地吸取了黃巢、張獻忠、李自成、洪秀全們，和歐洲共產革命歷史上諸如法國的巴貝夫革命、法國的巴黎公社造反，以及俄國列寧的十月背叛，所共同擁有的實行殘酷嗜殺與製造血腥內訌經驗的，我今天就不再細說了。

“歷史的經驗值得注意”，還包含著毛澤東自己從事和領導中國共產革命的殘忍歷史經驗。

在上個世紀三十年代，當中國共產黨服從前蘇共和斯大林的命令，在中國發動工農革命，發動武裝暴動，篡立“認蘇聯爲祖國的蘇維埃政權”，甚至爲了分裂中國而篡立偽“中華蘇維埃共和國”的時候，毛澤東自己就曾遵照前蘇共的命令，在他親自發動的“富田事變”中，一次就殘殺過自己黨人達十萬之多。至於其時在斯大林的命令下，他們在江西“蘇區”和所有的“蘇區”，即“前蘇聯通過第三共產國際中國支部——中國共產黨在中國佔領和奪權的地區”，殺 AB 團，殺托洛斯基派，殺社會民主黨，就更是令人矚目驚心。特別是後來，在毛澤東親自發動和領導的“延安整風”這一長達四年的殺人整人運動

中，共產黨對自己人的迫害和殺戮，與後來毛親自發動的文化大革命，幾乎沒有兩樣（有興趣的朋友可以參閱貝聿生先生著的《中國左禍》及《誰是新中國》一書的相關章節）。中共領袖王明，就在他的《中共五十年》這一本書中，指斥毛澤東在延安發動的“整風”，就是毛後來發動文化大革命的“預演”。只不過，延安整風的第一個打倒對象是他王明；而文化大革命第一個要打倒的，則是曾幫助毛澤東打倒了王明的劉少奇。

毛澤東在他所學到手的和曾親自創造的歷史經驗中，得出了兩個無往而不敗的經驗：一個就是“誰跟誰贏”，另一個則是“誰會搞陰謀，誰贏”。

這兩條重要的歷史經驗，毛澤東在他親自發動和領導的無產階級文化大革命中，全部都用上了，也全部都“對”了。劉少奇輸就輸在他與毛澤東相比，還不夠“狠”、也不夠“陰”。

## 3、中共擁有“欺騙群眾和運動群眾”的重要歷史經驗

中共中央主席毛澤東還有一個創造性地發展了馬克思列寧主義的重要歷史經驗。這就是他比列寧和斯大林更具有“欺騙群眾和運動群眾”的豐富歷史經驗，所謂“青出於藍而勝於藍”。當然，這與中國自辛亥之後的複雜歷史進程，以及國際共產主義運動和中國共產革命本身所具有的巨大欺騙性，有很大的關係。

我只想簡單提及的是：1935 年北京的“12·9”運動，根本就不是一場“抗日救國”的學生運動，而是共產黨陰謀策劃和公開發動的一場“抗日救共”運動。但“抗日是假，救共是真”。不過是藉口抗日，以實行自救（可參閱《誰是新中國》一書的相關章節）。這個運動的最高策劃者，就是劉少奇。劉正是因爲這一歷史的“大功勞”，才獲得了共產黨“白區工作模範的光榮稱號”。問題是，太多幼稚的青年學生，不僅被他們欺騙了，而且被他們大大地“運動”了一番，甚至影響深遠。

在 1937 至 1945 年的“大中華民國的偉大衛國戰爭”中，共產黨的黨用文藝家們，雖然創作了太多美麗豪邁的抗日文藝，諸如“黃河大合唱”、“游擊隊之歌”等等，但是，共產黨和毛澤東卻“不是決心從蔣抗日，而是決策日蔣火併”；“不是游擊戰，而是

游而不戰”；“不是抗日和真抗戰，而是不抗日、假抗戰和謀擴張”；“不是要消滅日本侵略者，而是要與日本侵略者暗通款曲、出賣正在浴血抗日的大中華民國”；“不是開展大生產運動以堅持抗戰，而是大種鴉片在 359 旅駐地的南泥灣”——既要毒害日本佔領區和中國大後方的本國人民，更要用賣鴉片的錢來‘揍國民黨’”（參閱佛拉基米洛夫的《延安日記》）……。雖然花籃里的鴉片“香”遍了南泥灣，“香”遍了陝北，甚至“香”到了“解放後”和全中國大陸，甚至一直“香”到了今天的台灣和海外……。人民不僅被共產黨欺騙了，而且被共產黨“運動”起來，“歌頌中共領導全中國人民走向了抗日戰爭的偉大勝利，是中國人民偉大抗日戰爭的中流砥柱……”；人民還被共產黨“運動”起來，人人（包括眾多民運人士在內）都會誣蔑、指罵曾為國、為民殊死抗戰的蔣介石國民黨反動派‘不抵抗’”，竟然已經超過半個世紀之久……

1945 年 8 月 15 日，日本天皇宣佈全面投降之夜，明明是共產黨立即在“毛管區”發動了內戰，卻又是共產黨從此在“蔣管區”發動了長期的“反內戰”的學生運動和群眾運動。中共的黨史學家們早就學著他們的偉大領袖毛澤東和周恩來異口同聲地讚頌道：

“1945 至 1949 年的三大學生運動，不僅是我黨點燃的烈火……是中國人民解放戰爭的‘第二條戰線’……而且是對中國人民解放軍發動三大戰役的直接配合……”。但是，當年的年青學生們，還是被他們大大地欺騙了，更為他們熱烈地“運動”起來了。我那個一九四八年考進北京大學的大哥，後來的“反動學術權威”和南開大學名教授，當時就是“三菜一湯白面饅頭”吃得飽飽的之後，便跟著共產黨的地下黨們上街“反饑餓”去了（可參閱《誰是新中國》一書的相關章節和國內更多反思 1945 至 1949 中共學生運動的著述）……

還需要我把類似的例子再舉下去嗎？1949 年之後直至文革前，共產黨和毛澤東歷次“運動群眾的成功歷史經驗”，我看就不用說了吧！

朋友們，千萬不要小視共產黨和毛澤東的這些重要的和豐富的“歷史經驗”。正是這些歷史的陰謀與謀略及其一再地大獲成功，才造就了中共中央主席毛

澤東敢於發動文革以拼死一搏的“膽量”和“決心”。

## 五、中共敢於發動文革的“社會基礎”

中共中央主席毛澤東之所以敢於發動一場被他們自己稱為“史無前例的文化大革命”，則一定要有一個相應的、即可以容許他發動的社會基礎。這個社會基礎，一言以蔽之，就是文革前十七年中共復辟專制制度的成功，和文革前十七年中共專制極權統治所已經獲得的可怕成就。

### 1、在思想上

第一、文革前十七年，中共已經用刺刀下的強迫改造，成功地將一家外族外國的反動倒退思想，變成了當代中國獨一無二的“專制統治思想”。“獨尊西洋馬列與殺盡中國百家”之教政合一的思想統治局面，已經完全形成。中國人民因已經喪盡思想輿論自由，而完全失去了曾經擁有過的自由民主思想，更失去了產生新反抗思想的可能。即便在思想上還有零星的反抗者，他們也只能從馬列中去找，即在馬列中尋找所謂反抗的思想武器，就是“打著紅旗反紅旗”，其結果當然是“必被紅旗所打倒”。直到文革期間，反江青的，反林彪的，諸如張志新這樣的勇士都是這樣。這與歐洲中世紀被屠殺在宗教裁判所里的非原教旨主義信徒們，其慷慨和悲哀並無兩樣。

第二、正因為如此，在文革十七年間，整整一代對馬列狂信狂從的青年，已經日漸地成為中共領袖毛澤東發動那一場所謂的無產階級文化大革命的社會基礎。十七年間絕對的和殘酷的階級鬥爭教育，已經開花結果。文革伊始，原來看上去文質彬彬的青年學生，甚至是年青的大中小學教師——青年知識分子們，在轉眼之間就能夠集體性地翻然一變，而成為殘酷的打手，殘忍的殺手。他們鬥先生，打老師；揭發父母，鬥爭親人；不僅徹底埋葬了中國幾千年“尊師”的優秀傳統和人倫道德，而且瘋狂地踐踏了現代文明中起碼的人權規範和人格尊嚴。說到底，就是因為文革前十七年，毛澤東和共產黨早就把他們“培養”好了。著名的文革史研究專家王友琴教授，曾在

她的“摧毀革命的日記”（《黃花崗雜誌》第 18 期）  
這篇文革研究專著中記述道：

1966 年 6 月 18 日，北京大學有學生發起了對六十多個“黑幫”的暴力攻擊。這也是文革中北京大學發生的第一次大規模的暴力“鬥爭”。鬥人者把廁所裏的垃圾簍子套在被鬥者頭上，強迫被鬥者下跪，撕破被鬥者的衣服，等等。7 月 25 和 26 日，毛澤東的妻子江青等到北大宣佈“618 事件”是“革命事件”，從而直接導致了 1966 年 8 月紅衛兵的殘暴殺戮，在北京有數千人被活活打死。在北大，此後幾次“紀念”這一事件，都把這個日子當作一種“光榮”來紀念和慶祝。每次“紀念”都伴有“鬥爭會”，簡直像是“助興節目”一樣……1968 年 6 月 18 日，被關在北大“牛棚”裏的人被叫出“開會”。從未名湖邊的“臨湖軒”開始，校園甬道兩邊是密密麻麻的人，排了幾百米長。那些人手裏拿著棍子、樹枝和銅頭皮帶。“牛鬼蛇神”們排成隊從路上走過，被夾在中間。棍子鞭子雨點一樣落下來。他們都低頭彎腰，只看到甬道兩邊很多人的腳……走過這種“夾鞭刑”後，單衣被打爛了，雙臂皮開肉綻……王力等著名教授（被打得）滿身血痕……



北大的此一景象，在當時的中國大陸可謂是極普遍的現象，與廣西等地學生公開殺害老師、甚至吃老師的肉相比（參見鄭義的《紅色紀念碑》一書），應該說還算是“比較文明”的。但僅此，我也已經可以說，沒有十七年共產黨的階級鬥爭和階級專政的殘酷教育，特別是這一長期的教育已經徹底地扭曲了一代青年的心靈和人性，使他們喪盡了正常的道德良心和理義廉恥感，這樣的事情就絕對不會發生，史無前例的文化革命也就不可能發動得起來。

## 2·在政治上

第一、文革前十七年間，由於中共馬列思想統治的建立和確立，從而在“革命的名義”之下，完全地確認、確立了共產黨的“教政合一”式極端反動統治。這個“教政合一”的極端反動政治，自然就是被“蘇化”了的、歐洲中世紀黑暗的“教正合一”政治，當然為五千年的中國政治歷史所從來就沒有過。它無疑為共產黨發動文革準備了一個最反動、也是最血腥的思想枷鎖和政治枷鎖。文革當中，被共產黨處決在反對馬列主義和毛澤東思想旗號下的“思想犯”，究竟有多少個“千千萬萬”，還是要等到中共垮台，共產黨文革殺人檔案解密，和中國人民有了揭發共產黨殺人的自由時，才能夠徹底地搞清楚。

第二、文革前十七年間，共產黨在“革命的名義”下，完成了對黨內進行“等級分封”和對黨外進行“階級劃分”的共產革命使命，對中國歷史上早在“秦漢之間就已經被廢除的封建制”，進行了一次超級的和極端的復辟。十七年間，將“出身和成份”提高到了封建的大周朝都絕不能達到的“水平”。一方面，他為共產黨的“裂民而治”，實行鎮壓，帶來了極大的方便；另一方面，則為共產黨和毛澤東要發動文革而利用“血統論”，和“血統論”在文革中的猖狂泛濫，做足了準備。文革伊始，那一句“老子革命兒好漢、老子反動兒混蛋”的反動無恥叫囂，曾恐嚇了多少可憐的人心，又製造了多少的人間悲劇。就不說那個虛偽的“有成份論、不唯成份論和重在政治表現”的“最高指示”，又為當代青年製造了多少無邊的人生痛苦和怎樣的悲劇命運！

第三、文革前十七年間，中共和毛澤東為建立和鞏固他們的反動黑暗統治，曾發動了十數次政治運動，已經造成至少六千萬人死於被迫害、被陷害、被殺害和被餓死的“非命”。如果說初始的零星反抗還曾存在，1957 年之後，則任何的反抗都已經成為不可能。1959 至 1962 年的三年“人禍”已經餓死了至少 4300 萬人，都沒有人敢於造反，這在中國的歷史上簡直是不可想象的事情。原因很簡單，就是人命只有一條，螻蟻尚且貪生，而共產黨卻絕不在乎殺人和殺多少人。由是，中國大陸人民不得不在屠刀之下苟延性命。無數的人，不單是形形色色被共產黨劃定為“階級敵人”的人，“成份不好”的人，甚至包括“成份



不壞”的人，直至是共產黨自己的許多大小官僚，也都是活得膽顫心驚，如履薄冰。這就是文革一經發動，則人人色變，個個心驚，誰都不敢、也不會、更不可能反抗的根本原因。當然，這種已經造就的時代人心和社會基礎，對文革的發動者中共中央主席毛澤東來說，自然是再好也沒有的了。因為，中國大陸人民已經完全陷落到了可以“任其驅使、隨其擺佈”的境地。如果沒有這樣的一種社會基礎，文革的發動當然是不可想象的。

第四、文革前十七年，共產黨和毛澤東曾在各種“革命的名義”之下，連續發動了十數場政治運動，從而日漸形成了“運動即是革命、運動就是法律”的不成文“定律”，即社會不得已的習慣性認知。只要運動一來，人民都知道，又要整人了，又要死人了，又有一批人要被批判、鬥爭、逮捕甚至處決了。大多數人又要加倍地小心謹慎，以免禍從天降。另一部份人，則認為整人的時候又到了，又有了“發達”的機會了。因為造謠、誣蔑、陷害非但不犯法，而且受保護、受表彰。十七年間，多少人是因為遭受誣蔑和陷害而喪失了自己的性命和自由，為無產階級所專政；又有多少人因為敢於毫無忌憚地害人，而平步青雲、得意非凡；還有多少人，僅僅是為保全一己之性命，或僅僅是為了自己和家人的起碼生存權力，而不得不揭發陷害他人，直至也成了共產黨的“可憐打手”。這就為文革一“開打”，就有無數人遭遇迫害和太多人敢於迫害，奠定了極其廣闊和及其殘酷的社會基礎。當然，這是一個黑暗透頂的社會基礎，卻是共產黨和毛澤東發動文革所必不可少的血腥政治條件和無恥社會環境。它幾乎為整個文革期間的“無法無天”、“無邊陷害”和“血腥鎮壓”，提供了所有的方便，奠定了所有的基礎。

### 3、在文化上

第一、文革前十七年間，中國共產黨在思想上“獨尊馬列”的絕對專制統治，既然已經導致“殺盡百家”的惡果，那末，中共在整個文化上的專制統治，也就必然要成為五千年中華民族歷史上的又一個“史無前例”。此尤不算，更惡劣和更無恥的卻是，他竟用一家外族反動文化，不僅對中國人民實行了空前的殘酷文化統治，而且對中華民族五千年的歷史和

文化，予以了全方位的裁髡、否定、污辱、踐踏、直至公開號召焚毀。

只因為對世界極其無知的馬克思，認為人類各民族歷史都只有“五大歷史階段”，所以，中共便要將中國自秦之後的兩千多年早已“廢了封建、置了郡縣”的歷史，甚至包括“推翻了君主帝制、創建了民主共和”的我大中華民國歷史，都要全部納入“封建”的歷史範疇，以為馬列作證；只因為馬列要全世界的共產黨人都必須與本民族的“一切傳統觀念作最徹底的決裂”，中國共產黨就對中國五千年的傳統文化一桿子打倒，橫加批判、否定、誣蔑和拋棄。只因為馬列要反對所有的資產階級文化，不論它是否西方進步文明，中國共產黨都要堅決地以反對一切資產階級文化為名，將晚清民初以來從西方傳播到中國的所有西方文化，都當作批判、否定和驅除的對象，並對現代的西方文化施行嚴酷的“封關禁海”。他唯一必須尊奉、捍衛甚至還要創造性發展的，就是那個反動的、倒退的和專制的馬列文化。直至把整個中國，真正史無前例地變成了一個“言必稱馬列、書必證馬列、事必奉馬列”的馬列洋教專制國家。這就為在文革開始以後，進一步將中國變成也要“言必稱毛思想、書必證毛思想、事必奉毛思想”做好了鋪墊和準備。因為，毛澤東思想才是“最高最活的馬克思列寧主義”，是“創造性地發展了的馬克思列寧主義”，是“馬克思列寧主義發展的頂峰”。這些話聽起來挺肉麻，但共產黨、造反派就是這麼說的和喊的。

第二、文革前十七年間，中國共產黨和他的領袖毛澤東，不僅要用馬列文化殺盡所有文化，不論是“古”還是“今”，更不論是“東”還是“西”，除掉西邊的馬克思以外；而且，他還必然地和要創造性地繼承和發展馬克思主義的所謂文化理論，特別是列寧和斯大林的文化統治手段。將列寧的“黨的組織和黨的文學”的原則、“文藝必須為無產階級革命和社會主義建設服務”的任務，斯大林的所謂“社會主義現實主義”創作理論，操之在手。一方面，用黨將文化死死地管制了起來，一方面則迅速地為黨建設起一支獨一無二的專制文化隊伍。從此，文化就成了真正的黨的文化，既要由黨來領導，又要由黨的文藝家來製造。文革前十七年間，文化已經完全地墮落成了“中共共產革命殺人機器上的一顆螺絲釘”。可以

說，政治上一有風吹草動，文化界就大張旗鼓。文化不僅成了共產黨的工具和玩偶，而且成了共產黨鎮壓和殺人的道具、武器和對象。所謂創作自由，不過是一篇篇騙人的鬼話罷了。這才是文革前十七年的全部文藝作品均毫無生命力的根本原因，更無需大談什麼文藝作品的“永久魅力”（馬克思語）了。共產黨的著名作家李准，就是名噪一時的電影“李雙雙”的編劇，他在1979的全國文代會上就曾說過，“我人還沒有死，作品早就死光了”。他的感嘆之語，可謂那個時代文藝作品的命運寫照。

第三、如前所述，既然文化只能是黨的文化，文化團體都為黨所領導，創作什麼，表現什麼，是好還是壞，都要由黨說了算，於是，一個順理成章的文化現狀，即專制愚昧文化的文化形態遂迅速成形，專制愚昧文化的絕對“市場”終於形成。一言以蔽之，就是專制愚昧文化已經成為社會的唯一文化形態。所以，在文革前十七年，就只有歌頌社會主義革命和建設的文化，只有歌頌偉大光榮正確的中國共產黨的文化，只有歌頌中國共產黨革命即中國共產革命歷史的文化，只有揭露批判和否定“舊社會、舊中國”和中華民族歷史的文化，只有賣力歌頌前蘇聯及其領袖列寧和斯大林“更加偉大光榮正確”的文化和徹底批判西方資產階級生活方式及生活內容的文化了……。從此，文化不僅是單一的，而且是專制的，尤其是蠻橫和殘忍的。因為只要誰敢在文化的創造和傳播中，違背了上述的“原則”，無產階級的“刀把子”自然會毫不留情。文革前十七年因從事文藝創作和文藝研究而遭遇了共產黨“刀把子”——從而在歷次文藝整殺和歷次政治運動中被批判、被鬥爭、甚至是被迫害至死的大批文藝家們，早已為文革伊始就立即更大規模地和更加瘋狂地迫害文化人，拉開了血淋淋的序幕，奏響了驚心動魄的序曲……

第四、正是因為專制的文化形態已經是文革前十七年中國大陸文化的唯一形態，所以，當毛澤東要大搞個人崇拜，並要借助文化來為他發動黨內鬥爭作準備、甚至是尋找“突破口”時，早就因為共產革命文藝家的賣力歌頌，特別是郭沫若為首的一群無恥文人的肉麻歌頌，而成了“紅太陽”的毛澤東，終於直接了當地、並且是不顧廉恥地將對他個人的“歌頌文化”，推向了“造神文化”的高峰。一九六四年，一

點不惜竄改黨史以專門歌頌毛澤東的大型音樂舞蹈史詩“東方紅”終於登台亮相。它不僅是毛澤東用文藝形式，對黨內反對個人崇拜勢力的公開政治還擊；而且是毛澤東為“設定最高政治是非的界限”所利用的，最具有宣傳性和最具有煽動性的政治手段。文革中，劉少奇等中共黨人之所以會不堪一擊，實在與毛澤東善於抓文藝製造自己神話般的“光輝形象”，關係甚大。對此，我在後面還要專門說到。當然，毛澤東在六十年代上半期發動和製造的“造神文化”，自然將文革前的專制愚昧文化推向了它的頂峰。這種愚昧文化對整個中國社會和全部世道人心，特別是對成長中青少年的巨大而又惡劣的影響，終於在接踵而來的文革浩劫中，起到了難以想象的可怕作用。



#### 4、在經濟上

第一、我們中國的讀書人，都知道孟子有一句名言，就是“製民之產”。就是說，統治者不僅要保護老百姓的財產，而且還要幫助老百姓“增加財產”。這樣，人民才能夠不受饑寒、不受奴役，國家和社會

也才能夠得到安寧和發展。但是、只認馬列為“祖宗”、前蘇聯為“祖國”的中國共產黨及其領袖毛澤東，卻從“革命”伊始，特別是開國伊始，就通過種種的政治手段，將全體人民的吃穿住行全部地管起來，全部地管死了。也就是說，人民在其生活的一切方面，都要接受共產黨的領導，接受共產黨的分配，為共產黨所控制，為共產黨所製裁。文革前十七年間，中國大陸的所有人民，吃飯要糧票，穿衣要布票，燒煤要煤票，結婚要批准，討飯要介紹……。也就是說，人民連結婚都必須先要得到本單位黨的領導批准，然後才能去區政府領結婚證。農民要出門討飯時，也必須首先得到共產黨的大隊書記開介紹信允許，才能獲得出門討飯的權力，否則就極有可能被當成流民或流串分子而被專政機關收捕，甚至判刑勞改。人民要到外地探親，還得請求共產黨允許他將本地糧票換成全省和全國糧票……。凡此種種，不一而足。人民的一切人身權力早已經是蕩然無存。而失去了一切人身權力的人民，當他們連吃飯和穿衣都必須求得共產黨的施舍和必須接受共產黨的控制之時，難怪在文革前十七年間，就只有共產黨一再瘋狂整人殺人的運動，而絕無人民反抗造反的可能了。而也正是人民民權的全部喪失，人民能力的全部喪盡，也才為共產黨和毛澤東敢於發動那一場文化大革命，奠定了一個至為重要的社會基礎。這就是在文革中，之所以會出現“叫你造反你才敢造反，叫你造誰的反你只能造誰的反，反正你是死也不敢造我毛澤東的反、死也不敢造我共產黨天下的反”這樣一些可悲政治現象的根本原因之一。

第二、1971年，當副統帥林彪被毛澤東逼得終於從天上掉了下來之時，毛澤東為了維係自身的權威和權力，曾自作聰明、實則是極為愚蠢地向他的全黨和全國發下來一份名字叫做“571工程紀要”的黨內文件，揭發了他曾親自選定的“接班人”是如何的反動。就是在這份文件中，透露出了林彪的又一個“反動思想”，就是他認為，毛澤東的殘酷統治把共產黨的中國搞得“國富民窮”。國是否真富，我們不知道；但民是真窮，我們倒是知道得清清楚楚。因為，我們都挨過餓，因為我們都窮得叮當響。只要回家看一看你的父母兄姐在文革前的黑白照片，你就會一目了然，就不必要他們再來一次“憶苦思甜”了。但

是，林彪說“國富民窮”，還是有根據的。就是他說出了一個數字，即文革前國庫存底有八千億，而這八千億，就恰恰為毛發動他的“史無前例”，因“大抓革命”，而“難抓生產”，救了大急。換言之，就是這八千億，為他發動文革、專門整人墊了底。後來，胡耀邦和其它中共領袖都曾在報告中，證明了這個八千億人民幣的存在，和這八千億人民幣確實為毛澤東的十年文革揮霍一盡。所以，文革結束，毛也死了，中國已經是“國空民絕”。但是，若要換一個角度來說，正是人民在十七年中曾慘遭中共盤剝，被逼迫得史無前例地窮苦，才為共產黨和毛澤東發動那場“史無前例”，作了經濟基礎即“革命保證”。

## 六、中共敢於發動文革的“政治保險”

毛澤東在整個文化革命期間，自始至終地和同時並舉地抓了“兩件大事”。一個就是路線鬥爭。他曾一再地發佈最高指示說：“路線是個綱，綱舉目張”；他更是一再地要在他的黨內號召、發動和進行“路線鬥爭”，並聲稱黨內兩條路線的鬥爭就是你死我活的鬥爭。另一個，就是他曾一貫地、更早地、甚至是持續地號召過和實行過的“千萬不要忘記階級鬥爭”，號召“階級鬥爭要年年講、月月講、天天講”，甚至高唱“階級鬥爭，一抓就靈”。

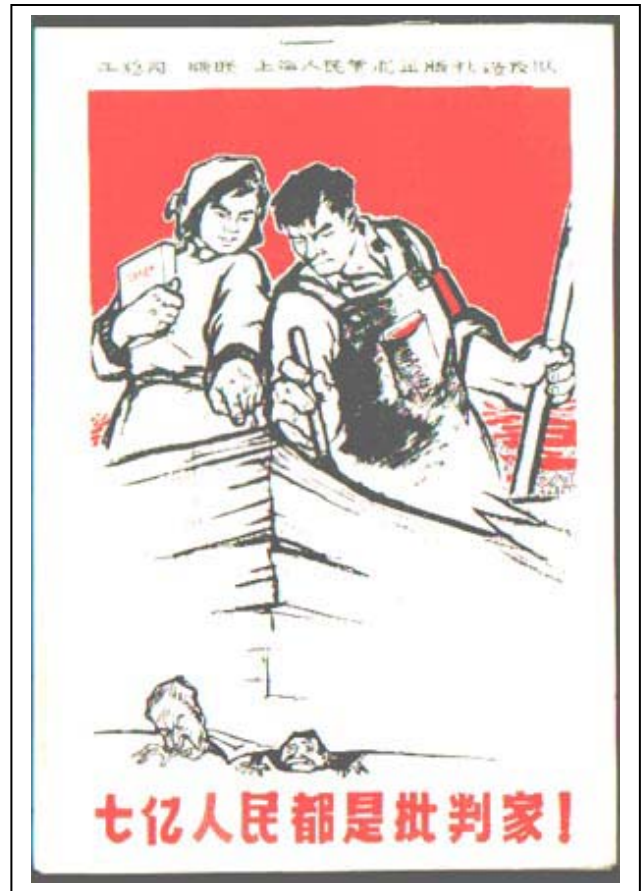
為什麼？

第一，因為只要一談及黨內的路線鬥爭，毛澤東就是“一貫正確”。這就使他為發動文化大革命而大搞路線鬥爭，以鬥垮鬥倒鬥爛劉少奇，帶來了“勝利的先機”。因為，在中國共產黨的歷史上，特別是1935年毛澤東做了中共的核心和領袖之後，曾有過幾次大的路線鬥爭，但幾乎每一次路線鬥爭，毛澤東都是正確路線的代表和路線鬥爭的勝利者。在1935年元月的遵義會議上，在黨內兩條不同的“逃跑路線”的鬥爭中，毛澤東的逃跑路線佔了上峰，毛因此而拯救了黨、拯救了他們的“革命”，更因此而成為黨、特別是軍隊的領袖。在大中華民國全面抗戰爆發以後，當黨內以王明為代表的“真抗日路線”和毛澤東為代表的“假抗日路線”發生激烈爭執時，又是毛澤東的“假抗日路線”獲得了勝利，由此毛澤東不僅保存了共產黨，而且發展了共產黨，尤其是擴張了共產黨的



地盤。用中共黨史專家的話來說，就是“爲未來的那一場人民解放戰爭，打下了堅實的基礎”。毛澤東因此雖成了中華民族和中國人民的“大災星”，卻從此成爲中國共產黨的“大救星”。毛澤東曾在 1959 年的廬山會議上，洋洋得意地夸口自己當年不准八路軍和新四軍真抗日乃是如何英明正確的談話，已經成爲歷史的證據（參閱毛澤東前秘書李銳的《廬山會議回憶錄》）。毛澤東在這兩大路線鬥爭中的勝利，都救了共產黨的命，更造就了毛澤東在黨內的絕對領袖地位。特別是第一次他讓周恩來從此服從了他，第二次他則讓劉少奇成了他最重要的打手。所以，就黨的歷史、黨的命運、毛的歷史、毛的“功績”和毛與劉少奇的“主從關係”來說，只要一談路線鬥爭，劉少奇就已經不是他的對手，或者說，劉的腰桿子是硬不起來的。這就爲他發動一場要打倒劉少奇的文化大革命，帶來了一定的“政治保險”係數。

第二，對毛澤東來說，另一個“政治保險”則更爲重要。這個政治保險，就是中共及其領袖毛澤東從來也沒有放鬆過的“制造階級鬥爭、調節階級鬥爭和狠抓階級鬥爭”。因爲，有一點是必須明白的，如前所說，就象斯大林在發動對黨內的大清洗時，必須同時殘酷鎮壓共產黨外的“階級敵人”、實際上的無辜人民一樣；中共中央主席毛澤東發動文化革命的目的，雖然只是爲了打倒劉少奇，卻絕不容許共產黨的“階級敵人”乘機搗亂和破壞，直至對他和共產黨的專制統治製造不安和危險。因此，斯大林爲了保證對內政治大清洗的成功，便在他自己曾宣佈“已經消滅了階級的前蘇聯”，重新製造出了一大批階級敵人，以供他“殺害”，籍以穩固他的“無產階級專政”。而毛澤東則要在從來沒有停止過的大抓階級鬥爭的同時，進一步地和更瘋狂地提出來“階級鬥爭要年年講月月講天天講”。因爲“階級鬥爭一抓就靈”，即只要敢於大肆進行“階級屠殺”，全中國就誰也不敢“亂說亂動”了，這就自然爲他發動文革作了“政治保險”。因爲他絕不能在打倒了劉少奇的同時，竟讓共產黨和他自己的專制統治也被人民乘機推翻。這是他必須顧慮到的，也是他必須嚴加預防的。更何況，毛澤東一向擁有製造階級鬥爭和調節階級鬥爭的成功歷史經驗呢！毛澤東在中國人民艱難的衛國戰爭中，就曾爲了說服他的黨徒不抗日，假抗日，求擴張，大



出賣，曾經大談“民族鬥爭說到底就是階級鬥爭問題”和“階級鬥爭是可以調節的”的理論，以爲他的共產黨在全民抗戰中，“決策不打日寇、專打抗日的國民黨”，和“決策日蔣火併、絕不幫助蔣介石抗日”，在黨內掃清了思想障礙。他因此曾大獲成功……。所以，1962 年，當中國大陸人民剛剛才從饑餓的死亡線上掙扎過來，只因毛澤東已經有心要發動一場政治浩劫以整殺劉少奇，毛就開始高喊“千萬不要忘記階級鬥爭”了。此後，一直到他死，特別是在文革惡浪起伏、社會血腥瀰漫的那些歲月裏面，毛澤東更是一貫地、連續地和從未放鬆過的高喊“階級鬥爭要天天講、月月講、年年講”，一貫地、連續地、極其殘酷地和一次又一次地將無數無辜的人民按殺在他那把“階級鬥爭，一抓就靈”的屠刀之下，以確保他對黨內發動路線鬥爭的絕對勝利和全面成功。對此，在我講到“中共發動文革的謀略和過程”時，再詳細談及。

（下篇待續）





陳鐵健

巴鐵撰 平戈書

紅彤彤偉績豐功，要更上一層危樓，靜悄悄陰陰故技重操，階級重分，煽動鬥爭。幾天裏，歷史黑文化革，社會大亂。原本是盜世常道，惡性難移，不在乎撕下三片遮羞破布，鬧個底朝天。亂中取利多多，三呼其樂無窮，鬥鬥鬥鬧鬧鬧，鬧劇中，萬里山河一片紅，芸芸眾生亂哄哄，百業俱廢。城頭槍林揮巨手，四偉大，翻雲覆雨，神乎其神。天吶，明明是殘害神州十億五心黑，罪惡荒唐都出臺，還自稱流芳百世數風流人物，獨佔鰲頭，傲傲傲。誰知道日落西山萬歲短，天數難逃鬼一窩，原形畢露。歎徒勞，空留下秦城堂墓，萬道橫眉，五十年斑斑血淚成河。請問人民諸公僕，血債誰還？嗚呼，枯榮草木皆化石。

黑壓壓饑寒疾苦，偏又起幾陣邪風，冷颼颼蠢蠢思潮又湧，思想站隊，搶立新功。沒多久，人性絕，道義滅，科學全廢。管不了人逢徽運，私心必重，都爭著撈取半根救命稻草，捂著心搗鬼。死裏逃生渺渺，再看殘羹有限，愁愁愁，哭哭哭，哭聲裏，百年磨難千丈黑，莘莘學子悲戚戚，點墨無存。山鄉鞭下讀寶書，老三篇，似是而非，騙了又騙。媽呀！白白地山呼巨盜三年萬歲高，青春花朵全落地，只可惜坑害數代，把無辜百姓，全拋窩底，熬熬熬。更奈何冤沉東海噩夢長，浮光易逝發千丈，恍然大悟。丟幻想，向前看秋月春花，一聲長嘯，數千萬累累白骨如山。希望炎黃眾後生，民權自主。嘆嘻，洶湧波濤終滔天。



共產主義運動一經出現，便如“幽靈”（馬克思語）一般驚世駭俗，而共產主義運動與蘇俄的衰亡，則驗證了 60 年前陳獨秀的預見：“在十月（革命）後的蘇俄，明明是獨裁制產生了史達林，而不是有了史達林才產生獨裁制，如果認為資產階級民主制在其社會動力已經耗竭之時，不必為民主鬥爭，即等於說無產階級政權不需要民主，這一觀點將誤盡天下後世！”

沿著這一思路，拜讀海潮所寫《共產主義運動反思錄》（臺北版），深感作者從理論與實踐結合的角度，縱論 100 多年的共產主義運動史，使得此書在近年問世的同類著作中，更具反思深度和理論色彩。

作者認為，“馬克思特別強調辯證法的否定性和批判性，”“他只注意到辯證法‘破’的一面，而忽略了辯證法‘立’的一面，因此在他那裏，辯證法就成了一種主要是破壞性的哲學工具”。作者指出，馬克思哲學以辯證法名義過分強調矛盾的鬥爭性而忽視同一性，過分強調人性惡而忽視人性善，過分強調社會革命和破壞而忽視社會改良和建設。這就為他的正統派繼承者們把他的哲學歸結為“鬥爭哲學”並用以推行極左路線提供了理論依據。他對資本主義制度的生命力，作出了完全錯誤的判斷。他的無產階級專政理論，以暴力革命論為基礎，也為實踐證明是不可取的。本書認為，“凡是實行暴力革命和無產階級專政的國家，無一能夠實現普遍的繁榮和幸福”，而“發達的資本主義比貧窮的社會主義更加接近於馬克思關於公正社會的理想”。馬克思的“不斷革命”論，在馬克思時代沒能實施，但他的正統派繼承者們卻恪守這個理論，加以實踐，並把它極端化，形成“左”的絕症，造成了種種可怕的後果。

本書充分論證列寧及其理論與實踐的功過。指出列寧的革命理論來源於馬克思，又遠遠超出馬克思，其功大（編按：對誰之功？）過也大。列寧主義關於無產階級專政的定義，

（下接第 104 頁）

# 中華民族的命運

## 中華五千年歷史要略總述

陳致平

**第十八期編者按語：**1949 年之後，凡馬列中國出版的任何一部社會科學著作，無不要以馬列為指導思想，無不要用馬克思的辯證唯物主義和歷史唯物主義的觀點及理論，來分析、論證、臧否和批判所有門類的社會科學。專制的中國馬列子孫們，不僅強求一切思想理論必須以馬列為根據，而且，為了論證馬列“空前絕後的歷史科學性和政治科學性”，對一切不符合馬列者，都要削足適履，直至推翻編造。如是，一部中國歷史，這個號稱擁有著五千年文明的民族和國家的歷史及其發展，也就必須符合馬列的歷史觀和政治觀，凡有不符合的，共產黨就一定要他的御用學者們精心地予以扭曲和篡改。

正因為如此，近年來由北京師範大學著名歷史學教授白壽彝先生主編的二十二卷本《中國通史》，同樣令人不忍卒讀。一部上千萬字的《中國通史》，雖然規模空前，其中為馬列而貶抑和歪曲我們民族歷史的地方，可謂隨處可見。特別是以馬列之論，代中國之史，使中華民族一部五千年的文明發展記錄，不僅成了對馬列思想的“證明”，而且成了馬列思想的“產物”。其荒唐雖不待言，其無奈亦可以想見。

為此，本刊自近期起，已經在有心地選取我大中華民國時代一些優秀前輩歷史學者們的著作予以發表。因為，這些學者，既不根據任何洋教、邪教思想理論來“治史”，更不是為了證明任何洋人思想理論的偉大、光榮和正確；他們傳承的是我們民族自己治史的長處，借鑒的是近代社會科學研究的一些好方

法；因此，他們才能夠真實地、客觀地記述我們民族的歷史；他們的著作，也才可能成為中華民族的“信史”。我們如此做法，目的，就是要對我們自己和祖國的新一代讀者進行必要的啓蒙，不僅意在養成一種正確的和科學的學習研究方法，而且志在傳承我們民族的香火，繼承我們民族的好文化，和徹底地清除馬列思想及文化對我們幾代中華兒女的毒害和毒化。也好為“驅除馬列、恢復中華”盡一份心，盡一份責。

中華民族的紀錄史，始於皇帝時代。這是因為漢朝的大史學家太史令司馬遷之著作史記，首佐五帝本紀，而以皇帝開端，遂為中國正史之本。黃帝時代距今約四千六百餘年（亦即西元前二千六百餘年），而皇帝以前，還有一段先史的神話時期，所以我們習慣上籠統取一個整數，恒稱中華民族有五千年歷史。據說在黃帝之前，還有一個炎帝神農氏，極有權威，皇帝是繼炎帝而代之。因此我們習慣上，中華民族的兒女，又常自稱為“炎黃子孫”。

黃帝時代，以文化言，是屬於新石器時代；以社會言，是上古的部落時期。黃帝名軒轅氏，他是當時許許多多部落，我們又稱為諸侯萬國，所共同推戴的一位共主。我們知道，在黃帝時代已經有了原始的文字，與衣食住行的簡單工具。所以黃帝不僅是我們歷史的開始時期，也是我們文化的開始時期。黃帝以後傳帝顓頊，顓頊以後傳帝嚳（編按：暫以“嚳”字代

替，下同），帝堯，帝舜，是爲五帝。到了堯、舜時，政府已經進一步有了各種專門職守的官吏，並且有了教育與理論的觀念，可以說是這段時期是我們政教的開端，距今約四千二百餘年。早在司馬遷作五帝本紀時，他的紀錄便是根據上古的種種輾轉的傳說。對於那時的許多事蹟我們最多也只有一个模糊的觀念，所以我們稱五帝時代的歷史爲“五帝傳疑”。

五帝時的君主，就是中原諸氏族所推戴的共主，而他本身也是一個氏族的領袖。一個君主往往到了年老時，便物色一位賢德而有聲望的繼承人，再經過諸侯的一致擁護，他就成爲第二代的共主。堯便是如此讓位於舜，舜又如此讓位於禹。在舊的史書上，稱此爲禪讓，是爲上古時代政治上的一種美德，其實也是當時原始社會裏一種傳統習慣。禹之所以被禪讓，受推戴，是因爲當時發生洪水之災，也就是黃河的氾濫。他治水成功，使所有流離失所的人，都能得到安居。這項偉大的功業，使他受到萬姓的尊崇，所以稱他爲大禹，而繼虞舜，做了中原華夏的共主。

大禹的功業除了治理黃河之外，他曾東征有戶，南征三苗，把東南兩個最大的敵人，征服的征服，趕走的趕走。禹傳子啓，始定家天下之局，又改氏而稱王，正式建國號爲夏。又兩次大合諸侯，這些地方都說明政權到了夏朝的時候，已經相當穩定，中央的政權逐漸提高，禹貢九州則說明夏朝疆域的擴大與區劃。史記稱，自禹至桀夏朝共十四世，十七君，傳了四百多年，（劉歆三統曆爲四百三十二年，竹書紀年爲四百七十二年。）四百年中的最大政治變化，是傳到第三代太康時候，太康失德，國家動亂，相繼發生後羿寒浞之變。後來少康中興，又復興了夏朝。夏朝政治勢力和疆域的擴張是以今河南西部山西的南部爲中心，分別向北方、南方和東方發展。北方發展到今山西中北部，南方發展到江漢流域，東方發展到今山東江蘇。當夏朝傳到了第十七個君主履癸（一稱夏桀）的時候，史稱夏桀無道。就有居住在東方，今河南商丘一帶地方的諸侯商湯起兵，將夏桀滅掉。就是歷史上的商朝。商朝的傳位原有一个特徵，就是兄弟相傳，無弟然後傳子；還有一个特徵，就是這個時代，政治時盛時衰。史記稱殷之興衰凡十七見，壞的君主不少，好的君主也很多。而且屢次遷都，到了盤庚的時候，定都於殷，此後便不再遷都了，故商朝又

稱殷朝。由於近代殷墟甲骨的發現，得到研究殷史的直接史料，證明殷商歷史的可靠，所以我們認爲這是中國信史的開端。自成湯到帝辛（即紂），是三十王，十七世。（史記殷本紀與甲骨文的推證相符合）前後歷時六百餘年（劉歆三統歷時六百二十九年，按董作賓先生殷曆譜推定，湯伐桀在西元前一七五一年，到武王伐紂爲西元前一一一一年，共爲六百四十年），商朝的時候，國勢很盛，武功很強。西北征伐鬼方，打到今天陝北河套的地方；東南征伐人方（東夷）打到淮水之南。商隱本是東方的諸侯，他兼併了中原的夏朝，不僅疆域大大的向東方擴張，同時向西方擴展到今天陝西的地方。商殷不僅武功強大，文教更爲進步。社會的觀念是尊重祖先，提倡忠孝之道，從虞舜以來的五倫觀念更具體化了。物質文明已有高度而精美的銅器工業，陶器工業，玉石工業。人民的生活已經是農業爲主畜牧爲副的社會。政治組織方面已經是個宗法封建的大帝國。這個帝國傳到第三十任帝王帝辛（紂）的時候，他最好用兵，戰伐最多，於是引起人民諸侯的反感。史稱紂王荒淫殘暴，作酒池肉林，寵愛妃子妲己，殺死忠臣王子比干，於是引起了西方一個諸侯的革命。

這個諸侯我們稱爲周人，是西方一個強大的諸侯，受殷朝的統治已經很久。他姓姬，最初住在邠地（陝西武功），後遷於豳，一直是個務農的國家。傳到古公檀父的時候，躲避狄人之亂，遷居在岐山之下（陝西岐山）的周原地方，因建國號爲周。他的政治好，農業發達，大獲人心。這個地方一天天繁榮起來，所謂一年成邑，二年成都。周人從此不再流徙，很安定的生活下去。這地方成爲周室的發祥地，被尊爲西伯，這就是後來被稱爲周文王的。文王昌在岐山東邊豐邑地方（陝西郿縣）建造了一座新的都城。西伯勢力強大，不免遭到紂王的忌刻，曾一度被囚於麥里，後被釋放。釋歸後過了幾年文王去世。世子發繼位，是爲周無望。周武王在位的第十一年，由於殷紂的窮兵暴虐，天下人心都傾向周人，武王就率領諸侯大兵去討伐紂王，和紂王大戰於牧野，紂王兵潰大敗，自焚於鹿台（舊說西元前一一二二年，現據殷曆譜考定爲一一一一年），武王於是滅殷而統一天下，建都於鎬京。中國的政治中心，乃由黃河流域，西遷到渭水流域。夏、商、周是爲三代，是中國上古史中



三大王朝，這三個王朝，代表三個政治勢力的搏合。夏在中原，商在東方，而周在西方。每搏合一次，則政治勢力擴大一次，國家疆域擴大一次。到了周朝，中國的政治勢力大大擴張，向西方到今天甘肅的東部，北方發展到山西的北部，南方達到長江流域，而東方直抵海濱。爲了控制這個遼闊的疆域，周朝建立了一個最完密的封建制度，配合著宗法與禮教，構成一個嚴密的秩序。周朝王室把他的政治力量和血統關係，以鎬京和東都洛陽爲中心，向四面推拓。推拓到很遠的地方，形成一個輻射的狀態。一方面用巡守、朝見、會同等方式，加強諸侯的向心力而和王朝保持密切的聯繫。這個大王朝的組織比夏、商更爲堅固周密了。最值得重視的是周朝的禮樂教化，不僅細密而且優美，融合教育與政治的力量而構成一種政治社會的紀律。我們從周代的遺物、文章看來，不得不驚異那個時候文化的燦爛，思想的豐富，而中國歷史進步到周朝，實在已經有一千五百年了。無怪孔子說：“鬱鬱乎文哉，吾從周。”周朝開國時就發生了一次不大不小的動亂。武王滅紂後，仍封紂子武庚於殷故地（在上古時候的習慣，當一個新政權推翻舊政權的時候，而不能滅其國，絕其祀，這也是一種人道觀念），而另封三個弟弟叔鮮於管，叔度於蔡，叔處於霍，叫他們監視著武庚，號曰“三監”。不料周武王滅殷後六年去世，子周成王即位。成王年幼，由叔父周公旦攝政。忽然外面傳出謠言說周公要把持政權，迫害成王，管叔蔡叔竟聯合武庚起兵作亂。後來周公親自率兵討平管蔡之亂，殺死武庚，將殷朝遺民遣散。另封微子啓於宋，宋就是商丘，是上殷祖先的故土。周公感於疆域廣大，東方不易照顧，所以特別在洛水之旁建立了洛邑，以爲陪都，所以周朝一直有東西兩個政治中心。周公旦不僅有平亂輔政之功，並且周初的許多政治制度，據史載多是周公所創建，所以周公是中國歷史上的第一位大政治家。周朝的王都既在西北，常和西北一帶的邊疆民族發生戰事。最大的敵人是北方的獯狁和西方的西戎。獯狁雖被周宣王逐走，而西戎一直成爲周朝的心腹之患。自武王后父子相傳到第

十二主周幽王。幽王無道寵愛褒姒，廢申後及太子。太子逃往申國，申侯就引西戎入寇，殺死周幽王。鄭、晉、衛、秦幾國諸侯來救，逐退西戎而鎬京已經殘破，諸侯共立太子宜臼遷都於洛邑，是爲東周。周王因秦襄公有勤王之功，乃封以岐西故周室之地，秦國從此強大。而周室東遷後，日漸衰微。周朝的封建大帝國到東周以後，開始解體，諸侯強大各自爲政。周天子慢慢成爲一個王室的象徵，權力還不如一個諸侯。可以說東周自中葉以後就名存實亡了。這時強大的諸侯有史記十二諸侯年表所載的魯、齊、晉、秦、楚、宋、衛、陳、蔡、曹、鄭、燕，其次有吳、越、



清 惲壽平 做趙孟頫竹堂高隱 冊

邾、許、滕、薛、焱、虞、虢、杞等。諸侯既不聽命天子，紛爭不已，秩序大亂。就有那強大的諸侯出來維持秩序，提出“尊王攘夷”的口號，諸侯便共推爲盟主，稱爲霸主。著名的前有齊桓公、晉文公、秦穆公，繼有宋襄公、楚莊王、是爲五霸。最後又有吳、越兩國相次稱霸。這一段紛亂的時間從周平王到貞定王時曆十四王，有三百年之久。孔子就在吳、越交戰的時候，寫了一部《春秋》，單記載這段時間的大事，我們就稱爲“春秋時代”。從周貞定王以後，國際局面更爲紛亂，許多諸侯的家臣，又起來推翻諸侯，瓜分其土地。周威烈王時有三家分晉，周安王時田氏篡齊，春秋時的局面爲之大變。這時諸侯強存弱亡，互相吞併，戰爭非常慘烈，我們稱爲“戰國時代”。戰國時代從威烈王到秦王政時約一百六十年。



這東周春秋戰國前後四百幾十年間，兩個最特殊的現象，一是固有的政治社會秩序完全解體，完全蛻變，由封建諸侯而趨於郡縣統一，並且打破貴族平民的界限。一是人才的競爭而學術思想特別發達，所謂百家爭鳴。雖然是個極動亂的年代，也是一個極燦爛的時代。（編按：請注意中國的封建社會是早在何時就開始走向崩解的）戰國中強大的有齊、楚、燕、韓、趙、魏、秦，所謂“戰國七雄”。而七雄中以秦國為最強，秦自孝公時用商鞅變法，憑藉著西方關中優越的地勢和豐富的物產，國家一天天的富強起來。最後到秦王政的時候，終於用遠交近攻、各個擊破的手段，把關東六國次第吞併，又滅掉了殘餘的周室。於是秦王政統一天下，形式上的周朝也不復存在了。兩周歷時凡八百五十五年，成為中國歷史上最長的一個朝代。

秦王政統一後，廢封建立郡縣，建立了一個強大的中央集權政府，這是中國歷史上國家真正統一之始。秦王政之統一在他即位之二十六年，當紀元前二二一年，這是一個劃時代的年代。他廢除王號，自稱始皇帝，這是中國歷史上君主稱皇帝的開始。他建立了行政、軍事、監察“三權分立”的政府。他統一了全國的文字、交通、貨幣與度量衡。他還要控制全國人民的思想，而有焚書之令。他乘戰勝六國之威，把疆域郡縣拓展到五嶺以南，建閩中、南海、桂林、象郡。如今安南（按：越南）的北部，也入於中國的版圖。北方趕走匈奴，收取了河套地方，建置九原郡，沿北邊修建萬里長城。秦始皇的政治武功，對於中華民族的發展不能說沒有貢獻，只是他不該用暴力統治，不該奴役人民。中華民族在夏商周三代這一千九百年間民族的搏合，文化的發展，政治的演進，是慢慢的一步一步地自然地擴大起來。到了秦朝運用政治的力量造成一次突然的膨脹。這個突然的膨脹不得不支付超出的人力與物力，於是人民在重重暴力、奴役與負擔之下，被逼迫得忍無可忍。就在秦二世皇帝元年，在大澤鄉（安徽宿縣西南），有兩個戍卒陳勝、吳廣，一聲吶喊，喚起了天下人心的共鳴。地方豪傑紛起，造成了全國人民的大革命。這個建築在暴力上的政權，從統一後，僅僅十五年而崩亡。接著的是一段政權爭奪的內戰。這爭奪政權的是繼陳勝吳廣起義的項羽和劉邦。項羽是楚國的大將項氏之後，隨同他

的叔父項梁起兵於會稽，渡江而北，聲勢浩大。劉邦是在豐沛地方出身農家的一個平民，他也加入了項氏集團。後來項梁戰死，項氏兵團分為兩股，一股由劉邦率領，從武關進入關中，乘虛而入，徑自佔領了秦都咸陽。項羽率領一股軍隊渡河，於秦軍大戰於鉅鹿，擊潰了秦軍的主力，緣著黃河也攻入關中。一般起兵的諸侯，共推項羽為盟主，由項羽分封諸侯，自稱西楚霸王，建都於彭城（江蘇銅山），而封劉邦為漢王都漢中。一時又恢復了戰國時的局面，劉邦不服氣，從漢中出兵再度佔領了關中秦地，又遣大將韓信出兵河北收取了今山西河北直到山東的地方。劉邦自己督軍，與項羽在中原成皋一帶苦戰了四年。項羽雖然善戰，終因勢孤援絕，最後戰敗，自刎死於烏江。這場富有戲劇性的戰鬥，史稱楚漢之爭。楚漢之爭結束，劉邦統一了中國，在秦都咸陽的東南建造了一座新的都城，命名長安，建國號曰漢。劉邦是我國歷史上第一個平民出身的帝王，是為漢高祖。

漢高祖在政治疆域上完全承受了秦朝的遺產，可以說是秦創其制，漢享其成。漢高祖鑒於周朝以封建而分裂，秦朝又以郡縣而滅亡，乃採用了一個折中的辦法，是郡縣封建並存制。郡縣制度保持秦朝之舊，而另封子弟為侯王。王國夾雜在郡縣之中，我們又稱為郡國制。封建制度究竟在這個時代已經是違背時代不合理的制度，傳到第四代漢景帝的時候發生了吳楚七國之亂，同是一家叔侄都起兵早飯。乃至吳楚七國之亂討平，到了第五代漢武帝的時候，削弱諸蕃，增加郡縣，此後封建乃名存而實亡，仍歸於全面的郡縣制度（編按：請注意中國的封建社會是早在何時就已經全面走向消亡的）。漢武帝是個雄才大略之主，他在位五十四年，這段時候是漢朝的全盛時代，也是中國歷史上一頁光輝的時代。漢武帝憑藉文、景兩朝所儲蓄的資本，發揮出一種無比的國力，和北方的匈奴民族展開了一場激烈的戰鬥，終將匈奴主力擊破，並拓境至漠北。又收降了匈奴渾邪王，獲得河西之地，建立了河西四郡，切斷了匈奴和羌人的聯繫，打開了河西走廊，從此西通西域。西域諸國的主要部分就是現在新疆地方，開始成為中國的藩屬。漢室聲威越過帕米爾高原，兵力達到大宛（今浩罕一帶）。在南方再度收復了五嶺以南的閩、越、南越之地，建立了南越九郡。其中九真、日南已達到越南的中部。西南方

征服西南夷建置牂柯、犍為與益州郡，貴州雲南始正式入我版圖。東北征朝鮮，建朝鮮四郡，朝鮮的北部亦入我版圖。近日我神州大地版圖的輪廓可以說開始建於漢武帝的時候。除了疆域的拓展外，第二件大事是漢武帝的罷黜百家，表彰儒術，置五經博士，從此儒家成為中國學術思想的中心。時在西元前一百年前後，距今約二千年，這個盛世，自漢武帝到漢元帝維持了一百年，最後是在西方設置了西域都護，坐鎮烏菴（新疆輪台）控制西域。北方的匈奴徹底歸降，徙置在河套，成為中國的北藩。從元帝後中樞政權逐漸旁落，西漢又繼盛而衰，政權落在外戚王氏之手。西漢傳了十二帝二百一十四年。到西元八年，外戚王莽篡位，假託禪讓，取得政權，國號新。王莽在政治上有許多新的改革，有許多制度他是打算復古，故稱為復古改制。雖然其中也有一部分理想很好，終因改革手段的錯誤未能適應民情社會，把西漢兩百年的安定秩序弄得大亂，民不聊生，群雄紛起。這王莽的政權竟和秦朝一樣，十五年而亡。王莽個人的結束，是死在長安的亂民之手。

在王莽死的前後，經過一段極大的紛亂。赤眉、銅馬，盜匪如毛，各地起義的不同旗號有幾十起。其中有一個漢朝的宗師，名叫劉秀的，終於掃滅群雄，統一而復興了漢室。關中遭王莽、赤眉之亂，殘破不堪，乃遷都於洛陽。史稱東漢。劉秀就是東漢光武帝。經過這次王莽之亂，西域和匈奴與中國的關係都發生了變化：漢光武帝的政策是息事寧人、與民休息，他對於西域和匈奴都沒有強用兵力，而以全力從

事國內的復興和建設。他本是個太學生，對於學術有深厚的修養，他雖在軍事倥傯的時候，不忘投戈講藝，息馬論道。他的政治，一方面嚴申法紀，一方面提倡儒術與士節。他在位三十三年，全國人民在這三十三年中，完全由戰亂中復蘇過來。漢光武的政治，充分發揮了“仁術”的精神，是中國歷代帝王中最能代表儒家思想的一個人。繼光武帝之後的兩朝，是漢

明帝與漢章帝，史稱明章之治。明章也好儒術，天子親自到太學裏去講經。儒術經過這三朝的提倡，大為興盛，影響到社會一般讀書人都講忠孝、尚義氣。所以東漢的士風最醇。章帝之後是和帝，明、章、和三朝約半個世紀。在這半個世紀中，由於國家的安定強盛，西北方對西域與匈奴的經略，大體上又恢復了西漢盛時的局面。匈奴在東漢時發生內亂，分為南北兩匈奴。南匈奴歸降漢朝，仍為北藩。北匈奴經過竇固、竇憲等的掃蕩，散走西北。於是重復打通河西走廊到西北這條通路，就派司馬班超協同三十六個隨員出使西域。班超就憑著他的忠勇與智慧，在西域奮鬥了三十年，完全降服了西域。並分遣副使遠到中亞各國，溝通了中西的交通，和羅馬都發生了間接的關係。班超成為中國歷史上的一位偉大的英雄。所不幸的是在班超回國之後，西域又復變亂，和中國的關係若斷若續。更不幸的是東漢政



治，從和帝以後乃由盛而衰。衰退的原因，是中樞政府發生了一種畸形的現象，總是幼主在位，太后臨朝，外戚宦官用事。宦官外戚又為了弄權，故意擁立



幼主以爲傀儡。這樣互爲因果，於是中樞空虛，政治腐蝕。而政權操在少數無知小人之手，激起了朝野一般正人名士的憤怒，要剷除宦官。宦官爲了自衛也要打擊名士。形成了宦官外戚與名士三個集團的衝突，而構成黨錮之獄，名士慘遭荼毒，漢朝的元氣大傷。到了桓、靈之末，政治大壞，中原盜賊紛起，發生了黃巾之亂。西方羌人猖獗，此平彼起。在這內憂外患之中，產生了一個殘暴的軍閥，叫做董卓，乘虛把持中樞，引起地方州郡起兵討伐董卓，董卓乃劫持漢獻帝遷都長安。不久董卓被部下所殺，又引起董卓的餘黨李傕、郭汜之禍，於是天下大亂。兗州牧曹操乘勢而起，以勤王爲名挾持漢獻帝遷都於許昌（河南許昌），從此挾天子以令諸侯，漢朝乃名存而實亡。

這時州郡各自稱兵割據，北方群雄先後被曹操削平，唯有漢宗室劉備佔據了蜀漢之地，孫權佔據江南之地，與曹氏抗衡成爲鼎足三分之勢。曹操死後，操子丕篡漢，廢獻帝自立，是爲魏文帝，時爲西元二二零年。東漢自光武中興到獻帝被廢，共曆十四主，一百九十六年，兩漢共爲四百一十年。曹丕稱帝後，劉備亦稱帝於蜀，是爲蜀漢昭烈帝。孫權亦稱帝於江南，是爲吳大帝。魏、蜀、吳史稱三國。其實三國可以說是漢末的殘局。在西元二六三年，魏元帝景元四年，魏將鄧艾，鍾會滅蜀，剩下魏、吳兩國的對峙。兩年後，魏相司馬炎篡魏，建都洛陽，國號晉，是爲西晉武帝。又過了十五年，晉武帝派遣王睿、杜預兩路大軍南下，滅掉東吳，中國復歸統一。這個殘局從曹操遷獻帝於許昌算起，到司馬炎滅吳共八十一年。從曹丕篡漢算起爲六十年。這幾十年間，我國的政治與社會風氣發生了一個大大的轉變。

原來東漢末年，黨錮之獄，使正氣橫被摧殘，一時正士吞聲，士氣消沉，一般讀書人，銷聲匿跡，表現得毫無力量。曹操是個爲達到目的而不擇手段的人，爲了振衰起敝，他乃提倡人才主義，不惜打破禮教的觀念。經他這一提倡，風氣所靡，變本加厲，人們爲了功利，都不顧廉恥。禮教原是一個精神的堤防，這個堤防一經破決，造成魏晉南北朝四百年的橫流汜濫，成爲中國歷史上的一段黑暗年代。金武帝雖然統一中國，卻繼承了這種風氣。上自天子下至士大夫，一般人的生活都非常糜爛。除了個人享樂之外，對待國家人生採取了一種不負責任的態度，構成清談

之習，這是當時國家社會的一個隱患。還有一個隱患，是自漢魏以來收降的胡人，都與漢人雜居在西北邊境之內。其中主要的有匈奴、羯人、氐人、羌人、鮮卑，號爲五胡。這些五胡仍保持他們部落組織與強悍好鬥的風氣，一方面又學得了中國人的語言文化，他們隨時可以作亂。當時也有人向晉武帝提出這個警告，發表“徙戎論”，但是晉武帝並不在意。晉武帝另外又作了一個錯事，是對中國的封建制度。事實上，封建制在中國革除已久，但他鑒於魏朝王室的孤立，乃大封宗室爲群王，並多兼軍職，叫他們擁兵據地以爲中央的屏藩。哪知武帝去世後，惠帝即位，惠帝懦弱無能，賈後亂政，惹起了“八王之亂”，兄弟叔侄祖孫互相殘殺，這些群王不曾維護朝廷，反將國家鬧垮。因爲士氣糜爛，個個自私自利，沒人挺身出來救國，於是內憂外患同時並潰，結果是晉惠帝被害，北方五胡亂起。先是匈奴劉淵稱帝於平陽，寇略大河南北。劉淵死，劉聰繼立，分遣劉濯、石勒將兵南下，攻破了洛陽，俘虜了晉懷帝，大肆屠殺。時當永嘉五年，史稱“永嘉之亂”。五年後，劉濯攻陷長安，又俘虜了晉愍帝。懷、愍二帝，先後被害於平陽。於是中原淪陷，北方的大家貴族紛紛南逃避難。一方面造成中原人民之大塗炭；一方面造成中華民族的大遷徙。這時劉濯繼劉聰稱帝，據關中，建都長安，是爲前趙。羯人石勒據黃河南北，建都襄國（河北邢臺），是爲後趙。晉琅邪王司馬睿，定都建業，以承續政統，是爲東晉。西晉自司馬炎統一，僅五十年而亡。

司馬睿定都江左，是爲東晉元帝，時在西元二百六十五年。從此以後一百五十餘年，東晉一直局促在江南半壁之地，成爲一個偏安之局。北方東從東北的遼東，到整個的黃河流域，西北到隴石河西，西南包括蜀漢四川之地，形成一個大混亂。北方的匈奴、鮮卑，西方的氐、羌，還有若干的漢人，前前後後，大大小小建立了二十幾個國家，各自擁兵割據稱帝稱王。其中主要的有，匈奴人建的前趙，北涼與夏。羯人所建的後趙。鮮卑人所建的前燕，後燕，南燕，西秦，西涼。氐人所建的成漢、前秦與後涼。羌人所建立的後秦。另有漢人所建的前涼，西涼與北燕。統稱五胡十六國，這五胡十六國的紛爭擾攘，沒有一年一月沒有戰爭。中原河洛一帶，更成爲東西拉鋸的戰



場，殺人如麻，人民水深火熱，飽受塗炭。北方胡人兵力雖強，但在紛爭之中，無力興兵南下。南方東晉的政治，也一直不景氣，不能恢復失地。南北構成相持之局。東晉建都建業以後，在長江以南，東方的揚州與西方的荊州，常成為兩個軍事中心。凡鎮守上游荊州的軍人，常與中央發生矛盾，構成上下游之爭，發生過多次的內亂。也因為這個原因，分散了實力，使東晉不能完成北伐的事業。但在這一百五十年中，北方也有一個統一南方的機會，南方也有一個統一北方的機會，但都發生了意外的變化，而未能成功。北方統一南方的機會，是在晉孝武帝的时候，前秦王苻堅，並前燕，滅前涼，下漢中，取成都，統一了北方與蜀漢之地。對於東晉，形成了一個三面包圍的狀態。就在晉太元八年（西元三八三年），發大兵八十萬，預備一舉而滅晉。不料被東晉的謝家軍隊大敗於肥水，所謂“風聲鶴唳，草木皆兵”，全軍崩潰。前秦因此一戰而分崩離析，北方一度統一的局面，復歸瓦解。苻堅失敗的原因，是因為他在短時間內，併吞了許多國家，降服了許多的漢人，沒有經過一段消化融合的工夫，內在矛盾太多，不如晉軍之上下一心，拼死力戰。如果苻堅經過一段休養生息，而穩紮穩打，是很可能統一中國的。這是當時南北興亡的一個大關鍵。前秦分裂後，到後燕、後秦的時候。北方支離破碎，已成殘局。這時在晉安帝十二年（西元四一六年），晉劉裕大軍北伐，以破竹之勢，下洛陽，入關中。誅姚泓，滅後秦，眼看就要完全收復中原，他忽然班師回朝，篡了東晉，以完成他政治的野心。如果他沒有這個野心，東晉是很可能統一北方，完成歷史上又一個復興事業。這又是當時南北興亡轉逆的一大關鍵。東晉自元帝即位，至劉裕篡國，共曆十一帝一百零三年而亡。

劉裕篡晉後，改國號宋，是為宋武帝。當劉裕南歸，北方收復的失地轉又淪陷。從山西北部新興的一個鮮卑國家拓跋氏，乘虛南下，而完全統一了北方黃河流域之地。和南方的劉宋，成為兩大對峙之局，以後便叫做南北朝。南北朝還是一個紛亂黑暗的時代，是魏晉五胡之亂的延長。南北朝在東方的淮水流域，與西方今豫南、襄樊一帶，南北雙方爭奪的戰爭十分劇烈。可是南朝的政治和東晉一樣消沉，沒有力量支持再來一個大規模的北伐舉動。南北對比，南朝常居

於劣勢，僅能保守。劉宋是中國歷史上骨肉自相殘殺的最慘的一家王室。宋武帝九子，四十餘孫，六十七曾孫，殺戮殆盡。宮闈之亂同禽獸一般，毫無倫理。這也證明了從魏晉以來打破禮教觀念的惡果。像這樣的政權，當然不能持久，傳了八個君主，五十九年而亡。國家被相國肖道成所篡，是為齊太祖。南齊的政治情形，臣子的軼逆，君主的荒淫，也和劉宋差不多，傳了七帝二十四年而亡。篡肖齊的是肖衍。肖衍稱帝，國號梁，是為梁武帝。梁武帝是南朝唯一比較出色的君主，他在位四十八年之久。早年勵精圖治，政治武功，一時並盛。曾出兵擊敗魏軍，收復了不少失地。可惜晚年迷信佛法，朝政大壞，而發生了侯景之亂。

回頭來說北朝，北朝鮮卑人拓跋氏，所建立的北魏。這是一個強悍的部族，武功極盛，最初發祥於代北，建都平城（山西大同）。太武帝拓跋壽，統一了北方，傳了四代，到孝武帝拓跋宏時，遷都洛陽。他愛好中國文化，改革政治風俗，用漢文漢姓，與漢人通婚，禁胡服胡語，一切華化。自從孝文帝遷都華化之後，一方面失掉了他們本族尚武強悍之氣；一方面北方空虛，就發生了北邊六鎮之亂。在孝莊帝時，因六鎮之亂而產生了爾朱榮、爾朱兆之亂，殺死孝莊帝。高歡起兵平亂，立孝武帝。高歡專權欺君，孝武帝逃入關中，依靠關西大都督宇文泰，另以長安為都城。高歡則立孝靜帝，遷都於業城（河南臨漳）。於是北魏分為東西兩魏，實際為宇文泰與高歡的兩個政權，拓跋氏名存而實亡。這是梁武帝中大通六年（西元五三四年）的事情。十三年後，高歡去世，歡子高澄繼位為丞相。高澄與東魏大行台侯景不睦，侯景遂叛魏降梁。梁武帝封侯景為河南王。東魏派兵討伐侯景，侯景兵敗，南走襲據壽春（安徽壽縣）。梁又封侯景為豫州牧加以安撫，一方面又與東魏高澄講和。侯景疑懼，遂自壽春起兵早飯，渡江攻陷建康，梁武帝竟被逼死台城，江南大遭塗炭。梁湘東王蕭繹，派遣王僧辨、陳霸先率兵南下，討滅侯景。西魏宇文泰乘梁兵南下，西方空虛，發兵南下襲取荊州，而立武帝孫岳陽王蕭譽為帝，是為西梁，成為北朝的附庸。陳霸先在建康另立梁敬帝。不久陳霸先與王僧辨發生衝突，陳霸先又殺死王僧辨，而篡梁自立，是為陳高祖。蕭梁凡傳四帝五十七年而亡。因侯景之變而引起

的這一場大紛亂，打破了南北的平衡，陳國成為南朝的一個殘局。當陳霸先篡位的前後，北方丞相高澄之弟高洋也篡東魏，改國號為齊，是為北齊。西魏也被宇文泰之子宇文覺所篡，是為北周。北方又變成了北齊與北周對峙的局面。這個東西的對峙，為時不久，僅僅二十幾年，北周就滅掉北齊，而統一了北方，時為陳宣帝太建九年（西元五七七年）。統一後僅僅四年，北周又被外戚楊堅所篡，改國號為隋，是為隋文帝。隋文帝既篡北周，憑藉著北朝的政治遺產，在他統一後的第八年（西元五八八年），大舉發兵，以狂風掃落葉之勢，八道南下，滅掉了陳後主。從齊周篡魏，到隋文帝滅陳前後僅僅三十幾年，而發生幾度政權的轉移，其變化極速。計從永嘉之禍（西元三一一一年）天下分裂了二百七十七年，而後復歸統一。隋文帝雖以北朝滅南朝，而楊堅是漢人，北方經過五胡之亂，而終究歸還漢人的統治。

這場大紛亂，如果從漢末董卓之亂算起，差不多四百年，史稱魏晉南北朝。這魏晉南北朝的四百年大亂，恰好與兩漢的四百年太平成為一治一亂的強烈對

方面中原胡亂，以漢人的血液與文化為中心，而吸收融化了異族。這一種交流與融化，使我中華民族，因之更為碩大。所以到了隋唐時候，顯然的產生了一個新的民族。尤其在唐代的種種表現，多方面看出我民族蓬勃新生的活力。

我國歷史上有兩頁頗為類似的朝代，是隋唐與秦漢。秦朝為漢朝創業奠基，而隋朝為唐朝創業奠基。隋文帝統一之後，躬行節儉，與民休息，從事於國力的儲備，造成開皇之治。不料他生了一個不成材的兒子楊廣，就是隋煬帝。他好大喜功，驕奢荒淫，窮兵黷武。雖然他也開運河，修馳道，有不少物質的建設，終於功不補患，許多地方走上暴秦的覆轍。於是引起全民的革命，群雄紛起，天下騷然，他自己被手下叛將所殺，死於江都。隋朝從開國到滅亡，僅僅三十八年而亡。可是在這三十八年中，也有許多開國的規模制度和未完成的事業，這些都交給了他的下一代唐朝來完成。

繼隋而興的是太原留守李淵，乘天下大亂，捷足先登，入據了長安。然後削滅群雄，統一天下，李淵

稱帝是為唐高祖。唐高祖在位九年，傳於太子李世民是為唐太宗。太宗在位二十三年，年號貞觀，這是中國歷史上最輝煌的一頁，史稱“貞觀之治”。這個時候政治昌明，武功強大，學術思想自由發展。國家發揮出雄厚的力量，北方擊潰突厥，西方擊敗西域諸國與西突厥。兵力東北達到朝鮮，西南達到印度，疆域比漢朝全盛時還要廣大。唐太宗被西北民族尊為天可汗，天可汗好像萬物之王的意思。這個強盛的局面，一直維持了六朝（太宗，高宗，中宗，武後，睿宗，玄宗）一百二十多年，到唐玄宗天寶之末。唐玄宗也

是個英明的君主，可惜晚年耽於逸樂，寵愛楊貴妃，把政事前後交給李林甫、楊國忠兩個奸佞。因之政事敗壞，而引起北方一個軍閥——身兼范陽、平盧、河



照。這場大亂的結果，在中國的民族、血統與文化方面，都起了一個極大的變化。一方面衣冠南渡，把中國文化經濟的重心，由黃河流域擴展到長江流域；一



東三節度使的安祿山的叛亂。當唐玄宗歌舞昇平的時候，那安祿山的變兵已一瀉千里攻陷洛陽進入潼關。唐玄宗倉皇避難，逃往蜀中。太子繼位是為肅宗。安祿山的叛亂繼之史思明的叛亂，史稱安史之亂，是唐代盛衰的一個大關鍵。安史之亂賡續了七年之久，後來雖經郭子儀、李光弼等人的努力，將安史之亂討平，然而唐朝元氣大傷。因為安史之亂曾借兵北方的回紇，而引起回紇的驕橫；又因安史之亂，重兵東調，西方空虛，而引起土蕃之入寇；而西南方的南詔又獨立。最大的惡果是安史之亂雖然被剿平，但安史餘孽並未剷除，都被封為節度使，各自擁兵竊位，盤踞在黃河南北，遂構成了藩鎮之亂。這藩鎮的內憂和吐蕃的外患，一直成為唐末的兩大創傷，一直不曾平定。自安史之亂後，唐朝一蹶不振，成為一個苟延的局面。在這內憂外患交迫之下，中樞政治亦無起色，發生了宦官專權與政黨鬥爭的種種病態。其間雖有德宗、憲宗兩朝號為中興，略有振作，也難挽回頹勢。這個殘局延長了一百多年，到唐僖宗的時候，種種積累的病症千瘡並潰，而形成了一個大規模的民變。黃巢、秦宗權之亂，歷時十五年，蹂躪遍於全國，殺人數百萬。後來匪亂雖被河東節度使李克用和出身土匪的黃巢降將朱全忠所平，而朱全忠也就乘勢害死了唐昭宗，而篡奪了唐室。唐朝自李淵建國凡曆二十一帝，二百九十年而亡。

這二百九十年中，雖然分做治亂兩個階段，但在政治制度和文化方面，都有了極大的進步。隋唐是中國政治制度，在中古時期的一個奠基時代。諸如中央政府的組織，考試制度，兩稅法都為後代所本。文化方面，詩歌文學的發達，民間工藝的發達，都有極燦爛的成就。學術思想方面，佛教自兩晉、南北朝開始，大規模東傳，到唐代而極盛。從此中國的民間社會與儒家思想，都受了佛教的影響而發生了很大的變化。

唐朝滅亡之後，也好像漢朝的覆亡一樣，接著是一段大分裂和大紛亂。朱全忠建都汴梁（河南開封），國號梁，是為梁太祖。僅傳兩主，六年而亡。亡梁的是河東節度使李克用之子李存勖，李存勖建都洛陽，國號唐，為唐莊宗，史稱後唐。後唐傳了四帝十三年，被河東節度使石敬瑭所滅。這時北方新興了一個民族叫做契丹，石敬瑭滅後唐時曾借兵契丹，許

以割讓土地，契丹因此強大。石敬瑭改國號為晉，為晉高祖，仍建都汴梁，史稱後晉。後晉傳了兩代僅十一年。石敬瑭的侄兒石重貴，因為得罪了契丹，契丹主耶律德光率兵南下滅了後晉，在汴梁住了三個月，引兵北還。河東節度使劉知遠乃乘虛進入汴京自立為帝，國號漢，是為後漢高祖。後漢傳為兩代，僅僅四年，為郭威所篡，國號周，仍建都汴梁，是為後周。這後梁、後唐、後晉、後漢、後周一統相承，都建都中原，我們稱他為五代。這五代的政治勢力僅局促在中原一隅，其他同時割據的還有佔據在江南的吳、吳越、南唐；佔據在西蜀的前蜀與後蜀；佔據在湘黔一帶的荆楚；佔據在閩、粵的王閩與南漢和後來佔據在河東依附於契丹的北漢，稱為十國。這幾十年中實在是個支離破碎、四分五裂的局面。這個時候社會政治的風氣極壞，人心消沉，士無廉恥，又是一個民族發展的低潮期。

這五代十國，可以說是唐末藩鎮之亂的延長。而其中的後唐、後晉、後漢的君主又都是沙陀人。這是一群軍閥的天下，將驕兵悍，誰有兵權在手，誰就可以造反。兵變和篡奪成為常事，國家綱紀蕩然無存。後周郭威在位三年，傳位於養子柴榮是為周世宗，周世宗是個英明的君主。他北逐契丹，西敗後蜀，南收淮南，眼看就要統一天下，可惜中道駕崩。他掌管禁軍的統領，殿前都檢點趙匡胤帶兵出發北征的時候，走到陳橋地方，接受士兵的擁戴，就篡周自立，國號宋，仍建都汴梁，是為宋太祖，史稱“陳橋之變”。後周傳世三代僅僅十年就亡了。

宋太祖趙匡胤憑藉著周世宗的政治資本，掃滅荆楚、後蜀、南唐、吳越，除了北漢外，全國統一。太祖出身軍人，深知五代以來軍人跋扈的積弊，所以他建國後第一件大事是削奪地方軍人的兵權，而提倡重文輕武的政策，然而矯枉過正，從此造成宋代一朝武力的不振，又偏偏在這個時候，北方先後興起了幾個強大的敵人。頭一個便是契丹，契丹是東胡族，興起於遼河的上源，在唐末五代時開始強大，擴張到今熱、察、與河北、山西的北方，在耶律德光時建國號為遼，國力很強。太祖之所以不能討平北漢，就是因為北漢憑藉著遼人的保護。中國外患在五代以前是常在西北，自從五代以後，遼人的興起，乃轉為東北，這是當時國際形勢的一個大轉變。宋太祖去世後，太



宗即位，因為討伐北漢，遂與遼人發生激烈衝突。而宋軍是屢遭挫敗，雙方戰爭不已，直到宋真宗時與遼人訂立盟約，才罷兵言和。以後一百年，宋、遼成為兩大對立之局。遼患告一段落，西北方黨項人所建立的西夏之患又起。這一個小小的國家，宋朝興兵討伐竟屢屢失敗，國家的人力、物力損失很大。宋朝何以會這樣不振，實在是由唐末五代以來，內外的積弊太多，未經整頓就遭逢強敵。所以在宋朝開國後一百年，宋神宗的時候，出了一位大政治家王安石。他有志於富國強兵，振衰起弊，他要徹底的變法圖強。可惜沒有人和他合作，遭遇到種種壓力與阻礙。他又心高氣傲，操之太急。結果變法未成而引起政黨之爭，宋朝的政治更一蹶不振了。就在這病上加病的時候，東北又興起了一個強大民族，是女真人所建立的金朝。從白山、黑水之間，長驅南下，滅掉遼國而與宋為鄰。金人遠比遼人為兇暴。宋人與金人修訂合約不成，金人就大舉興兵南下。在宋欽宗靖康元年（西元一一二六）渡河攻陷汴京，將宋欽宗與太上皇宋徽宗父子，及太子、後妃、親王等三千人，一齊俘虜而去，將汴京燒殺搶掠一空。這就是歷史上的“靖康之恥”，和八百一十五年前的“永嘉之禍”如出一轍。這時宋朝和戰不定，人各一心，許多忠臣義士竟發揮不出力量。轉瞬間金兵再度南下，黃河以南也變成胡騎馳驅之地。宋欽宗之弟康王趙構，在戰亂中倉促即位，是為宋高宗。高宗被金兵一路窮追，一直追到浙江的溫州海上，金人才收兵北還。後賴韓世忠、岳飛與吳玠這些忠臣勇將的努力奮戰，才把金兵擊退。宋高宗才得建都臨安（杭州），成立偏安之局。這時在秦檜力主議和，而岳飛主戰，秦檜認為岳飛是和平的障礙，結果犧牲了岳飛，而成立了紹興十一年的和約，宋對金稱臣賠款割地而和。這個屈服的和平，維持了二十年，又起戰事，再度言和。就這樣和和戰戰延續了八、九十年。其時，從東北黑龍江外蒙古之間，又興起了一個更強大的民族，就是蒙古。這蒙古人從東北崛起，在宋甯宗時就統一了今外蒙古，群擁其首領鐵木真為成吉思汗（宇宙大皇帝）。成吉思汗南下佔領了金人的地方，把金人趕到黃河以南。然後揮兵西向，以破竹之勢穿過中亞西亞，一直打到歐洲。折轉回頭滅掉西夏。在戰爭中成吉思汗負傷而死。窩闊台即位，興兵南下，攻下汴京、蔡州、把金

人滅掉。旋揮兵西征，打入歐洲，建立欽察汗國。窩闊台死，子貴由繼位是為蒙古定宗，三年去世。蒙哥汗即位是為憲宗，即派旭烈兀三度西征，建立伊兒汗國，又同時征服了東方的高麗。這時整個亞洲的北部與歐洲一隅，在五十年間，完全被蒙古征服，有如狂風暴雨一般。到世祖忽必烈時建都燕京，改國號為元。乃以雷霆萬鈞之勢南下滅宋，宋人自然支持不住，雖節節敗退，卻節節抵禦，艱苦抗戰了十年。僅僅襄樊兩城就死守了五年之久。一直抵抗到最後，陸秀夫走到廣東的南端，負帝昀投海而死，而宋亡。宰相文天祥被俘到燕京，三年不屈，作“正氣歌”，從容就義。兩宋曆三百二十年而亡。宋朝雖亡，許多忠臣義士表現了偉大的愛國精神，這也正是受了宋朝三百年理學的影響所致。

元朝以蒙古人統治中國，是中國歷史上，也是世界歷史上一段特殊時期。元朝統一中國之後，又繼而向外發展，南征安南、緬甸、爪哇；東征日本。建立了包括四大汗國與中國本部、橫跨歐亞兩洲空前的大帝國。但因版圖遼闊，政治能力不夠，這個大帝國建成不久就開始分裂。蒙古人對於漢人非常壓迫，社會與民族階級很嚴。政治貪暴，法令紊亂，完全是一個暴力的統制。這個暴力的統制，在中國僅七十年，而激起了全民的怒潮和漢人的復興運動。從元順帝至正年起，天下民變紛起。又經過二十七年的大亂，蒙古政權終被漢人的一個老百姓朱元璋所推翻。朱元璋建都南京，國號明。當明兵北上攻下燕京的時候，蒙古王室便撤退回蒙古，成為後來的瓦剌。元朝西方的三大汗國，後來也逐漸解體。元朝在中國的部分，自世祖至元元年算起，歷八帝九十一年而亡。

當宋室南渡到元朝統治中國的時候。一方面漢人南下，使中國文化由長江流域又發展到珠江流域，並有很多人流亡到海外；而北方的漢人又多與契丹、女真、蒙古相混合，又構成一次民族文化的融合與擴張。

朱元璋即位是為明太祖，明太祖的政治措施，許多地方很像漢高祖。採取強大的中央集權，又封諸子為王，法律很嚴，殺戮很重，並以八股文取士，消磨讀書人的思想，這都是明代政治不健全的地方。太祖死後，太孫惠帝即位，用謀臣之議要削奪藩王的權力。引起了雄踞北方的燕王朱棣的起兵，南下攻入南

京，大殺惠帝舊臣，惠帝失蹤。燕王就自立為帝，遷都於燕京（北平）是為明成祖。明成祖怕臣下造反，用宦官立廠衛，構成一個極專制的政體，更造成宦官的弄權之弊。但明成祖作了一件大事，他派三寶太監鄭和下西洋。前後七次，到過三十五個國家，遠達南洋、印度、波斯灣與非洲東岸。這件事對於海外交通與拓殖發生極大的影響。明朝一朝由於政府專制與宦官弄權的原因，政治空氣相當沉悶。中間雖然出了一個張居正，也不能打開局面。外患則有西北的瓦剌與東方沿岸的倭寇，一直不能完全解決。到了明朝末年，發生東林之獄，也好像是漢末的黨固之禍一樣，正士橫被摧殘，國家元氣大傷。於是流寇大起，張獻忠、李自成之亂蹂躪遍於全國。也好像漢末之黃巾，唐末之黃巢。最後李自成竟然攻陷北京，思宗殉國，吳三桂引清兵入關。明朝歷十六帝二百七十六年而亡。

清人最初起於松花江流域，亦為女真人。逐漸擴展，明萬曆年間國號後金。到了他們的英主努爾哈赤時，擊敗明軍佔領了滿洲。努爾哈赤死，皇太極即位，建國號曰大清是為清太宗。攻佔山海關外錦州，俘虜了洪承鑄。皇太極卒，清世祖即位，年號順治。順治年幼，又叔父多爾袞攝政。乘中國流寇之亂，因吳三桂之請，以代明平亂為名，引兵入關，逐走李自成，遂佔領北京。後來流寇雖被吳三桂等剿平，而北方已全被滿清所佔領。明朝的宗師遺臣在江南繼續抵抗，先後擁立福王、唐王、桂王繼續支持了二十年，終被清兵所滅。歷史上叫做南明。

清兵入關後，開始幾個君主，在位時間很久。如聖祖康熙在位六十一年，高宗乾隆在位六十年，國力雄厚，武力很強。西北征服喀爾喀、准葛爾、回疆，正式收內外蒙古與新疆入我版圖。又平定西藏、青海，正式收青海、西藏入我版圖。這些事業也都是承繼漢唐以來幾千年經略的基礎。另外緬甸、安南、尼泊爾與琉球群島均為我藩屬。版圖之大，僅次於元朝。然而自中葉道光、咸豐以後，政治漸衰。內有太平天國之亂，外有鴉片之戰，英法聯軍之役。曾國藩平定太平天國之後，雖號中興，然而政治上許多癥結，已難挽回。這個時候最大的一個問題，是西方文化與政治，經濟勢力之東侵，使我處處感覺惶惑而無法應付。加以清代中葉以後政治的腐蝕，滿清貴族的

頑固，於是繼英法之役而有中法之役和中日甲午之戰。一連串的敗北，一連串的“不平等條約”，使我老大之中華民族不僅落伍於西方列強之後，並落伍於東方日本之後。於是般有志之士準備變法圖強。這個變法運動完全失敗，反而惹出一場更大的國恥，就是一千九百年的八國聯軍之役，迫我定下集不平等條約之大成的“辛丑合約”。使我國家地位淪於“次殖民地”。東西列強幾視我如非洲第二，群謀瓜分割據，是可忍而孰不可忍。於是我全國青年志士，就在國父孫中山先生領導下完成革命，推翻了歷十帝二百七十年的滿清統治，而建立了民主共和的中華民國。也是亞洲的第一個民主共和國。

中華民國是包括漢、滿、蒙、回、藏與其他諸族的共和的民主國家。在這個國度裏，不復再有狹義的種族觀念，而以整個的中華民族為一體。這個整體的中華民族，是以漢族的血緣文化為中心，吸收其他種族，積五千年不斷的搏合融和而成。我們有獨立而統一的語言文字與學術思想，更構成我民族堅韌雄厚的潛力。所以我民族能長生久視屢仆屢起。近一世紀，因中西文化之脫節，與經濟政治勢力之抵觸，而遭到失敗，這不過是我民族命運上一時之挫折。在中華民國於西元一九一二年建立以後，中途又不幸遭逢北洋軍閥之亂，使中山先生的革命事業幾乎中斷。但自民國十五年至十七年，當時國民革命軍總司令蔣中正先生領導國民革命軍北伐，掃蕩軍閥，重建國民政府於南京，完成第二度的革命工作。從十七年（1928）以後國家蒸蒸日上，因而遭受日本軍閥的畏忌，乃發生民國二十年（1931）的“九一八”事變。日本侵佔我東北三省。二十六年（1937）七七事變展開中日全面大戰。我全國軍民在蔣委員長中正領導下八年抗戰，終於擊敗日本。並廢除百年來不平等條約的束縛，洗雪了無數次的國恥，而恢復我中華民族獨立自由的命運。這證明我中華民族偉大的生存力量，這個力量還是基於我五千年的歷史文化、生活經驗而來。從我們五千年的歷史發展來看，我們有治有亂，是個飽經憂患的民族。但每遭憂患，經常是再接再厲，屢仆屢起，並且是越挫越強，愈搏愈大。則以後縱遇任何困厄，亦必經得住考驗，而保持我民族獨立光榮之命運。



# 中國歷代



## 興亡評述

### 第一篇 神話和傳說的時代

生活在地球上的人類，對於他們的祖先及其賴以生存的環境，都有著美麗的神話和傳說。絕大多數的民族，都相信天地萬物是由上帝或神聖創造出來的。至於他們本民族的始祖，希臘人認為是至尊的“普羅米修斯”神所創造。印度人認為是第一尊神“蘇阿衍普”把自己劈成了一男一女，繁衍而成為眾多的人類。在舊約全書裏，到了第六天，上帝才用地上的塵土，比照自己的形象造了一個男人，然後又從男人的身上，抽出一根肋骨，造了一個女人，他們兩人在伊甸園中，成了夫婦。此外，有的民族認為他們的祖先是神的選民，有的認為他們的祖先是神和人的後裔，有的民族認為他們的祖先是靈獸和人的後裔。世界上各民族有關其祖先生活的傳說，更多瑰麗動人。我們中華民族，亦不例外。盤古氏的開天闢地，是神話。三皇五帝的功業，是傳說。

#### 一、開天闢地的盤古氏

從民國十五年到十九年間，在中國河北省的房山縣周口店地方，陸續發掘出許多猿人的骨骸化石，因為發現的地點距離北平很近，所以稱這種猿人為“北京人”。他們生存的年代，被估計為距今四、五十萬年以前。民國二十二年，周口店的發掘工作擴大，裴文中在房山山頂的洞穴裏，發現有人類的頭骨七件，

這種人被稱為“山頂洞人”。他們生存的年代，被估計為距今兩萬多年以前。民國十年春，安特生在河南省涇池縣的仰韶村發現了彩陶的遺址。民國十九年，梁思永在山東曆城縣龍山鎮的城子崖發現黑陶的遺址。中外學者更在我國東北、北部、西北以及東南沿海的各地，辛勤發掘，收穫很多。

在沙鍋屯，仰韶村，城子崖，和甘肅、青海各地所掘出的人骨，證明和現代華北人的骨骸，同屬一系。中華民族的祖先土生於我國的黃河流域，乃是非常明白的。從北京人和山頂洞人的發現，仰韶的彩陶，龍山的黑陶，殷墟的甲骨，以及各地出土的遺物和遺跡，經研究結果，證明當時我們的祖先已經知道用火，造屋，牧畜，耕農，養蠶，製造石器、骨器，陶器、銅器和進行交易。這與古老相沿的神話和傳說，差不多完全符合。我們中華民族創世的神話，似乎最為奇特。盤古氏是人，不是神，不是上帝。劉恕說：“天地渾沌如雞子，盤古氏生其中。萬八千歲，天地開闢。陽清為天，陰濁為地，盤古在其中。一日九變，神於天，聖於地。天日高一丈，地日厚一丈，盤古日長一丈。如此萬八千歲，天數極高，地數極深，盤古極長。然則生物始於盤古，天地萬物之祖也。其死也，頭為五嶽，目為日月，脂膏為江海，毛髮為草木。”“先儒說盤古，泣為江河，氣為風，聲為雷，目瞳為雷，喜為晴，怒為陰”。“秦漢間俗



說，盤古頭爲東嶽，腹爲中嶽，右臂爲北嶽，左臂爲南嶽，足爲西嶽”。“吳楚間說，盤古夫妻，陰陽之始也”。

劉恕是宋朝京兆人，去古甚遠，所說不經。如果我們把它當作中華民族創世的神話，卻是彌足珍貴的。因爲第一，它說明盤古氏和天地同時開始，同時生長的。第二，它說明盤古氏的身體發膚呼吸喜怒，變成日月、山嶽、河海、草木、雷電和陰晴。第三，它說明盤古氏夫妻乃是我們中華民族亦即人類的始祖。

民族的神話，源諸初民對於其種族所由來的一種豐富的想像力。我們的祖先，認爲我們的始祖盤古氏和天地共始生，成萬物，並沒有假借上帝，天神或靈獸，用來附麗渲染。在全世界創世的神話中，別具一格。

## 二、三皇五帝的傳說

緊接著盤古氏的，乃是三皇五帝的傳說。我們既不必肯定其真人真事，也無須否定其足以解釋我們中華民族生存進化的歷程。

三皇五帝的傳說，起於二千二百年前秦王嬴政的議尊號。嬴政兼併了六國，認爲秦王這個稱號，和周王、燕王、趙王、齊王、韓王、楚王沒有什麼差別，不足以稱成功，傳後世，乃於二十六年召集丞相、禦史、廷尉議尊號。其時的丞相盧綸，禦史馮劫，廷尉李斯，經過一番研討，會同奏稱：“昔者五帝地方千里，其外侯服夷服，諸侯或朝或否，天子不能制。今陛下興義師，誅殘賊，平定天下，海內爲郡縣，法令由一統，自上古以來未嘗有，五帝所不及。臣等謹與博士議曰：‘古有天皇，有地皇，有泰皇，泰皇最貴’。臣等昧死上尊號，王爲泰皇……”因爲盧綸、馮劫、李斯三人於廷議中提到五帝和三皇，足證當時已有三皇五帝的傳說。時代越往後，後人對於這個傳說，附麗的也越多。

西漢的司馬遷作史記，始於五帝本紀，對三皇沒有記載。唐朝的司馬貞，作補史記三皇本紀。宋朝的劉恕，作資治通鑒外紀，於盤古之後，敘述天皇氏，地皇氏，包羲氏，女媧氏，神農氏。宋朝的胡宏，又將三皇加到六皇，使得三皇到底是誰，更增疑雲。和

三皇一樣，五帝到底是誰，古人亦有不同的說法，使我們難以肯定。

孔子刪書，斷自唐虞。孔子爲什麼不記載堯舜以前的事情？有人認爲，唐虞以前是傳說的時代，孔子不能引傳說爲信史。有人認爲，在孔子的時代，也許根本沒有三皇五帝的傳說。易下穀說：“古者包羲氏之王天下也。包羲氏沒，神農氏做。神農氏沒，黃帝堯舜作”。故亦有人認定包羲、神農、黃帝、堯、舜爲五帝。但是，在孔子的記述中，既沒有正面道及五帝，我們自不宜據此而附會臆說。

古史上的皇與帝，指的是部落或原始國家的君長，名異而實同。管子說：“明一者皇，察道者帝，通德者王，謀得兵勝者霸”。管仲生當孔子之前，管子這本書，大部分是後來的好事者加上去的，所以連管仲死後的事情，也有記述。不過，上引這十八個字如果不是管仲本人所說的話，至少亦足以代表周秦或秦漢期間部分學者對於皇、帝、王、霸的看法。大概在秦漢期間，對於古代的統治者，有一個口耳相傳的分類，認爲能夠發明一種事物，改善人民生活的，便可稱爲皇。認爲能夠洞察事物道理，領導人民進步的，便可稱帝。

三皇應該是三位偉大的發明家。由於他們的發明，改善了古代人民的生活。五帝應該是五位賢明的領導者。由於他們的洞察事理，賢能領導，人民得到安定和平的生活。他們之中，每一位都代表一個進步的時代，每一位都在中國歷史的演進中，盡過貢獻。

## 三、三位偉大發明家

歷史家有關天皇地皇人皇的記載，簡略而曖昧。  
“天皇氏，號曰天皇。一姓十二人，彼跡在西北柱州昆侖山下，治一萬八千歲。君有五期，輔有三名。君之用事五行，王亦有五期。輔有三名，公卿大夫也”。  
“地皇氏代天皇，一姓十一頭，興於熊氏龍門山，定星辰，分晝夜，以三十日爲月，十一月爲冬至，治一千年，或雲八千年，或雲一萬一千年”。  
“人皇代地皇，兄弟九人，生於刑馬山，出於堤地之口，依山川土地之勢，財度爲九州，謂之九國，各居其一，而爲之長。人皇居中州以制八輔，駕六羽，乘雲車，使風雨。兄弟各三百歲，或雲各一百歲，一百

五十二代，何四萬五千六百年，謂之九頭紀”。“一雲天皇，地皇，人皇，兄弟九人，分長天下”。

劉恕對於天皇地皇人皇的傳說，並沒有作出肯定的論斷。其記天皇，君之用事五行，以公卿大夫爲三輔，不過說明當時已有眾人之時，必須設官分職去處理而已。其記地皇，定星辰，晝夜，日月，冬至，不過說明當時已能製作曆算，以記時間日期而已。其記人皇，依山川，分九國，不過說明當時已能區劃疆界，以使轄地分治而已。至於駕六羽，乘雲車，使風雨，跡近神話。而所記的年歲，復多作不肯定的語意。劉恕所編織的天皇、地皇和人皇，顯然還不能滿足我們對三皇的好奇求知的心理。

如果我們以燧人、伏羲、神農爲三皇，比較上合於初民生活進化的歷程。

“古之世…民食果爪蚌蛤，腥臊惡忽，而傷害腸胃，民多疾病。有聖人作，鑽燧取火，以化腥臊，而民悅之，使王天下，號曰燧人氏”。這就是說，燧人氏代表火的發明。火的發明對於人類進化的貢獻，那是不需要解釋的。

“大皐包犧氏，風姓，代燧人氏繼天而王。母曰華胥，履大人跡而生包羲於成紀。蛇身人首，有聖德。仰則觀象於天，俯則觀法於地，旁觀鳥獸之文與地之宜，近取諸身，遠取諸物，始畫八卦，以通神明之德，以類萬物之情。造書契，以代結繩之政。於是始制嫁娶，以儷皮爲禮。結網罟以教佃漁，故曰宓犧氏。養犧牲以充庖廚，故曰庖羲氏”。這就是說，伏羲氏代表八卦（符號），書契（文字），嫁娶（婚姻），網罟（漁獵），犧牲（牧畜）五大發明，改善了人民的生活。當時最使人民感激其恩德的，可能還是發明結網打魚的漁獵和養殖犧牲的牧畜。當然，依從人類社會進化的觀點，替代結繩的文字發明，以儷皮爲禮的婚姻制度，也是二件極爲重大的事情。

“神農氏，薑姓。長於姜水，以火承木，故曰炎帝。古者民茹草飲水，採樹木之實，食羸蕒之肉，多疾病毒傷之害。神農以爲人民眾多，禽獸難以久養，乃求可食之物，相土地燥濕、肥沃、高下，因天之時，分地之利，教民播種五穀。作陶冶斤斧，爲耒耨且鑄，以墾草莽，然後五穀興，以助果瓜實而食之。又嘗百草酸鹹之味，察水泉之甘苦，令民知所避就。當此之時，一日而遇七十毒，神而化之，使民宜之，

天下號曰神農”。這就是說，神農氏代表耕稼和醫藥的發明。這二大發明使得古代的人民，由遊牧的生活而進入農業的生活，並且減輕了疾病的苦楚，貢獻是非常巨大的。三皇是三位偉大的發明家，一位發明取火，一位發明牧畜，一位發明農耕。他們都將發明公開出來，教導人民，改善了人民的生活。他們也獲得了人民的擁戴，很自然的，被推爲人民的領袖。

#### 四、五位賢明的領導者

關於五帝的姓氏，有的人認定伏羲，神農，皇帝爲三皇，因而以玄囂、顓頊、帝嚳、堯、舜爲五帝。司馬遷認爲五帝指的是皇帝、顓頊、帝嚳、堯、舜，而且都是一家人。

“黃帝者，少典之子，姓公孫，名軒轅。生而神靈，弱而能言，幼而循齊，長而敦敏，成而聰明。軒轅之時，神農氏世衰，諸侯相侵伐，暴虐百姓，而神農氏弗能征。於是軒轅乃慣用干戈，呂征不享，諸侯咸來賓從。而蚩尤最爲暴，莫能伐。炎帝欲侵凌諸侯，諸侯咸歸軒轅。軒轅乃修德振兵，治五氣，藝五種，撫萬民，度四方，教雄趨虎，以與炎帝戰與阪泉之野，三戰而後得其志。蚩尤作亂，不用帝命，於是軒轅乃征師諸侯，與蚩尤戰於涿鹿之野，禽殺蚩尤。而諸侯咸尊軒轅爲天子，代神農氏，是爲皇帝”。

“皇帝邑於涿鹿之阿，遷徙往來無常處，以師兵爲營衛”。“皇帝舉風後、力牧、常先、大鴻以治民……時播百穀草木，淳化鳥獸蟲蛾，旁羅日月星辰水土石金玉，勞動心力耳目，節用水火財物，有土德之瑞，故號皇帝”。

以上所引，說明第一，當神農氏的後人沒有力量來抑制諸侯的侵暴，軒轅氏乘時而起，慣用干戈來征討不聽命的諸侯。第二，軒轅氏後來打敗了炎帝，禽殺了蚩尤，遂替代神農氏，被諸侯推舉爲部落的共主（天子，帝）。第三，當時的部落主（諸侯），對共主（帝）還沒有養成絕對服從的習性，各地叛服無常，黃帝雖然邑於涿鹿之阿，仍須不時前去征伐，所以遷徙往來無常處，以師兵爲營衛。第四，黃帝知人善任，以風後、力牧、常先、大鴻爲主要的助手，幫同治理百姓。第五，黃帝特別留意地方和資源的開發，教導人民播種五穀和桑樹，使人人都有飯吃，都

有衣穿。並且還要人民勞動心力耳目，節用水火財物，養成勞動而節約的風氣。他的德化，甚至澤及鳥獸蟲蛾，金石水土。黃帝乃是一個多才多藝的賢能領導者，乃是無可置疑的。

“帝顓頊高陽者，黃帝之孫而昌意之子也。靜淵而有謀，疏通而知事，養財以任地，載時以象天，依鬼神以義，治氣以教化，潔誠以祭祀。北至於幽陵，南至於交趾，西至於流沙，東至於蟠畝。動靜之物，大小之神，日月所照，莫不砥礪”。這就是說，顓頊是一個深思遠慮，通達事理，留心地利，敬重祭祀的人，它能夠繼承祖先的遺業。第二，由於顓頊的謹慎治理，北至幽陵，南至越南，東至海，西至居延，都尊他為部落的共主。從顓頊的治績來說，他有資格被稱為賢能的領導者。

“帝嚳高辛氏者，黃帝之曾孫也。高辛生而神靈，自言其名。普施利物，不於其身。聰以知遠，明以察微。順天之義，知民之急。仁而威，惠而信，修身而天下服。取地之材而節用之，明鬼神而敬事之。其色鬱鬱，其德嶷嶷，其動也時，其服也土。帝嚳既執中而偏天下，日夜所照，風雨所至，莫不從服”。帝嚳是一個材德俱優，節用利民，敬事鬼神，處事中和的領導者，所以日月所照，風雨所至的地方，人民都聽命從服。

“帝堯者放勳，其仁如天，其知入神，就之如日，望之如雲，富而不驕，貴而不舒。黃收純衣，彤車乘白馬，能明馴德，以親九族，九族既睦，便章百姓，百姓昭明，合和萬國”。“堯又曰：‘嗟四岳，湯湯洪水滔天，浩浩壞山襄陵，下民其憂，有能使治者’？皆曰鯀可。堯曰：‘鯀負命毀族，不可’。嶽曰：‘異哉！試不可用而已’。堯於是聽嶽用鯀，九載而功用不成”。“於是堯妻之二女，觀其德於二女，舜下二女於為納，如婦禮，堯善之。乃使舜慎和五典，五典能從。編入百官，百官時序。賓於四門，四門穆穆，諸侯遠方賓客皆敬。堯使舜入山林川賁，暴風雷雨，舜行不迷。堯以為聖，召舜曰：‘汝謀事至而言可，績三年矣，汝登帝位’”。

以上所引，說明第一，堯的治理人民，仁愛，簡樸，節用，由親而疏，由近而遠，做到了合和萬國的境界。第二，堯知道鯀不能治理當時滔滔洪水，因為四嶽的力保，不得已而用鯀，鯀治水九年，未能成

功。第三，堯聽說舜賢，試以二女，觀察其處理家庭的表現。再試以史事，考驗其歷事教育，內政、外交和財經的才能，都著成績，然後傳以帝位。在中國歷史上，堯是最為後世所稱道的天子。

“虞舜者，名曰重華。舜父瞽，舜母死，瞽更娶妻而生象，象傲。瞽愛後妻子，常欲殺舜，舜逃避。及有小過，則受罪。舜事父及後母與弟，日以篤謹，匪有懈”。“舜耕曆山，曆山之人皆讓畔。漁雷澤，雷澤之人皆讓居。陶河濱，河濱器皆不苦窮。一年而所居成聚，二年成邑，三年成都”。“舜舉八愷使主後土，以揆百事，莫不時序。舉八元使布五教於四方，父義，母慈，兄友，弟恭，子孝，內平外成……舜賓於四門，乃流四凶族，遷於四裔以禦魍魎……皋陶為大理平，民務伏得其實。伯夷主禮，上下咸讓。垂主工師，百工致功。益主虞，山澤辟。棄主稷，百谷時茂。契主司徒，百姓親和。龍主賓客，遠人至。十二牧行，而九州莫敢辟違。唯禹之功為大，披九山，通九澤，決九河，定九州，各以其職來貢，不失厥宜。方五千里，至於荒服”。

以上所引，說明第一，舜是出名的孝子，又能夠處人，是天生的領袖人才。第二，舜用八愷主後土，百事以興。舜用八元布五教，百姓親和。舜流放四凶族，四方向化。第三，舜任命皋陶、伯夷、益、棄、契、龍及十二牧，均有卓越的成就。而禹的治洪水，定九州，修職貢，厥功尤偉。在中國歷史上，舜是和堯並稱的聖明天子。

## 五、五帝和邊疆民族的交往

太古的時代，地廣人稀，木實多，禽獸亦多。在人與獸爭的時期，人眾不多，實物的獲得，並不怎樣困難。等到人類繁衍，生口增多，廣大的土地上到處都有人類的足跡，禽獸也就漸漸減少了。這時候，人類因著維持共同生活的需要，相聚為部落，散佈於背山近水的地帶。人與人之間的接觸，遠比初民時代為複雜。共同聚居於一個部落的人民，不是本家，便是親戚，經常守望相助。但彼此之間，難免也會發生些少的糾葛。至於部落與部落之間，同樣的，有聯合的行動，也有敵對的衝突。自神農氏教民耕稼，中原地區的人民最先進入農耕的生活。黃河流域的沿岸，散



佈著固定的村落，通溝渠，修水利。此後自黃帝以至於帝舜，莫不敬授農時，力田耕稼，充裕民食。但居住於邊遠地區的人民，或因為土壤氣候的不宜耕種，或因為不肯放棄騎射的游牧生活，他們的生活方式，自然要和中原地區不同。這些居住於邊疆地區的游牧民族，勇猛強悍，習於騎射，居無定處，遇到水草貧乏或寒冷異常的季節，很自然的要對農耕生活發出新奇的好感，羨慕其豐足的生活。在求生和掠奪意念支配之下，還可能聚眾入侵中原，劫奪糧食、衣服、財物、甚至婦女和兒童。

皇與帝，都是遠古時代的君長。所謂皇，時代較早，是某一個部落中自然產生的領袖，縱使他也為其他部落所尊重，乃是屬於自發性的，並沒有帶上強制的約束的力量。至於帝，時代較遲，乃是各部落的共主或盟長，擔負有會盟、平訟、緝私、伐叛和巡守的責任，藉以維持部落間的和平，確保人民生活的安定與豐足。此外，他還要和邊疆地區的游牧民族打交道，勿相侵暴，確保中國和邊疆民族的和平。

自黃帝至堯舜，四百年間，竹書紀年有著頗多與邊疆民族交往的記載：

“黃帝五十九年，貫胸氏來賓，長股氏來賓”。

“顓頊七十八年，術器作亂，辛侯滅之”。

“帝嚳十六年，使重帥師滅有會”。

“帝嚳二十九年，僬僥氏來朝，貢沒羽”。

“帝嚳七十六年，司空禹伐曹魏之戎克之”。

“帝舜十五年，帝命夏後有事於太室”。

“帝舜二十五年，息慎氏來朝，貢弓矢”。

“帝舜三十五年，帝命夏後征有苗，有苗氏來朝”。

“帝舜四十二年，元都氏來朝，貢寶玉”。

上引各事，有用賓字，有用朝字，有用滅字，有用伐字，有用征字，足證五帝和邊疆民族的交往，已經有著多種不同的關係。

## 六、禪讓政治

帝嚳知道嗣子丹朱的不肖，不足以授天下，於是將帝位授舜。帝舜子商均亦不肖，舜乃豫薦禹於天，舜崩三年，禹踐天子位。帝堯和帝舜本其“天下為

公”的胸襟，傳賢而不傳子，天下後世的人都在讚美他們，稱頌為“禪讓政治”。

中國歷史發展到五帝的時代，管理眾人之事的政治已經相當複雜，作為一個天下的共主，有著許多工作必須處理。田地的耕稼，五教的普施，曆算的編行，祭典的舉行，寇賊奸鬼的防制，山林川澤的掌管，各州財賦的徵集，邊疆民族的交往，都需要物色有才能的人物，幫同主持。特別是當部落與部落間發生衝突，或是某一個部落的諸侯發起叛亂的時候，更有待共主的排解或裁決。凡此種種，從事物的性質來說，都是加諸於共主的艱巨的職責。從行為的表現來說，都是共主所特有的極大的權力。共主能夠以命令動員普天下的人力和財物，從事其決定要做的工作，所以羨慕權力的人，都稱說當共主的富有天下。帝堯和帝舜肯將富有天下的權位，不傳給自己的兒子，而禪讓天下的賢能，當然是一種極為崇高的道德行為。他們二人得到天下後世的讚頌，可說是實至名歸。自古以來的中國知識份子，深刻瞭解家天下政治的禍害，對於傳說中堯舜的禪讓政治，都表示由衷的稱頌。

在中國歷史中，是不是只有堯舜實施禪讓政治？劉恕資治通鑑外紀：“昌意子顓頊，十年而佐少皞，十二而冠……顓頊二十登帝位”。“少皞孫峭極之子曰嚳，生而神聖，自言其名，年十五，佐顓頊……帝嚳三十登帝位”。如果劉恕所記有其可靠性，則少皞和顓頊早就舍親子而傳位給賢能的侄子了。劉恕又說：“帝摯，在位九年，不善崩，或云荒淫無法度，不修善政，見廢”。“帝嚳之子，年十五，長十尺，佐兄摯，受封唐侯……常夢攀天而之上，年二十而登帝位”。顓頊、帝嚳和帝堯，都是先充當一段時期的佐理政事，然後登上帝位的。

司馬遷說：“堯曰：‘嗟四嶽，朕在位七十載，汝能庸命踐朕位’。岳應曰：‘鄙德忝帝位’。堯曰：‘悉攀貴戚及疏遠隱匿者’。眾皆言於堯曰：‘有矜在民間者曰虞舜’。堯曰：‘然，朕聞之，其如何？’。嶽曰：‘盲者子，父頑，母嚚，弟傲，能和以孝，丞丞治，不至奸。’堯曰：‘吾其試哉’”。“舜謂四嶽曰：‘有能奮庸美堯之事者，使居官相事’。皆曰：‘伯禹為司空，可美帝功’。舜曰：‘嗟然禹！汝平水土，維是勉哉！’。如此說

來，舜和禹都是經過元老重臣（四嶽）的推薦，而後被任命為佐理政事的。

司馬遷又說：“堯崩，三年之喪畢，舜避讓丹朱於南河之南，諸侯朝見者不丹朱而之舜，獄訟者不丹朱而之舜，謳歌者不謳歌丹朱而謳歌舜。舜曰：‘天也夫’。而後至中國，踐天子位焉，是為帝舜”。“舜子商均亦不肖，舜乃豫薦禹於天，十七年而崩，三年喪畢，禹亦讓舜子如舜讓堯子，諸侯歸之，然後禹踐天子位”。是則舜和禹不僅經過四嶽的推薦，做過佐理政事，而且於帝堯和帝舜死後，還避讓一段時間，因為得到諸侯和人民的歸心，然後不得不登上帝位的。

被傳為千古美談的禪讓政治，似乎並非自唐堯的時候開始。禪讓的方式，也不太簡單。三皇時代，無可查考。到五帝時代，可能已經形成一種相沿成習的帝位繼承制度。當在位的統治者（帝，共主）年老時，商請四岳（元老重臣）推薦一位賢能的青年作為佐理政事，考驗他有沒有領導的才能和服公的品德。當年老的統治者亡故，三年喪畢，再經過諸侯和民意的選舉，然後踐位為新任的統治者（帝，共主）。



# 通往 天人合一之路

黃鶴昇



## 一、智識的起源

《聖經·創世紀》上說，上帝最初造出的人—亞當與夏娃，是沒有智慧的，他們在伊甸園過著無憂無慮的生活。有一天，他們忘記了上帝的忠告，受了蛇的引誘，偷吃了伊甸園的智慧之果。從此，阿當與夏娃就與上帝有了距離。人有了智慧，有了知的欲望，人的困擾、煩惱就接踵而來了。聖經上這個故事，我們不須考察它的真實性，但人的痛苦，確實是因為智慧帶來的惡果。人有了智慧，就產生無息止的欲望，這個欲望不斷作用於人生，使其不得安寧，使人生來就是痛苦，直至死亡才能解脫。這就是德國哲學家叔本華所指出的“生命意志”在作怪，這個“生命意志”使人生永遠不能滿足，一個欲望接著一個欲望，直到生命的死亡，人生在世，毫無意義。活著，就是痛苦。

難道說，人生就是這麼悲觀，痛苦和死亡是人生的唯一選擇？再沒有第二條道路可走？

我們沿著《聖經·創世紀》的述說去尋找鑰匙，解開人類這個悲慘死結罷：既然人是偷吃了上帝的智

慧之果，才帶來人生如此的多災多難，那麼解開此一死結，不就是放棄智慧嗎？只要我們不要知識，不要思考，返璞歸真，不就可以回復到阿當與夏娃在伊甸園那種無憂無慮的快樂生活了。事情是多麼明瞭簡單，可是這麼明瞭簡單的辦法，為什麼人不去實行呢？這全然由於人被這個“智慧之果”所困：人不要智慧，不要知識，這是多麼荒唐的事情？而且這個“智慧”是生來有之的，不是你說放棄就放棄得了的。你說我不思了，思想就可停止嗎？思維能由我們自己控制嗎？你說我不想要了，物質享受的誘惑就停止了嗎？人生本來就要有吃有穿、有知有識。人之所以異於禽獸者，不就是有理性嗎？人，怎能無思、無欲、無為呢？

實際上，在二千多年前，中國有個叫老子的人，他就做到了無思、無欲、無為。他真的重返了“伊甸園”，過著無憂無慮的“沒身不殆”（《老子》52章）的生活。

這是否是天方夜談，讓人聊以自慰的話？我們先來考察智識的起源，看看意識是如何誕生的。

人生下來，他的意識就與這個物質世界發生了不可分割的聯係。這個自我意識，總是要有一個客體為對象，沒有對象，就無從意識；而物質世界（客體），就是人意識的第一源泉，智慧第一個接觸的對象就是物質，人就是由物質構成的。人生下來，他生活的依托都是物質：他的呼吸、他的飲食、他的取暖等基本生存條件都須要物質，就連他的身體，甚至構成他思維的大腦都是物質的。可以說物質對意識的作用，是無處不在，無時不有的。唯物主義者說物質決定意識，在這個意識起源初級階段來說，大致是不錯的。但人的智慧逐步成熟完善後，即他的大腦思維發育成熟後，物質與意識的關係就變得複雜了。這兩者構成矛盾的對立統一，是物質決定著意識，還是意識決定著物質？這個意識與物質的關係，長期以來，為那些大智大覺的哲學家們爭論不休。唯物主義者說是物質決定著意識，唯心主義者說是意識決定著物質。到底兩者的關係如何？我們必須作進一步的分析，必須理清意識與物質兩者的關係，弄清楚主體和客體的關係，這個主體和客體在費希特那裡，叫做“自我”與“非我”的關係；在我們中國人裡叫“知人、知地、知天”，這就叫做認識世界。就我們中國人來

說，要做到全面認識世界，還要做到通鬼神。通鬼神者，乃質鬼神而無疑也，其實就是知天命了。我們只有弄清楚人的智慧與這個世界到底是怎麼樣的一個關係，即弄清意識與這個表象世界的關係後，我們再來考察我們是否能重返伊甸園。這個智慧的要害在那裡？為什麼上帝要把我們趕出伊甸園？也就是說，要打通一條通往天人合一之路，非弄清楚這個知識是怎麼一回事？即所謂的認識論。通曉認識論，也就是“知人、知地”了。然後我們再來“知天、通鬼神”，人只有抵達通天通鬼神的地步，才能認識到為什麼上帝對阿當偷吃智慧之果那麼憤恨，把他們趕出伊甸園。此時我們才能體會到智慧的禍害。知識是如何妨礙人類獲取絕對的自由？人是如何被知識所累的呢？因此，我們將一步步考察這個“智慧”，這個人類的意識。

孔子說，“吾十有五而志於學”（《論語，為政篇》），這個“學”，就是“格物致知”，就是求取知識，也就是人如何去認識事物的。老子的“人法地，地法天，天法道，道法自然”（《老子》第25章）的第一句“人法地”，也就是認識我們這個世界——地球。用哲學家們的語言來說，就是認識客觀物質表象世界。人的意識與物質表象世界是何等關係？人又是如何得到知識的？

## 二、馬克思唯物辯證法把大前提搞錯

人從呱呱落地那一刻起，他就與這個客觀物質世界接觸了。因為這個物質世界是我們人類賴於生存的基礎，我們人類的意識，也離不開這個物質世界。因此，哲學家就用理性考問起這兩者的存有問題：是先有物質還是先有意識？這兩者是意識決定物質呢？還是物質決定意識呢？這就是哲學界唯物和唯心的爭論。兩者的觀點南轅北轍，但說到底還是如何處理人的價值問題：人如何在這個世界生存？人的生存價值如何？人就產生了一種對這個世界最一般的看法，即所謂的世界觀。在這裡，我們以馬克思唯物辯證法為例，對意識和物質的關係作進一步的探討，以便認識“人的知識”。



馬克思的唯物辯證法認為，物質第一性，意識第二性，物質決定意識；然後意識再來反作用於物質。這就是馬克思主義的唯物辯證法。

以唯物主義的觀點來看，早在意識出現的幾萬億年前，物質早就存在了。人在地球的生存，是很短暫的事，地球在幾億年前就有人類我們不必考察，單就說人類有文字也是近一、二萬年的事。可以說物質先於意識而存在是無多大疑問的。而人的意識，也是依賴物質而存在的，沒有物質，人類根本不可能存在，我們可以想想，沒有地球，人類如何立足而生？而人用於思維的頭腦—產生意識的工具，也是由物質構成的。人一死亡，思想也隨著消逝。他們還舉出例證，物質是一切存在，沒有物質，意識就無從反映。故說物質決定意識。

以唯物主義的觀點來看，物質決定論是無可挑剔的。但是我們將人——這個特殊的人的意識引進物質世界的時候，將物質與意識引進辯證法的時候，物質決定論就動搖了。

唯物主義者說，沒有物質，意識就無從反映，而倒過來說，若沒有意識，物質也無從被顯現。兩者是處在一個矛盾之中的，即對立統一的狀態，沒有你也沒有我，反之亦然。為甚麼會出現這個問題呢？這是因為人的意識特殊性所決定的。到目前為止，意識（指人的理性）只有人所特有，世界上再沒有發現其他類別的生物具有人這樣的理性，所謂“獨一無二”（除上帝外）。當我們將它與物質進行辯證的時候，這兩者就處在一個對立統一的狀態之中：它們是一個矛盾的兩個方面，它構成你中有我，我中有你的關係，誰都脫不了身，物質包含著意識成份，意識也滲透著物質的因素。這就是物質與意識的辯證。如果假設說意識除人持有外，還有其他多種意識，那這個辯證就不同了，有可能是物質決定意識，也有可能是意識決定物質。但是，意識就我們人所特有，說穿了此意識就我的意識，是我構成整個世界，我不思，世界就消失了。我之意識與物質形成一對一的辯證過程之中，就只能是一個矛盾的兩個方面，誰也離不開誰，誰也決定不了誰。在認識論上，兩者是辯證的，是對立統一的。所謂的辯證，就是兩者是互相聯繫、互相依賴、互相並存的關係，它既對立又統一。無我意識，世界無從顯現，無物質表象，我則無對象所思。

我從呱呱墜地那天起，我的意識，就與這個世界發生不可分割的關係了。

我們從康德的四大悖論可以看出，物質決定論是荒謬的。康德的四大悖論是：物質無限，時間無限，空間無限，意識無限。這四大無限，說明世界是不可認識的，康德設有“物自體”不可知論，就是一個聰明的做法。物質無限可分，連它的本質是甚麼我們都無法決定，我們又怎麼能妄下決論說是物質決定意識呢？後世的哲學家，不少人批評康德這個“物自體”，說康德是個不可知論者，但你想：這個“無限”，你的意識如何抵達它的彼岸？有人說，意識是無限的。毛澤東在他的《實踐論》里也說過：認識—實踐—再認識—再實踐，直至無窮。李澤厚在《批判哲學的批判—康德述評》一書中也認為絕對真理是可以認識的（見李澤厚《批判哲學的批判—康德述評》第7章，第3節之三《人應該在實踐中證明自己思維的真理性》）。並說人類的實踐歷史已可證明。我們從人類發展的歷史來看，確實有很多東西被人類認識了，好像我們的認識不斷地向絕對真理靠攏。但是我們放開思維想一想，這個物質“無限可分”和宇宙的無限性，我們如何窮盡它呢？好，我們就承認意識也是無限的，這樣我們就得出如下公式：物質無限—意識無限=0；宇宙無限—意識無限=0。兩個無限相減，還是不可知。彼此都不可能抵達對方的彼岸。李澤厚們只看到世界不斷被認識，但沒有想想這個“無限”的含義。除非我們說物質是有限的，時間是有限的，空間是有限的，整個宇宙是有限的。否則我們設置的《可知論》就是一句廢話。

康德的二元認識論是恰當的，他設置的“物自體不可知”是恰當的，認識必然是兩元的，不可能是一元的。這也是因為時空的關係，人在時間、空間的形式下認識事物，不可能產生絕對，時間是沒有始終的，空間是無限的，這兩者決定人的認識無法找到絕對。所謂的物質決定論是說不通的，因為我們不知物質為何？我們無法找到它的最後因。我們的祖先就認為這個世界始初是無，是由混沌無明中構成的。吾人的意識對其尚未徹底瞭解還有疑存的時候，為何就宣佈說它決定我們的意識？將一個背後有“物自體”不可知的“物質”來決定我們的意識，人類的生存意義就渺茫了。

唯物主義將存在同等於物質，認為物質是唯一的存在。列寧對此特別認可。他將唯物主義物質的定義為“客觀實在”。他說：“一些自然科學家說物質正在消失。說物質可以歸結為電。那些唯心主義者也跟著起哄，說物質消失了。無論他們怎樣攻擊唯物主義，他們的陰謀是不會得逞的。因為物質的唯一‘特性’就是：它是客觀實在，它存在於我們的意識之外。哲學唯物主義是同承認這個特性分不開的。”

（參看列寧《唯物主義和經驗批判主義》一文，《列寧選集》第2卷）這樣，他就把一切的存在都包裝進物質中去，但我們展開思維活動時，就會有四個存在：一是物質的存在；二是時間的存在；三是空間的存在；四是我（意識）的存在。這四個存在，是構成我們對事物進行概念、判斷、推理的必要條件；也就是說，從感性到知性，再到理性的認識過程，都必須具備這四個存在。因此我們若要在認識論上引入辯證法，就不能說物質是唯一的存在。傳統的唯物辯證法承認時空的客觀實在性，但卻不承認它“有”，說它是物質存在的形式，不是內容。這種漠視時間、空間存在的辯證，常常在辯證過程中自相矛盾。他們說物質是運動的，只有在時空中運動的物質，除此之外，再沒有什麼運動的東西了。但在認識事物的過程中，唯物辯證法則承認物質是相對靜止的。那麼，那相對運動的是什麼呢？不就是思維（意識）嗎？思維是活動的，變化的，那意識是運動著的，認識出來的東西當然是運動的占主導地位而靜止的處於被動地位，這時當然是意識決定物質。但唯物主義不承認，而且他們只承認物質是唯一的運動者，而沒有承認意識也是運動的。我們知道，當我們去認識事物時，事物相對於我們的思維來說，它是靜止不變的。這樣我們的知性才能將感性所得的零粹、雜多印象連結得出概念。再將知性所得的概念進行理性的推理、判斷，也是將此一事物看為靜止不變的情況下進行的。如果事物的變化快過我們的思維（意識），我們的意識就無法把握這個事物的本質，也就是說，找不到這一事物變化的因果關係，如此我們就無法認識這一事物。依此來看，在認識範疇來講，意識是主動的，物質是被動的。

此外，唯物主義說物質運動有五種形態，就是說，物質的運動是有規律的。從形而上來說，即存在

物質運動的理。物質為什麼會這樣運動而不是那樣運動呢？它顯然存在一個先天的理在那裡。這個物質背後存在著運動理的法則，這個法則雖然看不見，摸不著，無聲、無臭，但我們不能否定它的存在。這個法則是那裡來的呢？是什麼在背後推動物質是這樣運動而不是那樣運動的呢？許多哲學家把這歸為“自動因”或說“自因”。這個“自因”說，西方一些哲學家歸結為造物主——上帝在背後推動。而唯物主義者沒有上帝，這個最後的“為什麼”是無法解決的，因為時空的無限性，根本就推論不出因果律的最後因子，就“先有雞後有蛋，還是先有蛋後有雞”這個問題我們都無法推出個所以然來，何況說物質的最後因是什麼呢？叔本華早就指出這點（見叔本華《充足根據律四種根》），他以此攻擊黑格爾的“絕對”說。可見這個“自因”說也是廢話。如果我們打破沙鍋問到底：物質是從那裡來的？你答說是自動形成的。這個“自動”又是那裡來的呢？有人說太空是由以太（物質塵粒）組成的，但我們再向前追問一句：這些塵粒又是那裡來的呢？這還是不通，還是找不到真正的原因。

從上面的分析我們可以看出，馬克思、恩格斯當初創造唯物辯證法。他就把大前提搞錯了。可以說他根本就沒有吃透辯證法的內核，他將費爾巴哈的唯物論和黑格爾的精神辯證法揉搓在一起，以為可以創造一門新的哲學，美其名曰《唯物辯證法》。這是馬克思、恩格斯最大的錯置。辯證法的核心是矛盾的對立統一。它必須要有對立面才能辯證，而且不僅是“對立”，還要有“統一”。就是說，當你將物質與意識進行辯證時，它們就形成了一個矛盾的兩個方面，沒有你，就沒有我，沒有我，也就沒有你；它們處在既對立又統一的關係之中。就象中國古老的《易》所說的“陰陽”，沒有陰，就沒有陽；反之亦然，因為它們都處在一個統一體中。馬克思、恩格斯們在建構其《唯物辯證法》時，可能沒有想到：你若要“唯物”，就不可能用意識去作“辯證”。你一作辯證，就你中有我，我中有你了。我們說到“上”，“下”就同時存在了。你用意識去作辯證，既先來個“唯物”，先認定物質決定意識才進行辯證，這是不符合辯證法的內核的。用辯證法的話來說，當馬克思們一說到“物質”這個詞的時候，這個“物質”本身就包

含著意識（是意識賦於它名稱和意義的）。唯物辯證法爲了維護物質的尊嚴，不惜一切代價去“唯物”，說世界是物質的，甚至意識也是物質的屬性。這種刻意抹殺人類意義的物質決定論也就失去了辯證的意義。單就意識來說，沒有意識，你物質如何顯現？如何得到反映？故說物質必須以意識爲條件，人類才能感悟到它的存在。叔本華說：“物質的存在就是它的作用，說物質還有其他的存在，那是要這麼想像也不可能的”（叔本華：《作爲意志和表象的世界》，青海人民出版社出版，1996年第1版，第10頁）。當唯物主義者說，“先有物質後有意識”這句話時，是意識意識到物質的存在才能說出此話的。也就是說，物質只有與意識發生作用，才有它的存在。無論你物質如何客觀存在，考察出它先於意識多少萬億年前也存在也好，只要你一提意識，並企圖在這兩者之中辯證出一個勝負，那是妄然的。一個統一體中的東西不能講誰決定誰，誰消滅誰，誰吃掉誰。妥當的說法叫做互相轉換。它們是一種互相依賴，互相影響，互相作用的關係。

我們再來看看哲學家巴克萊與大文豪約翰生對石頭的爭論。這個問題就更清楚了。巴克萊與約翰生一起散步，當巴克萊踢到一塊石頭《哎唷》一聲時，約翰生問，若果你沒有踢到這塊石頭，它存在嗎？巴氏答曰不存在。這就是巴克萊“存在就是被感知”的有趣故事。唯物主義者說巴克萊荒謬，石頭實實在在存在世界上，他卻說不存在。而巴克萊的支持者既說，假如我不感知到它，它又如何存在？我說某某星球住著外星人，你說存在嗎？你不被感知，當然是胡猜了。其實，唯物主義者和唯心主義者長期以來爭論物質第一性還是意識第一性的問題懸而未決，在於兩者都不了解，當意識一進入到物質時，他們就形成辯證關係了。兩者都在一個統一體中，這就形成誰都不能決定誰的局面。巴克萊陷入約翰生的悖論，是他將被感知的東西來個假設，同樣，將一個未被感知的東西來個假設，如上面提到的外星人問題，也可令約翰生陷入悖論。

對於唯物主義和唯心主義的爭論，兩者都將焦點放在物質與意識的對立面上，而忽視它們同時也在一個統一體中。這方面迪卡兒做得最爲突出。他把物質與意識絕然分開去論述兩者的關係，最後結論只能是

“我思，故我在”。

### 三、意識和物質的關係

我認爲，若我們在認識論上引進辯證法，物質與意識兩者關係是互相依賴、互相聯繫、互相滲透、互相作用的關係。兩者既對立又統一，並非誰決定誰。有時可能是物質的成份多一些，有時是意識的成份多一些，但是兩者一定不能缺少那一方。所謂的“格物致知”，即意識要有物質爲對象才能認識事物，意識沒有對象，它就無從反映。兩者是缺一不可的。

唯物辯證法說，先有物質，物質早在多少億年前就存在了。意識是物質長期發展的產物。沒有物質的發展，意識就不可能產生。這是唯物主義認爲物質決定意識的一個原因；另一個讓唯物主義說物質決定意識的理由是在人認識事物的過程中，首先映入人的感覺是物質，沒有物質被反映，就不可能有知性概念，也不可能上升到理性的推理、判斷。而最終的知識——真理認識（理念），也要回到實踐中去檢驗是否正確。所以意識始終是圍繞著物質轉，物質起主導作用，固說物質決定意識。現在我們來看看，在認識的過程中，物質是否一直在起主導作用呢？

物質的表象首先被我們的感覺所吸收，形成感性認識。康德稱感性認識是直觀的，是諸多的雜感，感性認識是零碎的、單個的，並無綜合能力。由感性上升到知性，知性認識具有連結、綜合能力，它把零碎的、繁多的雜感表象聯結、綜合、統一起來，形成概念，這是知性認識。這個知性很重要，它是知識的橋樑，沒有知性的聯結，進行綜合統一，人就只能停留在感性的階段，只有繁多、零碎的雜感，無法形成概念。有了知性將事物的表象聯結綜合起來了後，才能形成了概念。但認識並沒有完成，還要上升到理性認識，唯物辯證法稱之爲推理、判斷，從而得到了理念。從感性到知性，再上升到理性，這就完成了一個認識過程。按照康德的理論，知識的形成，要經過這三個階段。而唯物辯證法既忽略了“知性”這個階段，他們從感性認識就跳升到理性認識。這個有意的忽略，就是要爲唯物營造一個主導地位。因爲感性的質料，基本上是物質的（表象），那麼理性的思考，是以感性的質料爲前提的，因此他們就將唯物主義立



於不敗之地。如果中間加入一個“知性”，那就不是物質決定意識了。請看：

感性（物質的）——知性（意識的）——理性（意識的），從這個認識過程來看，感性決定（主導）知性，知性決定（主導）理性。知性階段是物質決定意識，但到了理性階段則是意識決定意識。如果說感性帶有濃厚的物質性，那麼到了知性階段物質的特性則進一步減弱，這種連結、綜合的統一（概念），是屬於意識的活動；而到了理性階段，就是意識對意識的活動了。因為知性是意識的活動，而理性又是根據知性認識的活動。這兩者都是意識的活動，我稱之為“意識決定意識”的活動。我們從唯物辯證法的實踐論亦可反證此一說法。唯物辯證法說，思維上升到理性認識後，雖然完成了一個認識過程，但是否正確，還要放回到實踐中去檢驗，這就是說理性認識不一定是合符事物的本質，理性認識也會有錯誤的認識。錯誤的認識當然不是對事物本質的認識，或說沒有抓住事物的本質。這就說明意識有時會離開物質的特性而存在，它不一定是由物質所決定的。這樣看來，我們理性判斷、推理出來的理念，就不一定是物質所決定的，是意識的作用所造成的。我們從唯物主義辯證法設置的真理論來看，更能證明這個一點。唯物辯證法設置真理有相對真理和絕對真理兩種，他們說相對真理是絕對真理的一部份，相對真理不斷向絕對真理靠攏、邁進，最終達至絕對真理。但是前面我們例舉康德的四大悖論就說明沒有絕對真理。單就宇宙不可窮盡，你就不可能抵達絕對真理的彼岸，除非你承認上帝的存在，靠唯物是不可能的。就唯物主義的說法，他也承認認識無法抵達“絕對真理”的彼岸。固其也無法解決終極問題。物質的無限可分，連它的本質是甚麼，我們至今都無法把握，談何絕對真理？再加上時間、空間的無限性，你如何把握絕對的真理？故說，他們的相對真理，就是不完善的認識，這個不完善的認識，當然還沒有完全掌握物質的本質，那麼再推論下去，就是這個“不完善”認識，可能是意識的成份多了，或是物質的無可窮盡，造成了我們沒有徹底掌握“絕對真理”。這個責任，無論如何說，歸根到底都是由意識所造成的，是意識的本事不夠才有“相對真理”的出現。物質是不會錯的，它是客觀存在，錯的是意識。這樣說來，在我們還沒有

掌握“絕對真理”之前（唯物辯證法告訴我們，永遠也掌握不了“絕對真理”），這個“相對真理”不都是由意識所決定的嗎？即使退一步來說，也是物質與意識兩者所產生的，並非唯物論者所言的“物質決定意識論”。唯物辯證法走入一個誤區，就是他忽視了人的意識功能：意識可以自我產生意識，意識是發展的。就是說，人有一種想像力，這個想像力是人理性（反思）的基礎。當人的意識意向著對象去理性的時候，看上去是對象決定著這個意識，因為你要認識這個物，當然你的思要圍繞著這個物來思，所謂的“格物致知”，意識的意向就是要格這個物的。實際上意識的功能并非如此線性式，或說條件反射式去意識。如人從蜻蜓想到造直昇機，從鯊魚想到造潛艇等？這個連結、綜合能力靠的是想像力。這個想像力他不一定是線性式或條件反射式去思維的，人能舉一反三就是證明。而根據知性進行的推理、判斷能力，康德稱之為“純粹理性”的智力也不一定是線性式或條件反射式的思考。有些認識，靠感性就可以直接上升為理性，如這張桌子是圓的，那張紙是紅色的。這種基本上用直觀就可以得到的知識我稱之為“一般時真理”（另一章談到），但有些認識，就要經過反復的反思，才能認識這個事物。這個“反思”，其實就是意識對意識的作用，我思我的思。即我在我原有的思再思這個思。這就是意識作用於意識。一般形而上的思考就是意識對意識的作用。

#### 四、物質的運動和意識的運動

我們要解決人如何認識事物的問題，要承認意識的能動性。即承認意識也是運動的。

唯物辯證法認為，物質是運動的，世界上沒有不運動的物質。世界上除了運動的物質以外，什麼都沒有。他們不承認意識也是運動的。

假如我們在地球上巡行，確實看到世界的一切都在運動著：風吹動著樹葉在沙沙作響；草木迎著陽光雨露在不斷生長；鳥兒在樹上喳喳叫個不停；汽車在奔跑；人在不斷地恐叫…這一切的一切，難道我們還懷疑物質不是運動著的嗎？

但是，如果我們從整個宇宙來看，把宇宙作為一個統一體來看，我們就會發現，整個宇宙是靜止不變

的，宇宙是永恆的，它恆常不變，它無邊無際，變動的只是在它體內的星際。我們舉一個圓球的例子，更能說明這個問題：一個圓球放在桌上，假設球裡面有螞蟻及其他動物在走動，但是我們看到的只是一個靜止的球在桌面上。球的整體是靜止不動的，動的是球裡面的螞蟻在走動。

從上例子給我們一個啓示：若我們跳出事物本身，給這個事物畫上一個圈圈（括號），再來觀察它，就是說，我們從局外來看物質，它本身是靜止不動的。如我們從太空中看地球，它是靜止不動的。地球表面上的運動，是相對的了。我們把這個思維視線一直申延下去，到整個宇宙，然後你跳出這個宇宙，再來俯攬這個宇宙，會發生甚麼問題呢？在括號內的一切是靜止不動的。能言善辯的人啊，你面對著那茫茫的宇宙，那無邊無際的太空，那恆古不變的星際，我們的思維不是太貧乏了，我們的眼光不是太短淺了嗎？我們看不到宇宙的恆古，看不到宇宙這個永恆不變的定律。永恆不變的宇宙，難道有變化運動的物質嗎？“不識廬山真面目，只緣身在此山中”。

就唯物主義給物質的定義來看，物質的運動是相對的，靜止是絕對的。爲甚麼這樣說呢？物質是客觀存在，無論如何變化，都是客觀存在，就是萬變不離其中，這就等於說沒有變化。物質就是物質，它是不變的。不變，就意味著沒有運動。

從物理學的觀點來看，物質也是不變的。物理學上有“物質不滅定律”。物質的元素就說明這點。科學家們發現，物質的元素最多不超過 105 種。這就是說，無論物質如何變化，它是走不出這 105 種元素。所謂的物質，就是這 105 種東西組成的，是沒有甚麼變化的。變化只是對我們人的感知感覺而言。也就是由物質元素組成的分子變化。無變化的東西，還有運動嗎？運動只不過是我們人的感覺、知覺而已。

但從“物質無限可分論”來看，物質是否絕對運動的我們就不可知了。物質是無限可分的，物質到底是甚麼，人類至今尚無研究出它的基質、它的本源、它的第一動因？康德就有“物自體”不可知論。既然你唯物辯證法也承認物質的無限可分性，它到底是甚麼？我們還無法確定，怎麼可以武斷地說物質的運動是絕對的，靜止是相對的呢？這一說法太過於牽強、武斷了。

在空間、時間、物質以及我們人的意識之間關係作用下，就知識論範疇來看，物質的運動是相對的，靜止是絕對的；意識是運動的，並且意識的運動是先於物質的運動的：

只有我們把物質的運動看作是相對的，我們才能認識事物，才能把握事物的本質。前面我們已分析過，若物質是不斷地運動的，人就無法把握事物的本質，我們無法把握事物的本質，就無從談到認識事物。康德承認“物自體不可知”，但他把“物自體”放在一邊不管它，從而去認識事物。他的認識論實質上也是把物質的表象運動看作是相對的，否則他的“主觀能動性”就不能發揮作用。我們認識事物，只有把對象釘死在某一時間、空間上，在這一時空，它是不變的，而在那一時空，它變化了。從而我們尋找出事物變化的根據律，這個事物就被我們所認識了。實際上以經驗論來看，物質的變化只是相對的，靜止是絕對的。因爲認識後的事物，萬變不離其中，否則人在物質世界中就無所適從了。

只有我們把物質的運動看作是相對的，才能使慧覺進入到絕對中去，進入到無限的無限中去，也就是抵達“天人合一”的境界。只有慧覺進入到絕對的絕對，進入到無限的無限，人才可以抵達與神在一起的境界。宗教有一個最大的特點，就是“靈魂的不死”。這個靈魂不死，就是將靈魂進入到絕對中去，慧覺如何進入絕對—太極？他必須把物質、甚至人生在世的一切運動看作是相對的，人生在世，一切如過眼雲煙，追求物質的享受是短暫的，只有進入到神的絕對，抵達無極，才能得到永生。後面說到老莊的道時，將進一步探討。

把物質的運動看作是相對的，有利於人生的價值判斷，把握真理。也就是尼采說的估價。物質的運動是絕對的，我們就無法把握價值。特別是關於宗教永恆的價值。絕對運動的物質，我們是無法把握的，無法把握的東西，估價也就毫無意義。所謂的“絕對真理”，更是無從談起。

如果我們把物質的運動視作是絕對的，就無從談論認識論的根據律，理性經驗就無法成立。列寧特別反對經驗主義，也是出於他們只承認物質是唯一的運動者。世界只有物質在運動，人的思維（意識）沒有運動，如何去認識事物？它在變，你不變；它已跑了十

## 制止中共破壞傳統漢字體系的

# 惡行

美國 明原

萬八千里，你既在原地不動，你能抓住它嗎？人的意識只有把對象認作不變時，才算是把握對象的本質。就此而言，我們只有在把物質當絕對靜止、沒有運動時，才可能宣稱“世界是物質的”。如果我們的意識還沒有抓住物質的本質，物質在不停地運動變化，我們說世界是物質的就不實際了。這個“物質”就成為某些作摸不定的東西的代名詞。

此外，唯物辦法把物質的運動分為五種基本形態：1、客體在空間中的位置變動；2、波和粒子的運動；3、原子的化合和分解運動；4、有機體的運動；5、社會運動。這五種運動形態是否包括了所有物質運動的形式？在此且不置評，問題是唯物辯證法認為物質是既不能被創造，也不能被消滅的，說這是物質運動的守恆性。這個說法，等於承認物質是不變的。不變的東西又有運動，那麼這個運動意味著甚麼呢？這種運動就是一種運轉，它永遠是那不變的物質運轉，我們說“運動就是變化”，而這個運動的基質是不變的，這就等於說物質沒有運動。也可以說叫“旋轉”。而這個旋轉為什麼會有“五個形態”呢？說來說去，這不過是我們人的意識而已。是我們的意識覺得它如此變化，它實際是沒有變化。

從老子的“道”來看人生“沒身不死”（《老子》52章）的永生觀，則人是可以溶入這個宇宙運動的。他感悟到與宇宙、自然一起運轉，容為一體，才能“沒身不死”。固說，運動既有《道》，那麼這個《道》是不會變化的。若變化，人就無法把握，無法把握，就得不到永生。在論及理性以後，我們再加於敘述。

（待續）

### 感謝捐款人

1、近期捐款本刊的人有：恒淨、YI GAO、YU QIU。

2、中國國民黨加拿大蒙特利爾分部及其負責人賀湘輝先生將 1000 加元交付黃花崗雜誌並要求捐助大陸的中國國民黨。黃花崗雜誌暫為保存並將代為尋找捐款對象。

正體漢字不但是中華文化的瑰寶，也是珍貴的世界文化精品，具有十分重要的地位。博大精深的中華文化，正是依靠正體漢字才得以流傳發展，久盛不衰，為世界文明作出重要貢獻。

正體漢字經過長期的演變和發展，早已成為獨特完善的文字體系。具有：形象優美，辨認快捷，詞彙豐富，詞義準確，表達力強等特點，既能夠精確表達古漢語，也能夠適應時代發展而與時俱進，不斷創新，組成新字新詞。在現代漢語文中的科學技術詞彙，更有：簡單，明確，易懂，易記的優點。實踐證明正體漢字在世界文明發展史中，完全能夠與拼音文字並駕齊驅，持續發展，具有無窮的生命力。

近年中共媒體在海內外大肆宣揚：在國際上“簡體字”已經戰勝了“繁體字”，“簡體字”成了中華文化的主流。有人拿出聯合國已經用簡體字印刷中文文件為例，證明中共搞簡體字的正確性。中共還派出大量中文教師以“傳播中華文化為名”，到世界各地設立“孔子學院”及各類中文學校。他們打著孔子的旗號，卻不教孔子學說，實際是推行中共簡體字和黨文化，排擠正體漢字，掛羊頭賣狗肉，販賣假中華文化，危害世界。

中共頑固的堅持破壞傳統漢字的完整體系，為中華民族的文化傳承設置障礙的行徑，不能不引起海內外炎黃子孫的關注、憤慨和憂慮。促使更多的學者和民衆起而捍衛正體字，揭露和譴責中共蓄意踐踏中華文化的惡行。

中共從五十年代開始在大陸強行制定並推行簡體字，廢除正體字，造成了漢字體系的混亂。引起學術界和熱愛中華文化的廣大民衆的反對，發生了多次漢



字的繁簡體爭論。

對漢字進行學術討論或爭論本來是好事，可以明辨是非，去偽存真，促進學術進步，有利於文字的健康發展。但是卻一直受到強權政治的干擾，學術討論難於正常開展，無法取得正確結論。主要表現為：

一，以往學術界的漢字繁簡之爭，僅只從學術上比較兩者的優缺點，各有側重，見仁見智，莫衷一是，而不能觸及到當政者消滅中華文化的謀圖，更不能質疑中共“文字改革”的歷史背景和目標，因而未能揭露其本來面目，無法取得共識。

二，更因當政者用政治強權干預學術，對有關議題的學術爭論和學術研究層層設限，對文字改革的所有做法都只能讚揚，不許批評，一切疑議，均被壓制。

因此，漢字的繁簡之爭，一開始就在強權政治的扭曲下，形成一言堂局面。中共在中國大陸強制推行簡體字，封鎖正體字的結果，使廣大人民不認識正體字，中國人不知道中華文化是什麼的畸形狀態。給世人造成似乎只有簡體字才是大勢所趨的錯覺。

正體字是中華文化的載體，維護漢字體系的完整性，確保正體漢字的正統地位，才能使中華文化得到系統完整的傳承。為此有必要揭露中共“文字改革”的真實面目，以便正本清源，喚起廣大民衆起來保護和推廣正體漢字。

中共是以馬列主義為教旨的政黨，宣稱與一切舊傳統做徹底的決裂，以實行共產黨專制為目的。中共把以前的文化都看作封建舊文化，把中華文化看成是阻礙其實行共產主義幻想的絆腳石，必須徹底消滅而後快。要用馬列赤色文化取代中華文化，必先消滅漢字，於是“文字改革”就最先提上了日程。

中共早在假抗日、真發展的延安時代，就設立了專門機構，設計“拉丁化新文字”方案，取代傳統漢字，在“解放區”的部分學校中推行，還印刷了新文字書刊，向社會推行。中共以為有了新文字，就可以廢除舊漢字，自可斬斷中華文化，為獨尊馬列掃清道路。但是這種西方拼音式的新文字，聲音雷同，詞不達意，無法準確表達中國語言，錯誤百出，難於推展，更因為忙於內戰奪權，無暇顧及，只得暫時擱置。

中共在大陸建政後不久，百廢待興之際，就迫不

及待的想要改掉傳統漢字，專設文字改革機構，毛澤東還武斷的宣稱：文字必須改革，要走世界文字共同的拼音方向。在此毛澤東很明確的說出要廢除傳統漢字，改用拼音化新文字的最終目標。

在毛澤東的命令下，一些禦用學者閉門造車設計出漢語拼音文字，出版文字改革刊物，編寫拉丁化新文字教材，用以取代漢字。但漢語和漢字實際上是密不可分的整體，有著相互依存關係，和拼音文字是完全不同的語文體系。用簡單的拼音字無法正確表達豐富多彩，有大量同音異意詞彙的漢語。用拼音字寫出來的文章，誰也看不懂，拼音文字實際上行不通。顯然要想用拼音文字取代傳統漢字，還必須同時把語言也改掉才行，這是中共短期內無法做到的。

中共既然無法立即全面推行拼音字，只有先採用過渡辦法：其一，把拉丁化漢語拼音方案只作為漢字注音之用，暫不作文字推廣。其二，先從破壞正體漢字著手，將其簡化變形，使人民不能再學習傳統文化，割斷人民與中華歷史的歷史聯係，以便利灌輸馬列主義。

五十年代初，中共國務院先後公佈兩批簡化字，在全國推行，把相應漢字稱作繁體字，強令廢除，剝奪大陸人民使用正體字的自由和權力。因為中共設計簡化字並非為了發展完善傳統漢字，只是最終消滅漢字的過渡措施，所以要求筆劃越簡單越好，不管漢字結構原則，更不顧及傳統漢字系統的完整性，因而把漢字改的不像樣子，給教學、印刷和出版各方面都造成極大混亂和困難。特別是第二批簡體字，更為離譜，把許多同音字詞合而為一，詞意含混，用在文章中，往往詞不達意，文理不通，不知所云，引起了廣大人民和學者的普遍不滿。中共為了平息衆怒，不得不把第二批簡化字收回，但是卻保留了第一批簡化字，強制推行。

推行簡化字，只是中共消滅中華文化總計劃的一部分，接著便在教育界開展聲勢浩大的“教育改革”運動。在教學中刪除古典文學，把中華歷代先賢的著作統統丟入垃圾桶，學生只能學習中共欽定的馬列毛教條及禦用文人炮製的圖解黨政策的宣傳品，以致大陸青少年只知馬列毛語錄，只知共產黨，不知中國歷代還有許多至聖先賢，不知中華文化的精髓為何物。人民不認識正體字，看不懂49年以前的出版物，更不

能閱讀古籍經典了，人民學習中華文化的路被堵塞，中華兒女就只能變成“馬列子孫”了。

當政者爲了掃除文字改革的阻力，對敢於提出異議的學者扣上“右派”“反革命”的大帽子，進行殘酷的政治迫害。以致幾十年來，大陸只能聽到擁護文字改革的聲音，即對簡體字的一片叫好聲。

大陸改革開放後，人民群眾自發的撥亂反正，在書法作品、出版物、廣告招貼等方面恢復使用正體字，說明人民熱愛正體字，在心目中仍把正體字看作中華文化的正統。但是中共卻頑固堅持錯誤決策，運用權力進行無端干預和嚴厲打壓。國務院下達通知，規定：所有出版物，廣告只能使用簡體字，不准使用正體字，違背者處以重罰，壓制人民維護正體字的熱情，剝奪人民使用正體字的自由和權利。中共還使用外交和經濟手段，向國外推廣簡體字，排斥正體字，用以顯示其華人霸主地位。

中共宣稱推行簡體字是爲了解決中文難寫難認，便於掃除文盲。事實並非如此。港澳臺和海外華人世界，一直在使用正體字，這些地方的文盲比例，反而比中國大陸少的多，民衆並不認爲學習正體字有何困難。何況當前已是電子化時代，漢字的輸入和印刷，無論正體字和簡體字，所花費的功夫一樣，更無強制推行簡體字的必要。中共如果真的是爲中華文化的發展著想，就應該保護傳統漢字的穩定，放棄強制推行簡體字，不要再人爲地把漢字分作兩個系統，給漢字在世界的推廣製造麻煩。

國家的文字，必須保持穩定，才有利於文化傳承和發展。正體漢字經歷了漫長的發展和演變，形音義本已定型，歷代只是做少量增刪，使其更爲完善，正體漢字一直得到官方和民間的廣泛認同，在所有出版物和課本中通用。人們手寫漢字，有時爲了求快，可能會採用少數簡體字或符號，因爲不在教學和印刷品中使用，不致影響漢字體系的完整性。近代雖有少數中國學者質疑中華文化，提出廢除傳統漢字，改用拼音文字，但是只屬學術上的一家之言，應者寥寥，政府也沒有進行強行干預，無損正體字的正統地位，自然也不能阻止漢字走向世界，成長爲國際性文字體系。

正體字使中華文化得以代代相傳，長盛不衰，走向世界。歷史證明，傳統漢字的發展方向是正確的，

它既能正確表達古漢語，也能與時俱進，組成新字新詞，正確表達新事物，適用於現代。實踐證明，漢語和漢字具有無窮的生命力和自我完善功能，在現代世界發展中更具有獨特的優勢，必能發展弘揚，對人類文明進步發揮更大影響。

人們注意到，近年大陸的改革只要涉及意識形態，便屬禁忌之列。當政者繼續堅持文字改革的錯誤，說明毛澤東的幽靈仍在他們的腦海裏盤踞發酵，總是力圖在政治、思想、文化上維護過去那一套“極左”政策，爲中華文化的復興設置障礙。大陸媒體鼓吹簡體字打敗了繁體字，就是這種共產黨極權意識形態的反映。極權勢力到了哪裏，哪裏的中華文化就要變質。當前，由於中共用權力強行向世界推行簡體字，排斥正體字，使真正代表中華文化的正體漢字反而日漸萎縮，處於岌岌可危的境地。

天佑中華。在港澳臺和海外自由地區還留有未受極權控制的華人，能夠起而反對這種胡亂設計的簡化字，堅持使用正體字，爲中華文化保留了一席之地。臺灣是保存中華文化最多最好的地方，理所當然的擔負著推廣正體漢字、傳承中華文化的重任，爲全體華人作出了好榜樣。海內外廣大華人要守住中華文化的最後陣地，把中華文化的精髓，把正體字重新推向全中國，推向全世界。

當前中華文化面臨被斬斷消滅的危險，海內外一切熱愛中華文化的炎黃子孫，還不應提高警覺，團結起來，負起保護正體字、保護和傳承中華文化之責嗎？世界上一切熱愛中華文化的人們，要勇敢站出來，呼籲和督促中共：放棄破壞中華文化的“文字改革”，停止用政府權力強行推廣簡體字，在大陸恢復使用正體字，允許漢字正簡體共存，不再干預人民使用文字的自由和權利，讓海內外文字工作者自主地檢討簡化字的存廢問題，對於需要改變創新的少數繁難漢字，也應該遵從漢字的結構原則，改得合理。任何對文字的改變，都應該像創造科學技術新詞彙那樣，由相關專家學者們負責，政府不作強行干預，以利於中華文化的傳承和完整。

奉勸當政者，改掉專橫、暴烈、傲慢，處處替民做主的惡習，不要成爲破壞中華文化的千古罪人。



# 中國自由文化運動宣言

袁紅冰

與真理一致的文化之魂在自由。每一個偉大的時代，都起始於人類對自由的重新理解；理解自由，乃是最神聖的精神事業。“中國自由文化運動”就意味著一次重新理解自由的、波瀾壯闊的社會歷史進程。

思想自由，是打開真理之門的鑰匙，是創造有價值的人類歷史的意志之源；表達自由，是思想自由的生命形式，是真理由意志存在轉化為現實存在的必由之路。

思想自由被限制，心靈就遠離真理；思想自由被扼殺，人類的歷史就在精神價值之外運行，並必定展現為非人性的過程。

喪失表達自由，思想就不可能體現出實效性；表達自由被剝奪，心靈就成為牢籠，真理就淪為囚徒。

人類歷史的先導早已經進入自由的範疇，然而，在中國，自由的心靈却依然不得不渴望自由。

思想和思想的表達，是文化的源泉。思想自由被屠戮，表達自由被囚禁，中國文化精神之源便乾涸了。在中國文化精神枯萎之前，創造精神價值的意志首先已經雕殘。

雕殘了創造精神價值的意志，枯萎了高貴的文化精神，人的墮落就不可避免。今日中國人格的非道德化和心靈的物欲化，蓋肇始於此。作為歷史主體的人墮落為道德之外的非文化性存在，歷史進程就只能是精神和文化的荒漠。中國現代史正在演繹摧殘了高貴文化精神之後的人性異化，而獸性的凶殘與物性的貪婪是這次人性異化的主調——中國人退化為既聽不懂精神召喚，也沒有能力欣賞文化之美的物性存在。

中國文化今天所是的，不是她應當是的。現代中國卑劣的人格和腐爛於物欲的心靈，更不應當是中國文化的荒涼墓地。歷史把一個冷酷嚴峻的現實置於中國人的面前：儘管中國作為畸形的經濟巨獸走進了歷史，但是，中國作為一種文化現象，卻正在無聲地湮滅。

當前，全球化確實是一種趨勢。然而，全球化絕不應當被理解為某一種文化對全人類的心靈規範；人類文明必須呈現出千姿百態的個性，才與自由人性的追求一致，也才符合全球化的真正價值。

中國文化的精神魅力和詩意之美，曾經是多樣化的人類文明的一個奇蹟。中國文化今日的沒落，正是思想禁錮造成的惡果。中國文化不應當死亡，而應當再次崛起，重建輝煌，並再次為人類文明的多樣化發展作出不可取代的貢獻。

文化是人實現自由的最高方式。因此，文化必須忠實於自由。當代中國文化墮落的根本原因正來自於對自由的背叛；中國的文化復興之路，與回歸和崇尚自由必然是同一條路。只有以自由為精神原則，中國的文化復興才找到了終極價值的根據；忘卻了自由原則的時刻，中國的文化復興只能是黑暗中的掙扎。

中國文化瀕臨滅亡的危機，是精神自由被剝奪的結果。所以，中國文化的復興也不能不以精神自由為基礎。正是基於這樣的理念，我們，一群心靈自由的中國人，決定發起“中國自由文化運動”，通過自由的思想，自由的創作，自由的表達，創建自由而美麗的文化精神；創建高貴而獨立的知識分子人格；創建



與自由人性一致的道德價值；重建亞洲大陸東部這片壯麗土地上各民族心靈的家園。

一切追求思想自由、忠實於文化精神的人，都可以，也應當成為“中國自由文化運動”的成員，承擔起自由的心靈對文化命運的責任。

“中國自由文化運動”，是一切自由思想者和獨立寫作者的精神故鄉。自由的心靈將在精神的故鄉找到創造文化價值的遼闊空間，從而實現中國人對自由思想、自由創作和自由表達的夢想與追求。

“中國自由文化運動”是一片精神自由的聖土。這裏沒有新聞檢查官，沒有出版審查制度，沒有對思想和藝術風格的審判。一切被禁錮、被摧殘、被流放의思想和藝術，都是這片自由聖土的尊貴公民。

“中國自由文化運動”是一個多樣化的精神王國。在這個王國中，不存在具有絕對權威的精神形態。任何趨向和形式的精神價值都有生存權——只要他承認別人的生存權。而自由競爭是這個多樣化王國的唯一王者。人類所有最美好和崇高的精神價值將在自由的競爭中獲得凱旋的桂冠。

“中國自由文化運動”是創造性思維的樂園。在這個樂園中，任何奇思異想都有充分表達的權利；任何“離經叛道”的學說和驚世駭俗的精神探索，都有平等展示的機會。人類精神趨向美化和強化的最終動力，來自於超越過去、超越宿命的創造性意志。

“中國自由文化運動”是一個偉大的象徵，他預言：自由將引導中國走向人性的真理，而人性真理的自由表達，將引導中國走上文化復興和道德重建的偉大之路。

我們相信：“中國自由文化運動”中必定會涌現出豐饒的文化精神，絕美的文化魅力，高貴的道德原則和自由的民族人格。



#### （上接第 76 頁）

一是採取暴力手段，二是不受任何法律約束特別是不受自己所定法律的約束。史達林、毛澤東、布林布特對此都心領神會，得其真傳，並付諸於實踐。共產主義陣營各國長期推行以黨治國，實行階級專政——黨專政——領袖專政——一個人獨裁的政治體制，也肇端於列寧的理論。列寧締造的蘇聯，是空想主義的早產兒，帶有暴力、恐怖、專制、獨裁、腐敗等一切不良特徵，並為史達林所“發揚光大”。列寧所締造的共產國際，不過是一個推行世界性暴力、恐怖的“極權和爭霸組織”。作者認為，“這些錯誤，不能完全歸咎於列寧本人，它們也是那個不幸的歷史環境的產物。”此誠為客觀公允的不刊之論。

海潮先生自謂，青年時代即對馬克思、列寧、毛澤東崇拜得五體投地，把他們的理論奉為神聖，並熟讀精研他們的著作。馬列重要著作，通讀不下 20 遍，且能大段背誦。即使歷經長期磨難，仍對馬列主義深信不疑。直到上世紀 80-90 年代之交，世界和中國發生重大歷史事件，才使他猛省，重新審視共產主義運動歷史及其理論源流演變，做正本清源的探索和反思。作者以其哲學和史學的深厚功底，以其對蘇俄的多次考察經驗，積十年之功寫成這本書，向讀者獻出他的初步研究成果，並“作為對蘇共垮臺和蘇聯解體 10 周年的一個紀念”。

本書自成一家之言，其意義與其說它為共產主義運動的理論與實踐的是非功過作出定性和結論，不如說它向讀者展示了一個探索與反思共產主義運動的空間，每個人都可以根據自身的經歷和感悟，作出自己的探索與反思。（本書原郵購書目上序號為 44 號，郵購價為 110 元。從 5 月起，供應簡裝本，改為 50 元，序號不變）



## 一·問題的提出

最近二十年中國社會的變化，最近十幾年法輪功的出現和發展，以及最近幾年有關如何評價時下中國社會的思想與政治問題的爭論，使得每個人都能感到，有關文化問題、知識分子問題，從來也沒有像今天這樣引起人們如此嚴重地關切。所以我認為，這也是袁紅冰先生發起這個自由文化運動大會，並且能够得到很多知識分子響應的原因。（注解1）

那麼，為什麼在討論當代中國社會問題的時候，文化問題和知識分子問題越來越突出，甚至經常成為

焦點問題？我想，回顧歷史，人們都曾經看到，七六年所謂文化大革命結束的時候，人們都認為中國是文化空白，道德崩潰，學術落後。現在，則變成人人都看到，當代中國文化墮落，道德墮落，學術墮落！這三十年的變化發展，筆者認為人們應該注意到，當代中國知識精英，越是討論文化問題，關注文化問題，當代中國的文化和知識就越墮落！

這是一個的“奇怪”的歷史現象，反觀過去半個世紀的歷史，我們可以看到，在文化革命以及此前的十七年歷史中，當代中國經歷了最為殘酷的對文化的硬性破壞，這種破壞可以說是毀滅性的。為此七六年後，人們對文化問題應該說是更重視了。很多人信誓旦旦地說痛定思痛，要“徹底”反省文化大革命，從而從七十年代末期開始有所謂“傷痕”文學，走向未來叢書，北京文化叢書等等。

在這個被很多人稱之為所謂“寬鬆”時代到來的時候，包括李慎之、何家棟等人在內，以及一些所謂“青年才俊”，甚至可以基本上“以他們的意志和思想”直接或者間接總結反省文化革命的歷史教訓，並且參與到八十年代後中國社會的文化重建的時候，中國社會的文化和學術應該重生，或者至少是部分恢復，但是社會呈現的經驗事實却是，從八十年代以來文化、學術、道德如江河日下，越來越墮落，到今天已經可謂不可收拾。再看這些知識精英，至今仍然一如既往，隔江猶唱後庭花，仍然在歌頌他們起於八十年代的，最近二十多年的所謂“成就”。這個“成就”和墮落，應該使人們想到，二者之間是否有一定的聯繫。

正如文化革命，它不是毛澤東一人搞的，而是他培育的一代人——一代不懂人間是非，不知羞耻的人為他推展的，是五四以來那些投靠共產黨的知識分子助紂為虐的發展結果。從每個人來說，不能說進出韶山熱淚滿面的人只是受害者，對毛澤東的罪行沒有幫助。同樣，自七六年以後的知識、文化和道德的崩潰墮落，也不只是幾個共產黨領導人的責任。

捷克著名持不同政見者哈威爾說，我們每個人不僅是極權主義的受害者，而且也是它的締造者。最近半個世紀中國社會的變化再次充分證明了這一點。文化革命是如此，從所謂文化革命到今天三十年的發展變化也是如此。然而，在中國的知識精英中，即便在

所謂推崇哈威爾的人中，也幾乎沒有人像他這樣來想問題。

對於文化和思想的經驗歷史的進一步考察還使我們看到，知識分子和共產黨極權主義的關係還不止如此。古往今來沒有一個專制制度像共產黨制度這樣，和知識分子聯繫如此密切。它是由一些知識分子構想、理論化，由眾多的知識分子參與締造、維護，並且豐富完善了它的各方面內容。沒有一個專制制度如此水乳交融地和知識分子聯繫在一起。所以極權主義社會的知識分子問題，不僅牽扯道德問題，而且牽扯到認識論、方法論等根本的思想方法等多方面的問題。也就是說，它有著深刻的道德和智力原因！

反思最近三十年的中國社會的變化，我認為，我們應該看到的是，中國社會在“文化”上的革命到七六年並沒有結束，而是一直繼續。正如同鄧小平對其所謂“改革”的提法一樣，黑貓、白貓能捉到耗子就是好貓，鄧小平等共產黨領導集團能夠容忍、助長的思想與文化，在那個社會能夠生存和發展的思想與文化，都是本質上和共產黨極權主義相適應的文化和思想。黑貓退居幕後，白貓進到前臺，不過是反傳統，反人類的文化革命暫時改換一種外貌，讓暴力退到幕後，從表面沉潛到深層。而它對不臣服於它的文化的摧毀和破壞從來沒有停止過，只不過是更為靈活。

由於這個為了維護極權主義專制的改革所使用的實用主義、機會主義，它的物質至上在鞏固專制的同時，更毫不留情地毀滅了環境、道德等一切有序的東西。那個起自馬克思主義、共產黨思想的反傳統、反自由主義的潮流，可以說在文化大革命後，仍然繼續向縱深擴展。

用鄧小平的貓論看，三十年來中國知識界文化界儘管出現了一些貓的變異，走向未來貓、傷痕文學貓、各種叢書貓，但是究其根本都是貓。八十年代的空氣使得凡不是貓的異類在中國知識界仍然沒有任何生存的空間，因而為數極少。

具體研究我們還會發現，當代中國文化和學風的敗壞，到走向未來叢書等這一批人已經走到了頂點，其後二十年不過是增加了一些腐臭而已。（注解2）然而，為什麼這一切再簡單明瞭不過的事實，至今還遲遲未被中國知識界更廣泛地接受呢？我們既可以說是不識廬山真面目，只緣身在此山中，也可以說是入

鮑魚之肆久聞不知其臭。在一個貓的群體中，自然把花貓就當作和黑貓、白貓不一樣的異數，更可憐者，把長了癩的貓當作反叛。然而，無論共產黨，還是依附於它的知識精英，對真正的異類還是非常敏感的，例如法輪功的出現，儘管開始時很溫順，但是他們都立即敏感地感到了其格格不入。筆者八十年代以來的經歷也說明了這一點。（見筆者即將發表的另外一篇寫於九六年初的文章“我依然拒絕低頭進入那個知識界——關於自然辯證法問題爭論的繼續”）同樣，時下這個自由文化運動，還沒有誕生就很讓一部分人不舒服也是這個原因。

為此，筆者認為，反思最近一百年的中國近代史，政治、文化和社會的發展史，如果繼續教條地沿著五四，沿著文化革命的思路，也就是馬克思主義唯物主義歷史觀走下去，其結果就是如今天歷史所顯示的那樣，繼續造成文化墮落的加劇。

為此，筆者強調，思索反省當代中國文化的墮落，必須跳出這個極權主義文化所加給我們的界限，拋掉這副有色眼鏡，否則無法更清楚地看到當代中國文化為什麼會走到這樣一個腐臭的死境。

基於這個想法，筆者在本文中首先從文化問題入手，分析為什麼極權主義文化是我們所面臨的主要問題，然後解析極權主義問題及理論的發展變化，從而說明筆者為什麼使用極權主義來描述時下的中國社會。最後筆者對極權主義社會中的一些文化知識問題進行批判分析，說明為什麼我們需要自由文化，重建中國知識傳統。

筆者在本文中，以十年前的思想為基礎，再次強調提出，現今早已經全盤西化的中國社會，為當代研究極權主義提供了一個標準模式，中國自鄧小平以後的改革使極權主義從教條走向了機會主義、實用主義的第二階段，第二代領導人例如胡錦濤、溫家寶，以及當代中國的知識精英則提供了極權主義社會的另外一個標準產品。

筆者強調，“九一一”後，人們將會逐漸看到，中國的極權主義對世界和人類社會的威脅比冷戰的時候，要更加廣泛和危險。

在分析描述上述問題時，筆者還對當代中國知識界對西方當代文化思想問題的一些錯誤理解和解釋，



以及造成它們的根源，從哲學及思想史方面進行了辨析。

## 二·文化問題演變探悉

- 1·文化概念辨析
- 2·啓蒙運動以來的有關文化問題的討論探悉
- 3·文化問題討論中幾個值得注意的傾向和問題

### 1. 文化概念辨析

我們談的自由文化運動是什麼。我想首先簡單地辨明文化一詞的含義。我們中文文化和西文 Culture 其實是有根本性的區別。中文的文化指的是文治和教化，是建立在中國傳統的思想基礎上的人文思想。它是內向的，以人和社會為核心的。而西文的文化出自拉丁語，根據辭典解釋，Cultura 產生於農業耕作。直到近代的早期，作為現代意義的“文化”使用時，它仍然還是一個定語，cultura animi，對精神的培育，仍然只是耕作、培養意思的延伸。到十七世紀末期它才作為一個相對獨立的概念，用來描述由人形成的世界。也就是到這個時候，“文化”一詞才擺脫直接意義上的使用，成為描述影響和傳襲人類行為方式，並且從中不斷地會產生出新的挑戰從而要求人們關注的一個詞彙。

在此，我們必須看到，由於討論和交流的要求，也由於我們在討論中使用的一系列的概念術語、以及討論的前提及內容，現在我們說的文化一詞，雖然我們使用的是中國文字，但它是按照西方的規範來使用討論的。然而令人遺憾的是，在作這個討論的時候，筆者發現，直到今天，且不說中國學界的望文生義，就是在西方的研究領域，或者說在現今世界，對於文化問題的一個歷史性，有約束性的定義却始終沒有產生。雖然最近對文化現象的興趣的增加使得人們開始重新評價文化概念，但是却沒有使得探究更為清晰明確。人們雖然抱怨它的模糊性，但是很少人在為客觀地探究它而付出努力。

至於東方文化，和我們這些人現在所思維的，所談論的“文化”的區別，或者說中國傳統文化和西方文化的區別，在認識論上，我以為，Culture，它是建

立在西方傳統的二元對立的基礎上的，也就是精神和物質、人和自然的對立的基礎上。中國則是“天人合一”。中國文化是整治、修養人，而西方是整治自然、對象，包括近代文化概念中的“人”也是作為外在的對象。就是這個特點，造成宗教征戰更是西方文化的特點，也就是這一根本區別使得中國文化沒有那種朝向科學的衝動，不想，也沒有產生出當代科學。

西方也正是由於這種人和自然對立的二元論使得西方有更多地衝動戰勝自然、攫取自然，更多地衝動放縱自己的欲望，從而產生了以人為核心的人本主義，產生了近代科學。但也正是這個衝動造成了當代的很多問題。例如環境過分開發，污染，人欲橫流，物質主義在各個領域中蔓延。今天的文化擴張、侵略問題，宗教對抗衝突，乃至戰爭問題，也都是這種二元思想文化極端化的產物。

人與自然，對人生的思索，人組成社會後遇到的問題，在傳統的中國人的社會中，當然也存在。因為這些問題都是產生在人的一些基本天性的基礎上的。然而，中國文化對於這些問題有自己固有的、傳統的解答、解決方式。或者說，從易經以來，從孔學以來，中國人發展出自己固有的一種自洽的，解決導引這些問題、這些衝動的方式。當然它也就把中國社會完全導引向和今天西方不同的另外一個世界。就其這個特點來說，中國文化由於這種內向型，所以它沒有非常強的擴張的衝動，只有非常韌性的滲透性，消溶性。

和中國文化相比，西方文化的特點，帶來了近代科學革命、工業革命，帶來了自由貿易，以及強悍的人本主義。這一系列的特點，導致西方文化具有很強的擴張性。近代世界各民族、各種文化的衝突和矛盾，其主動方面基本上都是由於西方文化的擴張性引起的。

我在描述這一現象的時候，並沒有好與壞，善與惡的價值判斷。而是在力圖說明解釋一個歷史發展現象。

一個半世紀以前，我們中國社會在西方人眼裏看來，完全是另外一個世界，如同印第安人，如同非洲，不過我們有相對來說較為成熟的精神和物質文明。但是，一個半世紀前，西方文明開始衝破了中國的壁壘。打個比方說，猶如一個拳擊手，進入一個書

生家，兩相較量的結果，不是書生比拳擊手劣等，而是打不過他，只好放棄閱讀，先來西化。撤去書櫃，引進沙袋，拳擊套，演練拳擊。殊不知演練過程中，肌肉體魄變了，書生的身體和精神也不復如前了。

最近一百年來，西方文化，由於物質上的強勢，由於船堅炮利，不僅在政治上取得了絕對性的勝利，而且在社會生活、文化、乃至精神上，逐漸、全面地摧毀了中國文化。古代中國其實是和印第安人一樣，一步一步地走向消亡。例如，我們這些人的思維，基本上都是西化的。我所指的西化是我們的思维方式，所使用的語言概念。再例如我們剛剛說過的對於“文化”一詞的看法，乃至最近一百年來文化的發展，都不僅脫離了中國傳統的模式，而且是直接摧毀了這個模式。

所以，儘管中國文化的含義和西方不同，但是我們今天談的自由文化運動使用的是西方意義上的概念。而論述為什麼我們會有自由文化運動——這個產生於西方的思想衝動，又再次說明，五十年來、或者說一百年來西方文化已經徹底摧毀了我們的文化和傳統。我們只有究竟應該接受什麼的問題。

## 2. 啓蒙運動以來的有關文化問題的討論探悉

對於文化問題的關心和討論起源於十七世紀，從歷史的意義上看，它產生於靜止向變化的過渡時期，在這一時期，事物開始迅速地改變，人們信任的觀點也受到審查，並且不得不改變。由於它是人們對於世界變化，以及在這種變化中人們生活、社會關係中各種關係的反思，因此說它是伴隨啓蒙運動產生，甚至說文化問題打開了啓蒙時代也就毫不爲過。批評家們甚至說，啓蒙時代的人們發現人的文化本質，十八世紀是探討一切人共有的是什麼的世紀。

筆者以爲，說啓蒙時代打開了其後二百年人們對於文化問題的關心和討論，也可以說毫不爲過。它爲文化討論帶來了一種新的品質，這就是，人們無限地相信懷疑、質疑、以及批評的正當性。文化問題的內容在其後二百年裏也因此不斷地變化，甚至由此在概念、思想上產生分裂，這種分裂直到今天仍然在學術領域，在社會生活中糾纏著我們。啓蒙運動以來爲我們帶來的文化問題的討論大致有以下幾種傾向。

(1) 啓蒙運動中的對於文化問題的關心首先帶來的是一種現代化，對於新的知識的衝動。當時的精英人物，例如伏爾泰、盧梭、蒙台涅等著名的思想家試圖以自己的思想幫助那個時代，因此，這種衝動立即使他們以批評的眼光轉向自己的文化。爲此，它最初的批評帶有很強的哲學性。

這種對於新的認識論和思想方式的推崇帶來兩個結果，一是相信新的科學工具能够戰勝現實和自然，二是隨之而來的以人爲中心的人本主義。

在此，人們應該注意的是，這一切最初是很少的幾個博學的人的學術性的成就，其後很多類似的更爲廣泛的對於社會和精神的新的秩序的思索，使得它成爲一種運動，而它在十八世紀又通過很多人的旅行、游記，使得歐洲的不可想像的生活方式，染上了很多奇異色彩向世界各個角落傳播。工業革命後，媒體的迅速發展大大加速了這種傳播。這是一個典型的個人探索和“運動”關係的歷史案例。現在，那些以個體研究的存在反對自由文化“運動”的人應該也能看到這一歷史特點。（注解3）

(2) 文化討論，文化性的批評如同啓蒙運動一樣，立即帶來對其自身，也就是對啓蒙的批評，對文化討論的討論。在啓蒙人物盧梭的浪漫派思想的衝擊下，拋棄具體分析和整體性批評越來越占據主導地位的文化討論，逐漸形成了一種以文化的名義對“文化”的對抗，也就是以一種文化批評否定另外一種文化。這種對於文化問題的討論在盧梭之後，受其影響的第三世界的知識分子所進行的的大都是否定自身文化的——文化對文化的批評。筆者認爲，這是因爲第三世界的知識分子，一是缺乏分析的傳統，二是缺乏對西方歷史社會的瞭解，當然更由於急功近利，從而使得這種最爲輕易的盧梭的煽情式的討論，更容易爲他們一知半解、囫圇吞棗地接受。

盧梭所帶來的這種文化討論，由於德國知識界對於西方，也就是英國和法國爲代表的近代的敵視，隨之引發出另一種文化對文化的對抗和批評。這就是自康德之後，德國對西方啓蒙思想的逐漸背離，經過黑格爾、馬克思，到達右派傾向的斯賓格勒、海德格，以及左派傾向的新馬克思主義，如哈貝馬斯等。無論是右還是左，其熱衷的都是文化對文化的批評和對

抗。在由德國發動的第一次世界大戰中，德國知識分子甚至把那說成是，文化（Kultur）對文明（Zivilisation）的戰爭，德國文化對西方文明的戰爭，例如猶太裔的著名作家托馬斯·曼。（注解4）

（3）啓蒙以來的文化問題的討論帶來的另外一種傾向是人本主義的膨脹和教條化。近代科學的產生，工業革命和新的社會形態帶來的巨大創造性，使得一部分人的思想無限膨脹，從而導致人對於人的作用，人的地位的過分放縱評價。它帶來的直接結果就是對自然的掠奪式的開掘，盲目地相信自然總會供給必要的生存物質，人們總會找到新的辦法。更為過分的是相信人能勝天，隨意進攻自然。而這一切在社會中的反映則是放縱人欲，一切周圍的自然環境，一切道德規範都讓位於人的欲望。這一切的基礎就在於，人成為了宇宙的中心。對於人究竟是不是宇宙的中心，筆者不能否定，也不能肯定。但是，筆者以為在肯定和否定都無法做出前，人還是應該謙虛謹慎，先來討論、研究，而不是立即行動。

（4）啓蒙運動的無限懷疑精神，和它帶來的對一種所謂新文化的極端推崇，帶來了新的衝突和問題。由於啓蒙加速了人們知識和精神的變化速度，加速了人們生活的變化，因此這種懷疑精神，和越來越增強的文化討論的“整體”傾向，不可避免地使得它看到它所極度推崇的現代化的另外一面。從十九世紀末葉，一八八零年開始，對於文化問題的討論就產生了“厭倦”、“噁心”和“厭惡”等思想情緒。這種傾向在弗洛伊德和尼采那裏得到展開。

弗洛伊德在一九三零年“文化中的不安”一文裏觀察描述了這種現象。這篇文章的題目在寫作時甚至更加聳人聽聞，題為“文化中的不幸”。它表述了現代社會中的個人的矛盾和沒有出路。

他把尼采指出的危險，文化會由它自己的方法而毀滅，作為確實的前提，由心理分析對文化作了時代的診斷，認為它已經產生嚴重問題，並且無法解決。他揭示了在具體的經驗世界中衝突已經到達何種程度。文化曾經給與人反抗自然暴力以實際有效的庇護，但是現在則干涉個人的生活和精神，幸福和文化相聯繫已經成為過去。由此人們感到“不安”，並無

意識地發展出一種作為被折磨的不安、恐懼、或普遍的不滿的罪責感。（注解5）

由此，弗洛伊德和尼采的思想結合給文化批評帶來一個新階段。盧梭曾經從人類學的眼光進行文化批評，對文明的發展所帶來的東西表示懷疑。現在弗洛伊德和尼采從心理學出發解釋文化，認為是一個巨大的誤解。

為了更加清楚地說明他的批評，尼采使用了一切可能的方法。他把盧梭思想作為啓蒙殘餘而加以反駁，認為日內瓦公民盧梭是“第一個現代人”、“理想主義者和病態的”。（注解6）

這種厭惡是明顯的。尼采並沒有更多地對盧梭作歷史性的討論。而更多地是因為那個時代的很多革命口號都是以盧梭的名義。尼采自己是一個新的先鋒派人士，他既不願意成為公眾的先驅，也不願意服從公眾的意願或支持某個政治綱領需要。他其實想像盧梭一樣要成為第一個和唯一的一個。他比盧梭更加激進，不僅反對當代，而且也反對歷史，從此，“生命”是比文化更新、更高的概念。（注解7）

這種完全依賴於直覺的對於文化問題的討論在最近幾十年中更為加劇。對於這種傾向，筆者認為，它過於專斷地丟棄了啓蒙為人類帶來的積極成果，作為文化問題的討論它不僅缺乏嚴肅，而且大都非常粗疏。

### 3. 文化問題討論中幾個值得注意的傾向和問題

檢索上述幾條發展綫索，即以往和正在進行的文化討論和曾經展開的文化運動，筆者認為已經為我們提供了非常多的經驗和問題，值得我們在討論和努力的時候注意。這就是，我們在討論的時候，在開展自由文化運動的時候，要首先明白我們自己使用的方法和界限，我們談的是什麼，以及有哪些傾向可能混亂視聽。

（1）文化討論中的價值判斷問題：對文化問題的討論是一個先天地含有價值判斷的討論。因為，誰如果使用文化一詞來說明什麼，那麼實際上他已經確定“沒有文化”，“野蠻蒙昧”，以及那些不屬於文化領域中的東西是什麼。在文化一詞後面存在著，什麼



是對文化的損害，什麼超越了文化的邊界，甚至什麼就簡直可以說缺少文化。任何對文化問題的討論又伴隨著指明，誰或什麼是站不住腳的，應該去掉什麼。由於這些原因，文化問題的討論常常被作為政治工具使用。由於政治上的利用，文化的名聲也迅速地變得可疑。

這種利用文化討論的一個典型的例子就是二十世紀初期德國的一些知識分子。他們延續了自黑格爾以來的反對西方的傾向，以文化討論的形式公開提出了反現代化，反西方。在這些討論者中的代表人物是斯賓格勒（Spengler）（見《西方的沒落》）（注解8）。人們經常把他們的文化討論稱為是一場“轉向保守的革命”。在當時，它不但迅速產生了很大的影響，並帶來相當程度的混亂。

這種文化討論不但加劇了文化悲觀主義，而且傳播了一種傾向，把複雜的內容強力變成或敵或友的簡單對立概念，把西方文明化的模式魔鬼化，包括對技術和進步的相信。這些傾向實際上在十八世紀就已經開始產生，斯賓格勒及德國的知識界不過繼承、重複加強了這種傾向。

文化討論問題中所固有的價值判斷，使得對於各種文化的討論前提變成不是理性的問題，而是價值的認同問題。這樣，對於各民族、地區和國家文化的討論，就變成平權的，因為你既不能否認、也不能貶低一個民族、地區或國家民眾對於那種特有文化的選擇。否則這就違背了近代人們有選擇自己信仰、生活方式的最基本的人權原則。這種意義上的價值認同使得文化只有進步和落後，但是卻沒有好或者壞，善或者惡的問題。

然而，文化討論固有的價值判斷，却也先天地帶來了對於任何違背基本人權原則，和不能容忍其他民眾的信仰和價值的文化的對抗和否定。例如，對希特勒為代表的法西斯種族主義文化，共產黨的極權主義文化的徹底否定。這是因為這兩種極權主義文化都是不僅在思想和精神上是排他的，而且在實踐上已經帶來過殘酷的血腥的事實。

由於這兩種文化的取向，總數已經有幾千萬人死於非命。所以無論從實踐上，還是從理論上，對於我們下文要討論的共產黨文化問題，還有希特勒納粹主義等，只要它沒有接受普遍的基本的價值，只要它仍

然是極權主義的，那就沒有要肯定它什麼的問題，只有如何對抗和消滅它的問題。

**（2）文化討論的整體化傾向、意識形態化傾向辨析：**文化這一概念，它天生就含有保存，即繼續某些東西的意思。然而文化討論却是要重新批評性地評價它。因此在一定意義上，正如歷史上所展現的，這種討論常常不可避免地出現矛盾和衝突，這種衝突甚至是迅猛激烈的。

文化這一概念，它屬於那種整體、總體式的理論概念。任何人和任何事物都與文化相關，都可以討論批評。為此，文化這個概念又常常純粹是作為爭論而使用的，而在爭論中，一般來說“文化”一詞都沒有完全確定的內容，很多時候是在爭論的使用中，不斷地改變它的意義。

由於文化的這種整體性、不確定性和矛盾性，因此文化討論常常帶來的不是踏實的研究和分析，而是黨同伐異的意識形態式的征戰。不談西方，但只談在我們中間的表現。在最近半個多世紀，乃至時下在吹捧全盤西化，或者全盤基督教化的討論中，這種討論方法的表現就非常典型：對中國傳統的傲慢自大、無知詆毀，對自己誤認的上帝或者其他權威或義務的盲目信仰，極端的教派化，過分的虔誠，蔑視民眾等等。

人們能夠非常容易地在嗜好文化討論的知識精英身上發現這種文化批評所伴隨的錯誤行為方式：出於仇恨而在知識上的古怪誇張、異想天開，以及自欺欺人的論證。

在過去的一個世紀中，人們會經常看到這種文化問題的討論。這類批評甚至可以說是過多到人們根本無法擺脫他們。這也是促使筆者在這篇文章中不得不強調，以意識形態式的批評來譴責，是不能有助於理解和達到目的的。意識形態批評不是一種好的選擇，因為，這種意識形態批評將通過它的堅決的旗幟鮮明的專斷教條，而使理論上的貧瘠被掩蓋忽視。它難以進一步瞭解熟悉更多的現代特點和因素，並且對世界模式的多元性更加格格不入。這類批評實際上是要求只有唯一一種文化的權威性，要求它的霸權。為此，它很容易脫離研究討論領域，而被政治所利用。

過去的經驗更告訴我們，出於這種目的，那些採用意識形態式的批評方法的人的工作，很多是牽強附會，吹毛求疵，甚至只是為了攻擊其他的文化。

(3) 什麼是啓蒙傳統？什麼是自由文化？誰如果想要真正從事文化批評的研究探索工作，他就必須排除掉那些帶有刺激性的感情因素的意識形態式的批評。在真正進行歷史性的文化批評探索前，人們首先應該象康德那樣對自身有一個清理，重新檢視是否有不當的態度，使用的是什麼方法。這種方法能夠解釋哪些問題，沒有能力解釋哪些問題，它的解釋是推測性的，還是可以用經驗證明的，它的界限在哪里。然後進一步檢視自己對於概念是否有誤解，從而為這種探索創造一個好的前提。這也就是首先要轉向一種自省。這種文化討論態度和方法正是啓蒙傳統，真正的近代科學思想潮流所帶給我們的積極的遺產。

為此，文化討論首先應該弄清楚哪些東西肯定已經永遠地衰落滅亡，以及那些被近代修改了的生活方式，以前究竟是如何的，然後是“描述性”（而非思辨的、專斷的！）的文化批評，繼而重新構造文化的自我觀察過程。這中間包含文化現象的描述和批評的確立，當然在對文化現象的區分和理解中都是價值性的和判斷性的。

文化問題的討論隨著歷史環境的變化，批評者的角色位置也在變化。十八世紀，在中國是十九世紀，它是作為一種新的領域而出現的，尤其是它帶有的現代性。但是其後，它的哲學批評就應該越來越多地帶有和歷史相聯繫的很强的當代的自我反省。

筆者在此要再次強調的是，這種啓蒙和科學思想與脫胎於德國黑格爾哲學的馬克思主義完全是對抗的。它是寬容的，而非專斷的，它是多元的，而非一元的，它是經驗的、理性的，而非唯物的或者唯心的。這種傾向所帶來的就是一種自由主義的文化。

任何建立在馬克思主義思想、共產黨的意識形態基礎上的文化及文化討論都是自由文化的天敵。

(4) 自由文化運動面臨的迷霧和歧路。將近半個世紀的共產黨極權主義統治，造成我們這一代人精神、思想和學術的封閉。一知半解、指鹿為馬、張冠李戴，這類錯誤，由於共產黨僵硬的意識形態化的教

育在我們這一代人本來是不足為奇的。但是令人遺憾的是，最近二十多年來，當我們有了可以正視的機會時，我們沒有很快地糾正自己。由於智力、道德、以及形形色色的其它原因，這種傾向始終伴隨著我們，并且至今仍然沒有退去的傾向。這就使得目前推動的、意在繼承啓蒙的自由文化運動，顯得更為迫切和必須。過去二十年的歷史告訴我們，如果沒有康德式的自省精神，在反省討論的時候，首先要檢視自己使用的工具，檢視自己的眼鏡，則會產生非常荒謬的誤差。這中間一個最為典型的例子就是八十年代中期就被引入中國的卡西赫（Ernst Cassirer）的遭遇。

卡西赫是啓蒙傳統、近代科學思想傳統在二十世紀上半葉的代表人物之一，他也是這個思想流派與傾向中的少有的幾位涉入文化問題討論的哲學家。在文化討論中，最早介紹卡西赫的思想本來應該是我們中國思想界的幸運，但是翻譯者、介紹人甘陽却令人啼笑皆非地把卡西赫作為海德格的先驅。而更為嚴重的是，這不是一個知識誤差，而是一個根本性的思想方法基礎所造成的先天畸形與殘疾。筆者之所以二十年後還要再提這點，不是揪住甘陽個人的錯誤不放，而是因為這是包括筆者在內的兩三代人的問題，現在很多人仍然在用這種荒謬的方法在文化領域中討論問題。（參見注解2）

卡西赫的文化批評，他的看法和情緒不僅完全和黑格爾及其後的海德格，而且和馬克思及其後的阿多諾、霍克海默、哈貝馬斯，以及尼采、弗洛伊德及其後的後現代主義者們相對立。他繼承的是啓蒙以來的經驗、理性和分析傳統，一種完全與上述幾種傾向迥異的哲學氣質。無須論證，海德格——無論在哲學思想上，還是在歷史和社會現實上都是卡西赫的敵人。對這一段哲學和歷史的研究，使人們清楚地看到，正是由於海德格在德國大學，及他在二十世紀後半葉的影響，削弱了卡西赫的影響。一九三三年，卡西赫由於猶太血統而屈辱地放棄了漢堡大學校長的位置，并且不得不離開德國。他的思想和著述，在德國一直被邊緣化，直到一九九八年出版他的全集，他的有關文化批評的論述，才重新引起人們的注意。現在德國的學界已經承認，有關文化批評的問題由此也開始了一個新的階段。

象尼采一樣，卡西赫看到歷史哲學的破產。但是，他並不是那種思辨辯論式的，而是分析的、描述的，並由此開始他的批評性的文化哲學。卡西赫斷然拒絕黑格爾，而回到康德，並從康德哲學探索出發。對他來說，最根本的是由理性批判來進行文化批評。（注解9）。他認為文化批評是對那種國家權力中存在的因素的批評。而這却是黑格爾要求人們承認的。（注解10）

現在人們越來越認識到卡西赫工作的意義，卡西赫對於他所拒絕和承認的東西的簡單清楚的論述具有多重意義。事實上，卡西赫開啓了時下文化批評的新階段，並由此開始克服由於世界急速變動而加劇的文化悲觀主義。如果我們觀察這個時代的理論的發展的影響和基礎，對他作如此的評價並不突然。當代那些所謂著名的文化論者，如傅科（Michel Foucault）、梅洛－龐蒂（Maurice Merleau-Ponty）、朗格（Susanne K. Langer）、布魯門貝格（Hans Blumenberg）、古德曼（Nelson Goodman）等其實在很多問題上都是得益於卡西赫，並且不斷地從他那裏汲取靈感。事實上，是卡西赫把文化批評作為一個不可拒絕的伴隨現象，並由此重新評價了豐富的、各種各樣的不同文化。所以，二十年前，甚至到今天，甘陽先生如果讀懂了卡西赫，如果不是敵視卡西赫，而是沿他的路走下去，那就肯定會告別馬克思主義、告別左派，做出一些清楚、準確地論述。

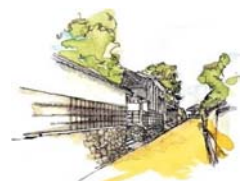
與此類似、根本不應該發生的胡言亂語還有很多。在討論文化問題的時候，很多基本事實和思想的把握理解是絕對不能錯誤，不能張冠李戴的，例如，否定現代和要回到前蘇格拉底的海德格和尼采，不是一回事，和後現代也更不是一回事；而把海德格作為現代派、或者後現代派思想代表，只會讓海德格啼笑皆非。德國和法國知識分子對近代思想文化的感情、情緒和評價也根本不是一回事。

當然，甘陽先生的這種錯誤不完全是他個人的過失，而是那個社會的產物，這就迫使我們中國的知識界，現在討論文化問題的時候，首先就面臨如何評價當代中國社會及其文化，以及這種文化為何會造成如此的畸形變態。如此，我們就不得不面對極權主義問題，否則一切都不可能，一切都仍然肯定是荒謬的。

這也就是我要說的，為什麼極權社會的學術問題、知識問題，首先是反叛問題，從封閉走向開放，徹底改變思想規範問題，否則產生的都是如甘陽先生那樣的誤解和錯誤。（待續）

#### 注解：

1. 袁紅冰，“中國自由文化運動宣言”草案，“中國自由文化運動公告”，自由聖火網站，2006年10月
2. 筆者曾經在九一年對八十年代北京市的幾個知識精英羣體的活動作過粗疏的描述評價，讀者可參閱：“北京文化叢書派一政治壓力下的文化進路：八十年代中國大陸知識分子研究（一）”，臺北，《當代》一九九二年五月。
3. “極權社會的完全意識形態化和科學思想討論——八十年代中國大陸知識分子研究之二”，臺北，《當代》一九九三年五月。
4. “極權社會的意識形態與科學和良知的衝突——八十年代中國大陸知識分子研究之三”，未來中國網站，仲維光文集
5. 李訪，“自由需要運動嗎？”海納百川網站，2006年7月。
6. Thomas Mann, “Gedanken im Krieg”, in 《Ausgewählte Essays》, in drei Bänden, Bd. 2: 《Politische Reden und Schriften》, 第23—37頁, Frankfurt/a. M., 1977.
7. Freud, Sigmund, Kulturtheoretische Schriften, Frankfurt/a. M., 1986, S. 269
8. Nietzsche, Friedrich, Kritische Studienausgabe, 1988, München, Bd. 6, 150頁
9. 同上, 316頁
10. Oswald Spengler, Der Untergang des Abendlandes. Umriss einer Morphologie der Weltgeschichte. Sonderausgabe München, 1963.
11. Ernst Cassirer, Philosophie der symbolischen Formen, Teil 1-3, Darmstadt 1994, 11頁
12. 參看卡西赫, Wandlungen der Staatsgesinnung und der Staatstheorie in der deutschen Geschichte. Festansprache aus Anlass des Verfassungstages am 22. Juli 1930. In: Hamburger Universitätsreden. NF 1 (1999), S. 66







# 共產中國： 極權主義五十六年

吳葆璋

到納粹帝國與蘇聯簽署互不侵犯條約時，德國的歐肯（Eucken）教授發表論文指出，國家社會主義與蘇聯社會主義“可能是完全類似的兩種中央集權的管理和執政類型”。1951年，德國人漢娜·阿倫德（Hannah Arendt）的名著

都靈和米蘭都是義大利的名城。這兩個城市的中文譯文也都頗有文化內涵。Torino (Turin) 在中文中被譯為兩個方塊字：都靈。如果從中譯文理解的話，Torino 應是靈感之都了。至於 Milano (Milan)，它的中譯文是米蘭兩個字，稻米的米，蘭花的蘭，完全可以理解為稻米之蘭花了，給人以豐富的藝術想像空間。

然而，鑒於此行的目的，到義大利來，使我立即想到的，卻是兩位可能還不大為國人所知的義大利人。一位是喬瓦尼·阿曼朵拉（Giovanni Amendola），另一位是彼埃羅·戈巴蒂（Piero Gobatti）。這兩位義大利人是西方最早研究極權主義（Totalitarisme）的自由派學者。極權主義一度曾被認為是冷戰的產物。其實，早在1923年，阿曼朵拉和戈巴蒂在他們的著作中就提到了極權主義體制。他們是在探討法西斯專政與其他專政不同的特點時，使用了極權主義一詞的。根據他們的記述，當年的法西斯分子接受極權主義一詞，而墨索里尼本人於1925年在羅馬舉行的一次黨代會上就使用過極權主義一詞。在法西斯治下的義大利，極權主義政權、極權主義國家曾是公開談論的話題。1924年春天，阿曼朵拉開始把蘇聯的社會主義稱之為極權主義制度，把法西斯主義與社會主義——這兩種意識形態和政治制度定義為“對自由主義和民主的極權主義的反動”。上個世紀20年代，正是馬克斯主義和共產黨開始被引進中國的時候。中國人漸漸地知道了那兩個德國人。可惜的是，當時沒有人把我們所說的那兩位義大利人介紹給中國。

在阿曼朵拉和彼埃羅之後，其他人不斷繼續著有關極權主義的研究。上世紀30年代末葉，德國社會民主黨人魯道夫·西爾費丁（Rudolf Hilferding）著書指出，“各種極權主義在本質上都相差無幾”。後來，

“極權主義制度”則對有關二十世紀禍害人類的極權主義的研究，作出了很大的貢獻。蘇聯歷史學者米海依·沃斯倫斯基（Michael Voslensky）於1980年起先後發表了兩本研究蘇聯社會主義的專著：“諾曼克拉圖拉”（La Nomenklatura）和“諾曼克拉圖拉的首腦們”（Les Maîtres de la nomenklatura）。這兩本書也是理解或研究中國共產黨在中國實行極權主義的鑰匙。

是的，在過去風雲變幻的五十六年中，中國共產黨在中國實踐的主義與思想乃是徹頭徹尾的極權主義。它所造成的破壞、犯下的罪行，已經由“大紀元時報”給於了十分廣泛的描述。

上個世紀五十年代，我是從政治課教師那裏首次聽到共產主義這個字眼的。除“社會發展史”外，還能記得的是，據他說，在共產黨要建設的共產主義社會裏，物質極大豐富，人們只需半天勞動就行了，另外半天釣魚，游泳，聽音樂就可以了。也就是在那個時候，北京上演話劇“龍鬚溝”，故事大體是說共產黨給北京人帶來了新生活吧。劇中一個說唱藝人的唱詞使我一直難以忘記。這句唱詞就是：“真龍天子出在延安，解放北京駕座金鑾”。

從1949到現在，56年過去了。政治教師給我描繪的美好的共產主義社會，連一點影子都沒有看見。而且，這些年來，官方的宣傳中，共產主義這個字也越來越鮮見了；用得更多的則是社會主義了。報刊上，領導人講話中，社會主義一詞所無所不在。這個社會主義是什麼？我最初還以為就是社會民主主義。但是，政治課說的明白：中共認為，社會民主主義是國際共運中的機會主義思潮，而社會民主黨人則是資產階級的幫兇，共產黨的敵人，在中譯文中被稱做社會黨和社會黨人。我也查閱過馬克斯的書，馬克斯在

“哥達綱領批判”中曾提到過資本主義與共產主義之間有過渡階段。這個階段被演繹為共產主義初級階段：社會主義。關於這個階段，馬氏著墨不多，大概也因此為他身後別有用心的人打開了方便之門。不過，馬克斯在“哥達綱領批判”中明確提出，這個階段的國家就是“無產階級的革命專政”。

1949 年前的中國不存在工業國家的無產階級。毛領導的運動不能是無產階級革命。毛在“中國革命和中國共產黨”一文中也承認：“中國的革命戰爭實際上是農民戰爭，中國革命實質上是農民革命。”大家都知道，此前中國的歷史是一次又一次農民起義取代一個又一個王朝的歷史。毛所領導的農民革命與歷代農民起義有什麼不同呢？其最大不同處在於，毛所依託的已不是白蓮教、天地會那樣的農民組織，而是一個從外國引進的政治模式：共產黨。所以，毛又解釋說：“中國革命包括民主革命和社會主義革命兩部份，屬於世界無產階級革命的一部分。”1922 年召開的中共第二次代表大會就宣稱，它的目的是建立一個“統一中國的真正民主共和國”，然後“再進一步創造條件，以實現社會主義和共產主義”。

1949 年，中共的確是打著“民主”大旗取得軍事勝利的。大家都記得此前兩年，也就是 1947 年，民主同盟領導人黃炎培與毛在延安的著名談話。黃炎培說，中國歷代政權有一個“其興也勃焉，其亡也忽焉”的週期率。他問：中共是否要跳出這個週期率？毛回答說，中共找到了跳出這個週期率的新路，這條新路就是民主。

從那時到現在，將近 60 年過去了。中共並沒有建立一個“真正民主共和國”。它在奪權之後苦心經營的，卻是把歷代帝王的專制思想嫁接在“哥達綱領批判”之上，從而掩飾了他們領導的革命不過是又一次農民起義罷了。他們尤其要掩飾的，是他們作為一個新的專制階級的存在，即取代了歷代朝廷的是中共中央政治局；老百姓山呼“萬歲萬歲萬萬歲”的物件，則是中國共產黨及其黨魁毛主席。剛才提到的那位說唱藝人看的不錯，的確是“真龍天子出在延安，解放北京駕座金鑾”。

隨著毛和他的同伴們進駐北京帝王別墅花園中南海，一個新的統治階級出現了。這個自稱無產階級先鋒隊的新的統治階級，就是佔據全國各個領域要津的

共產黨幹部和他們的親屬。和歷代帝王及現代暴君一樣，他們掌握著生殺大權；和所有極權主義政權一樣，他們隨心所欲地支配著全國的人力物力資源，創造意在炫耀自己的“物質文明”。然而，從君主專制到政治局專政，歷史的車輪並沒有向前轉動；真正轉動了的是共產黨自己，他們從革命轉向了反動。雖然他們的“革命”從來就是為了“反動”，只不過曾打著“革命的旗號”罷了！

具有中國特色的當代極權主義，其特色就在於偽裝：一個無所不在的詭稱“為人民服務”的黨組織，一個冠以人民頭銜的國會，一個點綴民主的政治協商會，一支謊稱解放人民的御林軍，一個堪與明朝東廠相對應的特務機關——西苑。過去 56 年間，政治局專政下的中國經歷了 20 多場政治運動，7、8 次宮廷政變，8 000 萬人死於無產階級專政的祭壇之上。其實，象在所有共產黨掌權的國度裏一樣，那些以無產階級名義被專了政的，大都是無產階級。至於跟隨毛共打江山的農民，從 1949 年到現在，則一直遭受著不大為外人注意的，在極權主義歷史上也是罕見的社會隔離和政治壓迫。

為了維護他們的權力，共產黨特權階級至今仍在續寫著歷代專制君主們“順我者昌逆我者亡”的歷史。在震驚世界的天安門慘案之後，一個據官方統計，其人數超過共產黨員，一度高達六、七千萬人的群體——法輪功，六年來成了專政的首要靶子，只因為他們不接受階級鬥爭的哲學。在一黨專政下搞市場經濟，不啻是在黑社會操縱下開辦賭場。過去二十多年，因此而受害於貪官污吏的民眾人數沒有可查的統計，但是至今仍絡繹不絕地跑到首都和省會上訪告狀的“訪民”，在家破人亡之後，又成了另外一大群被專政的“物件”。外界報刊喜歡聚焦如瀑布般落下的商業合同，卻常常忽略中國新聞工作者一波又一波為爭取言論自由的抗爭，以及中國的知識精英、民主人士不屈不撓的奮鬥。與此同時，兩千多萬臺灣島上的居民仍在時刻擔心著西岸的導彈會不會從天而降。

外界也往往難以解讀北京蠱惑人心的宣傳：你說人權，他也說人權；你說人權宣言首先要捍衛的是人的“生”的權利，也就是與死刑相對應的活著的權利，他則把生的權利演繹為“吃飯穿衣”的“生存權”；你說法治，他也說法治，但他從不解釋他的法

律是怎樣制定的，制定法律的人又是怎樣產生的。據說是德國人幫助中共法官穿上了法官大袍，可他們是否知道，在那些大袍之下卻藏匿著一個操縱司法程式和法院決定的中共黨組？

半個多世紀來，中共制定了一個又一個五年計劃，卻不見任何民主建設日程。中共所說的“真正民主共和國”，毛的民主“新路”全都淹沒在專政的腥風血雨中了。中國特色的社會主義建設實際上是開歷史倒車，從孫中山三階段民主憲政退到了清王朝的專制獨裁。世界已進入 21 世紀，十三億人的大陸中國，其一切軍政大權至今仍統攬在一個由一名暮年老人指定的領袖手中！

明末清初的中國有一位著名的思想家，名叫顧炎武。據說他曾十次拜謁北京郊區的明朝皇帝陵園。關於明王朝的滅亡，他寫道：“十三陵，居庸關和北京城，地非不險，城非不高，兵非不多，糧非不足，國法不行而人心去也。”顧炎武這段文字正好是今日共產中國的寫照。今日的國法絕不是專政。君不聞共產黨內也開始有人呼籲政府與民間共商民主大計嗎？

據北京官媒透露，專政造成的社會矛盾正以空前的速度積累著能量。僅去年一年，發生在中國大陸的各種抗議示威遊行乃至暴動事件高達 74000 起。這些事件分散發生在各地。設想它們集中在一點爆發，從而形成的社會衝擊力，將一定超過 1989 年的天安門，甚至會等於十幾個、幾十個天安門。所有的極權主義政權無一例外地堅信暴力能為他們帶來長治久安，然而，沒有一個跳出過“其興也勃焉，其亡也忽焉”的週期率。面對社會危機，歷代君王也都採用過“讓步政策”，但那不過是拖延大限的時日罷了。歷史也為人指出了另外一條路，東歐和蘇聯共產黨人的進化應成為積極意義上的前車之鑒：放棄專政，推動憲政，讓人活，讓人說話，讓人懷抱不同政見，不要獨裁，要共和。也只有這樣，古老的中國才能永遠告別極權主義，重新融入當代國際主流社會。我想，這也是我們對民主先驅義大利人阿曼朵拉和戈巴蒂的最好的懷念。

（09，2005 於巴黎）



## 歷史學博士

### 要尊重歷史事實

——與毛新宇博士商榷

魏 周

**編者按：**本文作者顯見是一個善良並敢直言的人。所以，本刊儘管對文中的一些觀點不贊成，但仍然願意發表。但由於該文牽涉到了對毛澤東評價的問題，所以，編者在對相關文字稍作點評的前提下，卻想在文前的編者按語中，提出一個問題，那就是，既然殺了“四百六十個”儒生的秦始皇，已經被中國人罵了整整兩千年“暴君”，那末，自己一次就承認殺了“四十六萬”的毛澤東，一次就打了“一百一十七萬”右派分子的毛主席，倒僅僅是犯了“左的錯誤”嗎？就不說毛實際殺人的數字和逼死人、害死人的數字，包括他自己的親密戰友和無辜黨徒在內，就不知是這“四十六萬”和“一百一十七萬”的多少倍了！倘使毛如此暴虐殘酷都只是犯了“左的錯誤”，那秦始皇豈非是連“左的錯誤”都還不夠資格“犯”？如此，秦始皇的“天大冤屈”將向何處去傾訴？無可回避的是，這已經牽涉到我們評價歷史人物的“共同標準”問題。而今天的中國人，必須要建立一個共同的歷史標準，來臧否歷史人物，因為並無一人、一黨可以成為歷史的例外。這才是歷史的鐵的法則。另外，不能用“舊概念”來敘述“新思想”。非但說不清，甚至會落入舊概念的陷阱。我們共勉。

12 月 26 日是毛澤東（以下簡稱毛）的誕辰週年紀念日，每逢此時各地媒體都要搞相應的紀念活動，在紀念過程中總會涉及到毛的功過是非問題。如何評價毛的功過是一個非常敏感的問題，也是一個無法回避，也回避不了的問題。評價毛的標準應該是根據他一生政績之得失來進行綜合評價，而不能只看他新民主主義階段的貢獻而不及其餘（編按：何謂“新民主主義”階段？）。由於幾十年來在歷次殘酷的政治運

（下接第 158 頁）



# 蘇俄的革命擴張 和殖民歷史

劉 珍

**編者按：**劉珍先生寫在上個世紀七十年代的“蘇俄革命擴張和殖民歷史”一書，值得認真一讀。這對於今天的中華兒女如何認識新老沙皇，特別是新沙皇俄國對我們這個世界、尤其是我們祖國的萬般毒害，實在是大有裨益。今天，中華民族正處在自醒的時代，正在高舉起我們第三次民族革命的旗幟，以求“驅除馬列、恢復中華”。因為，歷史的事實就是：“不是中華要驅除馬列、而是馬列禍害了中華”。這是一場民族革命，更是一場思想革命。非如此，中華民族的真正復興便是斷無可能的。

引言：

我們憎惡「帝國主義」，因為我們是久受「帝國主義」禍亂的國家，渴望擺脫「帝國主義」；也樂見「帝國主義」早日壽終正寢，不再禍害任何國家和民族。

「帝國主義」（Imperialism）的起源甚久，原詞由拉丁文 Imperium 變化而來，最初是用以形容羅馬帝國的恐怖統治和武力擴張政策。到歐洲產業革命和「海盜思想」同時發作之後，有強權無公理，弱肉強食，成為普遍現象，它又成了擴張殖民主義的代名詞。因而，在近代的辭書上都這樣給它一個定義：凡是用武力或經濟力侵略他國，壓迫弱小民族，乘機擴張領土或勢力範圍者，不論他是何種國體，一律稱為帝國主義。因此，一直以謀奪別人財產為生存目標的馬克思及其徒子徒孫，為給「取潔私有有理」、「造反有理」

建立前提，便肯定「帝國主義」是資本主義發展之必然結果。

但是，「太陽底下沒有新東西」，馬克思及其徒子徒孫的理論，還沒有充分發酵，就給時間推上了破產的末路。從一九一八年美國總統威爾遜提出民族自決的主張，到一九七四年底，已有七十多個殖民地國家宣告獨立，使以「軍事征服，經濟吸血」為能事的「帝國主義」成為明日黃花。代之出而蹂躪弱小民族、威脅自由國家生存權利的，竟是「賊喊捉賊」的共產勢力，因而產生了「共產帝國主義」。後來，毛澤東則稱之為「社會帝國主義」。

過去有人肯定「共產主義就是資本主義的倒影」，我們不反對；但卻認為有欠周嚴。因為，共產帝國主義不止是抱「暴力革命論」，它的有暴力無天理，比過去帝國主義「有強權無公理」更為惡劣，抱「取消私有」理論掠奪財產，此過去資本主義經濟吸血為狠毒，還實行文化征服、心靈征服、血統變質……要把人類連肉帶骨頭一口吞下。所以，以共產主義為指標的國家，都是共產帝國主義；其中以蘇俄和中共為最具實力而突出。他們過去曾經互相標榜是「社會主義國家」，也曾攻訐蘇聯是共產帝國主義，使我們看全了他們的猙獰面目。

中共在「九評蘇共中央公開信」中，曾經揭開俄共打共產主義旗號實行擴張殖民的事實，說：「赫魯雪夫打起共產主義的招牌，包藏著不可告人的禍心。他利用這塊招牌，欺騙蘇聯人民，掩蓋資本主義復辟。他還利用這塊招牌，欺騙國際無產階級和全世界革命人民，背叛無產階級國際主義。在這塊招牌的掩

蓋下，黑魯雪夫集團不僅自己拋棄無產階級國際主義義務，追求同美帝國主義合夥瓜分世界，而且還要社會主義兄弟國家服從他的私利，不許反對帝國主義，不許支持被壓迫人民和被壓迫民族的革命，在政治上、經濟上和軍事上聽從他的擺佈，實際上變成他的附庸和殖民地。赫魯雪夫集團又要全世界被壓迫人民和被壓迫民族服從他的私利，放棄革命鬥爭，不去打擾他同帝國主義合夥瓜分世界的清夢，聽任帝國主義及其走狗的奴役和宰割。」 「這樣，二十年後，真正建成的『共產主義』，實質上是『資產階級社會主義的一種變種』，這樣的『共產主義』，不過是資本主義的代名詞。」

其後，中共更屢次在「人民日報」社論中指責蘇俄是「社會帝國主義」；並說他藉「有限主權論」坐在各社會主義國家的頭上。到一九七二年六月三十日，更在「北京評論」上發表由「石真」署名的一篇文章中說：「蘇俄修正主義者，是乾乾脆脆不折不扣的社會帝國主義。」

但是，俄共也不斷回敬中共，指責他在東南亞和非洲實行帝國主義政策。到一九七二年二月尼克森訪問北平，俄共又把他們「追求同美帝國主義合夥瓜分世界」的指責全盤端了回去。到一九七二年七月十四日，俄共又在「蘇維埃週刊」上說：「很明顯的，目前一些毛共頭子們，正在積極推行一項旨在促進其大國沙文主義計畫的經濟政策，以使他們能在亞洲、非洲以及拉丁美洲，獲得一個統治的地位。」把中共的帝國主義嘴臉揭開了。

一；至於其他共黨攻擊俄共和中共是「共產帝國主義」的資料，也為數不少；如匈牙利、捷克、南斯拉夫過去攻擊蘇俄實行帝國主義政策，阿爾巴尼亞在一九七二年四月引據中共資料指責「蘇修」實行帝國主義政策等等，日共於一九七二年四月五日在「紅旗報」上，以「干涉主義者之敗亡」為題，指責中共說：「毛澤東和周恩來，透過他們『社會主義的殖民生義』，控制他國共黨及其他民族的野心，永遠不會成功，他們空泛的理論是註定要敗亡的。」 「這種打著社會主義的旗號，追求帝國主義政策的行動，曾被列寧指為『社會帝國主義』。打著社會主義旗幟，而意在控制他國共黨及其他民族的毛澤東派擴張野心家，乃是同一類的新殖民主義。」便是證明。

這些事實證明：俄共和中共乃是一丘之貉，同樣的烏鴉落在豬身上，都是不折不扣不打自招的共產帝國主義。

到現在，我們已經看出了舊帝國主義和共產帝國主義顯著的不同：

第一是基本主義不同——英國是個資深的舊帝國主義，但英國是個民主主義國家，他過去對殖民地也實行民主主義，而不限制各民族的政治活動，尤其是文化活動。他們甚至連罷工、遊行……只要不是武裝暴動，都一概允許。並且真誠地訓練殖民地人民從事政治工作，一經賦予地位即不當傀儡運用，而加以信任。蘇俄和中共則不同，他們是共產主義國家，一定要在他的附庸殖民地實行共產主義。而且一切以他們本身的利益為第一，各殖民國的共黨都要不計一切後果，為俄共和中共謀取利益，還要在文化上厲行俄化，以為變質民族的張本。他們不止不許可殖民地人民遊行示威，還把「自由化運動」視為「民族主義偏差」和「反俄」而加以軍事鎮壓。同時，他們對各附庸殖民地的共黨頭子並不認真信任，不斷使用「狡兔死走狗烹」的手段加以整肅。（編按：中共就是在前蘇聯這樣的手段之下，篡立馬列中國的。中國共產黨更是在前蘇共的親自領導和控制之下，不斷地為他所“狡兔死而走狗烹”的——前蘇共不但曾頻繁地撤換中共的黨魁，如陳獨秀、向忠發、瞿秋白、李立三、王明等等，而且對不聽話者，竟然可以召回蘇聯坐牢，李立三就因此曾在前蘇聯苦頭嘗盡……）

第二是統治手段不同——英國過去對殖民地民族的統治，是以維持現狀保持和平為目的，因此他對各民族不採「分而治之」方式，一任各民族繼續過其濟濟一堂與和睦相處的生活。蘇俄和中共則不然：他們是以求變為目的，希望各民族由大變小，由小變無；故採取「分而治之」方式——就各民族本身細微的一矛盾之處加以挑撥離間，使之分裂為幾個小部落，再拉甲打乙，造成料紛，挑起仇恨鬥爭；最後加以兩面拉攏，使之淪於俄化，一任共黨牽著鼻子走。例如：印度受英國統治一百多年，結果不止文化依舊，而且人口增漲了兩倍；東德經蘇俄佔領二十多年，不止文化變色，連人口也減少了好三百多萬（編按：前蘇聯就是用這種手段，在上個世紀上半期，達成了先分裂中國、後赤化中國的目的。馬列中國更是由此而來）。

第三是殖民的目的不同——英國是武力征服而後經濟吸血，只求經濟方面的利益，一旦無利可圖即行撤退。蘇俄和中共則不然：他們不只是軍事控制，經濟吸血較舊帝國主義惡劣狠毒，還特重文化變質，他們圖謀的是永久征服之利，不計一時損益。英國人反對的黑白雜交，黃白雜交，俄共和中共都優為之；其目的在於製造「准蘇聯人」「准中共」，然後淪為他們的永久奴隸。所以，英國能夠隨便放棄殖民地，而蘇俄和中共則從無此類表現（編按：前蘇聯就是通過中共來批判和否定中華民族的五千年文明歷史的，中國共產黨就是以批判、否定、踐踏直至焚燒中華民族的優秀文化，來否定傳統的中國、共和的民國、進而篡立了一個只要馬列文化的馬列中國的。孫文曾指斥，“要消滅一個民族首先就要消滅這個民族的思想”。對此，為消滅中華民族的歷史和文化，前蘇聯和中國共產黨則是裏應外合，目標一致，罪惡罄竹難書）。

第四是輸出力量不同——英國是經濟殖民主義，正如列寧的指責，乃是「資本輸出的帝國主義」。他是靠錢來賺錢，並不是靠人來弄焰。蘇俄和中共相反，他們近二十年輸出的資本在六百億美元以上，用列寧當年的標準衡量，已經是個超級的「資本輸出的帝國主義」；但他們的重點不在此，他們是以輸出人力為主，來弄各國的錢。他們輸出的人力包括：各類顧問、技術人員、外交人員、部隊和各國共產黨。這些人員不止弄走各附庸殖民地的大量金錢，還控制各附庸和殖民地的政治、經濟命脈，使之唯俄共或中共之命是聽、「睡」各附庸殖民地女人，變質其民族（編按：前蘇聯在這方面對中國所犯下的罪行同樣是罄竹難書。只不過中國共產黨和前蘇聯是周瑜打黃蓋——一個願打一個願挨罷了。1947年，在中共製造沈崇事件以誘發一場全國性的反美運動的時候，蘇聯紅軍正在中國的東北無休止地污辱強姦著我們無數的良家婦女和美麗姑娘。但中共至今非但依然一聲不吭，當時更是心甘情願。因為他的馬列中國實與這些被蘇聯紅軍用暴力奪取了貞操的中國女人休戚相關）。

第五是結局不同——英國在俄共的筆下是一個「老牌的殖民主義國家」，但他並非「貪婪的狼」。他的殖民事業因「殖民時代」的到來而興起，他的殖民罪惡也因「民族自決時代」的到來而結束。自一九

四七年到一九七四年，英國的百分之九十八的殖民地宣告獨立。但是，蘇俄和中共卻逆著「民族自決時代」潮流，靠利用各殖民地的“馬列毛奴才”而開創他們的殖民事業。蘇俄自一九四四年到一九七四年，把二十四個國家淪為他的附庸殖民地。中共自一九五〇年到一九七四年，已使十二個國家墮入他的牢籠（編按：而中國正是因為蘇聯的精神殖民、甚至包括部分的物質掠奪，才終於變成了一個只認馬列、不認祖宗的國家。中國人成了所謂「黃皮香蕉」，即所謂「黃臉白心」。因為，自1949年以來，中華民族的傳承已不再是「文武周公、秦皇漢武、唐宗宋祖……，而是馬恩列斯毛鄧江胡溫……」了。中共乃至中國最顯要和最氣派的場所的正面，都要懸掛著馬恩列斯的巨幅畫像，毛澤東和中共、中國所有的黨人官員甚至是老百姓，都要鸚鵡學舌般地自稱「死了要去向馬克思報導」，而不是向秦皇漢武、唐宗宋祖……直至孫中山報到！如果說這還是表面的，那末，思想和文化都必須是馬列的了。一個“言必稱馬列、書必證馬列、事必奉馬列”的思想文化專制統治，幾乎將我們民族已經傳承發展了數千年的思想文化掃蕩一盡，而敵國他族的反動倒退思想，卻在刀光血影之下統治了我們整個中華民族和全體中國人民，我們——中華兒女們，已經名副其實地被整個兒裝進了馬列洋教思想的血腥牢籠之中……）。最使人齒冷的是：英、法、荷、葡、此、西等殖民主義國家所釋放的殖民地地方告獨立，蘇俄和中共就下手攫奪，企圖運用各新興國家的共產黨為媒介，再使他們淪為共產帝國主義殖民地！這實在是使人類的歷史進入一個新的黑暗階段。

人類的歷史不是階級鬥爭史，乃是一部互助合作爭生存的紀錄。人類爭生存的紀錄順序是這樣：先是「人與天爭」，然後是「人與獸爭」，再後是「人與匪徒爭」，更後是「人與帝國主義爭」，現在是「人與共產黨爭」。人類取得與天爭的勝利，才有了文明進步；人類取得與獸爭的勝利，才有武器的發展；人類取得與匪徒爭的勝利，才有天理的伸張；人類取得與帝國主義爭的勝利，才有公理的顯揚。現在，正常人類如果敗在共產黨的手下，人類過去的奮鬥與歷史就要化為野火，固有的文化就要毀滅，人類就要被變質；所以這次與共產黨爭，實在是人類與邪惡的總決戰，只有打勝這一場，人類才有光明的前途（編按：



這一戰已經取得了決定性的勝利，因為以蘇聯為首的前社會主義陣營已經崩潰，唯剩下的中共、越南、北韓和古巴，已然是兔子的尾巴長不了了！）。

但是，共產黨是「全新的野獸」，「新帝國主義者」，比原有的野獸狡猾，比老帝國主義者陰險，他們最善於用「做賊喊賊」的策略來掩飾他們征服人類的陰謀和帝國主義本質。譬如：一九六〇年赫魯雪夫在印度、印尼發動清算西方殖民主義攻勢，在聯合國用皮鞋捶打桌子並提出「結束殖民主義宣言」，就是實例。更創造「分歧」把戲，向自由世界分進合擊，表演黑白臉雙簧，對弱小國家「進兩步退一步」，謀求「世界革命」進展。譬如：中共在一九七一年混進聯合國後，大搞「三反」，既攻擊美國是資本帝國主義，又指責蘇俄是社會帝國主義，企圖賴以結成「第三世界」，就是「分歧」把戲的實例。所以，「烏鴉的白話聽不得」，自由人類要認清共產帝國主義的面目，沒有所謂捷徑，只有研究他們的「歷史行為」（編按：這是箴言！）而已。因此，蘇俄既早在一九三二年就被中共捧為「典型共產主義國家」，現在又被中共指為「社會帝國主義國家」，我們就只有拿他做為中共及所有共產國家的代表，來加以解剖，讓大家看個究竟了。

## 一、蘇俄擴張殖民史略

蘇俄，是當代轄域最廣的國家，他直接和間接控制的土地，將近四千萬方公里，幾占全球陸地五分之一；人口達十一億以上，是全人類的三分之一。但是，正如一座樓房一樣，它也是一塊磚一塊磚累積而成。它是以帝俄擴張殖民成就為基礎，再加以發展的結果。因此，就殖民一項而言，蘇俄乃是帝俄之延續並加強。我們要研究蘇俄共產殖民帝國主義之形成與實際，不能不「合併論罪」——把帝俄和蘇俄作整體的分析。

俄國，原是一個後進的國家，有史至今不過一千一百一十多年。當西元八六二年瑞典海盜盧立克給他們建立國家的時候，他們的領土只有以伊爾門湖為中心的一小塊，頂大不會超過兩萬方公里。當時「諾夫格勒公國」的貴族（海盜盧立克及其從員）不過兩百人，所轄人民（東斯拉夫人）不過五千，那塊土地已

足夠他們孳息了。但是，海盜是動進主義者，而動進主義對於一些新開化的民族常是最快速的傳染病，俄國人很快地就接受了它。海盜就把燒殺搶擄的本領傳給了他們，俄國也就紮下了它擴張殖民的偏根，並且一路花樣翻新地發展下來，至今未已。

茲將其一千多年來的擴張殖民紀錄羅列如下：

### 1、向南殖民

公元八七八年——盧立克之弟奧里格率人南下攻入烏克蘭人的基輔。旋即移來俄人，並於八八二年將首都由諾夫格勒移至基輔。是為俄國殖民主義之開端。其後，斯維雅托斯拉夫即以基輔為基地繼續南進，驅散克薩克人佔有亞速海北方草原。更向拜占庭帝國進攻，爭奪亞速海霸權，結果失敗。但雅羅斯柱夫達到的目的，迫拜占庭建立友好關係，即向黑海北岸滲透殖民。

但是，十三世紀成吉思汗的西征，把他們的南下殖民之夢擊破了。

一五五四年——一四八零年俄人復國後，又恢復拓土殖民的政策，在一五五四年出兵克裏米亞汗國，將之滅亡，旋即移來人民作實際佔領。

一六六七年，與亞美尼亞訂約，分化土耳其，向高加索地區作殖民滲透。

一六九五年，進攻亞速要塞，至翌年奪下，亞速海北岸入俄掌握。但是，當一七零九年彼得大帝進攻上耳其失敗，克裏米亞半島又被上耳其和韃靼人收回了。

一七二二年，進攻波斯（今伊朗）取得里海西岸，立即於翌年招來亞美尼亞人代為控制，而後向該區移殖俄人取代亞美尼亞人地位。

一七八三年，打敗土耳其割得克裏米亞，立即移民實邊。

一八零一年，併吞喬治亞。

一八二八年，打敗波斯，割得亞美尼亞。

發展至此，俄國的南下政策已大獲進展，但因第一次世界大戰的失敗，受「民族自決」潮流影響，許多俄國殖民地又翻身而去了。於是，背叛俄羅斯共和國而篡立成功的俄共，乃再把南進的殖民事業從頭作起：

一九二零年，五月和喬治亞、十二月和烏克蘭訂約，承認獨立。

一九二一年，二月十一日出兵將喬治亞吞併，繼之又吞併亞美尼亞及亞塞爾拜疆實行殖民。

一九二二年，十二月卅日進兵烏克蘭，加以吞併。

一九四零年，割羅馬尼亞北布格維納及比薩拉比亞十一省，成立「摩爾達維亞共和國」實行殖民。

一九四五年，合併東捷克，實行殖民。

一九四六年，透過阿共的當權，阿爾巴尼亞淪為俄國殖民地。

透過保共的當權，保加利亞淪為俄國殖民地。

一九四七年，透過匈共當權，匈牙利淪為俄國殖民地。

一九四八年，透過捷共的當權，捷克淪為俄國殖民地。

透過羅共的當權，羅馬尼亞淪為俄國殖民地。

於是，像沙皇所希望的那樣，俄國的南下殖民政策把巴爾幹各國的人民踩在腳下了。但並不能使俄共樂觀，因為阿爾巴尼亞在一九六一年冬趕走了俄國的殖民者。

## 2 · 向西殖民

俄國人的故土雖是喀爾巴阡山，但他卻是被喀爾巴阡山淘汰出來的一支人馬。當他們在公元一世紀初離開喀爾巴阡山向南向東發展之後，後起的斯拉夫人就填滿了他們讓出的空隙。而且，先進的和後進的漸漸在其西方形成勢力。俄國人是不願他的兩邊存在任何勢力的，於是，他西進了。

一五五八年，伊凡四世出兵進攻立沃尼亞，企圖囊括波羅的海東岸，大戰二十五年，雖曾移民入立陶宛，結果失敗。到一七零零年，彼得大帝參加北方戰爭，終於收波羅的海三國領土入掌握。

一六五四年一月俄對波蘭宣戰，一一年後訂立維爾諾條約，割得白俄羅斯全境。

一七六六年，再攻波蘭，至一七七二年與普、奧第一次瓜分波蘭。旋即向白俄羅斯移民。一七九二年與普魯士第二次瓜分波蘭，取得白俄羅斯及烏克蘭大片領土，再行殖民。一七九五年與普奧第三次瓜分波

蘭，俄取得立陶宛的殘餘領土，波羅的海東岸悉入俄境。

但是，一九一七年帝俄倒臺、俄共於十月叛變二月民主革命成功之後，通過列寧與德國訂立的布勒斯特和約，波蘭及波羅的海三國恢復獨立了。

蘇俄政府亦曾自一九二零至一九三二年之間，分別與之訂立和約和互不侵犯條約。

一九三九年九月十七日蘇俄與德國瓜分波蘭。

一九四〇年八月三日至六日以武力吞併波羅的海三國。旋即移來俄人實行殖民。

一九四五年割得東普魯士五千四百平方英里土地實行殖民，割得東部波蘭六萬九千多平方英里土地，實行殖民。

一九四七年透過波共的當權，波蘭淪為俄國殖民地。

一九四九年透過東德共黨的『德意志人民共和國』，東德淪為俄國殖民地。

沙皇是希望向西使德、法屈服的，現在俄共業已撕下了一半的德國，成績不錯了。

## 3 · 向北殖民

俄國是一個北歐國家，因為它是瑞典海盜建立起來的；但是，它卻忘恩負義，也向北歐擴張殖民。

一七零零年，參加北方戰爭，由瑞典手中取得今列寧格勒地區，修築彼得堡，於一七〇三年將都城由莫斯科移到彼得堡，大事向北殖民。

一八零九年，俄取得瑞典波羅的海東及東北岸一切領土，芬蘭被滅亡。

一九一八年，芬蘭經布勒斯特和約取得獨立。蘇俄即移民卡累利亞地峽以東地區，成立「卡累利亞芬蘭自治共和國」，一九三九年進攻芬蘭後，又擴大為「卡累利亞芬蘭加盟共和國」。

一九四四年，俄割得芬屬比薩莫地區及維堡港，使卡累利亞地峽以東化為俄人穩固的殖民地。

但是，儘管俄國在北歐的擴張殖民已使它能控制波羅的海及北海甚至北歐各國，但它並不滿足。因此，在一九四八年，史達林以交還波爾卡察軍港為餌，逼芬蘭和它訂下保證不讓敵人經由芬蘭進攻俄國的條約，把芬蘭變成了它的獨佔區。而赫魯雪夫也在一九六一年十月表演其玩弄北歐的手法，先後把芬蘭

及丹麥、挪威的高級人員召到莫斯科作外交審問，迫之就範，而將其欲置北歐於腳下的醜謀自行暴露無遺了。

#### 4・向東殖民

向亞洲殖民，俄國人說是為報蒙古西征之仇，但事實正相反。因為，它的東進早於成吉思汗西征，而它東下殖民政策的受害國家也並未止於蒙古。

一零三二年俄人開歐人侵亞先例，越過烏拉爾山侵犯鮮卑利亞鮮卑九十九姓、蒙古五十八個部落領土，引起成吉思汗西征製裁。一三六四年正當蒙古統治俄人時，諾夫格勒市民三十，侵入鄂畢河西岸殖民，建立諾夫格勒共和國，存在二月有餘即退回到烏拉爾山以西。

一九五二年俄滅亡喀山汗國，向頓河以東殖民。

一五五六年俄滅阿斯特拉罕汗國，向伏爾加河流域殖民。

一五八一年耶爾馬克（克薩克人）滅鮮卑汗國，伊凡四世封之為鮮卑利亞公。

一五八九年俄正式派遣遠征隊（高加斯克遠征隊）侵入葉尼塞河流域。

一六三九年俄派耶克斯克遠征隊，正式向鮮卑利亞移民，直至貝加爾湖邊。

一六四三年布加克夫遠征隊入侵黑龍江流域。

一六五三年哈巴羅夫遠征隊侵入烏蘇里江流域，占我伯力。

一六八九年訂尼布楚條約，俄割得西鮮卑利亞，大量屠殺鮮卑人及蒙古人，並移來俄人入殖。

一七零七年俄占堪察加半島，移囚犯入殖。

一七二七年訂恰克同條約，俄割得薩彥嶺以北土地。

一七三二年俄人探測白令海峽並登陸阿拉斯加驅逐沿海愛斯基摩人。

一七三四年俄占中亞吉爾吉斯土地，開始移民入殖。

一七五二年俄登陸庫頁島北部，殺光原住民（鮮卑族赫哲人），移大批囚犯入殖。

一七八九年俄占庫頁島全島，移民入殖。

一七九七年俄吞併中亞大族哈薩克，移二十萬人人殖。

一八五八年，訂璦琿條約，俄割得中國黑龍江以北土地，移民入殖。

一八六零年，與滿清訂中俄北京條約，俄割得烏蘇里江東土地，取得良港符拉迪沃斯托克，大量移民入殖。

一八六四年，與滿清訂西北界約，俄割沙賓達巴哈至蔥嶺一線以西土地。

一八八一年，與滿清訂伊犁條約，俄割得霍爾果斯河西土地。

一八九一年，俄英瓜分帕米爾，中亞盡入俄人掌握。

一九一四年，俄聲明唐努烏梁海為其殖民地。

一九四四年，俄正式吞併唐努烏梁海，政名「拓拔自治州」，列入俄羅斯版圖，實行殖民。

一九四五年，俄吞併日本千島群島，並即驅逐日人實行殖民。

一九四五年，俄吞並日本千島群島，並即驅逐日人實行殖民。

一九四六年，終於助蒙共篡立「外蒙古人民共和國」，外蒙古公開成為俄國殖民地。

一九四八年，助金日成篡立「朝鮮人民共和國」，北韓淪為俄國次殖民地。

一九四九年，繼一九三一年十一月七日命令中共在中國江西篡立聽命蘇俄的偽“中華蘇維埃共和國”即“蘇區”之後，終於助中共篡立了「中華人民共和國」，中國大陸淪為俄國次殖民地，使俄國傳統的“亡華政策”獲得大部成功。（編按：終於使中國成為認俄國為祖國的馬列中國）

一九五一年，透過「越南人民民主共和國」，北越淪為俄國次殖民地。

一九五四年，透過「日內瓦協定」，越南被瓜分，北越俄國殖民地取得國際保障，並使寮國落入俄國攫奪圈套。

一九五九年，俄驅「中共」侵印，企圖執行列寧路線（到歐洲去的捷徑是經過北京和加爾各答）（編按：尚需加以研究）。

一九六零年——俄支持寮共掀起迄今未已的寮國戰亂，企圖淪寮國為俄人避寒殖民地。

一九六一年，俄支持北越南的對南越的戰爭，企圖擴大其越南殖民地。雖然美國支持南越政府，欲保



正義、自由、獨立於不墜，但俄共仍不甘休，致越南戰亂陷入長期化。

一九七一年四月插足錫蘭，八月和印度訂互助條約，導演印巴戰爭。十二月東巴基斯坦獨立為孟加拉共和國。印度、錫蘭、孟加拉成為蘇俄控制南亞的基地，印度洋為之變色。

從上面俄國向外擴張殖民史實的羅列，我們可以知道：蘇俄之成為大國和他對人類安全及世界和平的威脅，實非出於偶然。它可以說是「冰凍三尺不足一日之寒」。背後自然有它的動力，那就是「國家政策」。因此，我們在瞭解俄國擴張殖民史實之餘，必須再看看他們的擴張殖民國策，以為印證。

## 二、蘇俄擴張殖民政策

蘇俄的國策是由帝俄和俄共的兩階段政策所構成。但它們不是分立的，而是連接的；不是後者改變前者，而是後者加強前者；不是後者壓過前者，而是後者變化前者；使之貫徹始終，達到了今天威脅人類安全的地步。

帝俄時期的泚國國策，由「彼得大帝遺訓」和「薩瓦滅華四策」所構成。這兩者都是十八世紀三十年代的產品，乃是俄國向外擴張殖民九百多年經驗的結晶，也是俄國由十八世紀至今行之未衰的擴張殖民具體方針。

「彼得遺訓」的主要內容是：

「朕即位時，俄國有如溪流，茲以江河傳諸後世，繼睽躬者，其使化為汪洋大海。

大俄帝國應恒保持戰爭狀態，俾士兵保有戰鬥力，而國家精神得隨時完成準備；……不時更新武器，並選擇適當之攻擊時機。處事恒以和平有助於戰爭，戰爭有助於和平為原則，而一切以俄羅斯拓展繁榮為唯一目的。

盡所有可能方法，從所有歐洲國家，在戰時吸收其軍事幹部，在平時吸收其科學專家，俾俄國獲得其他國家的一切特長，而不失固有優點。

遇有機會即參加歐洲一切糾紛事件，尤以德國為首，蓋以其毗隣俄強，休戚相關也。

支持波蘭不斷之變亂戰爭，從而分解其國家，用金錢交換權利，賄買貴族及國會而左右之，俾掌握皇

室國會之選舉。國會選舉則獎掖支持已黨（俾親俄黨專政），派遣軍隊進駐波蘭，尋求機會以長成波土。德國如有異動，設法使其安靜，例如分予一部份土地，俟適當機會再行收回。

俄國領土，應不斷向北沿波羅的海、向南沿黑海擴張。

儘量掠奪瑞典領土，使其向我攻擊，俾獲出師征討之口實。為達此目的，須使瑞典與芬蘭互相隔離，並不斷煽惑其對立。

設法與奧地利締結同盟並謹慎扶持之，對外支持其異日統治德國之企圖，同時煽惑德國諸王侯對奧國之嫉視。對德意志諸王室，則使其個別向俄羅斯請求援助，藉以對其施行保護，而為吾人日後統治之先聲。

鼓舞奧地利皇室，使其將土耳其人逐出歐洲，俟佔領君士坦丁堡後，即設法使之與其他歐洲國家捲入戰爭漩渦，或畀以所奪土耳其領土一部，藉息其忿。其地，日後仍可索回。

盡一切可能範圍內，將在匈牙利、南波蘭……等國之亂黨、希臘政客集於俄國，俾其傾向於我，對其予以支持，並以普遍控制權，連同精神上優越感加以優待。使其在敵人陣營中用作吾人之友好。

關於波蘭、匈牙利之正教徒，須利用戰國所有宗教上的勢力，藉施懷柔。

如與波斯有戰爭之機會，絕不可使其輕逸，務必使其倒於俄國腳前。

對印度之通商即對世界之通商，能握此貿易之權，即為歐洲之主人。

朕依照上述十二條步驟，分裂瑞典：……奴役波蘭，……征服土耳其，吾人戰艦控制黑海及波羅的海後，當分別秘密向法國凡爾賽宮、奧國維也納宮，提議分配世界統治權。倘兩皇室有一接受吾人之建議——如能適當地鼓舞其虛榮心及自聳心，接受當無疑問——當利用之以消滅另一皇室。最後則僅存之皇室，亦當誘其與我作戰而消滅之。當其時，俄羅斯已為東方全部歐洲大部之盟主、是戰爭之結果當無庸置疑。

倘使法奧兩強俱不接受我之建議——此殆為不可能之事——則當挑撥彼二者之互爭，以削弱其力量，朕決定之時機來臨，俄羅斯可動員統一之部隊……

戰勝此兩國後，歐洲他部不需攻擊，自必臣服於吾人統治之下……。

彼得遺訓成為俄國國策的第三年——一七二八年，薩瓦伯爵由我國割得「恰克圖條約」二十五萬多平方公里土地凱旋莫斯科。王公大臣均認為應確定對華政策，以為亡華指針，乃就教於薩瓦。他就提出了「滅華四策」：

一、在歐洲維持和平，全力侵略亞洲。

二、以數百萬金元及十年時間，在貝加爾湖一帶聚草屯糧設置驛站。

三、訓練六十旅正規軍，二十旅預備軍……

四、分化滿族以外各族（扶植額魯特蒙古及非滿州族的獨立），則征服中國的目的即可實現。

於是，在併入薩瓦滅華四策之後，俄國的擴張國策趨於周全，俄國人的刀槍指向四面八方，乃產生了「鯨吞歐陸」「席捲亞洲」的簡化標的，最後再歸結為「征服世界」。

這就非常清楚：俄國自有國家以來就是一個擴張殖民主義國家，而遠在一七二五——一七二八年，當美國尚未誕生的時候，他們就有了確定小移、上下奉行的擴張殖民國策——征服世界！俄國之為「歷史悠久」的殖民帝國主義，還待說明嗎？

一九一七年帝俄倒垮，俄共推翻共和臨時政府騙得政權。長時期受帝俄殖民之苦的國家或民族皆大歡喜，認為俄共可以放開他們的命脈了。因為，俄共過去是一直攻擊帝俄殖民政策的：列寧曾經咒罵它為「民族的監獄」「帝國主義」；史達林曾指它為「集壓迫方式於一身的洪爐；資本主義、殖民主義、蠻野與殘酷……是最反動的雙料帝國主義」。甚且在一九三八年版的「蘇聯大百科全書」中，他們還解釋帝俄的殖民政策說：「帝俄與西方強國擴張不同之點，為俄國以內大陸發展為主。……莫斯科對其邊界外的侵略較西方殖民發展為早，十六世紀中葉即吞併烏拉爾、巴士基爾及鮮卑利亞（Siberia），十八世紀俄國殖民已到達貝加爾湖及黑龍江地區。稍遲即向外高加索及中央亞細亞進佔。十八世紀末葉，開始侵略高加索區，並遭遇激烈抵抗，經過半世紀之戰爭，沙皇始達成目的。……」

從上述資料看起來，俄共是一直反對帝俄擴張殖民政策的。

但是，那都是騙人的假話！因為，俄共並沒有放棄帝俄侵略所得的血腥財產，他反而是繼承了帝俄侵略所得，又以帝俄的擴張成就為基礎，推出了他們只換招牌不變內容的擴張殖民政策。

俄共的國策是「世界革命」，它雖來自馬克思，但到了俄國，它就搭上「大斯拉夫主義」的賊船，成為「征服世界」的變稱。這正像一作衣服，穿舊了一面再翻過來穿另一面，顯得新鮮，實際上還是那一件：「世界革命，」就是「征服世界」。但是，它是「征服世界」的加強，並非削弱。因為，帝俄的「征服世界」政策，大部雖一路順風，但碰壁與無法貫徹的地方甚多；俄共就針對它的弱點，配合時代潮流，演出新戲法來執行它。

帝俄的未能征服歐洲，是因為他重歐輕亞要加以「鯨吞」，而歐洲人此俄人為優秀，故俄國屢吞不下。列寧認為重歐輕亞不對，就在一九二二年重新提出了他的迂回路線主張：「到歐洲去的捷徑是經過北京和加爾各答」。

史達林則早在一九一八年，就發表「勿忘東方」一文加以說明，這篇文章的要點是：

一、亞洲是「帝國主義」最可靠而確實的後方。

二、亞洲的無限資源和人力，是「帝國主義」取之不盡用之不竭的後備力量。

三、蘇俄如不能攫取亞洲，世界革命就無成功希望；帝國主義不失掉亞洲，也就不會完全崩潰。

四、蘇俄必須將亞洲從帝國主義最可靠而確實的後方和取之不盡用之不竭的力量，轉變為蘇俄最可靠而確實的後方和取之不盡用之不竭的後備力量。

而且，他們不止是說說了事，更積極推行。

在一九一九年三月，他們成立起以第三國際為號召的「共產國際」，掛世界革命羊頭而賣征服世界的狗肉！他們在其二十一條和所謂「憲章」中規定：各國共產黨是「世界共產黨」，都是共產國際的支部，並服從其指揮。後來，又在其「綱領」中規定：蘇俄是全世界無產階級唯一的「祖國」，全世界共產黨都要保衛它，為它的利益而奮鬥。在這「世界革命參謀本部」中，不止設有「東方支部」還有「遠東局」，負責製造亞洲各國共產黨。在莫斯科更成立起「東方大學」、「勞動大學」、「中山大學」，現在的叫「魯孟巴大學」，來訓練各國共黨如何替蘇俄滅

亡其父母之邦。很清楚的，帝俄是自己出頭征服外國，俄共是以共產主義為動力運用外國人征服外國，這豈非顯然的進步？

到一九二〇年，列寧在「東方人民代表大會宣言」中說：

「只有八萬萬亞洲的人民，堅地的和我們站在一起，只有非洲全體的的人民和我們握手，……才能燃起世界革命的火炬」。

其後他又指出：「民族的自決權是一回事，而自決權的適當處理以及在某種情況下，如何讓某些國脫離原有的關係又是一回事」，「我們一向建議，並將繼續奉勸所有被征服國家的各階層人民，包括殖民地，勿與我們脫離，並儘量與我們打成一片」。後來史達林進一步解釋列寧的主張說：「我們贊助印度、阿拉伯、埃及、摩洛哥以及其他的殖民地脫離其約制國家，因為在這種狀況裏，脫離就等於被壓迫的國家從帝國主義統治下獲得了解放，削弱了帝國主義力量，增強了革命勢力。我們反對我們的國境邊區脫離俄國，因為假若是這樣，這些地區將被帝國主義霸佔削弱了革命的陣容，加強了帝國主義的力量」。

很清楚的，俄共的對外殖民政策比帝俄尤為惡毒，他是二重人格者：攻擊別人是殖民主義，自己卻堅持殖民，因此，它的擴張殖民也就花樣翻新。他們既製造「兄弟黨」為它謀奪外國，又運用軍事力量製造「社會主義兄弟國家」。這政策，在勃列日涅夫的銳意施展下，已使沙皇未曾想到的如非洲、中南美洲、南亞有了假岡的附南如桑結巴、古巴、印度等等國家。由此可見：俄共的擴張殖民政策及手法，真是青出於藍而勝於藍。

在對內方面，帝俄的政策是「種族混合」主義。他們以「封爵」、「通婚」、「同工同酬」、「地位平等」等手段麻醉各民族，以抵消各民族的獨立行動，使之發生「我是俄國人」的感覺，放棄一切固有主權，做俄國殖民地的順民。這種消滅弱小民族於無形的作法，已經夠毒辣了；但俄共仍嫌它消極。因為它還不能消滅各民族的特色和人民的思想。於是，他們推出了「一個聯盟，一個黨，一種字母」的政策，使各民族只忠於「蘇聯」，只屬於「共產黨」，只使用「俄文字母」，而各民族的特色在「儘量與我們打成一片」的原則下漸漸劃一，文化漸漸變質為俄化，

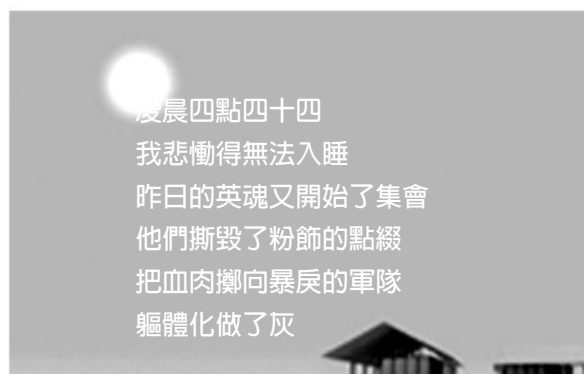
終歸於滅絕（編按：每一個生活在馬列中國的人，都要好好地想一想，我們身上還有多少思想和文化是屬於我們民族自己的，還有多少思想文化仍舊是蘇俄通過中國的共產黨徒強加在我們身上的？而且今天居然已經化血為肉，很難剝離了……）。

俄國的國策就是吃人的政策，它沒有「國界」的觀念，它也不受種族的限制，自建國以來就一路向外擴張，向外殖民，向外吃人！而且，他是滾雪球式的發展。昨天的外國，今天可以「加入蘇聯」變成「國內殖民地」；今天的自由國家就是明天的附庸；……它的食欲之大是空前絕後的。想自由、獨立存活下去的國家和人類，實在不能再袖手旁觀地看「羅宋把戲」了。

（待續）

## 詩歌：凌晨四點四十四

笑蕊





## 歷史的嘲弄； 社會的良知

比利時 子口

行文緣起：因《黃花崗》主編辛灝年兄邀稿，筆者榮受抬舉。《黃花崗》在今天的華人思想界可謂鳳毛麟角，正在為未來中國開放社會默默耕耘，恪盡華人知識分子之誠實本份。在此年終迎新之際，筆者恭賀《黃花崗》永葆長青，為歷史留下見證。筆者在此奉上拙文，祝《黃花崗》同仁新年吉祥！

### 歷史的嘲弄，人能否更加明智？

這個問題太大，一篇小文根本回答不了。中國是一個有悠久歷史的國家，中國人勤於思攷，在歷史的事實中解析，分辨何為現況中的歷史重複？何為現況中的良知？對於現況中的良知解釋當然很多，但適合個體生命和集體社會可持續發展的解釋並不多，尤其是當歷史的嘲弄在現況中變為歷史的良知，並昇華到社會的良知，那就更少了。

最近全球華文媒體上有兩則報導：其一，新加坡《星洲日報》轉載李光耀先生言論，李光耀指出，中國年輕人錯估國力，過於激進令人不安。其二：北京新華網消息，剛結束的中央經濟工作會議提出，明年將高度重視“零就業家庭”的就業。對這兩則報導，筆者談一些膚淺的看法：

### 李光耀先生的談話值得重視嗎？

李光耀不是中國人，但他是一位傑出的華人。從近幾十年歷史的回顧來看，李光耀可以說是海峽兩岸中國人的老朋友，七十年代末他扮演蔣經國與鄧小平國共兩方的傳話人，尤其對兩岸各自的經濟起飛扮演

了高級顧問的角色。國共兩岸雖然均已政治換屆，但如果不忘歷史事實的話，李光耀先生的談話應受兩岸政治人物的尊重；而且，李光耀的談話含蓄地告訴共方，何為現況中的良知？政治人物不按社會良知行事，將繼續被歷史嘲弄。

被中國大陸學者採納的世界社科分析中，其中有西方經濟史學家梅迪森( Angus Maddison )對中國經濟史況的測算：1820 年〔嘉慶廿五年〕，中國人口佔世界總人口的 35%，資本產值佔世界總資本產值的 28%。這組數據是經過反復比較計算後產生的，有其專業的可信度。當時中國是世界上最大的農業國，在世界工業革命剛起步的歷史時期，中國尚是世界強國，尤以世界總資本產值而言。今天呢？今天中國的人口佔世界總人口的 21.5%，資本產值佔世界總資本產值的 5%。今天的美國呢？美國人口佔世界總人口的 4.6%，資本產值佔世界資本總產值的 20%。從以上數據可以看出，中國的人口和資本產值在世界的同類規模中是下降的，也就是說，李光耀說的“錯估國力”是有事實根據的。中國古人的智慧，其中非常重要的一項就是：不可因人廢言，尤不可因言廢人。筆者認為，李光耀先生的談話應受到中國人的尊重，尤其是中國的政治人物應以重視。

### 中國的“零就業家庭”是“社會主義市場經濟”的產物嗎？

對於回答這個問題，筆者轉述兩個問題：如果今天中國大陸是真的“社會主義市場經濟”的話，還會有很多沒有最低生活保障的“零就業家庭”嗎？馬克思在《資本論》中描述的那種血淋淋的資本主義經濟體今天在世界何方？這是中國大陸的社科學者正在求解的問題。“社會主義”，作為一種社會理論的提法至今已兩百年左右，而作為社會現況而言，可能只有北歐某些國家可以勉強比照。中共今日自稱是“社會主義市場經濟體”，如不是對西方社會理論的無知，就是對社會政治的極不負責任。

家庭，在人類的歷史中是文明的集中表現。中國歷史更賦於家庭以特殊社會意義。一己之為，家族之利，社稷之義，可謂中國古代社會學的完整合成。中國大陸所用的現代社會科學名詞，均已全盤西化；

尤其一九四九年后至今，全盤“馬恩列斯、毛鄧江胡”化，很多提法常顯得“矛盾”和“江湖”，尤其見不到大寫的“人”。家庭在無社會救濟下“零就業”，是任何社會均難以承受的，它既是社會犯罪的原因，更是國家政治管理不負責任的結果。無社會救濟的“零就業家庭”可能成為“和諧社會”的保證嗎？

### 社會的良知存在嗎？

這個問題更大，一篇小文章顯然是無濟於事的。中國古聖人孔子曰：“仁者愛人”。筆者相信“仁者愛人”即使今天仍然是社會的良知，不然人本身是無法存在下去的。孔子提出“仁者愛人”之人道觀時，比西方的同類提法早了兩千年。良知，即天良與知性。天良即不傷同類，知性即設身處地為同類着想。人類正因為有天良存在，今日才會有人口的增加和文明的延續。

“政治”一詞在中國古聖人眼裡是“仁政”與“共治”。這個“共”字是“共同”的意思，而不是後來“共產”引入中國後產生的那個“共”字。在西文中，政治同於“策略”一詞，可以說是社會管理策略。

中國古人的“政治”，首先講得就是良知。不然，孔子怎會說：“苛政猛於虎”？西方有的哲學家也稱，政治是道德的義業，這和中國的古文明是相通的。中國古人所謂“義”，即眾人之利。為眾人之利而設之職業，理應是道德的義業。

中國大陸今天的政治職業是“義業”嗎？且不說“仁政”與“共治”是遙遠的歷史，就是按西人所謂“社會管理的策略”來說，中共又有多少存在的合理性呢？

中國大陸經歷近三十年的“改革開放”，筆者認為就如同當年西方各國相繼之“工業革命”，社會財富迅速增長，但直接的生產者從中得到多少？難道是“白骨經濟”嗎？中國大陸的“內需”為什麼上不去？因為直接的生產者也是消費者的工資始終停滯不前，這不是“就業壓力”可以塘塞的。資本產值的上昇，有幾項重要指標，其中直接生產者的人工上昇是主項也是最具公益性質的。貸款也是一項重要指標，

基礎設施、房地產，工商農貿均需貸款，但這種貸款中有提高工農收入的比率嗎？佔多少？各行各業生產成本的上昇同樣是一項重要指標，但在這個上昇中，勞工工資所佔比例在不斷昇高嗎？綜上簡述：內需不足，資本產值在全球總資本產值的比例中上不去與中國大陸勞工待遇低下是直接相關連的。國民經濟的發展應是一個資本產值創值的過程，而不是資本產值萎縮的過程。另外，貨幣政策不盡合理，M3 的發放不是按良性貸款利息回收率而合理增加，而是按百姓存款及外資進入和外匯存底來發放，導致房地產失衡漲落，銀行爛帳不斷積累。在中國大陸沒有獨立的工會和農會以及行業公會來參預國家的經濟管理，不但社會保障體制難建，甚至全社會的資本產值與全球總資本產值同比在萎縮，這不能不說中共不僅專制，而且簡直無能，是超現代的無能。

無知決不能取代良知，口號決不能取代策略。筆者在此不想觸及政治制度，中共是喜歡講結果的，但中國大陸今天的經濟結果不但非人道，甚至可以說是在反人類，反中國大陸占人口多數的直接生產者同樣也是消費者的普通廣大的人民。

中國大陸今天的百姓，已經儘量不去回憶往事，只求就業和加薪，但從事社會管理職業的政治人物有社會良知和管理策略嗎？合情合理嗎？以身作則嗎？

中國大陸人口多、問題多，更需要世界一流的管理專家，商法、企業、貿易、貨幣等一係列的管理戰略均需政治制度的配套。譬如，人民幣問題，是近幾年的國際經濟熱點，筆者就此只想說一句話：如果人民幣繼續不可自由兌換，中央銀行繼續不能獨立專業決策，那結果就是爛帳不斷積累，資本產值與全球總量同比下降。

歷史不能重寫，但必須誠實面對；現實可以改變，但必須尊重社會良知！





**編者按：**長篇小說《插隊夥伴》以細膩的筆觸刻畫了五個女知青和若干男知青在“文化革命”大潮中下鄉“土插隊”和在改革開放大潮中出國“洋插隊”的曲折而又複雜的經歷。

全書的主要矛盾在公安廳長的女兒洪玉艷和“右派”分子的女兒高志遠之間展開。他們彼此對對方都曾經有過救命之恩。但是，由於她們分別站在對中共專制統治頑固維護和堅決反對的立場上，所以在政治上他們成了勢不兩立的敵人。

若干條輔線貫穿全書，使本書呈現出博大紛紜的立體結構。它們包括：忠厚老實的蕭素文（“偽”保長的女兒）一家的苦難經歷；好學上進的黃曉薇（教授的女兒）在事業上的成功和婚姻上的失敗；以及好吃懶做的李美嬌（闊綽的華僑眷屬）以二奶身份虛度了終身。

全書的主題是揭露知識青年上山下鄉運動給中國人民和中華民族帶來的災難，強調哪怕經受著中國共產黨嚴酷統治，中國人民仍然從來沒有失去過奮發向上的鬥志。

以下選載的是小說的第五章《捷足先登》和第六章《勞燕分飛》。

## 第五章 捷足先登

### 1

爲了創造條件爭取早日回城，大家都表現得很積極。正月十五在家過完元宵節，正月十六就不約而同地如期返回了。蕭素文照樣是愁容滿面。李美嬌還是帶了許多牛肉乾，打算趁人不備時慢慢獨自享用。黃曉薇帶了滿滿一書包父親的藏書，足夠她和高志遠看一年的。王宏偉和馬松如各自帶了一些送給自己心愛的姑娘的小禮品。王宏偉得意地向馬松如炫耀他爲高志遠準備的《麓山寺碑帖》和沙利文糕點。馬松如看著心裏發酸。他給高志遠準備的小禮品是水果糖和白報紙，都是從家裏拿來的現成的東西。水果糖是過年剩下的，白報紙是廠裏發給爸爸媽媽寫大字報向党表忠心的。他覺得沒有什麼好炫耀的，一是因爲他的禮物比不上王宏偉的禮品名貴，二是因爲王宏偉說過高志遠是他的女人，他不願意與宏偉哥過早發生正面衝突。

洪玉艷帶了一個大旅行包，別人問它裏面是什麼，她笑而不答。到蛤叭佬的當天夜裏，她就悄悄地拎著那個旅行包到姜富貴家去了。二十天不見，姜富貴好象大病了一場，臉腫了起來，牙還少了兩個，怎麼看怎麼彆扭。

“姜副大隊長，”洪玉艷把大旅行包放在堂屋的飯桌上，抱歉地說：“我不該來。我不知道你病了。”

“什麼病呀！”姜富貴的老婆接過話茬，“大年三十去大隊部值班，回來就成了這付模樣。問他是怎麼回事，他說天黑路滑，摔了一個大跟頭。路上結了冰很滑，這不假。深更半夜天黑，這也是事實。可也不能摔成這樣呀！”



姜富貴坐在飯桌邊的長凳上，捂著腮幫子沒有答話。他的女兒已經出嫁，兒子已經分出去過日子，但是把兩個孫子卻推給爺爺、奶奶撫養。他們爬上板凳想翻弄桌上的大旅行包。

“小心，別碰壞了。”洪玉艷從兜裏掏出一把糖，“給，拿去吃吧。旅行包裏是我爸給你們爺爺買的東西。”

兩個孩子拿著糖歡天喜地地走了。姜富貴聽說洪副廳長給他帶東西來了，心裏已經明白了幾分，臉上第一次露出了笑容。

“怎麼好讓洪副廳長破費呢，”他客套地說，由於缺了兩個牙，說話漏風，連聲音都變得難聽了，“該我孝敬洪副廳長啊！”

“哪里話，我爸給你老買了一個煙臺鐘。”洪玉艷說：“這樣，你老就有個鐘點了，可以更加科學地掌握我們知青的上工下工。”

“是嗎？洪副廳長想得可真周到。快，”姜富貴欣喜地指揮老伴，“快把它掛到牆上去。這是洪副廳長對我們貧下中農的一片心意啊！”

“你自己不會掛嗎？”老婆覺得丈夫見錢眼開表現得太露骨，很失體面。

“我不是摔跟頭了嗎？”姜富貴要對老婆耍威風，揚起了捂住腮邦子的手。

“我來，”洪玉艷趕緊行動，以防他們夫妻發生衝突，“掛在什麼地方？”

按照姜富貴的指點，洪玉艷在飯桌上方正中的土牆上楔了一個大釘子，把鍾掛了上去。她很滿意，這鍾掛上去容易，摘下來也容易。她上緊發條，對好時間，在滴嗒聲的伴奏下，指針開始轉動。鐘擺在玻璃框中往復擺動著，閃爍著金光。

姜富貴的孫子們以前沒有見過鍾。兩個小傢伙仰頭目不轉睛地看著，新奇得忘記了爭吃糖果。姜富貴老婆的腦袋隨著鐘擺的擺動左右擺動，笑得合不攏嘴。姜富貴高興得手舞足蹈。他對著掛鐘，左看右看、上看下看，怎麼看怎麼舒服。“煙臺鐘，名牌啊！”他得意地說。

“當然，”洪玉艷附和，“我爸說了，既然是給貧下中農買，就要買最好的。”

“謝謝洪副廳長。謝謝洪副廳長。”姜富貴喜歡得手足失措，“坐，請坐。”

洪玉艷在姜富貴對面隔著飯桌坐下，“我爸還叫我向姜副大隊長請教一件事情。”

“不敢當，請講。”

“我爸說省公安廳下來了一個招幹指標，不知道姜副大隊長是不是聽說了這件事。”

“這個嘛，”姜富貴想了想，“是有這麼一件事。過年期間來的。你看，我最近病得厲害，見到你都忘了。那個招幹指標點名要招你。”

“是嗎？那太好了。”洪玉艷故意作出驚喜的姿態。但是，在她的內心裏卻充滿了鄙夷，“那麼，姜副大隊長，我什麼時候可以辦手續呢？我爸要我打電話告訴他，他好通知省公安廳車隊派車來接我。”

“既然指標點名招你，我也留不住你。”姜富貴裝出一副戀戀不捨的樣子，“你要走，我明天就可以去大隊部給你開介紹信。後天你就可以到公社去辦手續，轉戶口、轉組織關係。你是團員，對吧？”他看著洪玉艷清秀的圓臉，真想捧過來親一口。洪玉艷點了點頭。“對，轉組織關係很重要，”他繼續剛才的話說，“無論如何別斷了與組織的聯繫。然後，你就可以走了。”

“那好吧。”洪玉艷不動聲色地說：“我明天還是和大家一起下地幹活。晚上到你家來拿介紹信。後天去公社辦手續，順便去公社電信站給爸爸打一個長途電話，叫省公安廳大後天派車來接我。你看這樣安排好嗎？”

“沒問題。”姜富貴大方地說：“你就說是代替我打工作電話，不要付電話費。”

## 2

吃過早飯，知青們三三兩兩、拖拖拉拉地下了地。春天的一宗大事是割藍花苕子。藍花苕子是一種豆科一二年生草本蔓生植物。頭年冬天收完莊稼後，把藍花苕子種籽撒到地裏，第二年開春插秧前，藍花苕子就能長到一米來長。水田注水以後，犁田時把它翻到土下，就是現成的上等綠肥。旱地裏的藍花苕子則需要先割下來，把它漚入泥沱中，腐殖成沱肥，再施入田地。共產黨推廣科學種田，冬季大田裏無法種植其他作物，就要求農民都種上藍花苕子。

想到這是自己最後一天下地幹活，洪玉艷想給大家留下好印象。她換上膠鞋，拿起鐮刀，有說有笑地和大家一起來到地頭。草本蔓生植物沒有自立能力，長到一尺多高就開始倒伏，密密麻麻地覆蓋在土地上，總狀花序的藍紫色小花點綴其間，微風吹過，隨風飄蕩，就象給大地蓋上了一床綠底藍花的厚毛毯。看著這一派美麗的田園風光，想著自己馬上就可以永遠離開這裏，洪玉艷覺得心曠神怡。儘管陰雨連綿，土地泥濘，她仍然情緒很高。她向女生們發出召喚，“姐妹們，幹起來啊！”然後一馬當先，下到田裏，彎腰弓背，開鐮快割起來。大家覺得洪玉艷的情緒之高有些反常，莫非是因為她回長沙吃飽喝足了，充足了電？

高志遠跟著也下了田，和洪玉艷並肩開鐮。王宏偉、黃曉薇、馬松如、李美嬌等人也依次一字兒排來，揮動了手中的鐮刀。大家齊頭並進，一片片藍花苕子藤蔓隨著他們向前推進而倒在他們身後。洪玉艷幹得很賣力，除了高志遠緊緊地跟著她，別的人——哪怕是男同學——都落在她們後面兩、三米遠。

幹著幹著，洪玉艷突然一個屁股墩坐在田裏，泥水濺了她滿身滿臉，她卻無暇顧及。只見她鐮刀前指，兩眼直視著前方，嘴一張一張地卻吐不出一個字來。

別的人離得遠，沒有發現洪玉艷的異樣。只有緊跟在她身後的高志遠發現出了問題。顧不得放下鐮刀，高志遠一個箭步跑了過來，“玉艷，你怎麼啦？”

“蛇……”魂不附體的洪玉艷握著鐮刀的手在不停抖動，好不容易才吐出了一個字。高志遠順著洪玉艷鐮刀的指向向前看去，只見一條盤成一團的青蛇，約小指粗、兩尺多長，無論是顏色還是長短粗細都和藍花苕子幾乎沒有區別。一定是不高興別人打擾它的春夢，它警覺地抬起三角形小頭，舌頭一伸一縮的，目不轉睛地盯著洪玉艷。

“竹葉青，劇毒蛇。”高志遠也嚇了一跳。高志遠的突然出現，分散了蛇的注意力，它又轉頭看著新來的入侵者。它的動作並不靈活，也許是冬眠剛剛結束，還沒有完全恢復其應有的靈活性。“玉艷，不要慌，慢慢後退。不要有突然動作。”

洪玉艷本來就是屁股著地坐著。她一點一點地往後挪動屁股。青蛇全神貫注地注視著箭步跑來、突然停步、身體呈現進攻姿勢的高志遠，沒有再注意她。她退到一定距離，翻身爬起來就跑，一面高聲叫喊著不成句子的話，“蛇……蛇……快……快……志遠……志遠……”然後就昏倒在泥水裏。

洪玉艷的奔跑和叫喊，不但引起了插隊夥伴們的注意，也讓蛇吃了一驚。就在它轉頭看洪玉艷的那一刻，高志遠手起刀落，舉鐮把蛇頭砍了下來。插隊夥伴們趕來時，只看到了蛇頭在泥水裏亂跳，蛇身在泥水裏盲目地蠕動著。

“志遠，你真行。”王宏偉和馬松如不約而同地說，然後又用敵視的目光彼此看了對方一眼。

“志遠，你沒事吧？”黃曉薇、李美嬌等人都關心地问。

“沒事兒，”高志遠擦了一把頭上的冷汗，“幸虧是冬眠剛醒，不然就說不定該誰死了！”

蛇頭和蛇身都停止了蠕動，肯定已經死了。“宏偉、松如，”高志遠對兩個男生說：“你們把它埋了吧。要埋深一些，萬一被人踩著毒牙，毒液還是會要人命的。”

“知道，”兩人異口同聲地回答，然後又彼此敵視地看了對方一眼。王宏偉用鐮刀紮著蛇頭，馬松如用鐮刀挑著蛇身，走到人跡不到的角落裏，挖坑埋蛇去了。

高志遠感到莫名其妙：馬松如一直把王宏偉尊為大哥。但是，現在在他們兩人之間卻好象充滿了敵意。她目送他們去埋蛇，突然發現身邊少了一個人。

“玉艷呢？”她問，李美嬌指著她的身後。她回頭一看，洪玉艷倒在不遠處的泥水裏。她跑過去，一膝跪地，把她抱起，用手輕輕拍著她沾滿泥水的臉，“玉艷，醒醒。”

洪玉艷醒了，“蛇……蛇……”

“早被志遠砍成兩截了，”跟著跑過來的李美嬌告訴她。

“志遠，你真是我的救命恩人啊！”洪玉艷感動地說。

“這叫什麼話。”高志遠不同意她的說法，“是你命大。不對，是我們倆的命大。”

“不，你是我的救命恩人！”洪玉艷堅持說：“我今生今世都不會忘記。”

“你被嚇壞了，盡說胡話。”高志遠覺得沒有必要繼續和她進行這種無謂的爭辯，“今天別幹了，回去歇歇吧！我負責給你向姜富貴請假，”她果敢地說：“他沒有膽子刁難我。”

### 3

雖然被竹葉青嚇得半死，洪玉艷一點也沒有放鬆她的回城活動。按照她和姜富貴的約定，她當天晚上到他家拿了介紹信。第二天去公社辦了手續，並且在公社電信站給她爸爸打了一個長途電話，叫省公安廳明天派車來接她。

省公安廳的車在中午時分突然來到蛤叭佬，停在知青點的屋前。當地農民都嚇了一跳。他們以為哪個知青在城裏過年的時候犯事了，省公安廳來抓人，都趕過來看熱鬧。知青們剛剛吃完午飯，正在小憩。大家都走出屋子，一個個面面相覷，不知道出了什麼事。

“不要緊，是來接我的。”洪玉艷叫大家安心。

“接你的？”幾個知青異口同聲地重複。

“是的，我被招幹了。”洪玉艷得意地說：“去公安系統工作！”

“還是朝裏有人好做官啊！”王宏偉造反派的脾氣又發作了。

“祝賀你！”蕭素文羨慕地說。說完她嚎啕大哭起來。她在心裏說：老天爺，睜開眼睛吧！我比你更需要回去啊！沒有我的照顧，媽媽說不定哪天就會出事啊！

蕭素文的痛哭觸動了許多知青的心，有幾個人忍不住也哭了起來。

“素文，”洪玉艷安慰蕭素文，“我知道你心裏苦。你比我更需要回去。去找姜副大隊長說說吧，只要長沙有單位接受你，這一頭他說了算。”

“玉艷，你就這樣扔下我們走了？”李美嬌嬌滴滴地說：“你和我在一起住厭煩了？”其實，她對洪玉艷的離去只有嫉妒，並無傷悲。一個人獨住一間房子，再也用不著在半夜偷偷摸摸地嚼牛肉幹了。

“希望你很快也能回來，”洪玉艷握了握她的手，“有空到我家來做客。我請你吃阿根廷牛肉幹！”

李美嬌的臉紅了。她羞愧地返回房間，頭也不回地說：“我去給你收拾行李。”

“不用了，”洪玉艷大聲對著她的背影說：“我已經打好被包了。”

“怎麼，”馬松如驚訝地問：“你知道今天來車接你？”

“是我打電話叫來的車。”洪玉艷得意地說。

“你可真是未來的公安幹警啊！”高志遠不無諷刺地表揚她，“神不知鬼不覺地就把一切都安排好了。”

“哼！”王宏偉鼻子裏發出的聲音。

“謝謝你救了我，”洪玉艷握著高志遠的手說：“我永遠也不會忘記。”

她不再理睬插隊夥伴們的嫉妒、羨慕、諷刺、祝賀，和省廳的司機小孫一起去房間拿東西。小孫給她扛著大背包。她一手拎著小網袋，裏面裝的是臉盆、茶杯、飯碗、毛巾等洗漱用品，一手拎著那個原來裝煙臺鐘的空旅行包。把行李和空旅行包扔入車後的行李箱之後，洪玉艷並沒有急著上車。她高聲與所有人告別，“同學們，再見了。希望你們都可以很快回去。回去以後，不要忘了到我家作客。無論將來發生什麼事情，我永遠不會忘記我們是插隊夥伴。”

她的話說得很真誠，許多人都感動得哭了。蕭素文的哭聲最大。

“小孫，”洪玉艷坐到副駕駛座上，“我們走吧。”

“直接上公路嗎？”小孫想當然地說。

“不，我們還要去一個人家裏。只要幾分鐘。”洪玉艷堅定地說，“我給你指路。”

車沒有開多遠，倒是轉了不少彎，停在了姜富貴家門口。姜富貴全家正在吃午飯。看到洪玉艷進門，姜富貴以為她前來告別，站起來準備與她客套一番，沒想到洪玉艷卻死板著臉。不等他反應過來，洪玉艷就一聲不吭地把他家的飯碗菜碗都移到飯桌的一角，踏著長凳上了飯桌，伸手就摘下了才掛上去兩天的煙臺鐘。



“你，”姜富貴不明白她要幹什麼。老婆孩子也驚呆了。“你要幹什麼？”

“我要走了。”洪玉艷不容爭辯地說：“當然要把我掛在這裏的鍾帶走。”

“可是……”姜富貴急得說不出話來，“可是，這是我的鍾啊！”

“你的鍾？拿發票給我看看。”說著，她從衣袋裏拿出發票在姜富貴眼前晃了晃，“我可是有發票的。請看清楚這裏，購物人：洪玉艷。”

“你……你……”姜富貴氣得變成了結巴，“你这是卸磨殺驢啊！”

“象你這樣的貪財好色的蠢驢，本來就該殺。”洪玉艷邊說邊走出房子，走向汽車，“小孫，請把行李箱打開。”

她把鍾放入車箱裏的空旅行包中，這才鑽進汽車，從容不迫地對小孫說：“好了，上公路。”

## 4

有後臺的人捷足先登，拍拍屁股、坐著轎車、一溜煙地跑了。沒有後臺的人，哪怕你有人命關天的困難，你也只能留在鄉下，在惡夢中與你瀕臨絕境的親人相逢。但是，哪怕在惡夢中相逢，你也必須先睡啊！蕭素文哪里又睡得著！從洪玉艷離隊那天起，失眠就困擾著她。在漫漫長夜裏，她無法入睡。她反復思考的唯一問題就是如何儘快回城，回到隨時都面臨著生命危險的媽媽身邊，寸步不離地照顧媽媽，永遠再不與媽媽分離。

怎樣才能儘快回城呢？她睜大眼睛在漆黑的深夜裏苦苦思索著。我沒有當副廳長的爸爸，我都不知道爸爸是死是活、流落何方！我也沒有能力買一份厚禮送給幹部，我和媽媽連飯都吃不飽……躺在木板床上，她仰面看著房頂，腦子想得發熱、想得發漲，背睡得發痛、睡得腫脹。反正睡不著，她想，還不如出去走走。她跳起來，悄悄地打開房門，離開知青點屋子，漫無目標地信步走向湖畔。

起初，她喜歡沿排灌渠徘徊。排灌渠是沿渠村落的生命線，在階級鬥爭為綱的年代裏，哪怕在深更半夜也有基幹民兵沿渠巡邏，據說是怕階級敵人投毒。在排灌渠邊遊逛，不免與基幹民兵遭遇。每次遭遇都

要受到盤問。蕭素文不願意回答他們那些莫名其妙的問題，更不願意把事情鬧大，讓高志遠、黃曉薇等知青朋友知道她夜不能寐、外出遊蕩。所以，她不再去排灌渠，改為去村外的湖堤。

蕭素文一面在湖堤上往返度步，一面思索著她永遠無法解答的問題。雖然剛剛二十出頭，正在如花似錦的大好年華，她卻沒有享受過青春少女應該享受的歡樂。她的生活是由艱辛和苦難構成的。她從來不曾有過片刻的歡愉，從來不曾開懷大笑。從剛剛懂事那天起，她就幫媽媽操勞家務。從學校回到家裏，別的好孩子所做的第一件事情是做功課，做完功課以後就和小夥伴們盡情地玩耍。她不知道什麼叫玩耍。她回到家裏所做的第一件事情就是看媽媽是不是安好。媽媽神智清醒就是她的幸福。她一面幫媽媽做飯洗衣，一面和媽媽談學校裏的事情。如果媽媽神智不清，她就要給媽媽換下尿汗的褲子，安撫媽媽躺下，然後做飯洗衣，給媽媽餵飯，哄媽媽睡覺……每天都要忙到夜深人靜，她才有機會做功課。

在功課做不完的時候，在考試不及格挨批評的時候，在衣著破爛被人瞧不起的時候，她心裏也曾抱怨過媽媽——都是你，這麼麻煩、這麼累贅、這麼囉唆……她也曾幻想過如果沒有媽媽，她將多麼自由——我就會象別的孩子一樣，做完功課就無憂無慮地玩耍……現在，她真的遠離了媽媽。她卻認識到，她並沒有獲得任何自由。她所獲得的只是無窮無盡的憂慮。她終於明白了，和媽媽在一起、全心全意地照顧媽媽，這本身就是一種幸福——一種無法替代、無法超越的幸福！現在，連這種幸福都被剝奪了！她絕望地想。

她認識到，她已經窮途末路、走投無路了。她不可能向任何方向前進一步。完了，活不下去了，自己活不下去了，媽媽也活不下去了。她想，既然活不下去了，既然活得這麼艱難，我又何必繼續苦苦掙扎呢！一了百了，豈不更加乾脆俐落！另一個世界難道就那麼可怕？既然沒有去過，你就不能這麼說。在这个世界上，妈妈疯疯癫癫地苟延残喘，哪里有一点人的尊严！我活得那么忍气吞声，哪里有一点做人的乐趣！说不定到另一个世界去，对我、对妈妈反而是一种解脱。说不定那里比這裏要好得多！说不定那裏比這裏更光明、更輕鬆、更瀟灑！想到這裏，她突然覺

得自己的思路靈活了、視野開闊了。對啊！爲什麼不呢？我先走，妈妈用不了多久也会跟着来。我到那个世界再好好孝敬她。我们到那里去好好享受美好的生活！

她不由自主地、不知不覺地走下湖堤，向洞庭湖走去。還沒有到春汛季節，水面很低。她連滾帶跑地走下湖堤的內邊坡，但是離湖水還很遠，還必須趟過一段漫長的滑軟泥濘的泥沙地面，才能進入湖水。怪不得村民們都使用排灌渠的水，而不使用湖水，原來走近湖水要克服這麼多困難，她想。但是，我不怕困難，無論怎麼困難也不會比活在這個世界上更加困難。她堅定地向前走去，每前進一步，都在泥沙地面上留下一個變形的腳印。快了，前面就是。她終於踏入水中。早春的湖水冰涼刺骨，越過鞋面侵入鞋裏的湖水使她不禁打了一個寒顫。但是，她沒有退縮，繼續堅定地向前走去。這點冷有什麼了不起，她想，難道能夠冷過這個冷酷的世界！她堅定不移地向前邁進。水過膝蓋了，水淹大腿了，水過腰間了……

好了，她安慰自己，快結束了，一切苦難都要結束了。另一個世界正在張開雙臂歡迎我。

## 5

王滿倉家住在村頭，離湖堤很近。他半夜起來到屋外牆角的茅坑撒尿，詫異地看到湖堤上有人走動。什麼人？他想，在深更半夜裏！毛主席說：“階級鬥爭要年年講、月月講、天天講。”階級鬥爭的弦一刻也不能放鬆啊！會不會是搞破壞？他顧不上早春深夜的寒風吹得他渾身起雞皮疙瘩，以茅坑的葦壁爲掩護，仔細觀察著湖堤上的人。那人個頭不高，像是一個孩子。他在湖堤上來來回回走動，始終都沒有一個彎腰的動作，不像是耍弄破壞。這是誰家的孩子，王滿倉想，吃飽了撐的，半夜不睡覺，到湖堤上來折騰！

王滿倉懶得繼續監視下去，他要回屋接著睡覺。就在這個時候，那孩子下堤了，不是下外邊的湖坡，往村裏走，而是下內邊的湖坡，往湖面去。他要幹什麼？難道真是一個破壞分子，想破壞堤壩？王滿倉警覺起來。他顧不得回屋去穿上夾襖，也沒有打擾熟睡的老娘，一個箭步沖出茅坑，以最快的速度跑上了湖

堤。他趴在堤壩上，低頭向下察看內邊坡，那個孩子不見了。大驚小怪，他責怪自己，哪有什麼人搞破壞！他站起來，又想回家睡覺。在轉身的一剎那，他眼角的餘光掃過了一個人影——是那個孩子。他正向湖水走去。不，那不是一個孩子，王滿倉正眼定睛一看，在湖水反光的映襯下，他終於看清楚了，那是一個姑娘！

一個大姑娘家，深更半夜不睡覺，她想幹什麼？洗衣，何必半夜洗！游泳，水太涼！抓魚，才抓不到呢！玩水，有什麼好玩的！王滿倉無法理解。姑娘離湖水越來越近，湖水的反光越來越強。王滿倉認出來了，那姑娘不是別人，正是蕭素文。她已經走入了水中，還在繼續向湖心走去。王滿倉終於明白了，她不是去洗衣、游泳、抓魚或者玩水，而是去自殺！

“素文，你這是幹什麼！”他大聲喊叫著沖下湖堤，向湖水跑去。半夜凜冽的湖風迎面吹來，把他的喊叫聲吹了回來，蕭素文不可能聽到。

他甩掉鞋子，向著蕭素文狂奔。蕭素文沒有意識到身後有人追來，仍在穩步地艱難地涉水前進。王滿倉不顧一切地、連滾帶爬地追上去。距離越來越近，他跑過泥地、跑入水中。他忘記了自己不會游泳，繼續追趕著。在水沒小腿以後，僅靠雙腿已經站不穩、跑不快了，他就雙手向後劃水保持平衡和增加速度。在水淹肚臍之際，才一把抓住了水沒前胸的蕭素文，用力抓住了她上衣的後領。

“放開我，”蕭素文這才發現有人抓住了她。她猛一甩頭，甩開了王滿倉抓住衣領的手。

王滿倉站立不穩，身子一歪，噙了一口水。“素文，我可不會游泳。”

“那麼你來幹什麼？”蕭素文厲聲呵責，“送死嗎？”

“不，”王滿倉堅定地說：“我來救你。”

“你來救我？就算你能把我救出湖水，你能把我救出人生嗎？”

“我能，”王滿倉肯定地回答。其實他不太明白“救出人生”是什麼意思。

“好大的口氣！”蕭素文激動地說，“滿倉，你不知道你在說什麼！你走吧，回去吧，回去好好孝順你媽。”說完，她轉身繼續向湖心走去。

“不，我不能見死不救。”王滿倉又一把抓住她的衣領，大聲吼叫著，“你叫我好好孝順我媽。你媽呢？她就不要你孝順嗎！”

“我这么做正是为了孝順她！”蕭素文哭喊著，“她离不开我。她很快就会到天堂来与我团圆。”

一個大浪撲來，蕭素文噙了一大口水。他們倆一起被波浪打翻。在水中撲騰一陣以後，他們互相支持著重新站穩。不等蕭素文開口說話，王滿倉突然攔腰抱起她，象扛糧食口袋那樣，把她橫扛在肩上。不管她在上面如何拳打腳踢，他只管邁著大步，向堤岸走去。

## 6

王滿倉把蕭素文扛進媽媽房間，輕輕放在竹躺椅上。老人家覺輕。哪怕王滿倉動作再輕，蕭素文也停止了掙扎，還是驚醒了王媽媽。她翻過身來，驚愕地看著渾身滴水的兒子和蕭素文。

“怎麼回事兒？”她責問自己的兒子。

“從湖裏撈起來的。”王滿倉甕聲甕氣地回答，“你問她吧？”說完回到自己房間去換衣服。

不用再問，王媽媽全明白了。她連忙起來，拿自己的幹衣服給蕭素文換上。除了臉龐還是那麼年輕漂亮，蕭素文的裝束活象一個地道的老農婦。

“孩子，你這是何苦呢？”王媽媽愛撫著蕭素文的臉蛋說：“這麼漂亮、這麼年輕，你捨得去死？”

“王媽媽，我捨不得去死。”蕭素文哭喊著，“但是我活不下去啊！”

“活得下去，不管多苦多難，都活得下去。”王媽媽感歎地說：“老話說：好死不如賴活著。聽我一句話吧——沒有熬不過去的苦難！”

“我可以進來嗎？”王滿倉換好了衣服，在屋外問。

“滿倉，進來吧。”王媽媽回答：“素文換好衣服了。”

王滿倉拘謹地一步一遲疑地走進來。他心裏發慌，不敢抬頭看蕭素文一眼。去年冬天修堤，他捧著她受傷的手指頭幫她吸膿血，差點惹惱了她。剛才，他可是把她扛在肩上跑了一里多路啊！

“素文，對不起，”他嘟嘟囔囔地說：“我扛著你使勁跑，傷著你沒有？”

“你為什麼不讓我死啊！”蕭素文又哭了起來。

“孩子，年紀輕輕的，可不能說死啊！”王媽媽擦了一把眼淚，“今後的好日子還長著呢！你聽王媽媽說，好嗎？”

接著，王媽媽給蕭素文講了她是怎麼熬過來的。

我們家祖祖輩輩就不富裕。在娘家當姑娘的時候，娘家窮。嫁到婆家，婆家也窮。那是民國三十四年，兵慌馬亂的，就怕日本鬼子進村。老王家一直人丁不旺，奶奶生滿倉爹的時候難產死了。滿倉爹和他爺爺天天就盼著我給他家生個大胖小子。菩薩保佑，我過門才一年，真就生下了滿倉。滿倉爹和他爺爺那個高興啊，就不用提了。誰知道才過三天，就說日本鬼子要進村了。哪怕生孩子才三天，也只有一個逃字。不然，萬一被日本鬼子抓住，哪怕是七、八十歲的老太太，也都是花姑娘，也都要被強姦。滿倉爹帶著我隨著一大幫村裏人跑進葦子蕩去躲鬼子兵。滿倉是全家人的心頭肉，偏偏還不許帶。為啥？怕他哭，暴露目標。他爺爺心疼滿倉，不肯跑，說什麼也要留在家裏看著滿倉。

可別以為日本鬼子不會為難六十好幾的老頭子啊！隔天鬼子撤了，我們回到村裏，哪有一棟房子？全燒了！滿倉他爺爺的屍體就躺在房基前頭，渾身血湖血海的。滿倉也沒人影了。一看這場面，我立馬就昏過去了。滿倉爹不死心，四處找滿倉，最後在房後的刺棵裏找著了這個苦命的孩子。他爺爺硬是先把孩子藏好才出來和日本鬼子拼命的。滿倉渾身上下被蚊子咬得又紅又腫，沒有一塊好肉。才四天的嫩毛毛啊！

房子沒了，我們重搭。菩薩燒了，我們重請。日子不管多麼難，還得過下去啊！沒吃的，我沒奶水，我們就喂滿倉米湯。就這麼熬了幾個月，狗日的日本鬼子投降了。滿以為這回該過安穩日子了吧！誰曾想中國人和中國人又接著打——共產黨和國民黨又打起來了。虧著打得還不太長，也沒有在咱這塊兒打。共產黨打敗國民黨，坐了江山，給貧雇農分了地，你就別說咱老百姓多高興了。咱滿以為這一回總算熬到頭了，誰曾想跟著就搞什麼破除迷信，不許咱信菩薩



了。咱信了一輩子菩薩，不信咱心裏空的慌。咱把菩薩供在屋裏頭偷著信。

不會想這才是開頭！接著一轉眼就把地又收回去了，搞什麼合作化——互助組、初級社、高級社、人民公社，越搞越大。到人民公社吃食堂、搞大躍進、大煉鋼鐵，那就不得了了。好好的莊稼爛在地裏不去收，去砍樹、找礦、煉鋼。樹也砍光了，礦也沒找著，鋼也沒煉出來。第二年可就鬧饑荒了。村裏人一家家的死啊！我和滿倉爹寧可自己餓死，也要留著老王家這棵獨苗苗。男人沒有女人抗餓，滿倉爹就這麼活活餓死了。臨死前，他躺在床上托附我，“孩子他娘，咱老王家對不起你。打你進家門，就沒有過過一天好日子。我不行了，咱王家就滿倉這根獨苗苗。求求你把他拉扯大吧，別讓咱老王家絕了後啊！”說完，他兩腿一伸就斷氣了。眼睛睜得大大的，死不瞑目啊！

“媽，你別說了。”王滿倉早已泣不成聲。

“王媽媽，對不起，我讓你傷心了。”蕭素文也泪流滿面。王媽媽的一席話使她猛醒。是啊，不只是我一個人有苦難，整個中華民族、所有中國人民，都苦難深重。既然別人的苦難不比我小，既然別人都能熬過來，她想，為什麼我就不行！我不比別人缺胳膊少腿，我還受過十二年教育哩！我應該具有比別人更加頑強的生命力！不，我不死。我要活。她在心裏對自己說：我要為我、為我媽媽、為王媽媽這樣的中國人，爭取美好的未來。想到這裏，她突然變得堅強起來。她下定了活下去的決心。

“孩子，和我們老一輩人比，”王媽媽擦去一把老淚，“你現在受這點苦又算什麼！答應王媽媽，今後無論多苦多難，再也不尋死，好嗎？”

蕭素文沒有回答，但是默默地點了點頭。

“滿倉，”王媽媽教訓兒子，“今晚這事兒，就咱們娘兒倆知道，對誰也不許說，懂嗎？”

“媽，你老放心吧。”王滿倉爽快地回答，“我又不是傻瓜。”

## 第六章 勞燕分飛

## 1

插隊夥伴的回隊使高志遠的生活重新變得豐富多彩。她不再感到孤單。黃曉薇帶回的大批書籍使她目不暇接。王宏偉送給她的《麓山寺碑帖》叫她喜出望外。麓山寺碑是全國最著名的唐碑之一，碑高丈二，碑寬四尺，碑文是由唐朝書法家李邕撰文並書寫，凡1400餘字，曆述了由晉至唐麓山寺歷代建廟及禪師傳法的情況。她知道古籍出版社出過一本麓山寺碑的拓印本，一直想買一本來臨摹，哪里買得到！在破四舊的時候，它早就被當作四舊燒光了。王宏偉倒是有本事，居然給她搞來一本。她也很喜歡馬松如送給她的一大卷白報紙。這樣她就不用舊報紙上練字了。自從打了姜富貴，姜富貴就在想方設法整她。她發現連她倒的垃圾都有人翻看。用舊報紙練字太危險了。幾乎每張報紙上都有毛主席的照片，萬一在他老人家的照片上寫了黑墨字，那就是坐牢殺頭的罪。

洪玉艷得意洋洋地離去，在知青點引起了一陣騷動，在她的內心世界裏也泛起了片刻波瀾。但是，她很快就平靜下來。人家是高幹的女兒，我是“畏罪自殺”的右派份子的女兒，能比嗎？還是老老實實地在蛤叭佬呆著吧！她想。聽到洪玉艷在臨走前去姜富貴家幹的絕活，她一方面覺得解恨，另一方面又覺得太過份了些。從今以後，姜富貴還會信任知青嗎？洪玉艷的絕活把別的知青的路都堵死了。姜富貴一連兩次敗在知青手下，他心裏還不知道怎麼急著要報復呢。

她在同一天收到了王宏偉和馬松如的來信。她看了看郵票上的郵戳，是在春節期間由長沙發出的。長沙到安鄉只有三百二十里，信在途中居然要走一個多月。再細看具體發信日期，兩者相差足足一個星期。發信日期相差一個星期的信居然在一個多月後的同一天收到，這是只有鬧文化大革命才能創造出來的奇跡！怪不得偉大領袖毛主席說：“在共產黨的領導下，什麼人間奇跡也可以創造出來。”

她躺在床上看信，同住一室的黃曉薇打趣她，“來情書了？誰的？”

“少胡說。”她把黃曉薇堵了回去。信件都由知青點的炊事員蕭素文代收，因為只有她一個人永遠在知青點裏忙著做一日三餐。在大家下工以後，她再把信分發給各個收信人。因此，誰收到了信，收了幾

封，對別人都不是秘密。如果你熟悉信封上的字體，那麼連發信人是誰你也知道。

不知道為什麼，她不自覺地先撕開了馬松如的信。那種以孩子的口氣表達出來的關心、愛護和仰慕感動得她熱淚盈眶。她手握那幾頁練習簿紙，壓在胸口，強制自己平靜下來。“這是愛情嗎？”她問自己，“胡鬧。他還是個孩子，剛十六歲。也許生活的磨練使他早熟？行了，無論怎麼說，他畢竟是個孩子。他以孩子的真誠來表達我對他的關心和照顧的感謝。”

她又撕開王宏偉的信。王宏偉在信裏直截了當地表達了他的愛慕。他在信裏詳述了他對她的美貌、品德、魄力和意志是多麼地仰慕。多年以來，他對她又是多麼地關心、愛護、幫助和支援。他對她展示了他們未來生活的美好藍圖，“我出身於工人家庭，祖孫三代沒有任何政治歷史問題。父母都是國營大廠的老工人，今年夏天我就可以招工回城當工人。我們的生活不會有經濟困難。”

高志遠停在這裏，思考著王宏偉傳遞給她的信息。她對王宏偉考慮問題的主觀和片面感到不安。你說你“出身於工人家庭，祖孫三代沒有任何政治歷史問題”，卻隻字不提如何看待我是右派份子的女兒，我的生母已“畏罪自殺”。你說你“今年夏天就可以招工回城當工人”，卻閉口不談我可能要長期留在農村。這難道是現實的、客觀的戀愛態度？這種愛情難道可能持久？難道它能夠經受住現實的第一個打擊？

她接著往下看信。信末的附言引起了她的注意。為了表示他對她的愛由來已久，王宏偉寫道：“附：回蛤叭佬以後，我要送你一本《麓山寺碑帖》。書雖然不貴，但是卻很珍稀。你就是走遍世界恐怕也買不到一本了。我當東方紅兵團司令的時候，率領造反派破四舊，在湖南大學一個老教授家裏抄到了它。當時就聽說你在練毛筆字，我就偷偷給你留下了。沒想到一留就留了三年。現在，我終於有勇氣向你表白我對你的愛了。我把它作為我對你的悠久愛情的見證送給你，請你當之無愧地接受它——連同我的愛和我的心一起接受下來吧。”

高志遠突然感到一陣噁心。沒想到我連日來臨摹的字帖是搶劫來的贓物。她想，不，我必須拒絕它，連同他的愛和他的心一起拒絕，不管我是多麼需要和

喜愛這本字帖。我要馬上和他談一談，把字帖退還給他，告訴他，我們之間不可能建立起戀愛關係，讓他死了這顆心。另外，碰到馬松如的時候，也別忘了謝謝他的友好來信。我要正告他，你還是一個孩子，不可以胡思亂想。

現在，她終於明白了王宏偉和馬松如為什麼老是以敵視的目光注視對方。原來他們彼此都把對方視為情敵。而我，她想，作為他倆心目中的情人，卻反而一直蒙在鼓裏。哼，這兩個人可真滑稽，給人家寫了這麼重要的信，見了面連提都不提，也不問一問人家收到沒有。要是我不給他們答復，難道他們就傻等一輩子？

## 2

對高志遠的斷然拒絕，王宏偉非常惱怒。當著高志遠的面，他把她退還給他的《麓山寺碑帖》撕得粉碎。高志遠驚愕地看著他把這本珍稀字帖撕成碎片，內心的痛苦和由衷的珍惜扭曲了她美麗的面龐。看著高志遠因痛惜而變形的臉，王宏偉感到了極大的滿足。他甚至在內心里責怪自己：我真是鬼迷心竅了，怎么会爱上这样一个丑八怪。他放棄了她，就象扔掉一雙不合腳的鞋子。後來，聽人說起馬松如和高志遠的關係不同一般，他也懶得管了。一個畏罪自殺的右派份子的女兒，誰稀罕！馬松如想背這個包袱，就讓他背吧！十六歲的小毛毛頭追一個二十一歲的女人，也不怕別人笑話？

王宏偉立即轉移了目標。他突然發現黃曉薇其實比高志遠強多了。首先，她的出身比高志遠強。當然，高級知識份子是有臭老九，還是不太理想，但是總比畏罪自殺的右派份子強多了。況且，她的相貌似乎也比高志遠漂亮。圓臉、大眼、細眉、高鼻梁、薄嘴唇、圓下巴、大耳垂，整個五官可以說十全十美，挑不出任何毛病。要是再往下看，那就更加撩人心動了。露出衣領的脖子粉嫩粉嫩的，胸前的一對乳房高高聳立著，顯得結實、圓潤和富有彈性。她的小腹平坦，屁股肥實，兩腿頗長，小腿肚突起。在她穿短褲或裙子的日子裏，只要對她的小腿瞄上一眼，王宏偉的下體就會情不自禁地發硬。

他怕動手遲了會被別人搶走，趕緊給黃曉薇寫了一封情書。給高志遠的情書的內容還記憶猶新，所以這封情書寫起來駕輕就熟。而且，他也用不著郵遞員來傳情了，他約黃曉薇到排灌渠會面，親手當面把情書交到了黃曉薇手中。他失去了等待一個月再聽回音的耐心，就站在黃曉薇的對面看著她讀信，等著她立即答復。黃曉薇看完信，抬頭看著他，沒有說話，卻露出了甜美的微笑。也就是說，她答應了。真是個溫順的好姑娘，他想，比高志遠強多了。

王宏偉如此迅速地移情於黃曉薇，使高志遠更加認識到自己果斷拒絕他的求愛是“多麼英明的決策”。和一個不懂得珍惜感情、一個見異思遷的人怎麼可能建立起長久而牢固的愛情呢？你怎麼可以把你一生的幸福和安寧託付給這樣的一個人呢？她把這種看法告訴自己的心腹朋友黃曉薇，但是黃曉薇被愛情沖昏了頭腦，聽不進去。感情的事情是不可以勉強的。人家不願意相好，你不能硬逼人家相好。人家非要相好，你也不能硬拆散人家。她只好在暗地裏留心王宏偉和黃曉薇的感情進展，打算在關鍵時刻幫黃曉薇一把，以防老朋友做出蠢事或者鑄成大錯。

況且，她自己也遇到了麻煩。馬松如那孩子好象越來越認真了。剛開始的時候他還有所畏懼，怕得罪他的“宏偉哥”。當他發現王宏偉已經放棄了原來的感情，移情於黃曉薇之後，他就無所畏懼了。他每天都給她寫信，一有空就往她房間裏鑽。剛開始的時候，她還耐心地勸告他，“你還是一個孩子，還需要長知識、長身體。你還沒有到談戀愛的時候。我的年齡也不算大。我還想多學習一些知識，多體驗一陣生活。我也不打算談戀愛。我們做朋友是可以的，做戀人絕對不行。”沒想到那孩子強得很，還是不顧一切地追求她。她沒有辦法，只好向他宣佈絕交：我不再看你的信。你也不許再到我房間來。

馬松如很傷心。他拖著哭腔問：“志遠姐，你真的那麼討厭我？”

“我不討厭你，但是我也不和你談戀愛。”高志遠的心軟了，但是口裏還是冷酷地說：“你還是一個孩子。”

“可是，孩子是會長大的。”馬松如固執地說。

“那你就長大以後再來。”高志遠不加思索地回答。

“這可是你自己說的。”馬松如心裏又升起了希望，“說具體一點，什麼時候才算長大？”

高志遠心裏有些發慌。難道這孩子要把我和他都套進一個長久的等待和許諾中，“起碼要二十歲。”她不太情願地小聲說。

“好，二十就二十。”馬松如好象吃了定心丸，“那我就等四年再來。你可不許變心。”

“你，”高志遠不知道怎麼說他才好。

“來，拉拉勾。”他要求。

“誰和你拉勾。”她故作輕蔑地說：“十足一個小孩子。”

“那好吧，不拉就不拉。”馬松如不禁對自己表現出的孩子氣感到害羞，“說話可要算數。”

從此，馬松如真的停止了對她的追求，但是對她的那片深情還是一成沒變，處處可見。高志遠並不能慶倖自己就這麼擺脫了他，因為她感到自己承擔起了更為沉重的責任和義務。她必須為一個十六歲的孩子對聖潔的愛情的渴念和嚮往負責！

### 3

日子過得真快，春插的繁忙似乎剛剛過去，夏收的期待就來到了身邊。然而，知青們更加期待的是各工廠的夏季招工。有的招工指標已經落實到人，例如礦山通用機械廠點名要招王宏偉和馬松如，對此沒有什麼懸念，也沒有人關心和議論。但是，也有少數指標還沒有預定人選。這種指標給每一個人都帶來了希望，成了知青們議論的焦點。事實上，這種指標為數很少，每個知青點能攤上一個就是萬幸，因而它自然變成了知青們激烈爭奪的物件。

手裏握著幾個機動招工指標，姜富貴又神氣起來。為了能夠回城當工人，許多知青出入他的家門，給他送來各式各樣的禮物。為吸取洪玉艷事件的教訓，他不再收擺在明面上的隨時可以再拿走的物品，專收貴重的小件物品和珍稀的精美食品。我揣在身上、鎖在櫃裏、吃進肚裏的東西你總不能再搶跑吧！他得意地想。



被高志遠打掉兩個牙、打腫兩邊腮的傷早已經痊癒了，痛也消失了。他認為，不趁著招工搞幾個黃花閨女，那就是一個十足的笨蛋。他的首選物件就是李美嬌。從她來蛤叭啞的第一天起，他就看中了她，細皮嫩肉、乳峰高聳、說話嬌滴滴的、笑容甜蜜蜜的。平時沒有辦法把她搞到手，這一回無論如何也不能讓她跑了。

李美嬌拿著她早在春節期間就在長沙市外匯商店買好的禮品，到他家來送禮。她給他孫子送了幾包上等牛肉幹，給他老婆送了兩段綢緞布料，給他送了一段華達呢衣料。全是在市面上有錢都買不到的好東西。對於基本上沒有收入的知識青年來說，這禮可是不可能更重了。姜富貴的兩個孫子從來沒有吃過牛肉幹，聽說是好吃的東西，他們都不知道要扯掉塑膠袋，就連著塑膠嚼了起來。姜富貴的老婆接過那兩段綢緞，高興得忘記了體面，在身上比過來比過去。姜富貴接過華達呢衣料，看了一眼就叫老婆拿到裏屋去了。他當然也很高興，但是卻不露聲色，因為他還有更高的目標。他先把老婆支開，叫她到裏屋脫掉外衣去比劃綢緞。然後，他裝模作樣地對李美嬌歎了一口氣，為難地說，你送這麼重的禮，不用說是想招工回城。可是，這個事情難度很大，蛤叭啞七隊最多只能攤上一個指標，誰都想要，誰都有條件要。他建議她明天下工以後，吃過晚飯，到大隊部去。他們倆一起再對照檔，好好商量一下對策。

姜副大隊長如此為她著想，使李美嬌深受感動。她毫不遲疑地滿口答應，明天晚上一吃過晚飯就去大隊部。

第二天，姜富貴吃完晚飯，對老婆說他要去開會，早早地就去大隊部等著好事上門。

李美嬌並沒有讓他久等，他還沒有抽完一袋煙，她就來了。其實，她心裏比姜富貴還著急。她惟恐別人把這個唯一的指標搶走。走到大隊部門口，見裏面沒有點燈，她怕姜富貴忘記了他們的約會，不安地大聲問：“有人嗎？”

“來吧，我在這等著你呢。”姜富貴低聲回答。他在心裏又加了一句，“我的小寶貝。”差點兒沒有說出聲來。

“姜副大隊長，你來了。對不起，讓你久等了。”李美嬌走進辦公室，“怎麼不點燈？”

“我點來著，”姜富貴假惺惺地說：“沒燈油了，點不著。”

“那我們怎麼研究檔？”李美嬌焦急地說。

“其實，”姜富貴心裏突突直跳，嘴裏說的話還是很平靜，“研究文件並不重要，只要你答應我一件事，我准保你回城當工人。”

“沒問題，你儘管說。”李美嬌回答得很爽快。

“我要你和我親熱親熱，”說著，他一把摟住李美嬌就要親嘴。

“你混蛋，”李美嬌掙脫他，順手給了他一個耳光。

這個耳光把姜富貴打醒了。他想起了大年三十晚上的情景。他意識到，如果女人死了心不順從你，蠻幹只會惹火燒身。他放開李美嬌，“小李，這個耳光可把你回城的希望打飛了。”

李美嬌哭了起來，“姜副大隊長，我不是存心要打你。你剛才嚇著我了。”

“那你願意和我親熱咯。”姜富貴高興地問。

李美嬌在進行激烈的思想鬥爭。其實，和人搞一次並沒有什麼了不起，遲早還不是得搞？貞操是封建社會對婦女的束縛，早就不應該約束現代知識青年的思想了。她這樣寬慰自己。但是，她轉而又想，在失去貞操的同時，起碼總應該享受到愛情吧！女人的第一次應該給丈夫，或者起碼給情人，怎麼可以給這個五十多歲、有家有口有孫兒的糟老頭子呢！可是，她又想回來，如果不給他，回不了城，難道我還在這裏熬下去？熬到什麼時候才是頭呢？以往的十個月難道還沒有受夠？哎，算了，就閉著眼睛讓他搞一次吧！女人天生就是讓男人壓的。迟压早压都是压！

“你想好沒有？我的等待是有限的。我老婆還在家裏等著我呢。”姜富貴說。提到老婆，他不禁打了一個寒戰，又老又醜，下面乾巴巴的，怎麼能和眼前的這個美人兒比。

“好，我和你親熱，”李美嬌終於下定了決心，“但是，我們要寫下字據。”

這一招厲害，姜富貴嚇了一跳，“什麼字據？”

“你保證我馬上招工回城，還要簽字蓋手印。”李美嬌不容爭辯地說。

洪玉艷的教訓又返回了姜富貴的頭腦。要字據，還要簽字蓋手印。不行，萬一她回了城，再拿著這個字據來揭發檢舉我，非得把我送進監牢不可。算了，不搞她了。她也別想回城。我就天天看著她過幹癮吧。

“你走吧，不幹拉倒。”姜富貴一面說，一面往外走。

“你不用怕我學洪玉艷，”她好象看透了他的小九九，“我說我自願讓你搞，換取招工指標，這總行了吧？來吧，我念，你寫，要是不滿意，你就撕掉。”

“好，我同意，”姜富貴點燃油燈，他已經忘記了自己剛剛說過沒有燈油的謊話。

李美嬌開始念，“爲了換取招工指標，李美嬌自願與姜富貴發生一次性性關係。姜富貴保證在今夏讓李美嬌回城當工人。李美嬌保證不檢舉揭發姜富貴。特立此據，不得反悔。姜富貴、李美嬌。”

姜富貴一字一句地記下來。他又從頭看了一遍。他想，李美嬌絕對不好意思拿出這樣的字據來檢舉揭發他。於是，他從辦公桌裏拿出紅印油，大拇指沾了沾，蓋上了手印。

“你是不是也蓋一個手印？”他不是十分有把握。

“蓋就蓋，我有什麼好怕的，”其實，他們雙方都明白，她沒有必要多此一舉。

“要不要一式兩份，人手一份？”他更加沒有把握了。

“你幹什麼？簽合同呢！”雖然心裏很苦，李美嬌臉上却泛出了苦涩的冷笑，“你要一份幹什麼？讓你老婆發現嗎？老實告訴你，我這一份我也不會久留，辦好招工手續，回到城裏，我就把它燒掉。”

手印幹了。李美嬌珍惜地把字據放入她空空如也的錢包。你這個吸血鬼，她想，我用外匯卷在長沙給你買了那麼多好東西，你還不知足。你還要奪去我的貞操，她在心裏罵道，我咒你不得好死！看來，給他搞一次是在所難免了，她想。她無可奈何地去吹燈，嘴剛湊近煤油燈罩，就被姜富貴阻止了。

“沒有別人在，別熄燈，”姜富貴淫笑著，“我要看看你脫光以後的模樣。”

李美嬌不太情願。但是，事情已經這樣了，還有什麼好討價還價的。她兩眼含淚，一聲不吭地開始脫去身上的衣物。首先是上衣，然後是褲子，再後紅着臉慢騰騰地解開了乳罩，最後才極不情願地一寸一寸地往下褪內褲。姜富貴睜大眼睛、一眨不眨地看著。他覺得展現在眼前的是舉世無雙的美艷風光。有幸觀賞這種風光，就算沒有白來一次人世，更何況還可以和她幹一回！當李美嬌的內褲褪到大腿根，露出稀疏的倒三角形黑毛時，姜富貴一聲悶吼，向她撲了過去。

## 4

“我必須抓住這次招工的機會。”蕭素文對自己說。她知道別人都在積極活動。但是她既無錢又無物，沒有從事活動的任何手段。就這樣坐以待斃嗎？不行，死去的不是她一個人，還有可憐的媽媽。她又想起了春節回去時見到的可怕景象。不，我必須回去，否則我媽媽隨時可能被某種飛來橫禍奪去生命。

王滿倉已經明確地向她求愛，要她做他的媳婦。她毫不猶豫地拒絕了。滿倉是一個好青年，可是，我怎麼能答應他呢！她想，我必須回去。這對媽媽是性命攸關的。滿倉是農村戶口，根本不存在進城的可能性。總不能讓他丟下自己體弱多病的老媽，跟我到城裏去流浪吧！對不起了，滿倉，不是我不喜歡你，她想，也不是我看不起農民，是政府把農民當成了二等公民。

王滿倉和王媽媽知道蕭素文的苦楚。雖然她沒有答應做他們家的媳婦，他們還是一如既往地關心她，因為他們和她擁有共同的秘密。他們心裏明白，素文不答應做他們家的媳婦不能怪這個苦命的姑娘，而要怪這個世道。王媽媽信了一輩子菩薩，哪怕共產黨不許老百姓信迷信，她還是天天在心裏拜佛。她朝朝夕夕著盼望觀音菩薩顯靈，在哪天成全滿倉和素文婚事。她是做米粉的好手。每次做了米粉，她都到知青點去請素文到她家來。蕭素文不能拒絕一個慈祥老人的邀請，只好跟著王媽媽上門。只要一跨進家門，王媽媽就要拿出全部家當來招待她，最後還要給她下一碗拿手的米粉，讓她吃得飽飽的、喝得暖暖的，然後才放她走。

招工開始以後，他們首先考慮的不是他們也許將永遠失去這位中意的姑娘，而是出於農民的誠摯和佛教徒的善念，真誠地爲蕭素文出謀劃策。他們勸她去找姜富貴說說情。只要是人，就總有一點同情心吧，他們鼓勵她，你沒有東西送給她，但是你最困難，這是任何人都看得到的。好好求一求他吧。說不定他就動了善心。只要他肯幫忙，你的事就成功一大半了。

蕭素文想起了洪玉艷臨走時的囑託。她也叫她去找姜富貴。可是，我又沒有煙臺鐘，能行嗎？她去找她最信任的朋友高志遠出主意。高志遠知道自己絕對沒有希望，所以自動放棄了爲自己努力，而專爲別人出謀劃策。她也支持蕭素文去找姜富貴，還說，你一個人去太危險，我陪你去。蕭素文不明白她說的危險是什麼意思，但是她堅決不讓高志遠陪同。知青們人人知道，自從新年開始，姜富貴就對高志遠恨之入骨，連她扔的垃圾都要翻一翻，看看有沒有反革命活動的證據。讓高志遠陪著去，能辦成的事情也准會辦砸了。

高志遠自己也知道，她出的主意並不高明。她想告訴蕭素文，姜富貴是一個老色鬼。大年三十想強姦她，被她打跑了。但是她又實在說不出口。看到蕭素文堅決不要自己陪同，她又想到由黃曉薇陪她去。但是，黃曉薇想和王宏偉一起回城，自己也在鑽山打洞地搞招工，讓她陪著也不合適。沒有別的辦法，看來龍潭虎穴也只好讓她一個人去闖了。於是，高志遠反復叮囑，只可以在他家當著他的老婆孩子談，千萬不要和他去他指定的地方，不管談的結果如何都要告訴她。

蕭素文鼓足勇氣去了姜富貴家。一看到她兩手空空，姜富貴就想把她趕走。但是，蕭素文窘迫和膽怯的樣子實在招人憐愛。姜富貴第一次發現這個可憐的姑娘原來是如此漂亮。他本要告訴她，回去吧，你來晚了。最後一個指標也被李美嬌在昨天晚上搞走了。但是，他心裏想的卻是昨晚和李美嬌搞得那麼歡暢。大隊部沒有床，他讓李美嬌坐在辦公桌的邊緣，他站在地上幹的。處女紅順著李美嬌的大腿往下流，連地上都掉了幾滴。送走李美嬌以後，他又不得不打掃了一會兒戰場。現在，又一個美女自己送上門來了，我爲什麼要把她拒之於門外呢？他想。

“難啊！”他故作同情地說：“我知道你難，家裏只有一個老媽，還有精神病。可是，我也難呀！一共就那麼幾個指標，連出身好的人都不夠分。你爸是僞保長，死活不知，下落不明。我怎麼能優先解決你的問題呢！”

“可是，我的確比任何人都困難啊！”蕭素文哭著說。

真可憐啊！姜富貴簡直想伸手把這個美女抱過來，用舌頭添幹她的眼淚。但是老婆就坐在旁邊，他沒有這個狗膽。而且，這個美女大概也不會容許他以這種方式表示同情。

“富貴，”老婆發話了，“小蕭家這麼困難，你就不能幫她想想辦法！”

“那可就是走後門了。”姜富貴說：“那就要鑽政策的空子了。”

蕭素文用手背擦幹眼淚，“姜副大隊長，麻煩你了。你就走走後門吧。你就鑽政策的空子吧。”姜富貴的話又燃起了她的希望，“只要你把我弄回去，讓我和我媽團聚，我們母女倆下輩子給你做牛做馬來感謝你。”

“你這是什麼話。感謝我幹什麼！我們都要感謝毛主席，感謝共產黨。”姜富貴教育她，“這樣吧，明天晚上到大隊部去。我們一起仔細研究一下有關文件，看看有沒有辦法解決你的問題。”

“謝謝，謝謝你老人家。”蕭素文流出了感激的熱淚。

“老婆子，”姜富貴對老婆說：“這可是你交給我的任務啊！”

他老婆得意地點了點頭。

姜富貴又囑咐蕭素文，“走後門、鑽政策的空子，這是違法行爲。我是看你實在可憐才冒險做一次，你千萬不要告訴別人。不然，你的事情辦不成，我還要挨批評。”

蕭素文順從地點了點頭，“我懂，我保證，姜副大隊長。”

她滿懷希望地告辭。在回知青點的路上，她反復考慮是不是應該把談話的結果告訴高志遠。我答應過她，一定把談話的結果告訴她。她想，但是，我也向姜副大隊長作了保證，決不告訴任何人。一個是貼心



朋友，一個是頂頭上司。怎麼辦？她問自己。但是，她很快就有了結論，當然要履行對頂頭上司的保證。

於是，在第二天，兩天前在姜富貴和李美嬌之間所發生的事情幾乎又一模一樣地重演了一遍。區別僅僅是：買空賣空、虛張聲勢的姜富貴早已經再沒有任何招工指標；而忠厚老實、毫無心計的蕭素文也沒有想到必須叫老奸巨滑的姜富貴寫一個字據。

## S

王宏偉、馬松如、李美嬌等人要上路了，插隊夥伴們成群結隊送他們上船。

黃曉薇和王宏偉走在一起。儘管有王宏偉全力相助，黃曉薇的招工問題還是沒有解決，她還必須繼續呆在蛤叭佬。一對情侶就要勞燕分飛、天各一方。昨天夜裏，他們聊到後半夜，今天一早起來又接著聊。現在分手在即，他們更加覺得難捨難分。黃曉薇眼淚汪汪的，隨時都能掉下來。她不明白，從昨晚到今早，她已經流了那麼多眼淚，怎麼還沒有流完。

“放心吧，”王宏偉安慰她，“礦山通用機械廠每年都要招工，今年沒有招上，我們明年再來。我就不相信，我爸爸媽媽在礦通幹了那麼多年，連這麼一點面子都沒有。”

“你可不能變心啊！”當初他先追求高志遠，被拒絕以後才幾天就開始追求她。想到這一點，黃曉薇對王宏偉的忠貞程度信心不足。

“你看你，又來了。”王宏偉不耐煩了，“從昨晚到今早，你已經說過八百遍了。”

“人家不放心嘛！”黃曉薇羞愧地低下頭，兩顆晶瑩的眼淚掉到了地上。

李美嬌沒有特別要好的朋友。她也沒有心情和別人交談。她的身體雖然與插隊夥伴們走在一起，她的心卻在孤獨地思考。她的手插在裙子口袋裏，握著扁平的錢包。錢包裏只有一點零票子和一張姜富貴的字據。她又在想她與姜富貴的交易。這是她幾天來苦苦思索的問題。她知道，做這種交易不光彩，但是，應該說還是合算的。不然的話，陷在蛤叭佬等到猴年馬月都出不來，青春荒廢了，幸福溜走了，光保留個貞操又有什麼用。別的都是小事，主要的是自己的目的

達到了。如果付出了代價卻又沒有達到目的，那才是可悲的。她同情地偷偷看了一眼蕭素文。在她與姜富貴做過交易之後的第三天夜裏，她看到蕭素文一路哭著走回知青點。她估計蕭素文肯定也被姜富貴幹了！可是她得到了什麼？什麼也沒有得到！

蕭素文一直在哭，不但今天哭了一路，這幾天來也一直在哭。高志遠和她走在一起，遠離插隊夥伴們在低聲說話，別人聽不到她們在說什麼。在蕭素文發現自己被騙以後，立即把事情原原本本地告訴了高志遠。高志遠怨過她沒有信守諾言把他們談話的情況告訴她，罵過她跟姜富貴在夜裏去大隊部是多麼愚蠢，恨過她不敢控告姜富貴是多麼軟弱。但是，這都是過去的話題了。現在，高志遠對她說的唯一一句話就是，“素文，你放心吧，我遲早要為你報仇。”

蕭素文當然也要報仇，但是她不知道怎麼報，也不知道高志遠怎麼能替她報。她根本無暇去考慮這個問題。她發愁的是現在怎麼辦？“我回不了家，我媽沒有人看著、四處亂跑，隨時都可能被車撞著、被電打著或者掉入湘江。怎麼辦呢？”她哭著說。“怎麼辦呢”是她近日來反復重複的四個字。

高志遠也不知道應該怎麼辦。但是她不哭。她緊握著雙拳，緊咬著牙關。

幾個初中生與馬松如走在一起。他們熱情地送別他，叫他進了城不要忘了插隊夥伴。馬松如有一句沒一句地答復著他們，不是他不在意他同齡夥伴們的友情，而是他太想與高志遠說幾句道別的話。按照高志遠的要求，他把火熱的戀情壓在心裏已經足足半年了。現在，他們即將分別，他起碼要和她說一句話，叫她別忘記到他二十歲的時候就和他談戀愛！但是，高志遠和蕭素文貼得那麼緊在一起低語，他都得不到機會插話。

插隊夥伴們三個一團、兩個一夥地來到安康碼頭。不一會兒，去長沙的船也到了。小地方好通融，驗票員同意插隊夥伴們送人上船。大家又多了十幾分鐘相處的時間。天下沒有不散的宴席，開船的哨子吹響了。船工們催送客的人下船。這時，黃曉薇雙臂緊

緊地摟住了王宏偉的脖子，哭得泣不成聲，兩、三個大小夥子上來拉都拉不開她。

趁著混亂，馬松如擠到高志遠身邊，小聲說：“志遠姐，我是在按照你的要求做。你也要信守你的諾言啊！”

高志遠還有什麼話可說呢！一個尚未成年的孩子，居然能把自己的愛埋在心裏足足半年。在回城之際他還在提醒仍然留在鄉下、比他大五歲的姑娘不要忘記他的愛，難道你還能說他不成熟？難道你還能說他愛得不夠深？難道你還能把他的愛當成孩子的兒戲？突然，她心裏湧出一股強烈的願望，想緊緊地擁抱他，和他心貼心、嘴親嘴。她壓抑住自己的衝動，鄭重而真誠地回答：“我保證信守我的諾言！”

大家終於把黃曉薇從王宏偉的脖子上拉開。高志遠緊緊地握了一下馬松如的手，和送人的插隊夥伴們一起下了船。他們停在木板碼頭上，轉身與離去的夥伴們揮手告別。

“常來信啊！”黃曉薇對王宏偉高喊。“別……”，她想喊“別變心”，但是當著這麼多人的面畢竟不好意思，只喊出一個“別”字，把後兩個字吞進了肚子。

“志遠姐，再見。”馬松如勇敢地高喊。

“松如，再見。”高志遠毫不含糊地回答。

“夥伴們，再見了。”李美嬌籠統地向碼頭上的所有人高喊。她突然感到從來沒有與任何人分享過她的牛肉幹是不妥當的，“回長沙一定到我家去玩。我請你們吃上海五香牛肉幹！”

船脫離碼頭，慢慢離去。留下的人無可奈何地轉身返回舢舨。

這時，高志遠突然意識到蕭素文不在他們之中。“糟糕，”她告訴夥伴們，“素文沒有下船。”她轉身向水邊跑去，一面大聲高喊，“素文，你在哪里？”

蕭素文正站在船尾向她招手。“我回去了。我永遠再不離開我的媽媽。”

高志遠終於明白了，當她不停地問“怎麼辦呢”的時候，她就已經決定了要回到媽媽身邊，她考慮的就是自己擅自跑回長沙以後“怎麼辦呢”。高志遠把雙手做成喇叭形扣在嘴上，拉大的嗓門向蕭素文喊

叫，“素文，一路順風。這裏的事情交給我了。我一定為你報仇！”

大家不明白她要報什麼仇，向誰報仇，莫名其妙地看著她。她不介意。她在想蕭素文回到長沙“怎麼辦呢”。自己跑回去，就意味著沒有戶口。沒有戶口，就意味著是一個黑人。在當今中國，作為一個黑人就沒有任何政治權利和生存權利。你沒有找工作的權利。你不配給糧票、布票、油票、肉票、魚票、蛋票、豆製品票、針織品票、糖票、糕點票、煤票、肥皂票、酒票、煙票……等近百種票證，也就是說，你沒有權利買糧食、食油、副食、布料和好幾十種生活用品。這意味著她只能和她患精神病的媽媽兩人分用一個人的配給品。一個人的配給量連自己一個人使用都不夠，兩人合用一個人的配給量，那豈不會活活餓死嗎！

在蕭素文與岸邊的插隊夥伴告別之際，李美嬌轉到了船的另一側。在駕駛樓的遮擋下，她從裙子口袋裏掏出了扁平的錢包，從裏面拿出姜富貴的字據。她問自己，還有必要保留這份受辱的證據嗎？不，毫無必要。它已經完成了它的歷史使命。她把它撕成碎片，信手隨風灑去。紙片象紛飛的白蝴蝶，慢慢向船尾飛去，飄飄洋洋地落到水面。在船尾螺旋槳揚起的波濤的衝擊下，漸漸就沉入水裏。“多麼純潔的白蝴蝶啊！”她想：“永遠消失了。”她覺得自己原來就象一隻純潔的白蝴蝶，現在已經不純潔了，永遠也不會再純潔了。這怪誰？怪我嗎？不，怪那些把我們送到這個本來與我們毫不相干的鬼地方來的人！

（注：筆者正在聯繫本長篇小說的出版事宜。願意合作的單位或個人，可任選中、英、德、日、法文與筆者電郵聯繫，電郵地址：[xinming888@hotmail.com](mailto:xinming888@hotmail.com)）





## 新月．中國

海上生明月，天涯共此時  
——唐 張九齡

天上一個月亮  
水裏一個月亮  
依然還是那一輪，永遠還是那一輪——  
古長城的月古戰場的月關山月赤壁月  
秦淮河的月絲綢之路的月嫦娥奔月的月  
多山多湖多蓮多魚多雁多花多草多竹多松林的月  
多秋多霜多雪多風多水多霧多露多螢多燕子的月  
多酒的月多詩的月多相思多離別的月  
多哭多笑多愁多夢多纏綿多風流的月  
欲圓又缺欲圓又缺暫滿還虧暫滿還虧  
待到團圓是幾時？待到團圓是幾時！

我們——出生在同一個月亮下  
我們——生活在同一個月亮中  
你的“月之故鄉”——我的故鄉之月  
月是故鄉明 唱徹了多少遍“春江花月夜”  
舉杯邀明月 飲盡了多少回陰晴圓缺  
八千里路 親你吻你歌你舞你愛你戀你吮吸你  
千里素波啊萬里明月——  
滿地桂花飄香玉兔撲朔  
在東海裏煮過  
在黃河裏泡過

在長江裏洗過  
在雪山上歇過腳  
難怪，這麼多鹹味  
這麼多苦澀  
如此的黃  
這樣的白

咸也罷，澀也罷，黃也罷，白也罷  
總歸，是楚是漢是唐是宋……  
總歸，鄉音未改血濃于水；  
血濃如水血如水流水流不盡不盡滔滔滔滔是——  
是熱血是碧血是白雪是江水是海水——是月色！

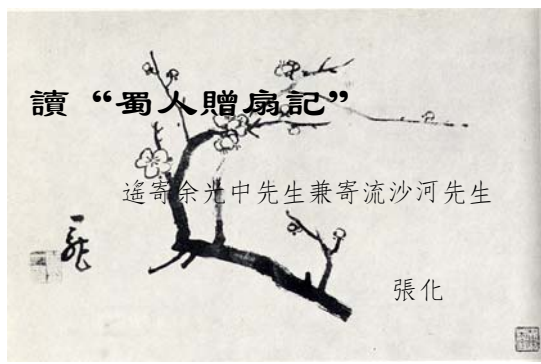
啊，月是中國，中國似月  
從無月有汨的端午節到有月不圓的中秋節  
一節一節一波一波波節節節節波波  
都是四鄉汨，都是杜鵑血！  
三十才知落汨  
六十才知落發  
似水流年流年似水——  
水流月光月光流水——  
我是中國中國是我……  
我是啊，在娘肚就知道落汨  
我是啊，剛出生就開始落發  
我的汨，哭啞了黃河長江水  
我的發，落白了天山昆侖雪  
我的血——夜之光——燃燒五千年  
澆灌五千年  
悲愴五千年  
奔騰五千年  
激蕩五千年，一夢五千年，逝者如斯夫！  
今夕何夕？龍將圖騰鳳將火焚顧兔在腹死則又育  
滿天星斗，四海雲旗，催生一輪新的生命——  
一輪又大又圓又亮的太陽般的明月——新的月！  
你看，你看，看新月——金燦燦大力士的手臂  
把大海提起來了！教大海自由的旋轉——  
旋轉成潮，潮在陣痛  
浪，浪在嘶叫  
血，不會白流  
汨，不會白流！  
你聽，你聽，聽新月 汹涌澎湃美妙動人的音樂



那是與命運搏鬥的“英雄交響曲”，那是《激楚》之結

男性的雄渾女性的秀奇悲壯而有力一聲聲一曲曲——  
古哇，古哇，古哇！苦哇，苦哇，苦哇！

莫嫌這姍姍來遲的寧馨兒咸澀苦澀的哭聲  
這哭聲是最有力的歌聲最美麗的笑聲  
把這新月的歌聲笑聲撒滿我們的天空吧  
把這新月的笑聲歌聲撒遍我們的大地吧  
把這新月的歌聲笑聲撒向長城萬里萬里長城吧  
把這新月的笑聲歌聲撒進所有中國人的心窩吧！  
啊，月的中國，中國的月，照耀一切，融彙一切  
洋溢渾圓洋溢完美洋溢生命洋溢新生之確信！  
啊，金輪——滾動！啊，時間——開始！  
啊——中國 新月！啊——新月 中國！



共看明月應垂淚，一夜鄉心五處同  
——唐 白居易

海峽寂寞仍未有歸期  
我在這頭，你在那頭

問今夜的風，從何處吹來  
問一紙小小的摺扇，問一闕  
“蜀人贈扇記”動地的哀歌，今夜  
天府的明月，山國的中秋  
為何竟亮得又圓又大又感人？蜀國杜鵑  
深山鷓鴣，兩岸猿聲，北國石獅，都啼血了！  
當真，一個奇迹難現，一紙小小的摺扇，竟扇出

一闕“蜀人贈扇記”的哀歌，一闕“蜀人贈扇記”的  
哀歌

竟感動，一輪月華也俯下身來顫抖的傾聽！  
有月的地方就有人想家，有水的地方楚歌就響起——  
響起一塊飛不動的“望鄉石”，響起一場五千年的流星雨  
劃然飛過，滿天星斗，四海月華，五湖雲烟  
都化了斑斑點點的血，紛紛然而灑下  
汨汨然而流下，瑩瑩然而汨下！

你在那頭，我在這頭  
海峽茫茫沒有岸

我真害怕，今夜，又將是難以成眠  
這沉沉的霧，夜的盡頭多長，多難熬喲！  
你，看看地圖的詩人，聽兩管音樂的詩人  
他，做過馬馬的詩人，啃噬過鋸齒的詩人  
你，在無數首詩裏歌唱那位望白了鬚髮的詩人  
他，從十幾歲就鐘愛那位快樂而又風趣的詩人  
對影成三人，重九登高，中秋感舊，不應有恨  
渺渺兮予懷，正電，負電  
隔著九百年的時間，隔著八百里海峽  
無聲而又有聲的激蕩，吸引，撞擊，共鳴！  
終於轟開了久久禁錮中國的閘門，中國的眼睛  
中國的心，長江——黃河，黃河——長江  
一腔腔熱血，滿江湖秋水，望不穿的秋水，泪水  
止不住的暴噴，止不住的奔流呀！

海峽遙遙仍未有歸期嗎？  
我在這頭，你在那頭

今天我冒著多雨的季節  
正在蘇東坡的家鄉，探訪蘇東坡的人  
我從“亂石崩雲，驚濤裂岸”的地方啓程，前來朝聖  
前來朝拜我多年渴仰的詩星，我多捨不得喲  
我將要穿過三峽，又回去憑吊，我那片古戰場  
這人生，這旅程，為何總是這麼多圈圈，圈圈  
你在環海上圈圈，他在紙扇上圈圈，我在古戰場圈圈  
我的可愛可哀的破碎的中國啊  
你不是一隻報曉的雄雞嗎？什麼時候——你

啄破這個古老、堅硬而又封閉的蛋殼  
仰天啼鳴  
沖天一擊！  
月輪兒愁瘦了  
泪珠兒流盡了  
中國結喲何時解？  
中國圈圈何時了？  
何須問風，這世界難道，總由那風來統治嗎？！  
這是什麼年代了，這個世界應該是屬於人的啊！

你在那頭，我在這頭  
海峽淺淺，豈能沒有岸嗎？

如果我是只精衛，我就去把八百里海峽填平  
如果有奈何橋，就讓那橋把八百里海峽跨越

何苦此恨綿綿無絕期

何苦天若有情天亦老

峨嵋山月

麓州月

詩國的在天之父，秭歸的月

大江東去滔滔的月

大陸的月

台海的月

一夜鄉心，超越了時間和空間，超越了生與死

創造一輪又大又圓又亮的太陽般的明月

把蜀道照亮，把川江照亮，把八百里海峽照亮

把這個地球照成一幅咫尺輿圖

把這個世界照成一個有情的天下！

十五的月兒十六圓，君問歸岸應有岸，君問歸期會有期

時間已經不多了啊，歸去來兮，田園將興；

田園將蕪，胡不歸？胡不歸喲？胡不歸！

1987年中秋夜

於蘇東坡故鄉



繼 軒

無意之間在網路上發現這張賣花少年的照片，一陣強烈的酸楚湧上心頭。眼前這位小男孩分明不過十來歲，瘦弱的軀體捲縮在喧囂的鬧市，破舊的衣衫難抵風霜雨雪，小小的心靈已經飽嘗人世間的艱辛冷暖。手裏緊攥著的一把把玫瑰相伴著他苦澀的童年，看其狀況若有所失，看其神態若有所思。他就這樣默默的靜靜的透吸著這世界上渾濁的空氣，他就在世人的眼前這樣無聲無息、無可奈何地生存著。他原本應該稚氣快樂的臉，卻顯得如此消沉迷茫。他究竟在想什麼呢？這張照片鎖定了小男孩的思索，也緊緊揪住了每位觀眾的眼光。這一瞬間既屬於這位孩童也屬於我們這些觀眾，更屬於我們這個中國。我們在同一片藍天下看到了別樣的童年。這一刻我們和這張相片一起記錄著這個時代的變遷。

在西安上學時，西安喧囂的鬧市和熙熙攘攘的人群中經常可以看到這類買花的兒童。有男孩也有女孩。他們往往三三兩兩的擋住行人的去路，拉扯著叫嚷著要對方買花，如果你不買花，他們會一直死纏不放。如若是一男一女或者是情侶那就更難擺脫這些花童了。所以我們往往看到行人因為並不需要或者因為趕時間而對這些小孩發脾氣甚至於動手都是正常的。在市容與城管眼裏驅逐花童也是一個很棘手的問題。我相信包括我在內的很多人對這些小孩除了憐憫沒有其他任何好感，因為他們蓬頭垢面，舉止粗野。所以我們往往會對他們投之於厭惡與鄙視的眼光，惟恐避之不及。

在此我真想問一問全國有那麼多大大小小的城市，也一定有不計其數的花童吧？是不是他們也都象照片上的小男孩一樣居無定所，生活窘迫呢？答案當然是肯定的，這些稚嫩的肩膀早早抗起了生活的重擔，爲了生計而游走於街頭。享受國家義務教育和享受父母的寵愛，對他們而言是虛無縹緲的憧憬和奢望。他們已經成爲了這個社會弱勢群體中的一部分，而且是弱勢群體之中的低齡者，更是弱勢群體之中的弱勢群體；他們更加需要我們這個社會的關愛，而不能簡單的敷衍與施捨，更不能對他們加之以冷漠與排斥。

這些孩子從偏遠的農村來到城市，在我們所要構建的“和諧社會”裏到底還有多少呢？他們將會去向何方？他們的未來又會是什麼樣的？他們會不會也成爲未來“和諧社會”之中新的不穩定的因素？

照片看在眼裏並回想起自己幸福的童年，我真切的感受到我一定到好好珍惜我的過去和現在所擁有的這一切，因爲對於照片裏的孩子和很多人來說，這些都太不容易得到了。天下享受著幸福的孩子們，你們也要好好看看這張照片，相比之下你們是何等的幸福啊！我並不是在這裏大肆渲染社會的傷痕，因爲這的確是會讓社會中每一個人爲之震撼的現實，這道傷痕還的確不小或許更深。

現在我們的國家“富強”了，大部分的人解決了溫飽。但這浮華的塵世間還有很多人掙扎在貧困線以下，他們痛苦著他們也懷揣著憤恨。想起官僚們的吹噓與奢侈的筵席，人與人之間的冷漠與不理解，我的心再一次冷了……

同一片藍天下，本應該和其他孩子一樣走進寬敞明亮的教室去學習，手裏應該捧的是課本而不是玫瑰，身上應該穿的是得體的童裝而不是不禦風寒的破衣。臉上應該是天真燦爛的歡笑而不是過早的消沉和憂慮。他們應該依偎在媽媽的懷裏呀！而不是捲縮在陰暗的角落啊！上天給予了他們如此這般的生活，公平嗎？

我看到這張照片後，心裏久久不能平靜，我相信每一位觀眾都會和我一樣，都會被這無意中捕捉到的瞬間觸動到靈魂的深處。在此非常感謝此照片的發佈者，讓我們看到了在同一片藍天下還存在著別樣的童年。





# 黃花崗自由論壇

( 本欄文章不代表本刊立場 )

**編者按：**中華自由論壇自本期起改名為“黃花崗自由論壇”。倒過來說，就是所謂“取類也大，稱名也小”。從本期起，本欄將真正成為自由論壇，即不同立場、觀點的文章，只要它是在說理，有內容，本欄都會發表，以期引起討論。本期發表的一些文章，就有與本刊立場極相沖突的，如對毛澤東的認識，如對蔣介石的評價，如對愛國主義的看法等等……。如有必要，我們也會加編者按語或加以評點。總之，我們希望在探討中，能夠將歷史的事實越辯越明，對中國的事情愈說愈清楚。這才是本刊的願望所在。

## 重建中華民國的 23 個理由

**本刊編者按語：**最近，《未來中國論壇》的《大中華民國》專欄發表了不少富有說理性的文章。從本期起，本刊將陸續選載，並付予必要的編輯工作。本期選發兩篇如下：

**原編輯黃花崗按語：**此小結是在網友們發貼基礎上所歸納的，如有遺漏請補充，如有異議請指正，我再編輯和增補。

1、用中華民國的國號、國旗、國徽是推翻中共的最有可能的方案。在華人的領袖中，還沒有人能超越孫中山。只有站在巨人的肩膀上才能讓 13 億人看的見。

2、中華民國是中華正統之國家，是維護和繼承了中華文明的中華民族的國家。

3、中華民國是基於三民主義，即對內是民族平等與和平共處，對外是民族主權獨立以及同世界各國、各民族平等與和平共處的國家；是主權在民，人民享有廣泛個人自由權力的國家；是保障民生幸福的國家。

4、中華民國是亞洲第一個“民治、民有、民享”的民主共和國，是亞洲第一個“自由、平等、博愛”的民主共和國。

5、中華民國是二戰——世界反法西斯戰爭主要戰勝國；是聯合國創始會員國（注：聯合國憲章明確規定了中華民國的合法地位，至今未改）；是廢除了一切不平等條約的中國。

6、中華民國是保證當今臺灣民主、富裕的基礎：沒有辛亥革命推翻滿清專制、創建了中華民國，就沒有今天的“中華民國在臺灣”；沒有中華民國無數優秀兒女的犧牲奮鬥，就沒有偉大的衛國戰爭勝利，就沒有臺灣從日本侵略者手中獲得自由解放的事實；沒有中華民國民主憲法的制定以及在這一憲法下的民主訓政，就沒有後來的、在中華民國憲法導引下臺灣走向完全民主的發展。

7、重建中華民國符合世界上經歷過專制復辟與民主革命長期而反復較量的民主建國規律，是世界民主建國征程中最後一次偉大戰役。

8、重建中華民國是致力於建立一個統一的、和平的、民主的未來中國的偉大事業。

9、重建中華民國是防止出現兩個中國、一中一台或三分天下的唯一舉措。

10、重建中華民國是吸取中共不要中華民國國號而後悔的教訓，以免重蹈覆轍的正確行為。

11、重建中華民國是中共最大的心病，打中了中共的要害，是中共無法躲避的利劍，是中共無法抗拒的利器，是中共的唯一剋星。

12、重建中華民國有利於推廣“臺灣經驗”，讓民主制度更快為國內民衆所接受，進而走上經濟高速良性發展的快速路。

13、重建中華民國有利於形成最廣泛的聯合戰綫，有利於贏得海外華僑、華人和台、港、澳同胞的支持，有利於消解民運改良與革命之爭，有利於消除

民運國號之爭，有利於打消民運人士中要“開共和、當國父”之不切實際的念頭，有利於加速中共分化解體，合力推翻中共暴政。

14、重建中華民國有利於防止台獨，有利於達成海峽兩岸的早日統一；有利於遏制藏獨、疆獨的沉渣泛起；有利於未來中國的和平統一。

15、重建中華民國有利於獲得以美國為首的國際正義力量的援助，有利於恢復聯合國的創始會員國地位，有利於順理成章的成為聯合國常任理事國。

16、重建中華民國，對繼承民國法統，認識中共是叛亂政權，徹底否決中共“馬列中國”的合法性，使中華民國繼續成為中國唯一合法的國家，將有利於依照“中華民國憲法”，收復失土，廢除中共所簽訂的所有喪權辱國的條約，特別是收回被中共所拱手出賣給俄國的土地。

17、重建中華民國有利於借中共虛假宣揚孫中山、兜售篡改假三民主義的時機，向大陸人民推廣真正的三民主義，向大陸人民講述中華民國的真相；有利於激發大陸人民反共情緒與懷念民國之情；有利於在三民主義的旗幟下，凝聚起最大的民意來推翻共產專制，再造共和。

18、重建中華民國有利於防止中共的破壞和共特的滲透，其行為不過是從反面為人們提供了辨析三民主義、辨識中華民國真相的機會。在歷史事實面前，真理越辯越明，真相越辯越清，有利於真正關心祖國命運的人們萬眾一心，再建民國。

19、重建中華民國有利於阻撓臺灣的中國國民黨與中共眉目傳情，有利於激發臺灣的真正中國國民黨人光復大陸的鬥志，有利於使海內外民主運動贏得臺灣大多數中國國民黨人的支持，有利於遏制民進黨去中華民國化的分裂祖國的行徑。

20、重建中華民國有利於聲援國內認同三民主義的各類團體特別是中國泛藍聯盟的普通成員，有利於海外與這些國內勇士們的相互呼應，有利於這些團體的發展壯大，有利於支持這些勇士們的反共義舉。

21、重建中華民國有利於從歷史角度徹底否定中共，揭示其賣國、裂國、害國的本質，有利於推動當前的“三退”號召，有利於打消一切改良的幻想。

22、中華民國有很多被掩蓋、篡改且可歌可泣的歷史資源、人物，可激起民衆的感情；又有成熟思想

理論論述的優勢，如現成的主義綱領，現成的標志物（國旗國歌國號愛國歌曲軍歌黨旗黨歌）。這些標志物背後，通常都是一篇大無畏的史詩與浴血奮戰的故事，都有著海內外廣為人知的中華民國的重要人物，和海外崇尚中華民國的廣泛華僑基礎。

23、大中華民國是我們所有中國人祖輩曾經生活過的那個大中華民國，有了她，在中共馬列中國崩解後，人民就不會茫然，就不會漫無目的，而且會更加容易地齊心協力打回老家去，驅除那個籠罩在我們老家的共產主義幽靈政權，重建我們的大中華民國。

## 不要 ~~殺她~~，

## 讓我們來重新榮耀她！

小熊無尾

中華民國是所有中國人祖輩們共同擁有的國家，  
不等於臺灣，不等於國民黨

就連共產黨都是在中華民國下長大

我們原有一個統一的國家，統一的國旗，統一的國號  
抗戰中 307 萬中華兒女是舉著青天白日滿地紅國旗  
英勇奮戰保家為國，壯烈犧牲！

抗戰中全國團結一心在中華民國之下抵禦外侮（除了共產黨）

這面國旗上的鮮血，不僅僅是國民黨軍人的血  
而是無數我中華兒女先人前輩的血

如今她被馬列洋教羞辱支解得如此不堪

請大家為她作主為她拔出插在胸口的蘇聯彎刀！

不要再補上最後一刀，殺了她！

被俄國人羞辱被日本人羞辱被馬列徒孫羞辱了

95 年啊！歷經滄桑！

讓我們來重新榮耀她！



# 一個普通國人的心聲

## 淺談民國國號意義的重要性

徐中逸

這是一個偉大的時代，亦是我中華民族真正崛起的時代。我們不再封建，不再在專制的淫威下苟且生存……我們認識了民主，嚮往著共和的道路，是因為8000萬的人頭落了地，他們用鮮血喚醒了我們的頭腦，使我們才終於明白不能再做馬列的奴隸，我們要驅除馬列，還原我中華民族的驕傲。中國人民真的解放了，人民自己應有的權利，真正地回到了我們自己的手中，無疑，我們才是中華民族的主人。

在推翻中共那個邪惡政權的同時，一個艱巨的歷史責任又落到了我們肩上，那就是建立一個真正屬於我們中華民族的民主、自由的國家。幾個月之前，在海外互聯網上由民運人士建立的《未來中國》論壇上，煞是熱鬧。民運人士、正義人士都在其中，他們暢所欲言、百花齊放地建議為中國的未來勾勒著雄偉的藍圖。每天數以十計的發帖量，影射著是我們華夏兒女的心智與對祖國的深情厚意，總之一句話：凡是對國家有責任心的中國人，不論在國內還是海外，此時此刻都是希望我們的祖國能走上“先民主，後統一，真繁榮”的道路上去。

在論壇中一系列的討論中，我發現有一部分人不想再要“中華民國”了，要搞什麼聯邦制，看到這裏我的心理就很不是滋味兒，我沒有去過臺灣，更不是臺灣人，我只是通過《黃花崗》雜誌和辛灝年的《誰是新中國》一書瞭解了國民黨與中華民國到底是怎麼回事。所以，我作為一個大陸人，想為那個被馬列子孫罵了50多年的中國國民黨和那個常常被說成是“黑暗的舊社會”的中華民國，說句公道話：中華民國在中華民族才是正統的國家，過去她僅僅只滅亡了九十四天，1949年以後，她的國旗除在中國大陸以外，任何一個有華人的地方都在飄揚，從未消失過！

說到國民黨與中華民國，就不得不提到孫中山。因為他是在中國第一開共和的人，我們今天稱他國

父。孫中山在1911年創建“中華民國”，在他當選為中華民國的臨時大總統後，1912年2月15日，孫中山率文武官員到明孝陵去祭拜，並在他的《祭明太祖文》和《謁明太祖陵文》文中，都有這麼一層意思：秦皇漢武、唐宗宋祖、康熙乾隆一直到他孫中山是和中華民族一脈相承的！也就是說，孫中山在推翻滿清王朝的專制統治後，創建了亞洲第一個民主共和國，他既承認中華民族五千年的歷史文明，又堅信他自己創立的“三民主義”和他創建的中華民國。這樣看來，對於中國當時的現狀與社會發展前途而言，可以稱他領導的這場革命是進步的，就象辛灝年在他的《誰是新中國》一書中定義的那樣：“因而，它才不是以新王權代替舊王權，新王朝代替舊王朝，新專制政治代替舊專制政治的重復變革，相反，卻是以民主取代君主，自由取代獨裁，法制取代專制，平等取代特權的真正革新。一言以蔽之，即是要以嶄新的民主主義社會制度，取代陳舊的專制主義社會制度的革命。”她還起到了承前啓後的作用，具有歷史的合法性。這是誰也抹殺不了的，就連中共的首惡毛澤東，在晚年還因為遲遲統一不了臺灣，經常懊悔自己改了中華民國的國號。儘管他只是為了專制一統。但可想而知，中華民國的國號是有多麼強的感召力！直到今天，臺灣問題還是共產黨的一塊心病，共產黨還是統一不了他，只因臺灣的國號是中華民國。

中華民國誕生後，她經歷了一系列的形形色色的專制勢力的反撲。袁世凱復辟帝制，建立“中華帝國”，歷經83天，覆滅於國內外的輿論與國人的聲聲譴責之中。張勳復辟滿清，“擁滿清遜帝宣統復辟滿清和君主制度，宣統頒詔天下廢中華民國國號與國體”（辛灝年：《比較共和進程 重建民族自信》），11天後便走進了墳墓。這兩次復辟，加在一起也僅僅只有九十四天，此後的中華民國不但沒有滅亡過，而且蒸蒸日上。北伐成功，初步統一了中原，贏得了護國護法的勝利。領導全國人民堅持長期抗戰直至勝利，並因此而結束了近百年來壓在中華民族頭上的不平等條約，被中外學者喻為“黃金十年”，成為世界反法西斯四大領袖國之一，和聯合國創始會員國。直到1949年，中共在大陸建立偽“中華人民共和國”後，她仍然沒有覆滅。民族英雄蔣介石將她帶進了臺灣，在這座美麗的小島上，中國國民黨秉承著孫中山先生的三民

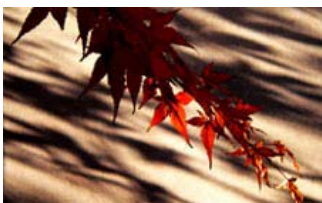


主義，將中華民國台灣建設成一個真正民主、繁榮的地區。儘管現在臺灣內部還存在一些麻煩與分歧，今天叫“台獨”，明天去“倒扁”，但這卻充分地體現了臺灣民主制度的推進。要知道大陸人民是多麼希望也有享受民主、自由的權利啊！同時，大陸人民又是多麼想與臺灣一起實現民族統一啊！

一個真正愛國的人，我想就一定是希望國家統一的。然而，統一不是無原則的，是民主一統，絕非專制一統。當我們的國家真正進步了、民主了，又建立了新的“什麼國”，可是，這個國雖然可以容納下臺灣這個小島了，但卻必須放棄“中華民國”的國號。到了那時，臺灣人民會怎麼想？不要小看那小小的臺灣，當今生活在那裏的人民多半才是我炎黃子孫啊！是他們繼承了我中華民族的民族文化與思維方式。大陸無數個歷史反思家又怎麼想？國民黨推翻滿清專制王朝，建立民國，領導全中國人民抗擊外來侵略，捍衛了我中華民族的血脈，難道錯了嗎？大陸人民還會怎麼想？大陸人民一直以臺灣的中華民主共和國為榮啊！那些中華民國的開國元勳和護國將士也會在九泉之下掉淚的！

值得慶倖的是，在海內外歷史學者對歷史反思與追溯當中，人民的意志在不斷堅定起來，逐漸地弱化著中共的這部專制統治機器，並終於在民國九十四年的春天在中國大陸重建了中國國民黨，並喊出了恢復民國的口號！當身居大陸的中國人民聽到這樣的消息，是多麼的激動人心與發自肺腑。他們堅信三民主義才能救中國，中華民國才是中華民族的正統國家，青天白日滿地紅的國旗還會飄揚在我們中華大地上來的！

滿清的專制統治，加之中共專制的復辟已經使我們的國家落後了一大步。我們不妨象法蘭西、德意志、俄羅斯那些國家一樣。把在自己祖國誕生的第一個共和國給找回來，因為她才是我們民族的驕傲所在。況且，我們不必悲觀，中華民國在歷史上僅僅滅亡 94 天啊，她的國旗至今都飄揚在所有真正愛國者的心中。中華民國，中華民國，千秋萬世，直到永遠！



## 民主要實現 關鍵在立黨

中國人民民主黨發起人及召集人：照天明

女士們，先生們，  
朋友們，同志們：

首先鄭重聲明一下，這裏所稱的“同志”既不是老毛的同志，更不是老馬的同志，而是中山先生所說的“同志仍須努力”的那個同志，是三民主義的同志。

今天我們大家一起來探討這樣一個嚴肅而重大的問題：中國如何才能實現民主？其關鍵是什麼？我們的答案是：民主要實現，關鍵在立黨！

首先，民主是個好東西，是無價之寶！為什麼這麼說呢？民主的優越性很多、很突出，也很特別，這些優越的普世價值已為世界幾百年的民主發展史所證實，根本不容質疑，勿需爭辯，亦不必討論，在這裏我也不必一一把它們列舉出來。但是我要在這裏特別強調：民主的真諦，簡而言之概括地講，就是能給一個國家、一個社會的各個領域、各個層面帶來競爭和監督，上至國家權力，下至百姓生活。民主能讓人民在一個多元化的社會裏有選擇地生活。沒有比較就沒有選擇，沒有競爭就沒有進步，沒有監督就沒有公正。所以中山先生說：大凡一國政治，有黨爭始有進步，我要在這句話後邊再加一句：有監督才有公正。因此，如果我們不立黨，我們的國家不及時培育兩個以上有執政能力的民主政黨，讓專制政黨一黨專政，一黨獨大，黨爭從何而來？進步從何而來？清明從何而來？公正從何而來？所以我們要大聲地說：民主要實現，關鍵在立黨。

鄧小平在“89-6.4”事件後接見軍以上領導幹部會議上說：當今中國，除了共產黨以外，還有哪個黨能夠領導中國的現代化建設？不知各位對此如何理解？作何感想？同志們，這句話意味深長啊。我個人對此的理解是：借句俗語說，既要當婊子，又要立牌坊。明明是共產黨要搞一黨專政，搞獨裁，排斥、打擊、壓制、鎮壓其他黨派，不讓民主黨派發展，不許民主黨派抬頭，自己一黨獨大，而又要打著民主的旗號，到了人民真向他要民主時，他又說：當今中國，舍我其誰？並對民主運動進行無情的鐵血鎮壓，這就叫

“打著民主反民主”。所以我說民主是個好東西，好得連專制獨裁者都要拿它當面具，當外衣，貴得誰都想沾它的光，想和它拉關係。

同志們，難道事實不是這樣的嗎？原來有個國民黨，本來是主張民主憲政的，共產黨號召窮人起來鬧共產主義革命，得勢後非要將其趕盡殺絕，否則不解其恨，不罷其休，不甘其心。而國民黨中那些鬼迷心竅、背叛民主、倒向共產黨的糊塗蟲，反而美其名曰：民主革命委員會。我倒要請問他們，他們要的是一種什麼樣的民主？他們要搞的又是一種什麼樣的革命？我看他們是在革民主的命，是民主的反革命。也許只能這樣來原諒他們，他們的意志不是被共產主義誘姦了，就是被共產主義強姦了。

當然，我相信作為共產黨的革命家，他們的出發點可能是尋求真理，他們是在尋找德先生和賽先生。可是我要不得不嚴正指出的是：他們一開始就錯了！為什麼？因為他們所信奉的馬列主義本來就是反民主、反科學、反人性、反人類的專制獨裁主義理論。不是嗎？馬列主義硬是把人類劃分為兩個對立的階級——資產階級和無產階級，打著德先生也就是民主的旗號，號召無產階級起來革命，徹底消滅資產階級，建立無產階級專政。同志們好好想一想，這叫革命嗎？這叫造反，而不叫革命。什麼叫專政？專政就是專制，“無產階級專政”就是統治階級專被統治階級的政，就是當官的專老百姓的政，就是“勝者為王、敗者為寇”。中山先生所說的革命是要徹底變革社會機制，是要將專制社會徹底改變為民主社會。而他們要搞的是建立無產階級專政，是要拿無產階級這個有著巨大迷惑性的擋箭牌來建立一個永遠穩固的專制政權。我們想想看，如果按他們的理論推論下去，等他們的專制政權建立牢固了，天下都是他們的了，江山社稷都是他們的了，他們豈不是又成了靠掠奪起家的新的資產階級了嗎？那新的無產階級豈不是又要起來革他們的命？造他們的反？專他們的政？這樣迴旋下去，世界還有寧日嗎？國家和人民豈不要長期陷入暴力、掠奪、殺戮與戰亂的無邊苦難之中？這樣不就成了惡性循環了嗎？請問，這樣一套血腥的專制理論是不是反民主、反科學、反人性、反人類的？他們這種所謂的革命，是不是造反？是不是典型的封建意義上的造反？這樣的造反，對於人民來講，無異於趕走了

豺狼，又來了虎豹，跟封建王朝改朝換代有什麼兩樣呢？這樣的造反，使國家陷於一次又一次的紛爭與戰亂中，爭什麼呢？爭統治權，爭當官做老爺。總而言之，為建立新“朝廷”而戰！政權這麼美好的東西為什麼不能通過體育競賽式的爭奪來決定勝負而非要訴諸武力呢？！

用暴力推翻一個專制政權，建立一個新的專制政權，這個專制政權只能更加專制。而專制就意味著強權、專橫、暴力、殺戮，而這些總是要導致官逼民反的。因此專制的東西總是命短的，因為它一開始就與人民為敵，主仆不分、本末倒置，違背事理、踐踏人性。只有民主政治應了“流水不腐，戶樞不蠹”的道理，才是萬古常青、永葆活力的。

什麼是民主？民主就是讓人民行使當家作主的權力。人民當誰的家？當自己的家。自己的家是什麼家？國家。是的，國家是全國人民之大家，所以這個家應交給全國人民來當。那麼國家這麼大，人民這麼多，事務這麼紛繁複雜，這個家怎麼來當呢？實現的具體形式是什麼？這個答案早已明白，早已不是探討的範疇。那就是國家要由一個專門管理公共事務、經營公共事業、維護公共秩序、保護公共權利和公眾權利的政府來掌管——就是執政。而國家不能由某一黨派或勢力集團利用暴力強行執政。國家應培育兩個以上的信仰民主自由的有執政競爭能力的成熟的民主政黨，由這些政黨通過定期公開競選，讓人民來決定由誰執掌政權，這樣，人民民主就巧妙地實現了，這就是我們通常所說的實現政黨政治。

而政黨政治的基本條件和首要條件就是首先要有兩個以上的真誠信仰民主的、有執政競爭能力的政黨存在，否則政黨政治將缺乏主體，民主將無所依託，無所憑據，無所承載。離開政黨政治，民主將沒有更好的實現途徑和有效方式。所以我們要再次大聲而響亮、堅決而果斷地說：民主要實現，關鍵在立黨。

說到這裏，有些人可能臉都要唰地變色了，心臟要突突地跳起來了，不光是自己聽起來害怕，也為我們擔憂，心想，共產黨現在那麼專橫，那麼強大，擁有那麼多軍隊、員警，怎麼能讓你在這兒立黨呢？難道你是吃了豹子膽了？我卻要說：各位同仁，各位同志，不要怕。共產黨他也是人，人心都是肉長的，追求真理是人的本性，他們之中也有大義凜然之士，也

有不計較個人利益和眼前安危而願意為自由、為真理獻身的，請相信，請一定要相信，共產黨人並不都是自私自利的芸芸眾生。為一人之私、一黨之私而背棄真理、背離人民大眾的雖大有人在，而在浩浩蕩蕩的民主革命隊伍面前，他們畢竟是會被孤立的，畢竟是勢單力薄的，畢竟是非正義的，畢竟是渺小的。換句話說，只有他們膽怯的，哪有我們害怕的？因此說，我們從事民主革命的人民黨人不只是吃了豹子膽的問題，我們還要做虎膽英雄——為了中華民族的光明發達，為了子孫萬代的幸福快樂。誰要堅持專制，我們就要和誰鬥到底。任它是豺狼虎豹，任它是閻王老子，為正義而鬥爭，為真理而鬥爭，我們沒有什麼可怕的，我們什麼也不怕。共產黨不是一直打著民主的旗號、喊著民主的口號嗎？他們現在搞的是什麼呢？搞專制，幹的是專制的勾當。這就是口是心非，說一套做一套，掛羊頭賣狗肉。他們為什麼要這樣做呢？為什麼要自欺欺人呢？我估摸著大約有這麼幾條：一是他們所信奉的馬列主義本來就是純粹的專制理論——“無產階級”專政嘛。利用無產階級的號召欺騙和謀害了所有的世人；二是封建專制帝王思想的根深蒂固的影響，當官做老爺的思想；三是出於對既得的集團利益的貪戀，亦即自私自利的思想。其實他們都知道民主是個好東西，也一直拿民主作為漂亮的藉口和幌子打天下。可是一旦得天下後，天下就再也不是天下人的天下了，再也不是人民的天下了，而是“老子們”的天下了。所以他們對其他黨派進行拼命的擠兌、打壓、死控，直到將所有現存的所謂民主黨派都淪為他的花瓶、棋子和嘍羅，讓他們心悅誠服地成為他們的附庸和走狗，決不讓任何一個黨派有自己的政治主張和發展自由，更不允許新興的民主黨派誕生。對整個國家嚴控厲制。但是我們須知，任何一個專制政權，江山一旦穩固，很快就會陷入死水一潭，朽木一根，爛泥一攤的境地。世界上的一黨專制政權沒有超過 74 年的，不正是說明了這個問題嗎？

所以我們如果真的憂國憂民，真熱愛民主自由，真有歷史使命感和社會責任感，真要使我國民主革命事業躍出實質性的進步，那麼擺在我們面前的首要任務：除了立黨，立黨，還是立黨。我們作為一個有良心的、有志氣的、負責任的中國人，一定要用大無畏的革命勇氣，改天換地的革命氣魄，以及不是專制壓

倒民主就是民主戰勝專制的你死我活的革命鬥爭精神，來建立和培養民主革命政黨，發動真民主主義革命運動，開展真民主主義革命鬥爭，創立民主憲法，建立民主社會。

如果不立黨，民主就失去了先決條件，所謂皮之不存，毛將焉附？民主不能成為無土之木，無木之果，無藤之瓜。政黨政治是實現人民民主的最巧妙、最簡明、最根本、亦是最有效的形式、途徑和手段。

如果不立黨，民主力量就永遠是分散的。所謂：閑煙散霧不凝雲，難成大氣雨傾盆。民主革命運動就永遠沒有力量，難成大事；如果不立黨，民主革命運動就會失去領導核心，就會失去主心骨，就會迷失方向；如果不立黨，民主就會長期淪為專制的道具，任專制裝腔作勢地玩弄把戲、欺騙世人、危害社會、辱沒歷史；如果不立黨，當今專制政黨就永遠沒有一個抗衡叫板的制約力量，專制就會繼續肆無忌憚、橫行霸道、恣意妄為；如果不立黨，民主革命運動就沒有一個開路先鋒；如果不立黨，民主就只能停留在聲嘶力竭的叫喊和有氣無力的乾嚎上；如果不立黨，“立黨為公、執政為民”就成了共產黨“假公營私”的專利了；如果不立黨，民主自由就根本沒有希望。

既然立黨如此關鍵，如此重要，那麼我們現在能立黨嗎？立黨的條件成熟嗎？我們的回答是：行，當然行，我們的條件好得很！為什麼這麼說呢？請同志們想一想國民黨立黨的背景和條件，再想一想共產黨當時立黨的背景和條件，大家就明白了，就不用我再多說了。我們現在立黨比國民黨立黨和共產黨立黨的條件好得多。好在哪里呢？世界民主革命運動的歷史從啟蒙運動算起已有幾百年的歷史，即使從美國民主實踐的歷史算起也已有二百多年的歷史，中國從洋務運動開始算起，已受到民主自由思想的傳播與薰陶一百多年，孫中山先生開創的民主革命運動也有一個世紀之久。我國人民尤其是知識份子和青少年，特別在 1979 年以後，民主自由思想空前活躍，民主自由情緒空前高漲，民主自由願望空前強烈。共黨當局亦深知民主的價值，只是權迷心竅，不願與人分權，更不甘自動退出歷史舞臺罷了。英國哲學家培根說：過份的權欲使天使墮落。共產黨醉心特權，踐踏民權，終究會使“天使”墜落的！就看是哪一天了。試想一想，要堵住人民的願望，就象堵住洪水巨浪一樣困難和危



險。洪水只能越堵水越急、浪越大，風浪來得更加猛烈。“五、四”運動，“六、四”浪潮都是有力的例證。難道共產黨還要惹出比“五、四”、“六、四”猛烈得多的“七、四”風暴、“八、四”風暴嗎？！

現在立黨，已有深厚的歷史背景和強大的思想基礎。因為第一，德先生和賽先生已早為人們所認識、所嚮往、所敬重、所推崇。第二，幾百年的世界民主革命史和整個一個世紀的中國民主革命歷史雄辯地證明：民主是人類社會無可質疑、無可辯駁、無可否認的普世價值，它凝結了人類社會的高度政治智慧與機巧。現在全世界、全人類都看好民主，認為民主是個好東西，包括任何形式的專制者都是這樣。共產黨始終都是打著民主旗號的，不正是有力地說明了這個問題嗎？專制政府紛紛垮臺，民主政府不斷建立。據統計，25年來，已有87個國家由專制走向了民主，包括共產主義老大哥——前蘇聯在內。現在，世界性的民主革命已到了一個關鍵時刻。第三，現在以美國為首的國際民主陣營越來越龐大，力量越來越強大，已初步控制了世界局勢和趨向，國際民主大勢已定，大器將成。因此我們現在立黨，民主的後臺比當初共產黨的後臺要強大多。第四，臺灣民主的實現，伊拉克、阿富汗的民主的實現，已將共產黨當局阻止民主進程的種種藉口（如國民素質低、中國文化不適合西方民主、有什麼樣的民眾就有什麼樣的制度等等不一而足）擊得粉碎。第五，共產黨慣常依靠的控制思想輿論的手段正被資訊時代的各種先進傳媒工具所擊破，一個個謊言正被戳穿，人類的知情權將得到越來越強勢的滿足。人們之間的思想溝通，交往聯絡均顯得遊刃有餘，運用自如，共產黨對人們思想和行動的封鎖和鉗制正在失控並將完全失控。第六，共產黨走投無路、迫不得已所進行的自救式改革開放，使中國人民長期受到壓抑的求生本能和創造熱情頓時迸發出來了，確實使中國在短短二十多年裏起到了很大的變化，但這種變化並不是共產黨的社會主義制度的優越性所致，而是中國人民的勞動熱情和創造智慧奔放的結果。如果不是所謂的社會主義制度，而是完全按市場經濟規律辦事，國家的人力、物力、財力得到了更加合理的配置和有效利用，那我們的經濟形勢會更好，科學技術和生產力水平會得到更大的提高，人力、物力、財力的浪費將會大大地減少，腐敗現象亦

將大幅減少，特權利益將降至最低限度。也就是說，社會主義並沒有制度優勢，其制度效益仍然是負數。社會主義制度在組織社會化生產方面強調特權利益，搞雙軌制，繼續控制微觀經濟等違背社會科學規律的做法，只能導致無謂浪費大量的社會勞動。但不管怎麼說，改革開放帶來了變化，這個變化一方面給共產黨延長了壽命，另一方面又為民主革命運動創造了良好的社會基礎和條件：經濟形勢的私有化成份愈來愈多，共產黨對人們的生存權控制愈來愈小，而這正是實現民主社會的社會基礎和條件。第七，共產黨貌似強大，其實是紙老虎，乍看起來，共產黨有7000萬黨徒，多少多少槍、多少多少炮。其實共產黨員早就不信共產主義了，心理空空蕩蕩的，沒有著落。有實權的大都陷於聲色犬馬、紙醉金迷，以此麻醉自己，打發人生；無實權的黨員早就名存實亡或心猿意馬。有少數仁人志士尤其是黨政軍裏的高層人士正和共產黨同床異夢，等待時機，尋求變天。所以不要看共產黨有那麼多槍，那麼多炮，那些槍炮說不定不是用來向民主開火的，一旦時機成熟，時局有變，那些槍炮可能掉過頭去指向專制堡壘，向非要與專制共存亡的那些死硬分子開槍開炮。這是完全可能的，蘇聯共產黨的那些槍炮怎麼樣？不是頃刻掉頭對準了專制嗎？此其一。其二，共產黨政府已欠下巨額債務，早已不堪重負，瀕臨破產。其三，國有銀行的呆帳死帳高達數萬億元，難以消化，其死板的機制更難敵外國銀行的競爭。其四，以國有企業（也就是政府）為主要股東的股市即將全面崩盤。其五，國有企業改革將宣告徹底失敗，大部分將面臨破產死亡的命運。其六，農業經濟的聯產承包責任制已完成歷史使命，走到了盡頭。其七，共產黨集團內部派系林立，利益衝突、利害衝突激烈，隨時都有四分五裂的可能。其八，共產黨經過爭奪江山的青年時代，瘋狂的文化大革命的中年時期，改革開放的壯年時期，現在已經進入了老年時期。長期以來，由於違反規律、違背人性的血腥統治，致使各種社會矛盾堆積如山，交相作用，已是積重難返，想通過無關痛癢的改良來解決問題，其實各種併發症就要爆發了，等待共產黨的將是百般痛苦和死亡。不過，我倒是想勸它一句，與其接受各種痛苦的折磨和煎熬，還不如自己趁機來個“安樂死”——

一了百了。因為事到如今，再來採取其他任何救治措施都是為時已晚，只能徒勞無益了。

當然，凡事都有兩方面，有有利的一面，就有不利的一面。上面我們分析了立黨的有利條件。當然還要說說立黨的不利條件。我們立黨的最大攔路虎就是共產黨。共產黨為了保住其專制統治地位和特權利益，對新生的民主力量都將不擇手段地阻止、破壞甚至鎮壓。但是不管怎麼說，我們仍然要立黨。同志們，不要怕，堅決立黨——成立人民民主的政黨。其實冷靜地想一想，也就沒什麼可怕的了。國民黨要立黨反對專制，清朝政府和北洋軍閥不也要鎮壓嗎？他們照樣打倒清朝政府和北洋軍閥；共產黨要立黨背叛中華，國民黨不也是要鎮壓嗎？他們不也打倒國民黨了嗎？為什麼？因為他們“認為”真理在他們一邊。何況現在，世界民主革命歷史和中國民主革命歷史均雄辯地證明：真理確實在我們一方。民主自由就是真理，真正放之四海而皆準的真理，難道我們就不能勝利嗎？我們有什麼理由不取得勝利？！專制政權是我們立黨的最大的最主要的客觀障礙。但是不要怕，不要為困難嚇倒，黨照立，命照革。它有什麼理由不讓我們立黨呢？它都敢說“立黨為公”，我們立黨就不是為公？它都敢說“執政為民”，我們執政就不是為民？如果只允許他們“立黨為公、執政為民”，那他們就是地地道道的“立黨為私、執政為己”。如果他們頑固堅持一黨專政，那我們進行民主革命就是天經地義。如果他們對民主革命鎮壓一分，他們將失去百分的道理由、千分的道義，而我們將增加千分的道理、萬分的道義！我們就有千條理由、萬條理由，理所當然地予以反擊！

他們要專我們的政，我們就要革他們的命！

現在，專制當局想要阻止革命的潮流，無異於水已淹到膝蓋了，還在下令不許潮水到來，可能嗎？！

共產黨越是到了崩潰的邊緣，越是緊張，越是要採取緊縮緊控政策，這就好比箍桶一樣，看到桶裂縫了，出現口子了，就使勁地箍，一錘子下去，緊了一點，又一錘子下去，又緊了一點，可是仍然裂著縫，於是再一錘子，又一錘子……，突然砰的一聲，桶還沒箍緊，箍卻爆了，桶卻炸了。我們已清楚而敏感地意識到：共產黨愈加緊對人民和社會的控制，政權欲崩潰得快，只是不知道這破桶會爆在哪一天了。

除了以上外在的客觀條件，我們立黨還有兩個不利條件。一是精神麻醉：人們的思想在很大程度上依然受到共產黨的、狡猾的、迷惑人心的宣傳的欺騙、迷蒙和誤導。二是物質麻醉：人們過分地追求享樂消磨了人們的意志，聲色犬馬、酒色財氣、紙醉金迷讓人們精神萎靡，意志消沉，迷失方向，難以振作。

此外，自由主義的氾濫和蒙昧主義的頑劣是危害民主、影響立黨的另兩大因素。不論是在最激烈的民主運動高潮期，還是在餘波震盪中，各種自由主義傾向已嚴重危害了革命的進程。有的甚至給革命幫了倒忙，淪為專制的利用物件，一不小心就成了專制的幫兇。這種突出的怪毛病必須予以堅決克服和糾正，方能有真正的民主革命者。否則只能視為鬧事者、出風頭者、假革命者、革命的破壞者和無家可歸的浪蕩兒。自由決不是隨心所欲地罵娘和毫無顧忌地洩憤；自由決不是躲得遠遠的對當局指指點點和說三道四；自由決不是無組織、無紀律、無政府。民主自由靠葉公好龍的精神是絕對實現不了的！至於蒙昧主義對民主的危害就不用多說了，簡單地講有兩種情況：一是無知，沒有思想，沒有主見，沒有獨立思考能力，共黨當局怎麼說，就怎麼聽。說國情不適合民主，民情不適合民主，就真以為國情民情不適合民主；說中國文化不適合民主，就認為中國文化不適合民主；全然不想想這些話背後的詭詐和險惡用心。比如民主究竟是個什麼意思？到底需要什麼樣的文化？適合什麼樣的國情民情？國情民情是否可以改變，傳統文化是否還要發展？別的那些國家、民族、文化又是怎樣接納了民主，並為民主所改變了的呢？二是長期習慣於專制的奴性。奴隸突然離開奴隸主的鞭子是不習慣的，但奴隸仍然有權獲得自由。

如何克服這些不利因素？那就是用三民主義的真諦廣泛喚起民眾，激發廣大民眾的民主革命熱情，堅定廣大民眾的民主革命意志，引導廣大民眾的民主革命方向，聚集廣大民眾的民主革命力量，加速廣大民眾的民主革命步伐。

如此，立黨成功矣，專制可破矣，民主有望矣，自由可待矣！

萬惡歸於一惡——專制

萬策歸於一策——民主

民主要實現，關鍵在立黨！



# 愛國主義、天下及其他…

黃鶴昇

聽說中國現在大講愛國主義，愛國為時尚風氣，不講中國如何偉大，中國人如何了不起不足於談愛國。余蜚居德國十幾年，懷鄉之情不時湧起，被這愛國熱情所感動，亦想投入這個愛國主義新浪潮。

然，感動歸感動，深究起來，人家如今講愛國主義是在共產黨統治下的中國，愛國必須愛政府，愛黨。你雖然是黃皮膚，流著華夏人的血，但你既在狄夷之邦居住，你有資格談論愛國主義嗎？你只不過是我中華民族的敗類。

想當年，那個將華夏文明定於一尊的孔老夫子，說仁、說克己、說復禮，還有禮義廉恥、誠心及天下都說了。就是沒有說愛國主義，一點都不給我們現代中國人留面子，還告戒我們什麼“危邦不入，亂邦不居”。他居然還做魯國的“漢奸”，明明他是魯國人，既不愛國，跑到其他國家去說三道四，提倡什麼“克己復禮為仁”，搞出個天下文化來。這不是明擺著與我們現代愛國“憤青”過不去嘛？你是那家子“聖人”？根本就沒有先見之明，早年你若發表一二篇愛國主義文章，就不會浪得虛名了，包你現在火紅得不得了。文革時批你孔夫子是復辟狂，是開歷史倒車的反革命分子也怪不得我們了，你太不懂得“愛國”了嘛。

孔夫子何之不幸？他生不逢時，或說腦袋太過於僵化，為什麼偏偏……？太不懂得與時俱進了。

那些後來的所謂鴻儒俊傑，包括那些曾子、子思、孟子、荀子什麼的，大談什麼天下文化，就是不把愛國主義放在眼里，宋朝還有個範仲淹，提出什麼“先天下之憂而憂，後天下之樂而樂”，一副己人憂天的樣子，真是氣煞我了。你就不能談談愛我中國什麼的，給我們後代留下點愛國主義遺產？

其實上，儒家文化是把“天下”放在首位的。《孟子》一書說“人有恆言，皆曰：‘天下、國、家’。天下之本在國，國之本在家，家之本在身，君子之守其身而天下平。”《大學》一書亦言“修身、齊家、治國、平天下”。“平天下”是儒家君子的最

高理想：“是故君子動而世為天下道，行而世為天下法，言而世為天下則，遠之則有望，近之則不斃”（《中庸·三重章》）。孔子雖為魯國人，但其不僅不講如何愛魯國、愛鄉愛黨，還對此持批判的態度，他告戒人們亂邦不入，危邦不居，不要為無道的國君做事，要退隱其身；對鄉愿，訴之為德之賊，對結黨的人訴之為小人。從儒家的創始人孔子的言行，我們可以看出，愛國主義、民族主義決不是儒家文化。

儒家文化傳承五千年，其是有一套系統的理論運作的。孔子是儒家文化的創始人，而孔子說他“述而不作”，又說“郁郁乎文哉，吾從周”。這個儒家文化可以肯定是從周文王創立的禮教文化而來。孔子繼承、發揚光大了周朝時代的文化遺產。我們要了解儒家文化，當然得從《周易》入手。《周易》據說是周文王所作，表面上看它是一本算卜的書，但其《系辭傳》（據說為孔子所作）既是講人生對宇宙世界最一般的看法，也就是我們講的人生哲學觀。儒家是如何看待這個宇宙世界的呢？以我的理解，儒家文化講最根本的東西就是“天道”。《周易·系辭傳》認為整個宇宙世界有一個天道存在，我們人類的生存，必須遵循天道而生活，順之者昌，逆之者亡，人是不能違背天道而行的。《系辭傳》認為，宇宙世界的形成從“乾元”開始（“太始乾元”），然後有“坤”，乾代表天，坤代表地，形成一陰一陽，剛柔互相摩擦，形成八卦相蕩，然後有風雨雷電交加，有四時運轉，然後生出我們人類男女及萬物，這個世界就這樣形成了。故《系辭傳》開章就說：“天尊地卑，乾坤定矣。卑高以陳，貴賤位矣。動靜有常，剛柔斷矣。方以類聚，物以群分，吉凶生矣。在天成象，在地成形，變化見矣。”《易》卜就是根據這個天道運轉的規律而給人定凶吉的。所謂的“乾坤，其《易》之蘊耶？乾坤成列，而《易》立乎其中矣。乾坤毀，則無以見《易》。《易》道不可見，則乾坤或幾乎息矣”（《易·系辭傳上》）。故說儒家文化非常注重這個“天道”（一陰一陽謂之道），可以說這個“天道”是我們人類來源的根本，沒有它，就沒有我們人類世界的一切。孔子說仁，孟子說君子深造之學問，及後來的《中庸》講“率性之謂道”，說“誠”，又定出“親親殺”、“尊尊等”的人倫關係，都是根據《易》的天道而來。故後人說《易經》為群經之首是



有道理的。所以儒家是講“敬天、畏天”的天道文化。“天視自我民視，天聽自我民聽”（孟子語），人在做，天在看，中國民間說的“舉頭三尺有神靈”是也。

所以，儒家的天下文化，其實質上就是天道文化。即天道下的文化。其視天下蒼生萬物由天道而來，吾人對天下萬物，特別是人類要有“惻隱之心”（孟子語），即孔子講的仁義道德，仁人之心。故孔子講“忠恕”、“己所不欲，勿施於人”、“反諸求己”等自我修身哲學，都以“仁”為標準。儒文化最大的特點是從自我修身做起，自我修為好了，才能以己達人，以己立人。個人的道德品質修養不好，別說治國平天下，敬養父母、妻女都有問題。故儒家講的天下文化，最終還是落實到個人身上，即從自我做起。這個自我修為，不是為人民服務，也不是為了黨的事業，而是為了自己。孔子說“古之學者為己，今之學者為人”就表明儒者是為了造就自我，是為自己而活，不是為別人而活。用現代流行的話說，儒主張的就是“潔身自愛”。孟子亦說，“君子之深造之以道，欲其自得之也。自得之，則居之安，居之安，則資之深，資之深，則取之左右逢其源，故君子欲其自得也。”（《孟子·離婁下》）“自得”是儒家的內核文化。這個“自得”，以得天道成聖為儒家最高理想。

至以這個愛國主義遺產，發源於何時？大概可以追溯到當年楚國的屈原，楚王不用他，感到懷才不遇，唱了很多熱愛楚國的悲歌，他可能就是愛國主義的祖師爺。不過屈原愛的楚國只是周王朝的一個小國，未免太狹隘了。以今愛國主義者來看，屈原不僅稱不上愛國詩人的領頭，還有阻礙中國統一之嫌。到了明王朝末期後，那些明朝的遺老，聲稱不做亡國奴，要反清復明。到了清末，此議越演越烈，不過不是反清復明，而是西方列強，那個民國初的“五四運動”，不僅要打倒賣國賊，連孔家店也拔了（編按：1919年的五四運動本身只是一個“外抗強敵、內懲國賊”的自發學生愛國運動，“打倒孔家店”則是自1915年始的新文化運動的部分內容。其間，中國早期的共產主義知識分子，因為它加進了共產主義的思想內容，後來又有心地將兩者扯到一起，來作為蘇共篡立中共的歷史政治思想背景，再加上後來中共的年年

講月月講天天講，才終於產生了這樣的誤解。）。這就是我們最偉大的愛國主義運動。中國的現代知識分子，把愛天下轉變為愛國，實乃精神文化的墮落，也是對儒文化的莫大諷刺。

清人王夫之說，“亡國乃朝廷之更迭；亡天下乃禮教之消亡”。他還說，國之興亡，匹夫有責，天下興亡，則是士大夫的責任了。換句話來說，亡國，只不過是改朝換代而已，並沒有什麼大不了的事，這個國家興亡的責任，是匹夫走卒的事；而天下興亡就不同了，它關係到文化禮教能否傳承的事，是中華民族生死存亡的天下大事，這個責任，要由知識分子（士大夫）來擔當。我雖不才，自認也讀過兩三本書，雖不敢自稱為知識分子，但亦不會將自己貶為“匹夫”。我很不理解，國內一些自稱為“知識分子”的人，那些官員士大夫們，口口聲聲說“國家興亡，匹夫有責”，將自己放在匹夫走卒的行例，高舉著愛國主義的旗幟，樂此不疲，實是有違祖宗孔老夫子的教導。他們不問天下興亡之事，任憑禮教之消亡，打著匹夫的旗幟，高喊著愛國，中國將何在耳？況且以今當權者對國家定義“國家是一個階級壓迫另一個階級的暴力的工具”來看，這個國家有何可愛之處？形而下之器而已，離形而上之道遠矣。這個國有儒文化的存在嗎？有君臨天下的氣度嗎？清末學者王國維以身殉天下之亡而投水自殺，其情也哀，其性也烈，可見中國天下之亡也久矣！

在國外，我時常看到不少一些匪夷所思的愛國主義事例：在香港 97 回歸前几天，一幫在英國居住的香港人對著鳳凰衛視說，“香港回歸祖國了，我們要回去參加慶祝，香港被英國霸佔一百多年，今天終於回歸祖國，我們太高興了。”天呀，這是什麼愛國主義？這個事我能做，他能做，就是你不能做。為什麼？你那麼愛國，何不搬回香港住，還賴在人家英國幹嘛？而且還要慶祝這塊土地離開這個國家呢。這就如吃人家、拿人家、還要搥人家一巴掌，這是我們儒家的“三綱五常”中能找到的倫理嗎？於常倫不符呀。我經常在電視上看到，在美國、加拿大、澳洲等國，兩幫愛國和反愛國華人，在街頭遊行衝突打起來，這些“愛國英雄”和漢奸賣國賊，都到國外來表演了。實際上，你英雄，回國去效勞吧；他賣國，他在國外，能把中國賣了嗎？一切都如唐·詒呵德戰風

車一樣荒唐。最近還聽說國內拒買日本貨，還火燒日本汽車。這種愛國行爲，真能打倒日本鬼子了嗎？阿拉伯中東某些國家的蒙面人，拿著自動步槍在街上朝天亂放，燒掉美國國旗，踩了几腳，這樣就打倒美帝國主義了。我們別笑人家，只不過是五十步笑一百步而已。

愛國、愛鄉并非壞事。但上升到一個圖騰，一個政治圖騰，人活得真夠累了。你不能活得自在點，輕鬆點嗎？據說有一個中國旅遊團在瑞士一家酒店住，店的服務員爲了好安排，問導遊明天几點用早餐，導遊應承 8 點，第二天該團有些人起得早，不到 8 點就要進餐廳，服務員不讓進。那些愛國志士們首先想到的是他歧視我們中國人，爲什麼給那些黃毛白臉人進去，就是不給我們中國人進？打，一拳就過去……

說實在的，如今的愛國主義者真不敢恭維，除了講我拳頭硬了，錢多了，還有什麼呢？隨地吐痰，亂丟垃圾，假話連篇，道德敗壞。孔孟講的天下之禮教還殘存多少呢？一個讓人崇敬、欽服的大國，不是說我有几条大炮，有几个錢就可以稱爲強國的。我們自稱是孔孟的後代，既已丟失了“禮、義、廉、恥”的精神文明，代之而起的，只是那個龍騰式的愛國主義了。儒家文化是不講愛國主義的，治國也只是儒家做人的一環。《大學》里講“修身、齊家、治國、平天下”，治國要在修好自身，養活家人的情況下才能講治國，而治國，也不是什麼了不起的事，在儒家來講，平天下才是君子的抱負。

想當年民國有一個叫蔣介石的人，爲了搞獨裁極權，將國民黨和國家捆綁在一起，黨國不分，愛黨即愛國。但國越治越爛，最後敗退到台灣島。其不閉門思過，還搞“白色恐怖”，將《自由中國》雜誌主編雷震寇上“共匪”的帽子抓起來，把愛黨愛國運動推向新高潮。殷海光教授忍無可忍，站出來說：“我們所處的時代，正是需要說真話的時代，然而今日我們偏偏最不能說真話……官方據以制言論自由的王牌有如後的几張——“國家利益”，“基本國策”，“非常時期”，“緊急事態”，“非國即共”。藏在這一套說法背後的，有一些更深沈的想法，就是以爲“政黨即政府”，而“政府即國家”，不幸之至（編按：歷史不能似是而非……。中國現代歷史之澄清的艱難，特別是“還原蔣介石”之艱難，對學養如此深厚

的學者尚且如此，由此便可見一般了。）。這些想法是根本錯誤的，而且是近几十年來禍亂之一源。一個國家以內，只可有一個政黨的說法，是現在獨裁極權統治的說法，在現代民主國家，一個國家以內，在同一時期可以有幾個政黨，但是在同一時期，只能有一個政府。所以，除非我們承認獨裁極權政治，否則我們不能承認“政黨即是政府”、“政府便是國家”。國家是永久的，不可更換的，政府不是永久的，而且是可以更換的。“（《台灣民主運動 40 年》李筱峰著，自立晚報出版，58 頁）殷海光教授乃大名鼎鼎李敖（編按：請參見辛灝年墨爾本即席答問：“五胎說李敖”）的老師，其說“國家是永久的”不敢苟同外，其言可說是一針見血，此僅供愛國專業戶參考。



## 孫中山的信號

有關紀念孫中山誕辰 140 週年的“和諧中國”ABC

鞏勝利

**編者按：**大陸的學者寫文章難，本文可謂一個典型的例子。什麼時候中國大陸的學者也能夠怎麼想就怎麼寫，從而真正煥發思想的才華？而不是不得不“一碗水端平”——不論是在真理和謬誤面前，事實和謊言兩邊，還是在善良和罪行之間，都必須各打五十大板呢？本文暗藏著一些真知，行文就當作是“曲筆”吧……。

孫中山誕辰 140 周年，這是中國與“中華民國”、大陸與臺灣，都能夠去做、願意用心去做、堅決去做、可能是兩岸唯一有近 100 年“共識”的中華民族大事。但，既然是兩岸、兩個浴血奮戰了近 100 年、完全相向的政權體系，卻有著超過 100 年根源不同釋義，從中讓我們讀到“中國”過去、今天、明天的一些重要信號：

## A、孫中山言“統一國家”

2006年11月12日，是孫中山誕辰140周年。

中國紀念孫中山140周年的指向意義是：“中國是一個統一的國家，這一點已牢牢地印在我國的歷史意識之中，正是這種意識才使我們能作為一個國家而保存下來”

“‘統一’是中國全體國民的希望。能夠統一，全國人民便幸福；不能統一便要受害”。

——孫中山（在紀念孫中山140周年紀念集會上胡錦濤“重溫”的兩句話）。

140年前誕生的孫中山，自始至終、不遺餘力的推崇“統一國家”，由他一手創建的這個“共和國”在他去了之後，他的“上帝之心”和世紀之眼，並沒有有知和預言到20世紀中葉的這個“統一國家”，就已經“名存實亡”了。到21世紀今天，似乎有更多的人、真的就想實踐一個“統一國家”、或是“獨立國家”的神話。

其實，在近100年歷史上的“新中國”裏的國民黨和共產黨都真締想“統一國家”。但國民黨與共產黨也真地都一致水火不相相容的，先是國民黨想把共產黨“趕盡殺絕”，接著是共產黨把國民黨趕出中國大陸，建立了比國民黨更“獨黨”“獨政”“獨裁”的一黨統治體制，“中華民國”與中華人民共和國因之各自分峙了近60年。

## B、“統一國家”釋義

1925年3月12日，孫中山在依然是是一個“統一國家”裏留下遺言：“和平、奮鬥、救中國。”但整個20世紀中下葉，不管是共產黨或是國民黨，沒有任何一個政黨能“救中國”，反而在50—80年代將中國都淪為國家貧窮、落後的極權時期。

“實現祖國完全統一，是中華民族的根本利益所在。兩岸中國人完全可以在一個中國原則的基礎上，以中華民族的根本利益為重，以兩岸同胞的福祉為重，真誠相待、坦誠相商，精誠團結、熱誠合作，推動兩岸和平發展，促進祖國和平統一，共同創造所有中國人的幸福和美好未來。”

“我們要銘記孫中山先生等革命先輩振興中華的夙願，繼續把幾代中國人為之吶喊、為之奮鬥、為之流血犧牲的民族復興偉業推向前進。共同為實現祖國

完全統一、實現中華民族的偉大復興，為推動建設持久和平、共同繁榮的和諧世界而努力奮鬥。”——胡錦濤在紀念孫中山140周年上講話（編按：這裏有幾句真話？）。

中國需要什麼樣的“統一國家”？這是自孫中山誕辰140年來、及辛亥革命推翻清王朝至今都沒有解決好的歷史問題。之所以孫中山沒有實踐“統一國家”，說明孫中山的國策有致命的缺憾；國民黨曾“統一中國”後，又失去了“統一中國”，說明國民黨由“得人心”變更成“失人心”；共產黨自所以從來就沒有實踐“統一中國”，說明共產黨的國策有比孫中山、國民黨“統一中國”後，有更大的缺陷和漏洞。

“統一國家”，是一種強大、財富國家與國民、民主法制的共生態。那麼，取“中華民國”政制的一半，中華人民共和國政制的一半，這也是一種真實的“和諧”，是國家“和諧”，政黨“和諧”，公民“和諧”，進而成為世界的“和諧”。還有什麼樣的“統一國家”呢？象國民黨以往那樣、現今中國正在實施的一黨“獨政獨裁”式“統一國家”？或象臺灣今天的“亂黨”、也根缺“法制國家”式的“統一國家”？

## C、“統一國家”有多遠？

2006年11月12日，中國共產黨邀請中國國民黨參加紀念孫中山誕辰140周年，怕也不單單是邀請中國國民黨“在野”或“參政”的，倘若共產黨、國民黨都有了整個中國的生存、發展環境，豈不“台獨”就當然沒有空間？“統一國家”豈不真實的在中國就有了國家生態環境而當然存在了？

紀念孫中山誕辰140周年，不僅僅是“先行者”“國父”或“振興中華”和“統一中國”，從中國已經走向世界、世界範圍內大勢所趨來看，伊拉克、阿富汗等戰爭尚且如此，那麼中國與臺灣之間的戰爭，更是絕對不可取的（真是遭遇“獨立”也不可取），因為那將毀滅中國與臺灣的一切，因為非要強制（注意：用詞詞性為“強制”）實施中國與臺灣之間的“獨立”或“統一”其結果是一樣的“魚死網破”。最最根源的是，“大中國”要有國民黨、共產黨、親民黨等等合法政黨的生存、發展的生態環境，沒有生



存、發展的“生態環境”則必然另尋出路，地球上所有的萬物都是如此。

既是“中華民國”中華人民共和國不能“共存”，那麼中國國民黨、中國共產黨、民主黨、共和黨等國家的政黨應該可以共存、發展、制衡，有國家的環境與生態。

不管是中國共產黨 57 年的執政的意志、或是至今“中華民國” 85 年、還是中國國民黨的生存意志、還是紀念孫中山 140 周年、或到未來不久的“辛亥革命” 100 周年（到 2011 年 10 月 10 日），自所以歷史性中國兩黨“勢不兩立”地走過了近 100 年，那就必然有這種一定時期的“兩黨”、中華人民共和國與“中華民國”生長、生存的歷史的“環境”和“土壤”，若“亡國亡黨”、“生死存亡”和每一個人一樣都要走到盡頭的話，那麼“統一國家”會是一種什麼樣的結局？

現在，只要臺灣不“獨立”，那麼再強大的中國也無法去實踐“統一國家”之夢，現實的臺灣“獨立”和國家“統一”都一樣是沒有盡頭、永遠的遙不可及，除非中國也有國民黨、民進黨及所有黨派共生態的國家環境（有稱此為“鞏勝利基念”）。現今的中國與臺灣，在走過孫中山誕辰 140 年、分峙 57 年的今天之後，其實“台獨”（此為中國所禁忌用語）與“統一”（此為臺灣所禁忌用語）幾乎都非常明白一樣是遙不可及，不管是“台獨”還是“統一”，都可能是天下之難、難於上青天；其實，真正的“台獨”與“統一”都是遙遠、可望而不可即的事。不管是誰強行“台獨”或“統一”論者，就是改變現狀、就是改變 57 年的過去，則意味著災難，全球共誅之？

有關中國的“統一國家”，自孫中山至今已經喊了、也實踐了 100 多年，這需要未來中國有穿越孫中山、毛澤東、蔣介石等領袖們、政黨們絕對的“大智大勇”，絕非獨政獨黨當年國民黨、現今中國共產黨就能一蹴而就。歷史與世界上都沒有先例，未來就更不可能“獨開一門”，“和諧”就是要“兩黨”數黨、“中華民國”與中華人民共和國的  $1/2+1/2+1/2+\dots$  或  $1/2+1/2+1/2+\dots$  國家之“和”、之“諧調”！孫中山早已成歷史，不過是兩岸“玩牌”局中的一張紙質“王牌”。

（上接第 115 頁）

動中發生在不同階層和不同職業的公民身上的種種政治遭遇不同，從而所產生的認識上和感情上的差異也是客觀存在，因此對於毛評價的結論可能是仁者見仁，智者見智。這在我國目前法制化逐漸起步的今天（編按：沒有民主，何來法制？如此便只有專制，或專制之法了……），應該是允許的。

在 2003 年政府和媒體舉辦的紀念毛誕辰 110 周年的活動中，毛之嫡孫毛新宇和他那位原專以照顧丈夫傻子毛岸青生活為職責的家庭婦女，現已成為中國人民解放軍少將的母親，由於他們特殊的家庭背景自然會吸引相當一部分人的注意力。毛新宇作為毛的孫輩中唯一略有些頭腦的人物，他的一系列講話與表態充滿了對他爺爺絕對的崇拜與信仰，這種由血緣關係決定了的態度儘管令人厭惡，但倒也是可以理解的，只是作為毛新宇個人也算是個准學者了，他就應該實事求是地搞學問，從實踐是檢驗真理的唯一準則出發，來客觀看待和評價曾作為全國人民領袖的毛，而不應該一味只從自己的親情出發，不顧事實，無限地為他爺爺刷色。作為一個搞社會科學的博士，更是應該真正體現出自己的學術水準和學術良心。在回答“毛內心深處是如何看待知識分子的？”的提問時，他答曰：“毛是尊重知識分子的，他與很多知識分子交往很深。”如果說這是一種為避免尷尬的外交辭令，只是枉顧左右而言他的伎倆，讀者可以不屑反駁，任其信口雌黃即可，那下面一段問答就不能不令人憤慨了。記者問：“你如何看待那些否定毛的人？”時，他非常簡單地回答曰：“螞蟻緣槐誇大國，蚍蜉撼樹談何易！”要知道這是毛針對著當時國際上的帝修反，國內的“反革命份子”（其中絕大部分是現已平反的無辜受害者和暴虐政治的犧牲品）發出的幽默的藐視；也是他統治中國近 30 年，執行“極左路線”（編按：？）的基本思路；也是他迫害曾是他親密戰友的劉、鄧、彭，迫害千千萬萬革命幹部和萬萬千千知識分子的核心指導思想。在殘酷到極致的文化大革命被黨中央和全國人民徹底否定近 30 多年後的今天，毛新宇怎能還用如此荒唐、惡毒的語言公開來攻擊和謾罵“人民內部”（編按：如果今日還有人民內部，則今日又何謂“人民外部”？）的一些不同的聲音呢？真是有其祖，還有其孫也（編按：這一段說得義

正辭嚴）！量他只剛剛看了幾本書，怎能如此張狂？這不能不使我們警惕地看到，一旦有了氣候和土壤的合適條件，“極左路線”就會有捲土重來的可能。從57年以來，55萬被擴大化了的右派份子（僅僅是官方數字）開始遭到了非人的待遇，喪失了青春，喪失了家庭，喪失了工作，喪失了希望，從此國人開始萬民緘口，說假話，說瞎話，說違心的話；發展到文化大革命，更是千千萬萬人受災，喪失了起碼的人格，實實在在在水深火熱中過著度日如年、備受煎熬的生活，難道這一切毛不該負責嗎？從反右到大躍進，從反右傾再到文化大革命，20多年的折騰，把國家弄成了什麼樣子？國家發展受到了嚴重的干擾和破壞，經濟處於停滯狀態；財政近於崩潰；文教事業凋零；在毛一句頂一萬句的淫威之下，視（馬寅初、邵力子等）專家如糞土，人口急劇惡性膨脹，讓我們子孫後代從此永遠背上了一個難以擺脫的沉重的人口包袱；乃至當今社會中的道德淪落、邪惡橫行，這不都是一系列政治運動、極左路線的後遺症嗎？這些事實毛博士為什麼都看不見呢？我建議毛博士去看幾遍電影《鄧小平》，補補課，去體會一下當年廣大人民與知識分子的困境和看不到國家的前途和個人前途的絕望心情。擴大了視野，掌握了真實的社會情況，也許今後說話和寫文章就會客觀些，自重些（編按：說得好！只是電影鄧小平就不必看了，那也是假話多於真話，就象巴金的五本真話集，至少還有三本是假話）。

還有一點不能不說。毛新宇說：“毛澤東思想是毛主席留給我們寶貴的精神財富，是使中國走向現代化的一種行動指南，也是人類實現共產主義理想的行動指南。”筆者從小就被灌輸的中共黨史教導我們說，毛澤東思想是中國共產黨第一代領導人（包括毛）在將馬克思主義與中國革命相結合的具體實踐中的發展與創造，這一理論成果與實踐成果是整個領導核心成員的集體智慧的結晶與總結，是集體的貢獻，雖以毛的名字命名，但決不能歸功於毛一人所私有，更何況在近二十年改革開放過程中，黨的方針政策在理論上和實踐中又有了與時俱進的發展和變化。事實上，毛決不能代表準確的、完整的毛澤東思想，他的許多言論和所作所為都是反毛澤東思想，與毛澤東思想背道而馳的。他言行不一，實屬全國頭號徹頭徹尾

的、貨真價實的“反毛澤東思想”者，他利用全國人民對中國共產黨和他本人的熱愛（編按：是“騙取”的熱愛。），對馬克思主義的信仰（編按：是被強加的信仰，因為其它一切信仰都不准信……），幹的都是利用人民、愚弄人民，以達到個人的政治目的的行為；他搞個人迷信，煽動狂熱的學生造反；培植四人幫，驕縱四人幫，利用四人幫（當然他最終未將國家的最高權力交給四人幫應是他的補過之功——編按：是未交成，而不是不想交，更不是“補過之功”），陷害忠良和他心目中的“敵人”；不惜分裂黨的領導集體，以犧牲國家和民族的利益為代價，至死堅持其階級鬥爭的理論，妄圖以更大的錯誤來維護自己建國以來犯下的一系列“”極左行為（編按：？）造成的錯誤後果（編按：是錯誤還是史無前例的罪行？），把整個國家拖入動亂和災難之中，從中取利。這一件件劣迹哪一條符合毛澤東思想？哪一條不應由他負領導責任，或完全由他負個人責任？設想一下，假如毛真的萬歲了，全國性的動亂會如此快的結束嗎？會有今天經濟高速發展的局面嗎？人民能錢包逐漸鼓起來，相當多一部分人能改善居住條件，過著相對富裕的日子嗎？人們過去噤若寒蟬，有人甚至連與老婆都不敢講心裏話，公開要大家夾起尾巴做人，過去每天都怕被打成反革命，被抄家，整天過著驚弓之鳥的日子已經一去不復返了，難道這不是事實？毛新宇你憑良心講，如毛萬歲，會有上述的變化嗎？真是天幸，誰也逃不過自然規律，人人都會從地球上消失（編按：這一段文字，除掉一些不自覺而因襲的舊概念之外，都寫得很好，看得出作者一身正氣……。只是究竟什麼才是毛澤東思想呢？罪惡的毛澤東可以和毛澤東思想分得開來嗎？）。我們永遠不會忘記是鄧小平同志結束了動亂，挽救了中國（編按：是救共產黨還是救中國？是“民主改革”還是“專制改良”，我們大家一起來反思和研究……），儘管現在還有許多不盡人意之處，但我們相信，象我們這樣的大國，一步登天是不現實的，只要有時間，一切都會逐漸美好、完美起來，所以對毛的評價必須實事求是，要功過分明，不違背歷史，不文過飾非，不能避重就輕，不能將一切錯誤都推給四人幫和林彪集團，甚至推給老百姓，這樣才有說服力，才能令人信服，而絕不是一句

“三七開”就能令全國人民口服心服的（編按：說得好！）。

對毛持異議的人，在我們這個泱泱大國可能是少數（起碼現在是少數，將來老人都死了就更是少數了——編按：大錯特錯了。中國有一句話，叫做不是不報，是時候未到。因為今日連新聞言論的自由都還根本沒有，則談何少數和多數？），但對這些過來人所處的歷史是否要有一個公正的交代？用“與許多知識分子交往很深”這句慌話是絕對掩蓋不了事實真相的。毛對知識分子具有天然的仇恨，他步秦始皇暴虐政治的後盾，却又瞧不起秦始皇，不屑於秦只焚書坑儒幾百人；他對自己發明的“陽謀”非常自豪，對放長綫釣大魚的技巧也十分得心應手（編按：說得好，看來作者還是有一定的歷史比較的，希望繼續比較下去，這樣，毛的真相就會越看越清楚……）。但我們相信歷史是公正的。即使是在歷史上被稱為暴君的秦始皇，大家不是還都肯定他統一中國、統一度量衡的功績嗎？事實上，國內的知識分子對毛幾十年來奉行“極左路綫”、施行暴政的否定，起碼在當前國內的政治氛圍下也只是平衡一下心中的不平衡，發泄一下而已。皇孫毛新宇秉承乃祖之遺風，對千千萬萬直接受害者和萬萬千千間接受害者的謾罵，大家恐難以接受。此文只是希望黨中央能照顧一下廣大有良知的人和知識分子的感情與接受能力，同時希望毛新宇博士之流能自量、自重、自尊，收斂一些，如此而已。

關於評價毛的問題是十分複雜的，既要有健全的法制基礎和寬鬆的政治體制作保證，又要有實事求是的輿論氛圍，還應該照顧到不同群體的感情與接受能力，不能強加於人。還是鄧小平同志水平高：“讓後人去評說”（其實這句話本身就是評價——編按：其實，鄧不是水平高，是不得已，是絕不敢。因為鄧在1981年就翻然一醒地說過，“絕不能否定毛澤東同志，因為否定了毛澤東同志，就等於否定了我們的黨，就等於否定了我們自己……”）。目前社會上流傳著對毛的一種評價是“毛建國有功、治國無方、文革有罪”，所以中央最好還是低調處理。我們相信，公正評價毛的政治氛圍和輿論環境總有一天會到來，那怕我們見不到，但“家祭無忘告乃翁”，我們期待著（編按：那當然是已經沒有了這個“中央”之後，當

然是中國人民已經擁有了言論和出版的完全自由之後……）。

## 黃花崗雜誌感謝意大利房東

因意大利房東對在黃花崗雜誌義務工作的中國人印象極好，在瞭解黃花崗雜誌的經濟狀況後，已經主動通知中國現代史研究中心，辦公室租金自2006年元月始每月減去600美元整，等到大樓有較小辦公室空出時，再請搬遷並仍予照顧。中國現代史研究中心和黃花崗雜誌社全體同仁為此對意大利房東卡萬先生表示由衷的感激……。

### 中國現代史研究中心 黃花崗雜誌社董事會

## 第19次財務報告

（08/1/06 - 10/31/06）

總收入（退回雜誌訂閱費和差旅費償還）	\$1343.15
--------------------	-----------

總開支	\$14679.38
稿酬、郵寄、郵政信箱、網上捐款服務等	\$1460.53
研究中心及雜誌社房租	\$4850.00
電話費（含寬頻上網及網站月費）	\$599.62
辦公室用品及雜費	\$624.99
雜誌社差旅費	\$1071.80
建立黃花崗聲像中心購買影視設備	\$3357.97
應民運人士建議捐助香港民運信息中心	\$2000.00
捐助紐約“保釣”委員會	\$500.00
雜誌社招待費	\$265.00

說明：

- 1、主編捐回稿酬\$445美元。
- 2、謝辭稿費的作者有單趙子、高優鄂、朱執中、仲維光、子口、魏紫丹等。
- 3、本期財務報告中之稿費支出為第17期稿酬，第18期稿酬支出下期公佈。
- 4、未接到稿酬者均因為地址不清或沒有地址，亦有退回者，請來信告知補寄。轉載的稿件按規定不付稿酬。
- 5、黃花崗雜誌社董事長周光亞核定（12/21/06）。





宋 梁楷 乳牛圖 軸



明 唐寅 江天暮雪圖 軸

## 中國故宮藏畫



元 楊洪斌 歲寒圖 軸



宋 馬麟 暮雪寒禽 冊



愛國愛族的華僑們 敬請支援海外這本  
 沒有任何背景 沒有任何資源  
 完全沒有工薪 全面義務奉獻  
 只願依靠民間 財務徹底公開  
 的歷史文化刊物 黃花崗雜誌



訂閱《黃花崗》  
 就是對孫文革命的深情緬懷  
 就是對三民主義的嶄新理解  
 就是對中國現代歷史的公正澄清  
 就是對中華優秀文化的重溫和傳承  
 就是對大中華民國民主統一的竭誠追求  
 就能夠幫助你將陸 島的命運緊密相連  
 《黃花崗》得之於手  
 慶之於心會溫暖更會堅定你那顆熱愛中華的遊子之心！

Modern Chinese History Studies  
 P. O. Box 425  
 New York, NY 10163

NON - PROFIT  
 U. S. POSTAGE  
 PAID  
 FLUSHING, NY  
 PERMIT NO. 619